

ПРОТОКОЛ 01

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 15.01.2019 г.

ПРИСЪСТВАТ: Георги Кузманов – председател, Калина Чапкънова – зам.председател, Гергана Мутафова и Евгени Диков.

ОТСЪСТВА: Йордан Стоев.

На заседанието присъства и: Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедура за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Недко Йорданов Русев**, прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Ямбол, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Районна прокуратура – Ямбол – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Ямбол, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при

ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Недко Йорданов Русев**, прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Районна прокуратура – Ямбол.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Недко Йорданов Русев**, прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Ямбол, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Районна прокуратура – Ямбол.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Георги Методиев Асенов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „прокурор“ в Специализирана прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Георги Методиев Асенов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в Специализирана прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Георги Методиев Асенов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „прокурор“ в Специализирана прокуратура.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Силвия Борисова Русева**, следовател в Следствен отдел в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „прокурор“ в Специализирана прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Силвия Борисова Русева**, следовател в Следствен отдел в Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ в Специализирана прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Силвия Борисова Русева**, следовател в Следствен отдел в Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „прокурор“ в Специализирана прокуратура.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Антон Иванов Мицов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „прокурор“ в Специализирана прокуратура – Ямбол – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Военно-окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Антон Иванов Мицов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в Специализирана прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Антон Иванов Мицов**, военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „прокурор“ в Специализирана прокуратура.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Становище от Комисия по професионална етика към ... с вх. № ВСС-2127/06.12.2018 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал - т. 1/*

Становището е изготвено по повод сигнал от ..., в който се съдържаха твърдения за нарушаване на принципите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на ...

В хода на проверката е изискано становище от ..., както и е поканена за изслушване жалбоподателката, като същата е заявила, че вече е

дезинтересирана от случая. Крайният извод в становището на Комисията е, че прокурор ... не е нарушил норми на дължимо етично поведение, посочено в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

2.2. Преписка с вх.№ВСС-12819/07.12.2018 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал - т. 1/

... отправя запитване относно предприетите действия от страна на Висшия съдебен съвет по отношение на сигнал, получен от ...

Сигнал от ... е получен във ВСС на 24.10.2018 г. По същество същият е представлявал такъв срещу ..., ... В сигнала се твърдеше, че ... е повдигнала обвинения на бащата на жалбоподателя под налягането на лицето ..., с когото са в интимни отношения.

Жалбата беше разгледана на заседание на КПЕ към ПК на ВСС, проведено на 13.11.2018 г. като е взето решение същата да се приеме за сведение и да се отнесе към дело, тъй като е изпратена на компетентния орган – Главния прокурор на РБ.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с изпратеното от Ваша страна запитване с Ваш изх. № ККИПЕ-853-22/154/30.11.2018 г. Ви уведомяваме, че на 24.10.2018 г. във Висшия съдебен съвет е постъпил сигнал от лицето ... По същество същият представлява такъв срещу ..., ...

Сигналят е разгледан на заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 13.11.2018 г. С решение по протокол № 22/13.11.2018 г. на основание чл. 112 от АПК сигналят е приет за сведение и отнесен към дело, тъй като в него се съдържат данни, че е изпратен до компетентния орган, а именно Главния прокурор на Република България.

2.3. Преписка с вх.№ВСС-15473/17.12.2018 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща. /Общ сигнал - т. 1/

Отправя се молба до ВСС за извършване на проверка, която да установи кои членове на ВСС, прокурори от ВКП, Специализираната прокуратура и ръководството на КПКОНПИ възпрепятстват разследването на „престъпната дейност“ на ... Поддържат се доводи, че доказателства за престъпната дейност на „група престъпни прокурори“ се съхраняват в посочените ведомства и при председателя на Комисията по правни въпроси към 44-то Народно събрание на Република България

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № ВСС-15473/17.12.2018 г., образувана по Ваш сигнал, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната ѝ дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед изложеното Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ