

ПРОТОКОЛ 02

От заседание на Комисия по професионална етика към
Прокурорската колегия на ВСС,
проведено на 05.02.2019 г.

ПРИСЪСТВАЛИ НА ЗАСЕДАНИЕТО: Георги Кузманов – председател,
Гергана Мутафова
Евгени Диков
Йордан Стоев

ОТСЪСТВА: Калина Чапкънова

От администрацията на ВСС присъстваха: Мая Атанасова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедура за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Мирослава Бойкова Чифчиева – Георгиева**, прокурор в Районна прокуратура – Перник, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Перник, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Районна прокуратура – Перник – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мирослава Бойкова Чифчиева – Георгиева**, прокурор в Районна прокуратура – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за

да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Районна прокуратура – Перник.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Мирослава Бойкова Чифчиева – Георгиева**, прокурор в Районна прокуратура – Перник, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Перник, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Районна прокуратура – Перник.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Николета Александрова Кобурова**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване длъжността „прокурор“ във Върховна Касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николета Александрова Кобурова**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Николета Александрова Кобурова**, прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване длъжността „прокурор“ във Върховна Касационна прокуратура.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Мая Велкова Добровска**, главен експерт в Държавна комисия за енергийно регулиране, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мая Велкова Добровска**, главен експерт в Държавна комисия за енергийно регулиране, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Мая Велкова Добровска**, главен експерт в Държавна комисия за енергийно регулиране, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Стоил Крумов Томов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване длъжността „прокурор“ във Върховна Касационна прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стоил Крумов Томов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Стоил Крумов Томов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване длъжността „прокурор“ във Върховна Касационна прокуратура.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва Георги Кузманов:

2.1. Преписка с вх.№ ВСС-15765/28.12.2018 г., образувана по сигнал от ..., ... /Общ сигнал - т. 1/

Оплакването е от действия на ... Жалбоподателката твърди, че на 06.12.2018 г. той я повикал в кабинета си и ѝ казал, че ще бъде освободена и, че за нея е по-добре да е по взаимно съгласие. Твърди, че нямала избор, била подложена на натиск, изпаднала в шок, донесли ѝ готово написана молба да разпише и тя подписала.

На 10.12.2018 г. била отново принудена да подпише заповедта си за освобождаване. Твърди, че никога не е искала да напуска работа и да подава молба за напускане. На 21.12.2018 г. е подала нова молба, с която е оттеглила молбата си за освобождаване.

Отправя молба за съдействие.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка с вх. № ВСС-15765/28.12.2018 г., образувана по сигнал ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на Комисия по професионална етика към ..., по компетентност.

2.2. Преписка с вх.№ ВСС-75/03.01.2019 г., образувана във връзка с писмо от председателя на Комисия по професионална етика при ... /Общ сигнал - т. 1/

Комисията по професионална етика при ... изпраща препис от протокол от 28.12.2018 г. от заседание, на което е разгледан сигнал на началника на ... В него се съдържа оплакване срещу действията и поведението на ... от ОСЛО в ... Излагат се данни, че в началото на месец ноември 2018 г. в двора на ... потърсил контакт с ученици от VI клас като им обяснил, че си търси съпруга и им раздал листове, на които давал сведение за себе си.

В резултат на извършената проверка, Комисия по професионална етика при ... е констатирано, че с поведението си ... е нарушил чл. 4.1, чл. 4.2, чл. 5.1, чл. 5.3, чл. 5.4, чл. 5.5, чл. 5.6, чл. 5.7, чл. 5.8, чл. 6.1 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Препис от становището е изпратено на КПЕ към ПК на ВСС, административния ръководител на ..., жалбоподателя и на ... в ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение препис от протокол от 28.12.2018 г. на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

2.3. Преписка с вх.№ ВСС-12692/10.01.2019 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал - т. 1/

Пореден сигнал от лицето, с който изразява недоволство, че предходен негов сигнал е препратен на Главния прокурор. Настоява да се извърши проверка от съответната КПЕ.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-12692/18/10.01.2019 г., образувана по Ваша молба, в която изразявате недоволство, че предходната Ви жалба е препратена на Главния прокурор на Република България, Ви уведомявам следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че поставените въпроси във Вашата жалба с рег. № ВСС-12692/22.10.2018 г. са извън правомощията на Висшия съдебен съвет, същата е изпратена на Главния прокурор на Република България, който е компетентен да предприеме действия по нея.

2.4. Преписка с вх.№ ВСС-227/09.01.2019 г., образувана по сигнал от ...
/Общ сигнал - т. 1/

Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на ... от ... и постановен прокурорски акт. Поддържат се доводи за незаконосъобразност и неправилност на Постановлението на ... Излагат се твърдения за допуснати процесуални нарушения. Отправя се молба за проверка. ВСС е пореден адресат.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

Висшият съдебен съвет е пореден адресат. Жалбата е адресирана до компетентния орган, поради което и на основание чл. 112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

2.5. Преписка с вх.№ ВСС-524/16.01.2019 г., образувана по сигнал от ...
/Общ сигнал - т. 1/

Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на ... от ... Жалбоподателят твърди, че същият е корумпиран и злоупотребява със служебното си положение. Поддържат се доводи, че ... е отказал да предостави копия от материалите по прекратено досъдебно производство. Изразява се мнение, че негативното отношение на ... е в резултат на активната обществена позиция на жалбоподателя.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка с вх. № ВСС-524/16.01.2019 г., образувана по сигнал от ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност.

2.6. Извлечение от протокол № 2/22.01.2019 г. на Комисия по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на ВСС.

Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на ВСС препраща писмо с вх. № ВСС-13753/18/07.01.2019 г. на председателя на Комисия по професионална етика към Окръжна прокуратура – Русе по повод открита процедура за периодично атестиране на Стела Дянкова Бъчварова, прокурор в Районна прокуратура – Бяла, за периода 01.10.2013 г. – 01.04.2015 г., в момента съдия в Районен съд – Свищов. В писмото се отправя искане за предоставяне на информация относно наличие на сигнали срещу Стела Дянкова Бъчварова за поведение несъвместимо с качеството ѝ на магистрат и Кодекса за етично поведение на българските магистрати, и за резултата от извършените проверки по тях. Също така се отправя молба за предоставяне на заверени преписи от съответните актове и копия на сигналите.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

Да се уведоми председателят на Комисия по професионална етика към Окръжна прокуратура - Русе със следния текст:

Във връзка с Ваше писмо с вх. № ВСС-13753/2018 г., в което отправяте молба за предоставяне на информация относно наличие на сигнали срещу Стела Дянкова Бъчварова, прокурор в Районна прокуратура – Бяла за поведение несъвместимо с качеството ѝ на магистрат и на Кодекса за етично поведение на българските магистрати по повод открита процедура за периодично атестиране, Ви уведомяваме следното:

Исканата информация не касае предмета и обхвата на атестацията, която следва да бъде изготвена от местната етична комисия. В становището, което Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет изготвя се съдържа информация за наличие на сигнали срещу съответния прокурор или следовател за поведение несъвместимо с качеството му на магистрат, включително и на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

2.7. Извлечение от протокол № 38/20.11.2018 г. на Комисия по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на ВСС.

Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на ВСС препраща писмо с вх. № ВСС-10256/12.11.2018 г. на председателя на Комисия по професионална етика към Окръжна прокуратура – Русе по повод открита процедура за придобиване на статут на несменяемост на прокурор Велислава Владимирова Патаринска от Районна прокуратура – Бяла, с което се отправя искане за предоставяне на информация относно наличие на сигнали срещу прокурор Патаринска и резултата от извършените проверки по тях.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

Да се уведоми председателя на Комисия по професионална етика към Окръжна прокуратура - Русе със следния текст:

Във връзка с Ваше писмо с вх. № ВСС-10256/2018 г., в което отправяте молба за предоставяне на информация относно наличие на сигнали срещу Велислава Владимирова Патаринска, прокурор в Районна прокуратура – Бяла за поведение несъвместимо с качеството ѝ на магистрат и на Кодекса за етично поведение на българските магистрати по повод открита процедура за периодично атестиране, Ви уведомяваме следното:

Исканата информация не касае предмета и обхвата на атестацията, която следва да бъде изготвена от местната етична комисия. В становището, което Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет изготвя се съдържа информация за наличие на сигнали срещу съответния прокурор или следовател за поведение несъвместимо с качеството му на магистрат, включително и на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Докладва Йордан Стоев:

2.8. Преписка с вх.№ ВСС-556/1701.2019 г., образувана по сигнал ... /Общ сигнал - т. 1/

Съдържа се оплакване срещу ..., член на Висшия съдебен съвет по повод действията ѝ като председател на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 11/20... г. по описа на ВСС. ... изразява мнение за близки отношения между ... и ..., ..., за когото се твърди, че е „инициатор на атаките“ срещу него. Изразява се недоволство, че ... не е уважила искането за отвод, както и липса на отговор по искане с рег. № ВСС-5364/15.11.2018 г. Отправя се искане ... и ... да бъдат привлечени към дисциплинарна отговорност. Сигналът е адресиран до ВСС и ИВСС.

При разглеждане на преписката ... си прави отвод.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

Жалбата е адресирана до ВСС и ИВСС, поради което и на основание чл. 112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ