

ПРОТОКОЛ 05

от заседание на Комисия по професионална етика към
Съдийската колегия на ВСС,
проведено на 26.02.2019 г.

Днес, 26.02.2019 г. от 13.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС в състав:

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветинка Пашкунова

ЧЛЕНОВЕ: Боян Магдалинчев
Боян Новански
Драгомир Кояджиков

ОТСЪСТВА: Олга Керелска.

На заседанието присъства и: Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна”.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от кандидати, участващи в конкурса за Първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иванка Николова Пенчева**, съдебен помощник във Върховен касационен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *2-жа Цветинка Пашкунова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от зам.председателя на Върховен касационен съд и ръководител на Гражданска колегия. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Иванка Николова Пенчева**, съдебен помощник във Върховен касационен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иванка Николова Пенчева**, съдебен помощник във Върховен касационен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.1.2. Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Сона Вахе Гарабедян**, съдебен помощник в Апелативен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – *докладва г-жа Цветинка Пашкунова.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Апелативен съд – Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Сона Вахе Гарабедян**, съдебен помощник в Апелативен съд – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Сона Вахе Гарабедян**, съдебен помощник в Апелативен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.2.2. Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Сирануш Сахак Артинян**, съдебен помощник в Окръжен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за

първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва г-жа Цветинка Паикунова.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от и.ф.административния ръководител – председател на Окръжен съд – Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Сирануш Сахак Артинян**, съдебен помощник в Окръжен съд – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Сирануш Сахак Артинян**, съдебен помощник в Окръжен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.3.2. Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Емилия Благоева Лалева**, съдия по вписванията в Районен съд – Панагюрище, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва г-жа Цветинка Паикунова.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител – председател на Районен съд – Панагюрище.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Емилия Благоева Лалева**, съдия по вписванията в Районен съд – Панагюрище, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Емилия Благоева Лалева**, съдия

по вписванията в Районен съд – Панагюрище, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Пламенов Йорданов**, старши – юрисконсулт в Регионална дирекция по горите – Берковица, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на Регионална дирекция по горите – гр. Берковица. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Иван Пламенов Йорданов**, старши – юрисконсулт в Регионална дирекция по горите – Берковица, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Пламенов Йорданов**, старши – юрисконсулт в Регионална дирекция по горите – Берковица, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.5.2. Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Лора Любомирова Димова**, съдебен помощник във Върховен касационен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от зам.председателя на Върховен касационен съд и ръководител на Гражданска колегия. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Лора Любомирова Димова**, съдебен помощник във Върховен касационен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лора Любомирова Димова**, съдебен помощник във Върховен касационен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.6.2. Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Борислав Методиев Методиев**, разузнавач в сектор „БНТЛ“ при ОД на МВР – Враца, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на ОД на МВР – гр. Враца. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Борислав Методиев Методиев**, разузнавач в сектор „БНТЛ“ при ОД на МВР – Враца, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Борислав Методиев Методиев**, разузнавач в сектор „БНТЛ“ при ОД на МВР – Враца, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.7.2. Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Елена Симеонова Геренска**, съдебен помощник в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва г-жа *Цветинка Пашкунова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Окръжен съд – Варна.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Елена Симеонова Геренска**, съдебен помощник в Окръжен съд – Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елена Симеонова Геренска**, съдебен помощник в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Лазар Кирилов Василев**, юрисконсулт и ръководител на екип в „ЕОС Матрикс“ ЕООД – София, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва г-жа *Цветинка Пашкунова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от главния юрисконсулт на „ЕОС Матрикс“ ЕООД – София.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Лазар Кирилов Василев**, юрисконсулт и ръководител на екип в „ЕОС Матрикс“ ЕООД – София, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лазар Кирилов Василев**, юрисконсулт и ръководител на екип в „ЕОС Матрикс“ ЕООД – София, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Лия Стефанова Георгиева**, съдебен помощник в Районен съд – Велинград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – *докладва г-жа Цветинка Паикунова.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от и.ф.административния ръководител – председател на Районен съд – Велинград.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Лия Стефанова Георгиева**, съдебен помощник в Районен съд – Велинград, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лия Стефанова Георгиева**, съдебен помощник в Районен съд – Велинград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниел Иванов Цветков**, зам.административен ръководител – зам.председател на Районен съд – Видин, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността

„административен ръководител – председател“ на Районен съд – Видин – докладва г-н Боян Новански.

Становището е изготвено въз основа на становище Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Видин, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Даниел Иванов Цветков**, зам.административен ръководител – зам.председател на Районен съд – Видин, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Видин.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниел Иванов Цветков**, зам.административен ръководител – зам.председател на Районен съд – Видин, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Видин.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тодор Георгиев Попиванов**, съдия в Районен съд – Видин, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Видин – докладва г-н Боян Новански.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Видин, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Тодор Георгиев Попиванов**, съдия в Районен съд – Видин, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества,

за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Видин.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тодор Георгиев Попиванов**, съдия в Районен съд – Видин, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Видин.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петър Валентинов Живков**, административен ръководител – председател на Районен съд – Кула, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Кула – докладва г-н Боян Новански.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Видин, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Петър Валентинов Живков**, административен ръководител – председател на Районен съд – Кула, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Кула.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Валентинов Живков**, административен ръководител – председател на Районен съд – Кула, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Кула.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Сунай Юсеин Осман**, административен ръководител – председател на Районен съд – Ардино, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Момчилград – докладва г-н Боян Магдалинчев.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Сунай Юсеин Осман**, административен ръководител – председател на Районен съд – Ардино, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Момчилград.

Забележка:

** На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 3, ал. 1, т. 7 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на българските граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на МНА, е извършена справка на публичния регистър на Комисия за разкриване на документите и за обновяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби в Българската народна армия (КРДОПБГДСРСБНА), която установява, че с решение № 65/27.05.2009 г. от КРДОПБГДСРСБНА, Сунай Юсеин Осман е обявен за секретен сътрудник – агент.*

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Сунай Юсеин Осман**, административен ръководител – председател на Районен съд – Ардино, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Момчилград.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариана Митева Маркова**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Сливница, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Сливница – докладва г-н Драгомир Кояджиков.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Мариана Митева Маркова**, и.д.административен ръководител – председател на Районен съд – Сливница, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Сливница.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариана Митева Маркова**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Сливница, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Сливница.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Стефанов Христов**, съдия в Районен съд – Силистра, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Силистра – докладва г-н Драгомир Кояджиков.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Силистра, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Мирослав Стефанов Христов**, съдия в Районен съд – Силистра, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Силистра.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Стефанов Христов**, съдия в Районен съд – Силистра, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Силистра.

7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Петя Кръстева Георгиева**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „зам.административен ръководител – зам.председател“ на Районен съд – Бургас – докладва г-н Драгомир Кояджиков.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Петя Кръстева Георгиева** съдия в Районен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „зам.административен ръководител – зам.председател“ на Районен съд – Бургас.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Кръстева Георгиева**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Бургас, за назначаване на длъжността „зам.административен ръководител – зам.председател“ на Районен съд – Бургас.

8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Силвия Владимирова Петрова**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „зам.административен ръководител – зам.председател“ на Районен съд – Бургас – докладва г-н Драгомир Кояджиков.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Силвия Владимирова Петрова** съдия в Районен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „зам.административен ръководител – зам.председател“ на Районен съд – Бургас.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Владимирова Петрова**, съдия в Районен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Бургас, за назначаване на длъжността „зам.административен ръководител – зам.председател“ на Районен съд – Бургас.

9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.10. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н Боян Магдалинчев:

10.1. Преписка с вх. № ВСС-14497/08.02.2019 г., образувана по сигнал от Мария Христова Попова, и.ф.административен ръководител на Административен съд – София – област.

Възражение от Мария Попова във връзка с прието с решение по протокол № 02/29.01.2019 г. становище за притежаваните от нея нравствени качества. Изразява се недоволство, че в становището ненужно изключително подробно е описан сигнал, подаден срещу нея, въпреки, че е счетен за неоснователен от Комисия по професионална етика към Върховен административен съд.

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

10.1. В съдържанието на становищата за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурси в органите на съдебната власт, следва да бъдат отбелязвани данни за всички извършени проверки, които да включват номер на производството, наименование на органа извършил проверката и резултат от същата.

10.2. Уважава възражението на Мария Христова Попова, и.ф.административен ръководител на Административен съд – София – област.

10.3. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема коригирано становище относно притежаваните нравствени качества от Мария Христова Попова, и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – София – област, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – София – област.

10.4. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.11. Извлечение от протокол № 4 от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС от 06.02.2019 г.

относно Решение на Министерски съвет № 52/31.01.2019 г. за бюджетната процедура за 2020 г.

На свое заседание, проведено на 06.02.2019 г. Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС е приела за сведение Решение на Министерски съвет № 52/31.01.2019 г. за бюджетната процедура за 2020 г. и е взела решение постоянните комисии на ВСС да предоставят обосновани и остойностени предложения за нови дейности и/или щатни бройки за периода 2020 – 2022 г., които досега не са предвиждани в бюджета на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

11.1. КПЕ към СК на ВСС не предвижда нови дейности и щатни бройки за периода 2020 – 2022 г.

11.2. Решението по т. 11.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, по компетентност.

**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА