

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 31 март 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Даниел Иванов Цветков** – заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд гр. Видин, с ранг „съдия в АС“.

27.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Даниел Иванов Цветков** – заместник на административния ръководител - заместник председател на Районен съд гр. Видин, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Димитър Узунов

Вярно с оригинала

Адм. секретар: /П/

М. Илиева

РИ/

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДАНИЕЛ ИВАНОВ ЦВЕТКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Икономически университет Варна –Юридически факултет
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Видин
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	съдебен кандидат в Окръжен съд-Видин от 03.07.1998 до 30.06.1999г. следовател в Окръжна следствена служба-Видин от 10.10.1999 до 01.04.2006г съдия в Районен съд-Видин от 01.04.2006г. Юридически стаж към 01.11.2015 г.- 17 г. 0м. 16д.
Допълнителни квалификации и специализации	семинари
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС по протокол № 35/03.11.2011г. ранг „съдия в АС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по протокол № 51/10.12.2009 г. проведено периодично атестиране с оценка „много добра“
Период на атестацията:	03.11.2011-03.11.2015г.

Изготвил:
/Д.Накова-адм.секретар/

Приложение

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд- Видин
Административен ръководител	Даниел Димитров
<p>Съдия Даниел Иванов Цветков е назначен във Видинския районен съд на 01.02.2006 година с решение на ВСС по протокол № 7 от същата дата. Встъпил е в длъжност на 01.04.2006 година.</p> <p>Съдия Цветков разглежда наказателни дела от всички видове, между които и такива с по-голяма фактическа и правна сложност. При отводи на съдиите от гражданските състави и по дежурство през съдебната ваканция разглежда и граждански дела. Показва много добра правна подготовка, следи стриктно измененията в законодателството, практиката на ВКС и демонстрира явен стремеж към професионално усъвършенстване чрез самообучение и участие в работни срещи и семинари. Изразява аргументирани становища по законодателни проекти и предложения за издаване на Тълкувателни решения. Познава много добре работата на отделните звена на съдебната администрация на РС-Видин.</p> <p>Съдия Цветков проучва задълбочено делата по които е определен за докладчик и в съдебно заседание се явява много добре подготвен. Стреми се да прилага точно материалния и процесуален закон, с което гарантира правата на участниците в процеса. Притежава качествата на обективен и безпристрастен магистрат. Постановява съдебните си актове в законовите срокове, подробно анализира събраните доказателства и установява правно значимите факти.</p> <p>Съдия Цветков изготвя графици на съдебните заседания по делата при съобразяване на тяхната сложност, броя на участниците в процеса и всички други обстоятелства, които са от значение за времето на разглеждане на едно дело.</p> <p>Даниел Цветков притежава необходимия авторитет сред колегите си и съдебните служители. В работата си на магистрат и в ежедневието съблюдава нормите на Етичния кодекс на българските магистрати. Не е допускарал нарушения и не е санкциониран дисциплинарно. Не е поощряван персонално, но заедно с останалите</p>	

съдии е получавал ДМС.

През периода на атестиране във Видинския районен съд не е извършвана проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Изложените факти ми дават основание за много добра положителна оценка на работата на съдия Даниел Цветков.

Административен ръководител-председател:

/Д. Димитров/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: Проверените дела по долу са подробно описани, като са посочени конкретните данни: НОХ д №1850/2011 г., НОХ д №759/2011 г., НОХ д №154/2011 г., НОХ д №1359/2010 г., НОХ д №997/2012 г., НОХ д №599/2014 г., НОХ д №722/2014 г., ЧН д №9 /2015 г., ЧН д №1474/2013 г. и ЧН д №737 /2012 г. ВРС.

Посетени съдебни заседания: Бяха посетени съдебни заседания на 16.12.2015 г., 22.12.2015 г. и 23.12.2015 г. в които атестирания съдия разгледа НОХ дела. Бяха проверени изпратените дела и копия от съдебни актове. Съдията спазва точно обявения график за съдебното заседание и стриктно спазва процесуалните правила при разглеждане на делата. Той се произнесе по всички направени му от страните искания и показва добро познаване на процесуалния закон. Той съблюдава и ръководи съдебното заседание така, че да осигури всестранно и обективно изясняване на обстоятелствата по всяко едно дело.

Събеседвания: ПАК проведе събеседване с атестирания съдия по спорни въпроси, свързани с приложението на процесуалния и материалния закон и обсъждане на противоречива практика по НК и НПК. Съдия Цветков отговори изчерпателно на зададените му въпроси и демонстрира добри познания както по материалното, така и по процесуалното право и практиката на ВКС.

Достоверна писмена информация: Запознати с материалите по преписките за атестиране; ЕФ за атестиране - част I, II и IV; Ксерокопия на съдебни актове; Становище на Комисията по професионална етика в Районен съд гр. Видин. Становище на Административния ръководител на ВРС. Кадрова справка.

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – граждански

ДАНИЕЛ ЦВЕТКОВ

03.11.2011г. – 03.11.2015г.

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		12	256				
	1.2	Въззивни дела					
		граждански			търговски		
	1.3	Касационни дела					
		граждански		търговски		администр.	ч.адм.

Констатации:

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	1	2				
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	година	03.11.2011 – 31.12.2011				
	гр.д.					
	ч.гр.д.	7	8			
	в.гр.д.					
	в.ч.гр.д.					
	търг.д.					
	ч.търг.д.					
	в.търг.д.					
	в.ч.трг.д.					
	фирм.д.					
	адм. д.					
	ч.адм.д.					
	кас.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	7	8			
	година	01.01.2012 – 31.12.2012				
	гр.д.	2	1			
	ч.гр.д.	118	118			
	в.гр.д.					
	в.ч.гр.д.					
	търг.д.					
	ч.търг.д.					
	в.търг.д.					
	в.ч.трг.д.					
	фирм.д.					
	адм. д.					
	ч.адм.д.					
	кас.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	120	119			
	година	01.01.2013 – 31.12.2013				

гр.д.	4	5				
ч.гр.д	48	48				
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.трг.д.						
фирм.д.						
адм. д.						
ч.адм.д.						
кас.адм.дела						
ОБЩО за годината:	52	53				
година	01.01.2014 – 31.12.2014					
гр.д.						
ч.гр.д	36	36				
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.трг.д.						
фирм.д.						
адм. д.						
ч.адм.д.						
кас.адм.дела						
ОБЩО за годината:	36	36				
година	01.01.2015 – 03.11.2015					
гр.д.	5	3				
ч.гр.д	46	46				
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.трг.д.						
фирм.д.						
адм. д.						
ч.адм.д.						
кас.адм.дела						
ОБЩО за годината:	51	49				
ОБЩО за периода на атестация	266	265				
Констатации: <i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /Няма дела с продължителност над 1 година ,както и от 6 месеца до 1 година ,от 3 месеца до 6 месеца - 2 бр. дела .</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	03.11.2011 – 31.12.2011				
	гр.д.					
	ч.гр.д	8	8			

в.гр.д.				
в.чгр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
първоинста нци.адм. д.				
ч.първоинс т.адм.д				
кас.адм.д.				
ч.кас.а.д.				
ОБЩО за годината:	8	8		
година	01.01.2012 – 31.12.2012			
гр.д.	1	1		
ч.гр.д	118	118		
в.гр.д.				
в.чгр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
първоинста нци.адм. д.				
ч.първоинс т.адм.д				
кас.адм.д.				
ч.кас.а.д.				
ОБЩО за годината:	119	119		
година	01.01.2013 – 31.12.2013			
гр.д.	5	5		
ч.гр.д	48	48		
в.гр.д.				
в.чгр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
първоинста нци.адм. д.				
ч.първоинс т.адм.д				
кас.адм.д.				
ч.кас.а.д.				
ОБЩО за годината:	53	53		
година	01.01.2014 – 31.12.2014			
гр.д.				
ч.гр.д	36	36		
в.гр.д.				
в.чгр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
първоинста нци.адм. д.				
ч.първоинс т.адм.д				

в.ч. търг.д.									
фирм.д.									
първоинстан ц. адм. д.									
ч.първоинст. адм.д									
ОБЩО за годината:	<u>119</u>		<u>103</u>						
година	01.01.2013 – 31.12.2013								
гр.д.	5		5						
ч.гр.д	48		23						
в.гр.д.									
в.ч.гр.д.									
търг.д.									
ч.търг.д.									
в.търг.д.									
в.ч. търг.д.									
фирм.д.									
първоинстан ц. адм. д.									
ч.първоинст. адм.д									
ОБЩО за годината:	<u>53</u>		<u>28</u>						
година	01.01.2014 – 31.12.2014								
гр.д.									
ч.гр.д	36								
в.гр.д.									
в.ч.гр.д.									
търг.д.									
ч.търг.д.									
в.търг.д.									
в.ч. търг.д.									
фирм.д.									
първоинстан ц. адм. д.									
ч.първоинст. адм.д									
ОБЩО за годината:	<u>36</u>		<u>0</u>						
година	01.01.2015 – 03.11.2015								
гр.д.	3		3						
ч.гр.д	46		22						
в.гр.д.									
в.ч.гр.д.									
търг.д.									
ч.търг.д.									
в.търг.д.									
в.ч. търг.д.									
фирм.д.									
първоинстан ц. адм. д.									
ч.първоинст. адм.д									
ОБЩО за годината:	<u>49</u>		<u>25</u>						
ОБЩО за периода на атестация	<u>265</u>		<u>163</u>						

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV

*Запознах с данните от атестацията на П.А.К.
Национална администрация
Цветков.*

Част IV-б

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – наказателни
ДАНИЕЛ ЦВЕТКОВ
03.11.2011г. – 03.11.2015г.

Брой и вид на преписките и делата				
1.1	Първоинстанционни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	462	36	342	580
1.2	Въззивни дела			
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
				чл.78а от НК
1.3	Касационни дела			
	НДОХ		АНД	

Констатации: П.А.К. констатира, че в рамките на проверения период от време съдия Даниел Цветков е работил при натовареност над средната за Районен Съд гр. Видин. Той е разглеждал преимуществено наказателни и административнонаказателни дела. Най-голям е броят на разглежданите НАХ д-580 бр., следват НОХ д-462 бр., ЧН д-342 бр. и НЧХ д-36 бр. През атестирания период съдия Цветков е разгледал и 268 бр граждански дела, от които 12 броя по общия исков ред и 256 бр. ЧГД разпределени му по време на дежурства и по случаен принцип.

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	32	12	2	1
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/			
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой
				причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	03.11.2011 – 31.12.2011		
	ндчх	1		
	нохд	25	11	
	нахд	17	18	
	нохд по чл.78а от НК			

нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	6	6		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	2	2		
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
чнд- определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд- други	6	2		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	63	45		
година	01.01.2012 – 31.12.2012			
ндчх	6	8		
нохд	70	89		
нахд	129	124		
нохд по чл.78а от НК		0		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	12	12		

чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	0	0		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	9	9		
чнд-определения по чл.243 НПК	6	6		
чнд-други	47	44		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	279	292		
година	01.01.2013 – 31.12.2013			
ндчх	8	8		
нохд	69	81		
нахд	134	153		
нохд по чл.78а от НК		0		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	0	0		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	18	18		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	6	6		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	14	14		
чнд-определения по чл.243 НПК	30	30		

чнд- други	42	42		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	321	352		
година	01.01.2014 – 31.12.2014			
ндчх	5	6		
нохд	98	98		
нахд	90	103		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	6	6		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	10	10		
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд- определения по чл.243 НПК	11	11		
чнд- други	41	39		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				

внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	267	279		
година	01.01.2015 – 03.1.2015			
ндчх	6	5		
нохд	62	59		
нахд	63	44		
нохд по чл.78а от НК		0		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	3	3		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	7	7		
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
чнд- определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд- други	34	35		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	183	161		
ОБЩО за периода на атестация	1113	1129		

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /ПАК констатира, че в рамките на проверявания период, сред делата разгледали от съдия Цветков едно дело е с продължителност над 1/една/година. Делото е с трима подсъдими, при усложнена фактическа обстановка, смяна на защитници, назначаване на експертизи, отсъствие на свидетели, принудително довеждане на свидетели и един от подсъдимите. Дела с продължителност от 3 до 6 месеца – 12 бр., с продължителност от 6 месеца до 1 година – 2 бр.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	03.11.2011 – 31.12.2011					
ндчх	0	0				
нохд	11	11				
нахд	16	16				
чнд	16	16				
чл.78а от НК	2	2				
вчнд	10	10				
вчнд-по чл. 243 от НК						
внчхд						
внохд						
внахд						
ОБЩО за годината:	45	45				
година	01.01.2012 – 31.12.2012					
ндчх	8	8				
нохд	89	89				
нахд	119	119				
чнд	71	71				
чл.78а от НК	5	5				
вчнд						
вчнд-по чл. 243 от НК						
внчхд						
внохд						
внахд						
ОБЩО за годината:	292	292				
година	01.01.2013 – 31.12.2013					
ндчх	8	8				
нохд	81	81				
нахд	144	144				
чнд	110	110				
чл.78а от НК	9	9				
вчнд						
вчнд-по чл. 243 от НК						
внчхд						
внохд						
внахд						
ОБЩО за годината:	352	352				
година	01.01.2014 – 31.12.2014					
ндчх	6	6				
нохд	98	98				
нахд	97	97				
чнд	72	72				
чл.78а от НК	6	6				

вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	279	279			
година	01.01.2015 – 03.11.2015				
ндчх	5	5			
нохд	59	59			
нахд	40	40			
чнд	53	53			
чл.78а от НК	4	4			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	161	161			
ОБЩО за периода на атестация	1129	1129			

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

ПАК констатира, че съдия Цветков спазва стриктно процесуалните срокове при разглеждане на делата и постановяване на съдебните актове. Той няма съдебни актове, постановени извън 30 дневния срок от обявяване на делото за решаване до изготвяне на съдебния акт.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Ви д	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	03.11.2011 – 31.12.2011									
ндчх	0		0	0						
нохд	8		8							
нох-споразуме-ния (гл.29)	3									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	0									
нахд	16		16	2	2					
чл.78а от НК	2		2							
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	5		5							
чнд-определен-ия по чл.243 НПК	1		1	1	1					
чнд-други	10		1							

година	01.01.2014 – 31.12.2014						
ндчх	6		6	0			
Нохд нох - споразуме ния (гл.29)	13 85		13	15	13		2
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	0						
нахд	97		97	54	34	18	2
чл.78а от НК	6		6				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	6		6	1	1		
чнд- определен ия по чл.243 НПК	11		11	5	4	1	
чнд- други	55		20	10	6		4
внчхд							
внохд							
ОБЩО за годината:	279		159	85	58	19	8
година	01.01.2015 – 03.11.2015						
ндчх	5		5				
Нохд нох - споразуме ния (гл.29)	20 36		20	9	6	3	
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	3		3				
нахд	40		40	25	17	4	4
чл.78а от НК	4		4				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3		3	2	2		
чнд- определен ия по чл.243 НПК	3		3	3	3		
чнд- други	47		17				
внчхд							
внохд							
ОБЩО за годината:	161		91	39	28	7	4

ОБЩО за периода на атестация	1429	792	311	213	72	26		
--	------	-----	-----	-----	----	----	--	--

Констатации :/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини ./Прилага се отделен списък на 72 броя отменени съдебни актове ,постановени от съдия Цветков ,копия от същите и констатираните причини за отмяната им. .

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV <i>З - 17034-х се с отмяната на съдебния акт ПАК влята на възр. д.!</i> <i>Д. Цветков</i>
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/Съдия Даниел Цветков притежава добра способност за изразяване .Той мотивира съдебните си актове тълно и разбираемо ,чрез достъпен за страните език.Съдебните му актове се отличават със задълбочено познаване на закона и прецизно прилагане на правната терминология.Прилага се отделен списък на изменените съдебни актове постановени от съдия Даниел Цветков и причините за измененията .
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации:През периода за който се извършва атестирането не са извършвани проверки на съдия Цветков от Инспектората на Висшия Съдебен Съвет.
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации: През проверявания период на съдия Цветков не са правени поощрения .
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането Констатации:През проверявания период на съдия Цветков не са налагани наказания .
8.	Спазване правилата за професионална етика

Констатации: Съдия Даниел Цветков спазва правилата на професионалната етика и се ползва с уважение сред съдии и съдебни служители. Той спазва нормите за благоприличие и се въздържа от действия, които биха могли да го компрометират в работата и обществото. Спазва нормите на конфиденциалност, дискретен е и пази служебната тайна, фактите и сведенията станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4812	5442	4759	143	15	14
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	326	379	295	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4747	5416	4785	136	14	14
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	399	478	411	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4674	5306	4790	121	13	11
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	373	445	405	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4078	4593	4124	121	13	11
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	303	343	315	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3829	4881	3753	106	13	12
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	234	288	210	11		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

приложение към т.3 на част IV-Б от ЕФ

СПИСЪК и КОПИЯ

**на отменените съдебни актове, постановени от атестиращия съдия
ДАНИЕЛ ЦВЕТКОВ през периода на атестиране 03.11.2011-03.11.2015
година**

1. По ЧНД № 194/2012г.- протоколно определение от 08.02.2012 г. е отменено изцяло с протоколно определение от 14.02.201 г. по ВЧНД № 46/2012г.на ВОС като незаконосъобразно;
2. По НДАХ № 1536/2012г.-решение №656/26.09.2012г. е отменено изцяло с решение № 407/18.12.2012 г. по КНДАХ №378/2012г.на АС-Видин поради неправилно приложение на чл.28 от ЗАНН;
3. По НДАХ № 50/2012 г.-решение № 193/13.03.2012 г. е отменено изцяло с решение № 181/28.06.2012 г. по КНДАХ № 156/2012г.на АС-Видин като незаконосъобразно;
4. По НДАХ № 139/2012 г.-решение № 551/03.07.2012г. е отменено изцяло с решение № 362/21.11.2012 г. по КНДАХ № 308/2012г. на АС-Видин като неправилно и необосновано ;
5. По НДАХ № 231/2012г.-решение № 435/05.06.2012г. е отменено изцяло с решение № 297/11.10.2012 г. по КНДАХ № 268/2012 г. на АС като необосновано и постановено при нарушение на материалния закон;
6. По НДАХ № 459/2012г.- решение № 373/15.05.2012г. е отменено изцяло с решение № 256/20.09.2012 г.по КНДАХ № 223/2012 г.на АС-Видин като необосновано и постановено при нарушение на материалния закон;
7. По НДАХ № 587/2012г.-решение № 563/04.07.2012г. е отменено изцяло с решение № 364/05.12.2012г.по КНДАХ № 331/2012г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния и процесуалния закони;
8. По НДАХ № 600/2012 г.- решение № 562/04.07.2012г. е отменено изцяло с решение № 353/05.11.2012г. по КНДАХ № 333/2012г.на АС-Видин като неправилно-постановено в нарушение на материалния закон.
9. По НДАХ № 622/2012г.- решение № 458/06.06.2012 г.е отменено изцяло с решение № 350/19.11.2012г.по КНДАХ № 301/2012г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон;
10. По НДАХ № 709/2012г.-решение №580/11.07.2012г. е отменено – изцяло с решение № 359/02.11.2012г. по КНДАХ № 330/2012г.на АС-

Видин като необосновано, постановено при нарушение на материалния закон и съществено нарушение на процесуалните правила;

11. По НДАХ №735/2012г.- решение № 534/26.06.2012г.е отменено изцяло с решение № 306/12.10.2012г.по КНДАХ № 292/2012г.на АС-Видин като постановено при съществено нарушение на процесуалните правила и материалния закон;
12. По НДАХ № 859/2012г.-решение № 655/26.09.2012г.е отменено изцяло с решение № 25/24.01.2013г. по КНДАХ № 397/2012г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон;
13. По НДАХ № 861/2012г.-решение № 605/11.09.2012г. е отменено изцяло с решение № 33/29.01.2013г.по КНДАХ № 399/2012г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон;
14. По НДАХ № 944/2012г.- решение № 622/18.09.2012 г. е отменено изцяло с решение № 64/08.02.2013г.по КНДАХ № 33/2013г. на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон;
15. По НДАХ № 1467/2012г.-решение № 892/04.12.2012г.е отменено изцяло с решение № 103/22.02.2013г. по КНДАХ № 59/2013г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон и съществено нарушение на процесуалните правила;
16. По НДОХ № 1332/2011г.-присъда № 331/25.04.2012г.е отменена изцяло с присъда № 154/04.12.2012г.по ВНДОХ№ 200/2012г. на ВОС поради неправилно приложение на материалния закон;
17. По ЧНД № 899/2013г.-протоколно определение от 21.06.2013г.е отменено изцяло с протоколно определение от 25.06.2013 г. по ВЧНД № 187/2013г.на ВОС поради неправилно приложение на материалния закон;
18. По НДАХ № 1217/2009г.- решение № 754/23.10.2012г. е отменено изцяло с решение № 72/12.02.2013г. по КНДАХ № 4/2013г. на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон;
19. По НДАХ № 1267/2012г.- решение №2/08.01.2013г. е отменено изцяло с решение № 227/14.05.2013г. по КНДАХ № 154/2013г.на АС-Видин поради необоснованост и нарушение на материалния закон;
20. По НДАХ № 1282/2012г.- решение № 22/15.01.2013г. е отменено изцяло с решение № 214/07.05.2013г. по КНДАХ на АС-Видин поради неправилно приложение на материалния закон;
21. По НДАХ № 1484/2012г.- решение №43/15.02.2013г.е отменено изцяло с решение № 206/30.04.2013г.по КНДАХ № 181/2013г. на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон;

22. По НДАХ № 1512/2012г.-решение № 927/12.12.2012г. е отменено изцяло с решение №137/11.03.2013г.по КНДАХ № 88/2013г.на АС-Видин като неправилно поради нарушение на материалния закон и необосновани изводи;
23. По НДАХ № 1601/2012г.-решение № 945/19.12.2012г.е отменено изцяло с решение № 144/14.03.2013г.по КНДАХ № 108/2013г.на АС-Видин като незаконосъобразно и необосновано;
24. По НДАХ № 1649/2012г.-решение № 21/15.01.2013г. е отменено изцяло с решение № 158/28.03.2013г.по КНДАХ № 124/2013г.на АС-Видин като необосновано;
25. По НДАХ № 1761/2012г.-решение № 263/25.04.2013г. е отменено изцяло с решение №295/18.06.2013г.по КНДАХ № 251/2013г.на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон и процесуалните правила;
26. По НДАХ № 1765/2012г.-решение № 100/05.03.2013г. е отменено с решение № 215/07.05.2013г. по КНДАХ № 178/2013г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон;
27. По НДАХ № 18/2013г.-решение № 208/11.04.2013г. е отменено с решение № 338/10.07.2013г.по КНДАХ № 248/2013г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон;
28. По НДАХ № 47/2013г.-решение № 209/11.04.2013г. е отменено изцяло с решение № 343/12.07.2013г.по КНДАХ № 343/12.07.2013г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон;
29. По НДАХ № 53/2013г.-решение № 278/08.05.2013г.е отменено изцяло с решение № 312/03.07.2013г.по КНДАХ № 279/2013г.на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон;
30. По НДАХ № 74/2013г.-решение № 225/18.04.2013г. е отменено изцяло с решение №340/10.07.2013г.по КНДАХ № 249/2013г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон;
31. По НДАХ № 166/2013г.-решение № 206/12.04.2013г.е отменено изцяло с решение № 316/05.07.2013г.по КНДАХ № 267/2013г. на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон;
32. По НДАХ № 220/2013г.-решение № 226/18.04.2013г.е отменено изцяло с решение № 319/05.07.2013г.по КНДАХ № 266/2013г. на АС-Видин като необосновано ;
33. По НДАХ № 253/2013г.-решение №250/25.04.2013г.е отменено изцяло с решение № 324/08.07.2013г.по КНДАХ № 275/2013г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон;
34. По НДАХ № 408/2013г.-решение № 377/14.06.2013г.е отменено изцяло с решение № 361/23.09.2013г.по КНДАХ № 333/2013г.на АС-Видин като незаконосъобразно;

35. По НДАХ № 472/2013г.-решение № 361/07.06.2013г. е отменено с решение №373/26.09.2010 г.по КНДАХ № 337/2013г.на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон и процесуалните правила;
36. По НДАХ № 475/2013г.-решение №362/07.06.2013г. е отменено изцяло с решение № 380/27.09.2013г.по КНДАХ №317/2013г. като постановено в нарушение на материалния закон;
37. По НДАХ № 489/2013г.-решение № 550/18.07.2013г.е отменено изцяло с решение № 474/01.11.2013г.по КНДАХ № 409/2013г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон и при съществени нарушения на процесуалните правила;
38. По НДАХ № 665/2013г.-решение №488/15.07.2013г. е отменено изцяло с решение № 470/28.10.2013г.по КНДАХ № 386/2013г. на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон и при съществени нарушения на процесуалните правила;
39. По НДАХ № 720/2013г.- решение № 484/15.07.2013г. е отменено изцяло с решение № 408/02.10.2013г.по КНДАХ № 367/2013г.на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон;
40. По НДАХ № 721/2013г.-решение № 483/15.07.2013г. е отменено изцяло с решение № 426/10.10.2013г. по КНДАХ № 368/2013г.на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон;
41. По НДАХ № 726/2013г.-решение № 483/15.07.2013г.е отменено изцяло с решение № 389/01.10.2013г.по КНДАХ № 369/2013г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон и при съществено нарушение на процесуалните правила;
42. По НДАХ № 866/2013г.-решение № 518/16.07.2013г. е отменено изцяло с решение № 460/23.10.2013г.по КНДАХ № 432/2013г.на АС-Видин като постановено при съществени нарушения на процесуалните правила и материалния закон;
43. По НДАХ № 1174/2013г.-решение № 679/08.11.2013г. е отменено изцяло с решение №67/06.02.2014г. по КНДАХ № 547/2013г.на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон;
44. По НДАХ № 1250/2013г.-решение №770/12.12.2013г. е отменено изцяло с решение № 123/26.02.2014г.по КНДАХ № 35/2014г. на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон;
45. По НДАХ № 1274/2013г.-решение №695/14.11.2013г. е отменено изцяло с решение № 26/23.01.2014г.по КНДАХ № 557/2013г. на АС-Видин като необосновано, постановено в нарушение на материалния закон и при съществени нарушения на процесуалните правила;

46. По НДАХ № 1393/2013г.-решение №834/16.12.2013г. е отменено изцяло с решение № 106/20.02.2014г. по КНДАХ № 57/2014г. на АС-Видин като необосновано, постановено в нарушение на материалния закон и при съществено нарушение на процесуалните правила;
47. По НДАХ № 1439/2013г.-решение №839/20.12.2013г. е отменено изцяло с решение № 126/28.02.2014г. по КНДАХ № 73/2014г. на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон;
48. По НДАХ № 1470/2013г.-решение №788/19.12.2013г. е отменено изцяло с решение № 90/13.02.2014г. по КНДАХ № 29/2014г. на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон;
49. По НДАХ № 630/2011г.-решение №36/18.01.2012г. е отменено изцяло с решение № 140/18.05.2012г. по КНДАХ № 75/2012г. на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон и при съществено нарушение на процесуалните правила;
50. По ЧНД № 355-определение № 179/21.03.2014г. е отменено с определение № 44/24.04.2014г. по ВЧНД №115/2014г. на ВОС като незаконосъобразно;
51. По НДАХ № 1576/2013г.-решение № 51/28.02.2014г. е отменено изцяло с решение № 180/15.04.2014г. по КНДАХ № 138/2014г. на АС-Видин като необосновано, постановено в нарушение на материалния закон и при съществени нарушения на процесуалните правила;
52. По НДАХ № 1667/2013г.-решение № 60/28.02.2014г. е отменено изцяло с решение № 195/30.04.2014г. по КНДАХ № 145/2014г. на АС-Видин като постановено при нарушение на материалния закон;
53. По НДОХ № 307/2013г.-присъда № 224/26.05.2015г. е отменена изцяло с решение № 85/06.10.2015г. по ВНДОХ № 161/2015г. на ВОС като постановена при съществено нарушение на процесуалните правила;
54. По НДОХ № 446/2015г.-присъда № 256/15.07.2015г. е отменена с решение № 94/08.10.2015г. по ВНДОХ № 201/2015г. на ВОС като постановена при съществено нарушение на процесуалните правила;
55. По НДОХ № 1412/2014г.-присъда №101/04.03.2015г. е отменена с присъда № 62/19.05.2015г. по ВНДОХ № 97/2015г. на ВОС като постановена в нарушение на закона;
56. По НДАХ № 144/2015г.-решение №144/24.04.2015г. е отменено изцяло с решение № 173/17.07.2015 г. по КНДАХ № 148/2015г. на АС-Видин като постановено при съществени нарушения на процесуалните правила;
57. По НДАХ № 310/2015г.-решение № 191/29.05.2015г. е отменено изцяло с решение № 191/16.09.2015г. по КНДАХ № 187/2015г. на АС-Видин като неправилно поради нарушение на материалния закон;

58. По НДАХ № 1755/2013г.-решение № 891/17.01.2014г. е отменено изцяло с решение от 07.03.2014г. по КНДАХ № 97/2014 г.на АС-Видин като неправилно поради нарушение на материалния закон;
59. По НДАХ № 1841/2013г.-решение № 67/04.03.2014г. е отменено изцяло с решение № 183/15.04.2014г.по КНДАХ № 141/2014г. на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон;
60. По НДАХ № 98/2014г.-решение № 272/29.05.2014г. е отменено изцяло с решение № 253/09.07.2014г.по КНДАХ № 203/2014г.на АС-Видин поради нарушение на материалния закон;
61. По НДАХ № 1260/2013г.-решение № 759/29.11.2013г. е отменено изцяло с решение № 80/11.02.2014г.по КНДАХ № 51/2014г.на АС-Видин като неправилно поради нарушение на материалния закон;
62. По НДАХ № 110/2014г.-решение № 129/25.03.2014г. е отменено изцяло с решение № 224/30.05.2014г.по КНДАХ № 171/2014г. на АС-Видин като необосновано и постановено при съществено нарушение на процесуалния закон;
63. По НДАХ № 284/2014г.-решение № 216/30.04.2014г.е отменено изцяло с решение № 243/24.06.2014 г.по КНДАХ № 187/2014г.на АС-Видин като неправилно поради нарушение на материалния закон;
64. По НДАХ № 356/2014г.-решение № 249/14.05.2014г. е отменено изцяло с решение № 279/30.09.2014г.по КНДАХ № 207/2014г.на АС-Видин като неправилно поради нарушение на материалния закон;
65. По НДАХ № 366/2014г.-решение № 280/06.06.2014г. е отменено изцяло с решение № 274/25.09.2014г.по КНДАХ № 210/2014г.на АС-Видин като неправилно поради съществено нарушение на процесуалните правила;
66. По НДАХ № 890/2014г.-решение № 555/12.12.2014г. е отменено изцяло с решение № 56/09.03.2015г.по КНДАХ № 6/2015г.на АС-Видин като необосновано и постановено в нарушение на материалния закон;
67. По НДАХ № 937/2014г.-решение № 450/24.10.2014г. е отменено изцяло с решение № 367/18.12.2014г.по КНДАХ № 325/2014г.на АС-Видин като неправилно поради нарушение на материалния закон;
68. По НДАХ № 1208/2014г.-решение № 549/11.12.2014г. е отменено изцяло с решение № 47/20.02.2015г.по КНДАХ № 38/2015г.на АС-Видин като неправилно поради нарушение на материалния закон;
69. По НДОХ № 353/2011г.-присъда № 3/10.01.2012г. е отменена като незаконосъобразна изцяло с решение № 19/12.03.2013г.по ВНДОХ № 294/2012г. на ВОС, приета е друга квалификация на деянието- чл.130 ал.1НК и на подсъдимия е наложено наказание с приложение на чл.55ал.1 б"в" НК ;

70. По НДОХ № 739/2012г.-присъда № 174/26.02.2013г. е отменена изцяло с присъда №63/30.05.2013г. по ВНДОХ № 739/2012г. на ВОС като незаконосъобразна и подсъдимата е призната за виновна по повдигнатото обвинение;
71. По НДАХ № 829/2014г.-решение № 140/10.10.2014г. е отменено изцяло с решение № 369/19.12.2014г. по КНДАХ № 298/2014г. на АС-Видин като необосновано;
72. По НДАХ № 179/2013г.-решение № 305/16.05.2013г. е отменено изцяло с решение № 422/16.12.2013г. по КНДАХ № 316/2013г. на АС-Видин като постановено в нарушение на материалния закон.

СПИСЪК

на изменените съдебни актове, постановени от атестирания съдия
ДАНИЕЛ ЦВЕТКОВ през периода на атестиране 03.11.2011-03.11.2015
година

1. Решение № 528/04.12.2014г. по НДАХ № 796/2014г. е отменено като незаконосъобразно с решение № 29/10.02.2015 г. по КНДАХ №337/2015г.на АС-Видин в частта, в която е НП е потвърдено за наложените санкции по чл.183 ал.4 т.9 пр.2 от ЗДвП и по чл.175 ал.1 т.3 от с.з.;
2. Решение №548/11.12.2014 г. по НДАХ № 1089/2014г. е отменено поради нарушение на материалния закон с решение № 38/13.02.2015г. по КНДАХ №10/2015г.на АС-Видин в частта, в която НП е потвърдено за наложената глоба по чл.185 от ЗДвП;
3. Протоколно определение от 04.12.2013г.по ЧНД № 1569/2013г. е отменено като незаконосъобразно с решение №16/06.03.2014г. по ВЧНД № 4/2014г.на ВОС в частта, в която е приложен чл.24 НК, като определеното общо наказание е увеличено наказанието с 6 м. лишаване от свобода;
4. Решение № 921/11.12.2012г. по НДАХ № 1459/2012г. е отменено като необосновано с решение № 134/08.03.2013г.по КНДАХ № 86/2013г.на АС-Видин в частта, в която НП е потвърдено за размера на санкциите по чл.175 ал.1 т.5 ЗДвП;
5. Решение №311/18.04.2012г. по НДАХ № 1800/2011 г. е отменено като незаконосъобразно с решение № 218/05.07.2012г.по КНДАХ № 199/2012г.на АС-Видин в частта, в която НП е потвърдено за административното наказание по чл.5ал.1т.1 от ЗДв.П;
6. Решение №156/29.02.2012г.по НДАХ № 1707/2011г. е отменено като незаконосъобразно и необосновано с решение № 157/22.06.2012г. по КНДАХ. № 132/2012г. на АС в частта, в която НП е потвърдено за наложеното административно наказание по чл.105 ал.1 от ЗАвт.П;
7. Протоколно определение от 12.11.2013г.по ЧНД № 1416/2013г. е отменено като незаконосъобразно и необосновано с определение № 9/23.01.2014г.на ВОС в частта , в която на основание чл.24 ал.1 НК е

увеличено определеното най-тежко наказание с 1 година лишаване от свобода;

8. Решение № 70/09.03.2015г.по НДАХ № 1427/2014г.е отменено като неправилно с решение № 111/11.05.2015г.по КНДАХ № 93/2015г.на АС-Видин в частта ,в която НП е потвърдено за размера на глобата по чл.177 ал.1т.2 ЗДвП;
9. Решение №247/21.07.2015г. по НДАХ № 628/2015г. е отменено като необосновано с решение № 237/21.10.2015г. по КНДАХ № 233/2014г.на АС-Видин в частта, в която НП е потвърдено за размера на имуществената санкция по чл.222а ЗЗП;
10. Решение № 360/07.06.2013г.по НДАХ № 466/2013г. е отменено с решение № 419/08.10.2013г.по КНДАХ № 345/2013г. на АС-Видин в частта, в която НП е потвърдено за размера на глобата и отнемане в полза на Държавата на вещта, послужила за извършване на нарушението като незаконосъобразно;
11. Решение № 782/13.12.2013г.по НДАХ № 1237/2013г. е отменено като незаконосъобразно с решение 78/10.02.2014г. по КНДАХ № 32/2014г.на АС-Видин в частта, в която НП е потвърдено за срока на наложеното административно наказание „лишаване от право да управлява МПС” по чл.175 ал.1т.4 ЗДвП;
- 12.Решение № 318/27.06.2014г.по НДАХ № 490/2014г.е отменено като необосновано с решение №265/18.09.2014г.по КНДАХ № 221/2014г.на АС-Видин в частта, в която е потвърдено НП за административно наказание по чл.273 ал.1 от ЗГ-отнемане в полза на държавата на автомобил,послужил за извършване на нарушението;
- 13.Протоколно определение от 29.10.2014г.по ЧНД № 1228/2014г. е изменено с определение № 135/17.12.2014г.по ВЧНД № 322/2014г.на ВОС в частта, в която не е уважено искането за прилагане чл.24 НК, като незаконосъобразно и немотивирано;
- 14.Присъда № 300/16.04.2013г.по НДЧХ №1519/2012г. е изменена с решение № 86/01.08.2013г. по ВНДЧХ № 161/2013г.на ВОС като незаконосъобразна и необоснована в частта, в която подсъдимият е признат за виновен по чл.148 ал.1 т.2 НК и като несправедлива в частта на размера на наложеното наказание „глоба” и обезщетението за неимуществени вреди ;
15. Протоколно определение от 30.12.2011г. по ЧНД № 1892/2011г. е изменено като незаконосъобразно и необосновано с протоколно

определение от 05.01.2012г. по ВЧНД № 1/2012г.на ВОС в частта на взетите мерки за неотклонение"домашен арест" и „задържане под стража”;

16.Протоколно определение от 20.11.2012г.по ЧНД № 1599/2012г. е отменено като необосновано с протоколно определение от 27.11.2012г.по ВЧНД № 382/2012г. на ВОС в частта на взетите мерки за неотклонение по отношение на четири лица;

17.Решение № 535/26.06.2012г. по НДАХ № 814/2012г. е отменено като неправилно с решение № 348/22.11.2012г.по КНДАХ № 321/2012г.на АС-Видин в частта, в която НП е потвърдено за размера на наложеното административно наказание"лишаване от право да управлява МПС" по чл.175 ал.1т.4 ЗДвП;

18.Присъда № 680/03.10.2012г. по НДЧХ № 179/2011г.е отменена като необоснована с присъда № 163/13.12.2012г. на ВОС в частта , в която единият подсъдим е признат за виновен по обвинение по чл.146 ал.1 НК и е осъден да заплати обезщетение за причинени неимуществени вреди;

19.Присъда № 231/27.03.2012г. по НДЧХ № 1582/2011г. е изменена с решение №87/26.07.2012г.по ВНДЧХ № 142/2012г.на ВОС в частта на размера на наложената глоба като несъобразена с тежестта на деянието и специалната и генерална превенция и присъденото обезщетение за неимуществени вреди като завишено;

20.Протоколно определение от 02.12.2013г. по ЧНД № 1583/2013г. е изменено с решение № 11/03.02.2014г. по ВЧНД № 341/2013г.на ВОС като незаконосъобразно в частта ,в която на основание чл.24 НК определеното най-тежко общо наказание лишаване от свобода е увеличено с 6 месеца ;

21.Присъда № 201/06.03.2013г. по НДОХ №256/2012г. е изменена с решение № 82/01.08.2013г.по ВНДОХ № 104/2013г.на ВОС в частта на наложеното наказание като несправедливо и присъденото обезщетение за неимуществени и имуществени вреди като завишено;

22.Присъда № 623/25.09.2013г.по НДОХ № 794/2013г. е изменена с решение № `8/25.02.2014г.по ВНДОХ № 295/2013г.на ВОС в частта на размера на наложеното наказание и постановеното ефективно изтърпяване поради това ,че не са отчетени многобройните смекчаващи вината обстоятелства ;

23.Присъда № 207/26.03.2014г. по НДОХ № 275/2014г. е изменена с решение № 78/20.06.2014г. на ВОС в частта на размера на наложеното

наказание и изпитателния срок по чл.66 НК като несъобразено с високата степен на обществена опасност на деянието и престъпното упорство на подсъдимия;

24.Присъда №502/26.06.2013г.по НДОХ № 1628/2012г. е изменена с решение № 108/29.10.2012г. по ВНДОХ № 252/2013г. на ВОС в частта на размера на наложените наказания на двама от подсъдимите като необосновано завишени;

25.Присъда № 130/12.02.2013г. по НДОХ № 1184/2012г.е изменена поради нарушение на закона с решение № 46/14.05.2013г. по ВНДОХ № 78/2013г. на ВОС в частта на наложеното на подсъдимия наказание;

26.Решение № 270/04.04.2012г. по НДАХ № 1821/2011г.е отменено като незаконосъобразно с решение № 209/28.06.2012г. по КНДАХ № 174/2012г.на АС-Видин в частта, в която е намален размера на наложеното с НП административно наказание.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации: Съдия Даниел Цветков спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Той проявява професионализъм и стриктно спазва процесуалните изисквания при предварителната подготовка, насрочване, разглеждане на делата и водене на съдебното заседание.</i>
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации: Съдия Цветков се отличава с аналитична мисъл и способност за адекватна оценка на релевантните юридически факти и връзката между тях и съответната правна норма.</i>
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	При посещенията на ПАК в заседанията на съдията Цветков се установи, че спазва графика за съдебно заседание. Съобщава по уредбата имената на страни, свидетели и вещи лица, изчаква за явяването им и експедитивно води процеса. Спазва часовия си график и изготвя в законния срок съдебните си актове.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Даниел Цветков познава много добре, както материалния, така и процесуалния закон. Стриктно води съдебното заседание и отразява всяко едно искане на страните. С Определение своевременно отговаря на направените искания от страните, като обоснова излага мотивите си. Познава много добре езика на закона, като съдебния му протокол е изключително изчерпателен и прецизно изготвен.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	През проверявания период съдия Цветков е разглеждал предимно наказателни и административно наказателни дела. Гражданските дела, които е разгледал са по малка част. ПАК констатира, че броят на отменените и изменени съдебни актове е много по малък от общия брой на постановените от него съдебни актове. Обжалваните му актове в по голямата си част са били потвърдени, което налага извода, че работата на съдия Цветков следва да бъде оценена високо.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Съдия Цветков показва много добро умение да преценява обстоятелствата, които са от съществено значение с оглед конкретиката на спора, както и да ги синтезира през призмата на относимите правни норми. Той е с обективен, прецизен и точен анализ на доказателствата по делото и вътрешното си убеждение.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Съдия Цветков стриктно спазва графика за съдебно заседание и изготвя в законоустановения срок съдебните си актове. Голямата част от делата си е приключил в тримесечния инструктивен срок, като е изготвил съдебните си актове в законоустановените срокове. Той няма съдебни актове, които да е просрочил.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Даниел Цветков е експедитивен и дисциплиниран в работата си. Стриктно спазва правилата на професионалната етика. С репутация на справедлив, независим и безпристрастен съдия е. Няма наказания и поощрения.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съди

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	При извършената проверка по дела на съдия Цветков се установи ,че той стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания .
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	При извършената проверка по дела на съдия Цветков се констатира ,че той стриктно спазва процесуалните правила при водене на съдебното заседание .Той полага необходимите усилия и използва процесуалните възможности за установяване на обективната истина.Съдебните протоколи изготвени от съдия Цветков са изключително прецизни и изготвени в законоустановения срок.Съдебните заседания водени от него са в унисон с изискванията на процесуалния закон и етика .

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия :

Помощната Атестационна Комисия ,след извършена проверка на работата на съдия Даниел Цветков през периода 03.11.2011г. до 03.11.2015 г. вкл. предлага да му бъде дадена оценка „много добра „.Съдия Цветков разглежда основно наказателни дела ,като работи задълбочено, стриктно и отговорно .Като докладчик той проучва всестранно делото, като го администрира точно и своевременно .При водене на процеса следи стриктно процесуалните изисквания и провежда съдебното заседание експедитивно и издържано ,за установяване на обективната истина .Той постановява съдебните си актове в законните срокове .Няма просрочени съдебни актове .При изготвяне на съдебните си актове извършва задълбочен анализ на доказателствата и стига до верни фактически и правни изводи .Проявява постоянен стремеж към повишаване на юридическите си познания и професионална квалификация .Той много добре познава ,както материалния ,така и процесуалния закон и съдебната практика .

Намаляването на максималния възможен брой точки по съответните критерии ,е с оглед отменените му съдебни актове .

Даниел Цветков е справедлив съдия ,отличаващ се с толерантност и отстояване на позицията си .Той е безкомпромисен ,безпристрастен и не допуска влияние при изграждане на вътрешното си убеждение .Спазва конфиденциалност относно факти и сведения ,станали му известни при или по повод изпълнението на служебните му задължения .

Съдия Цветков се ползва с изключително уважение сред колегите си съдии и сред съдебните служители .Резултатите от работата му са израз на високото му професионално ниво и квалификация .

ПАК намира ,че поставената му оценка съответства и на положителното становище на административния му ръководител и

становището на етичната комисия за ~~.....~~ професионални и нравствени качества.

Помощна атестационна комисия :

1...ИЛИЯ ИЛИЕВ.....

(име и фамилия)

(.....с)

2...ЛЮЛИН ЛОЗАНОВ..

(име и фамилия)

(подпис)

3...ВЛАДИМИР СТОЯНОВ.....

(име и фамилия)

(подпис)

Затова и реших да изготвям тази атестация
от ПКК - която върнах на вас!

Р. Цветков

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Даниел Иванов Цветков – съдия в Районен съд гр. Видин, с ранг „съдия в АС”, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това”. При определяне на оценката бе съобразено съотношението между подлежащите на обжалване и обжалвани актове, който процент (32.56%) отразява волята на страните по делата и тяхната удовлетвореност от начина на разрешаване на правния спор и безспорно е вид атестат за работата на магистрата. Отчетено бе и съотношението между отменени, изменени и потвърдени съдебни актове към обжалвани, поради неоспоримия факт, че един акт може да бъде потвърден, отменен, съответно изменен, единствено и само ако е обжалван, т.е. действително той е бил оспорен. От предоставените данни е видно, че потвърдените актове са 68.48%, отменените съставляват 23.15%, изменените – 8.36%.

В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти” оценката следва да се намали с 1 (една) точка. При определяне на оценката комисията взе предвид както резултатите установени в рамките на институционния контрол и релевантните причини за отмяна на съдебните актове, подробно описани в приложение към т.3 на част IV-б от ЕФА, така и обстоятелството, че по-голямата част от отменените актове на магистрата са по административен характер дела. Счита също, че визираните в чл. 31 и чл. 32 от Методиката показатели са свързани, обективират качеството на работа на магистрата и намират отражение в цифровото съотношение на количествените показатели в ч. VIII, т. 1.

С оглед на изложеното определя комплексна оценка "Много добра" – 96 (деветдесет и шест) точки на Даниел Иванов Цветков – съдия в Районен съд гр. Видин, с ранг „съдия в АС”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №8/16.02.2016 г., т. С-А.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

МИ ПКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

19.02.2016г.
(дата)
Даниел Иванов Цветков
(име и фамилия)

Намам възра - я сригя
Тка отбелязват ми възра!
Даниел Иванов

РАЙОНЕН СЪД - гр. ВИДИН

Адрес: гр. Видин, пл. "Бдинци" № 1, Съдебна палата, тел. 600782, факс 600791

СТАНОВИЩЕ

на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА в РАЙОНЕН СЪД гр. ВИДИН

**Периодично атестиране на ДАНИЕЛ ИВАНОВ ЦВЕТКОВ –
Съдия в Районен съд гр. Видин за периода 03.11.2011г.-
03.11.2015г**

Съдия Даниел Иванов Цветков е назначен в Районен съд - Видин на 01.04.2006 година с решение на Висшия съдебен съвет, съгласно протокол № 07 от 01.02.2006г. като е заемал длъжността „следовател” в ОСС Видин до този момент.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Цветков се ръководи единствено от вътрешното си убеждение, формирано с оглед на събраните в производството доказателства и на закона, не се подава на заплахи, натиск, стимули, преки или косвени влияния от представители на други власти или политически сили.

Съдия Цветков установява задълбочено и пълно фактите и обстоятелствата, на основата на прецизен, обективен и точен анализ на доказателствата по делото и вътрешното си убеждение. Същият е безпристрастен магистрат, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и няма поведение, което може да се възприеме като привилегия за даден субект, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, пол, произход, етническа принадлежност и религия.

Съдия Даниел Цветков е магистрат с теоретична подготовка и професионален опит, отчита особеностите на всеки отделен случай и го решава , опирайки се на изградени критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Проявява откритост и търпеливост, изслушва аргументите, мненията и гледните точки на другите, не се притеснява да възприема нови или различни аргументи, мнения, предложения и гледни точки. Работи отлично в екип, споделя и прилага придобития опит. Открито заявява и защитава позицията си в отношенията си с колегите и в дейността си като съдия.

Винаги проявява толерантност и изразява уважение към своите колеги, съдебните служители , гражданите , адвокатите , страните и техните процесуални представители и всички останали участници в процеса, проявява етичност и отзивчивост.

Почтен магистрат е, за същия няма данни да престъпва рамките на закона, да приема материални или нематериални облаги независимо от тяхното естество, и такива, които могат да поставят под съмнение неговата съдийска независимост и безпристрастност.

Съдия Цветков спазва нормите за благоприличие в поведението си, като се въздържа от действия, които биха могли да го компрометират в професията и обществото.

Има качества на теоретично и практически подготвен магистрат, с опит в досъдебното производство, който познава нормативната уредба на РБългария и правото на Европейския съюз , както и съдебната практика, и е със способности и умения за тяхното прилагане.

Съдия Цветков спазва нормите на конфиденциалност, дискретен е и пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

До настоящия момент съдия Даниел Цветков не е наказван, не е поощряван .

Комисията за професионална етика на магистратите в Районен съд- Видин дава ПОЛОЖИТЕЛНА оценка на съдия Даниел Иванов Цветков.

Председател:

Н.Николова

Членове:

В.Станкова

М.Йосифова

