

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 януари 2016 г.

ПО ДНЕВНЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мариана Митева Маркова** - съдия в Районен съд гр. Сливница, с ранг „съдия в АС“.

20.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Мариана Митева Маркова** - съдия в Районен съд гр. Сливница, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС: /П/ Соня Найденова,
Светла Петкова и Димитър Узунов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар: /ГГ/

М. Гъркова

РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	МАРИАНА МИТЕВА МАРКОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд Сливница
Длъжност:	Районен съдия
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	Магистър право
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт	Към 14.07.2015 г. има общ юридически стаж - 14 г. 5 м. 13 дни - всичките в органите на съдебната власт; - 01.02.2001 г. – 01.02.2002 г.- 1 г. Софийски градски съд-съдебен кандидат; - 20.05.2002 г. – 31.07.2003 г. – 1 г. 2 м. 18 д.-мл. прокурор в Окръжна прокуратура София; - 01.08.2003 г. – 19.05.2004 г. – 9 м. 18 д.- мл. прокурор в Районна прокуратура Сливница; - 20.05.2004 г. – 02.04.2006 г. прокурор в Районна прокуратура Сливница – 1 г.10 м. 12 м.; - 03.04.2006 г. към настоящия момент – 9 г., 1 м. и 12 д. районен съдия в Районен съд гр. Сливница /като от 07.05.2009 г. до 07.11.2009 г. командирована в СРС; от 01.10. до 31.12.2010 г. в РС Самоков; в СОС от 01.02.2013 г. до 23.05.2013 г. и от 07.10.2013 г. до 18.02.2014 г./
- извън органите на съдебната власт	

Допълнителни квалификации и специализации	
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	ранг „Съдия в АС” с решение на ВСС по протокол № 10/08.03.2012 г
Дата, място и резултати от предходните атестации	С решение на ВСС по протокол № 40/01.12.2011 г. проведено извънредно периодично атестиране с оценка „Много добра”
Период на атестирането	От 14.07.2011 г. до 14.07.2015 г.

Гр.Сливница

15.07.2015 г.




готвил:

/М.Евколов/

/Адм.секретар/

**Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД град СЛИВНИЦА
Административен ръководител	ГЕОРГИ НИКОЛОВ НИКОЛОВ
Становище:	
<p>Съдия Мариана Маркова от 03.04.2006 г. до настоящия момент работи като районен съдия в Районен съд – Сливница, като от 01.02.2013 г. до 22.05.2013 г. и от 07.10.2013 г. до 18.02.2014 г. бе командирована в СОС.</p> <p>В работата си като съдия показва отлична теоретична подготовка и способност да прилага на практика знанията си при разглеждането на делата. Проявява интерес и следи измененията в законодателството и практиката на ВКС. При насрочване и разглеждане на разпределените ѝ до настоящия момент дела, съдия Маркова спазва законоустановените срокове, изискванията, визирани в материалния и процесуалния закон, прилагайки задълбочените си познания в областта на гражданското и наказателното право и процес. Не е допускала пропуски и нарушения в работата си, не е наказвана дисциплинарно.</p> <p>За времето на работата си като съдия в Районен съд гр. Сливница, Мариана Маркова се е доказала като съдия, стриктно спазващ процесуалните норми, правата и законните интереси на страните в производството, действащ целенасочено и бързо, като така постига разглеждане на делата в разумен срок.</p> <p>Съдия Маркова, проявява стремеж и е наложила добра организация във връзка с предварителната подготовка и проучване на делата, предвид малкия брой дела с отменен ход по същество, както и предвид спазването на процесуалните срокове при изготвяне на съдебните актове.</p>	
<p align="center">Административен ръководител – председател СлР  (Георги Николов)</p>	

**Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД
Административен ръководител	ФИЛИП ВЛАДИМИРОВ
<p>Становище: за МАРИАНА МИТЕВА МАРКОВА – съдия в Районен съд-Сливница, командирована от 01.02.2013г. до 23.05.2013г. и от 07.10.2013г. до 18.02.2014г. в Софийски окръжен съд.</p> <p>Г-жа Маркова е родена на 01.02.1978 г.</p> <p>Завършила е Университета за национално и световно стопанство през 2001г., специалност „право“.</p> <p>От 01.02.2013г. до 23.05.2013г. и от 07.10.2013г. до 18.02.2014г. е командирована в Софийски окръжен съд.</p> <p>В работата си като съдия г-жа Маркова е показала отлични професионални и нравствени качества.</p> <p>Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и служителите съда.</p> <p>Взимала е участие в различни семинари по гражданско право.</p> <p>Съдия Маркова решава делата си след задълбочено проучване, изследване на съдебната практика и теоретичните постановки.</p> <p>Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения.</p> <p>Има изключително чувство за отговорност и прецизност в подготовката на делата, провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове.</p> <p>Притежава способност за работа в екип със съдебните служители и съдиите от състава, в който е разпределен.</p> <p>С лекота се справя с възложената ѝ работа, независимо от нейния обем и характер и се справя бързо и точно в случай на натовареност, по-висока от обичайната.</p> <p>Има готовност за работа с различни правни материи и способност за бързо възприемане на нови информационни технологии.</p> <p>При извършените периодичните проверки в Софийски окръжен съд не са констатирани пропуски и нарушения.</p> <p>Съдия Маркова поддържа отлични отношения с колегите си.</p> <p>Не са ѝ налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива наказания.</p>	
ПРЕДСЕДАТЕЛ .	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

По описа на Софийски окръжен съд: в.гр.д.№5/2013г., в.гр.д.№121/2013г., в.гр.д.№35/2013г., в.гр.д.№57/2013г., в.гр.д.№66_2013, в.гр.д.№90/2013, в.гр.д.№106/2013г., в.гр.д.№112/2013г., в.гр.д.№142/2013г., в.гр.д.№151/2013г., в.гр.д.№169/2013г., в.гр.д.№206/2013г., в.гр.д.№225/2013г. в.гр.д.№232/2013г., в.гр.д.№270/2013г., в.гр.д.№370/2013г., в.гр.д.№77/2013г., в.гр.д.№86/2013г., в.гр.д.№101/2013г., в.гр.д.№428/2013г. в.гр.д.№440/2013г. в.гр.д.№559/2013г. в.гр.д.№580/2013г.

По описа на РС-гр.Сливница-гр.д.№141/2014г по чл.100 СК, гр.д.№288/2014г, гр.д.№239/2014г., гр.д.№227/2014г., гр.д.№141/2014г., гр.д.№129/2014г. по Закона за закрила на детето,

Проверени наказателни дела по описа на РС-гр.Сливница – н.а.х.д. 140/2014г., н.а.х.д.№188/2014г., н.а.х.д.№215/2014г., н.о.х.д.№572/2014г., н.о.х.д.№1/2014г.,

н.о.х.д.№120/2014г., н.о.х.д.№121/2014г., ч.н.д.№194/2014г., ч.н.д.№328/2014г., ч.н.д.№605/2014г.

Посетени съдебни заседания:

Съдиите от помощната атестационна комисия Емилия Донкова и Камелия Първанова през 2013г. са заседавали със съдия Маркова в Софийски окръжен съд във въззивни граждански състави.

Събеседвания:

На 4 ноември 2015г. се проведе разговор и събеседване на помощната атестационна комисия с атестирания съдия Мариана Митева Маркова относно работата му като съдия в Сливнишки районен съд, постановените съдебни актове и въпроси, свързани с прилагането на материалните и процесуални закони. Освен от извършеното събеседване, комисията черпи непосредствени впечатления и от това, че съдиите Пламен Петков, Емилия Донкова и Камелия Първанова са членове на въззивни състави в Софийски окръжен съд, разглеждащи съдебни актове по дела на съдия Маркова.

Достоверна писмена информация:

Съдържа се в посочените по-горе проверени дела, данни от Интернет страницата на ВСС, на Софийски окръжен съд и на Сливнишки районен съд, отчетни доклади за дейността на РС-гр.Костинброд и Софийски окръжен съд за периода.

Част IV-а МАРИАНА МАРКОВА
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански и	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	1.2 Въззивни дела			Частни граждански		
	граждански			Частни граждански		
68			23			
1.3 Касационни дела						
граждански		търговски	администр.	ч.адм.		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	8	2			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2 Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	брой
				причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	година				
	в.гр.д.	50	40		
	в.ч.гр.д.	19	19		
	ОБЩО за годината:	69	59		
	година	01.01.2014 – 18.02.2014 година			
	в.гр.д.		10		
	в.ч.гр.д.	4	4		
	ОБЩО за годината:	4	14		
	ОБЩО за периода на атестация	73	73		
Констатации:					
<i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година					
в.гр.д.	40	27	23		
в.чгр.д.	19	19			
ОБЩО за годината:	59	46	23		
година	01.01.2014 – 18.02.2014 година				
в.гр.д.	10	3	7		
в.чгр.д.	4	4			
ОБЩО за годината:	14	7	7		
ОБЩО за периода на атестация	73	53	30		

Констатации:
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

Година/ Вид	Постан овени актове	Год ина	Подле жащи на обжал- ване	Обжа лван и	Потв ърде- ни	Изця ло отме не-ни	Изме -нени	Пре- крате ни	Уваже- ни жалби за бавнос т	Недопуснат и до касационно обжал-ване
година										
в.гр.д.	40		24							
в.ч.гр.д.	19		11	2						2
ОБЩО за годината:	59		35	2						2
година	01.01.2014 – 18.02.2014 година									
в.гр.д.	10		5	5			1			4
в.ч.гр.д.	4		1							
ОБЩО за годината:	14		6	5			1			4
ОБЩО за периода на атестация	73		41	7			1			6

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Замознат от ...
M. M. M. M.

СПРАВКА

на разгледаните от съдия МАРИАНА МАРКОВА
дела в Софийски окръжен съд
за периода 01.02-23.05.2013 и от 07.10-31.12.2013 г.

2013 година

<u>месец февруари</u>	
8 бр. възз. гражд. дела	2 бр. В.Ч.ГР.Д.
<u>месец март</u>	
10 бр. възз. гражд. дела	2 бр. В.Ч.ГР.Д.
<u>месец април</u>	
9 бр. възз. гражд. дела	2 бр. В.Ч.ГР.Д.
<u>месец май</u>	
10 бр. възз. гражд. дела	2 бр. В.Ч.ГР.Д.
<u>месец октомври</u>	
8 бр. възз. гражд. дела	3 бр. В.Ч.ГР.Д.
<u>месец ноември</u>	
6 бр. възз. гражд. дела	3 бр. В.Ч.ГР.Д.
<u>месец декември</u>	
4 бр. възз. гражд. дела	5 бр. В.Ч.ГР.Д.

2014 година

за периода 01.01.2014-18.02.2014 г.

<u>месец януари</u>	
11 бр. възз. гражд. дела	2 бр. В.Ч.ГР.Д.
<u>месец февруари</u>	
2 бр. възз. гражд. дела	2 бр. В.Ч.ГР.Д.

СПРАВКА

на свършените от съдия МАРИАНА МАРКОВА

дела в Софийски окръжен съд

за периода 01.02-23.05.2013 и от 07.10-31.12.2013 г.

2013 година

месец февруари

5 бр. възз. гражд. дела 2 бр. В.Ч.ГР.Д.

месец март

10 бр. възз. гражд. дела 2 бр. В.Ч.ГР.Д.

месец април

3 бр. възз. гражд. дела 2 бр. В.Ч.ГР.Д.

месец май

7 бр. възз. гражд. дела 2 бр. В.Ч.ГР.Д.

месец октомври

8 бр. възз. гражд. дела 3 бр. В.Ч.ГР.Д.

месец ноември

6 бр. възз. гражд. дела 3 бр. В.Ч.ГР.Д.

месец декември

1 бр. възз. гражд. дела 5 бр. В.Ч.ГР.Д.

2014 година

за периода 01.01.2014-18.02.2014 г.

месец януари

8 бр. възз. гражд. дела 2 бр. В.Ч.ГР.Д.

месец февруари

2 бр. възз. гражд. дела 2 бр. В.Ч.ГР.Д.

Част IV-а

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – граждански

Съдия МАРИАНА МИТЕВА МАРКОВА период на атестация:

От 14.07.2011 г. до 14.07.2015 г. като от:

- **от 19.03.2012 г. до 31.01.2013 г. в отпуск по майчинство;**
- **от 01.02.2013 г. до 22.05.2013 г. и от 07.10.2013 г. до 18.02. 2014 г. командирована в СОС;**
- **от 23.05.2013 г. до 19.07.2013 г. и от 05.08.2013 г. до 13.09.2013 г. в платен годишен отпуск**

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		101	240	13		5	
	1.2	Въззивни дела					
		граждански			търговски		
	1.3	Касационни дела					
		граждански		търговски	администр.	ч.адм.	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ - 31			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	21	9	1	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	Постъпили и останали несв.от предх.год.	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	14.07. 2011 год.			
	гр.д.	43	25	
	ч.гр.д	107	94	
	търг.д.	4	2	
	адм. д.	1		
	ОБЩО за годината:	155	121	
	01.01.2012 г. до 18.03.2012 г.			
	гр.д.	9	9	
	ч.гр.д	35	35	
	търг.д.	5	5	
	адм. д.			
	ОБЩО за годината:	49	49	
	23.05.2013 г. до 06.10.			
	2013 год.			
	гр.д.	5	5	
	ч.гр.д	25	25	
	търг.д.			
	адм. д.			
	ОБЩО за годината:	30	30	

От 19.02.2014 год.				
гр.д.	68	52		
ч.гр.д.	79	71		
търг.д.	6	3		
адм. д.	4	2		
ОБЩО за годината:	157	128		
От 01.01.2015 г. до 14.07.2015 год.				
гр.д.	25	17		
ч.гр.д.	43	43		
търг.д.	5	2		
адм. д.	1	1		
ОБЩО за годината:	74	63		
ОБЩО за периода на атестация	465	391		

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	16.09. 2011 год.					
	гр.д.	18	14	4		
	ч.гр.д	88	88			
	търг.д.	2	1	1		
	адм. д.					
	ОБЩО за годината:	108	103	5		
	01.01.2012 г. до 18.03.2012 г.					
	гр.д.	9	9			
	ч.гр.д	35	35			
	търг.д.	5	5			
	адм. д.					
	ОБЩО за годината:	49	49			
	23.05.2013 г. до 06.10. 2013 год.					
	гр.д.	5	5			
	ч.гр.д	25	25			
	търг.д.					
	адм. д.					
	ОБЩО за годината:	30	30			
	2014 година					
	гр.д.	48	48			
	ч.гр.д	72	72			
	търг.д.	2	2			
	адм. д.	6	6			
	ОБЩО за годината:	128	128			
	До 14.07.2015 година					
	гр.д.	7	7			

	ч.гр.д	40	40			
	търг.д.	2	2			
	адм. д.	1	1			
	ОБЩО за годината:	50	50			
	ОБЩО за периода на атестация	365	360	5		

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рдени	Изцял о отме- нени	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност
	16.09. 2011 год.									
	гр.д.	21		19	3	3				
	ч.гр.д	94		79						
	търг.д.	1		1						
	адм. д.				2	1	1			
	ОБЩО за годината:	116		92	5	4	1			
	01.01.2012 г. до 18.03.2012 г.									
	гр.д.	9		9	2	1	1			
	ч.гр.д	35		32						
	търг.д.	5		5	2	2				
	адм. д.									
	ОБЩО за годината:	49		46	4	3	1			
	23.05.2013 г. до 06.10. 2013 год.									
	гр.д.	5		5						
	ч.гр.д	25		24						
	търг.д.									
	адм. д.									
	ОБЩО за годината:	30		29						
	2014 година									
	гр.д.	48		48	5	1				
	ч.гр.д	72		70						
	търг.д.	2		2						
	адм. д.	6		6						
	ОБЩО за годината:	128		126	5	1				
	До 14.07. 2015 год.									
	гр.д.	7		7						
	ч.гр.д	40		39						
	търг.д.	2		2						

адм. д.	1	1								
ОБЩО за годината:	50	49								
ОБЩО за периода на атестация	373	342	14	8	2					

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

ЗАБЕЛЕЖКА: 4 жалби от 2014 г. без резултат

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата				
	1.1 Първоинстанционни дела				
	НДОХ		НДЧХ	ЧНД	АНД
	157		3	161	73
	1.2 Въззивни дела				
	НДОХ		НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
1.3 Касационни дела					
НДОХ			АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/ - 27				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	над 1 година
25		2			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2 Дела през периода на атестиране					
Година/ Вид		постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприклучване/спиране на делото - констатации
16.09. 2011 год.					
Нчхд		2	1		
Нохд		22	18		
Нахд		17	7		
нохд по чл.78а от НК					
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)		1	1		

чнд-разрешения/одобрения по чл.164 от НПК	6	6		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	21	21		
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	2	2		
ОБЩО за годината:	71	56		
01.01.2012 г. до 18.03.2012 г.				
ндчх	2	2		
нохд	17	17		
нахд	12	12		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/одобрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				

чнд- други	1	1		
ОБЩО за годината:	32	32		
От 23.05.2013 г. до 06.10. 2013 год.				
ндчх				
нохд	11	11		
нахд				
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223НП К)				
чнд- разрешения/одоб рения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други				
ОБЩО за годината:	11	11		
2014 година				
ндчх	1	1		
нохд	72	69		
нахд	49	45		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	8	8		

	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	2	2		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	64	64		
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд-други	5	5		
	ОБЩО за годината:	202	195		
	14.07.2015 година				
	ндчх	1			
	нохд	48	46		
	нахд	21	19		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	3	3		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	48	48		
	чнд-определения по чл.243 НПК				

	чнд- други	<u>1</u>	<u>1</u>		
	ОБЩО за годината:	<u>124</u>	<u>119</u>		
	ОБЩО за периода на атестация	<u>440</u>	<u>413</u>		
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месеи	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	14.07. 2011 год.				
	ндчх	<u>1</u>	<u>1</u>		
	нохд	<u>18</u>	<u>18</u>		
	нахд	<u>7</u>		<u>7</u>	
	чнд	<u>30</u>	<u>30</u>		
	чл.78а от НК				
	ОБЩО за годината:	<u>56</u>	<u>49</u>	<u>7</u>	
	01.01.2012 г. до 18.03.2012 г.				
	ндчх	<u>2</u>	<u>2</u>		
	нохд	<u>17</u>	<u>17</u>		
	нахд	<u>12</u>	<u>12</u>		
	чнд	<u>1</u>	<u>1</u>		
	чл.78а от НК				
	ОБЩО за годината:	<u>32</u>	<u>32</u>		
	23.05.2013 г. до 06.10.2013 год.				
	ндчх				
	нохд	<u>11</u>	<u>11</u>		
	нахд				
	чнд				
	чл.78а от НК				
	ОБЩО за годината:	<u>11</u>	<u>11</u>		

2014 година					
ндчх	<u>1</u>	<u>1</u>			
нохд	<u>69</u>	<u>69</u>			
нахд	<u>45</u>	<u>40</u>	<u>5</u>		
чнд	<u>80</u>	<u>80</u>			
чл.78а от НК					
ОБЩО за годината:	<u>195</u>	<u>190</u>	<u>5</u>		
До 14.07.2015 година					
ндчх					
нохд	<u>46</u>	<u>46</u>			
нахд	<u>19</u>	<u>17</u>	<u>2</u>		
чнд	<u>54</u>	<u>54</u>			
чл.78а от НК					
ОБЩО за годината:	<u>119</u>	<u>117</u>	<u>2</u>		
ОБЩО за периода на атестация	<u>413</u>	<u>399</u>	<u>14</u>		

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
14.07. 2011 год.									
ндчх	1		1	1	1				
нохд - споразумения (гл.29)	18		9						
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд	4		4						
чл.78а от НК									
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	20		20						
чнд- определения по чл.243 НПК									
чнд- други	3		3						
ОБЩО за годината:	46		37	1	1				
01.01.2012 г. до 18.03.2012 г.									
ндчх	2		2						
нохд - споразумения (гл.29)	17		17						
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд	12		12	4	4				

чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд-други	1		1						
ОБЩО за годината: 23.05.2013 г. до 06.10.2013 г.	32		32	4	4				
ндчх									
нохд	11								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд									
чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд-други									
ОБЩО за годината: 2014 год.	11								
ндчх	1		1						
нохд -	69								

нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд	45		45	4	3	1			
чл.78а от НК									
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	64		64						
чнд- определения по чл.243 НПК	1								
чнд- други	5		3						
ОБЩО за годината:	185		113	4	3	1			
До 14.07. 2015 г.									
ндчх									
нохд	46		44						
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд	19		19						
чл.78а от НК									
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	48		48						
чнд- определен ия по чл.243 НПК									
чнд- други	1		1						
ОБЩО за годината:	114		112	1	1				

	ОБЩО за периода на атестация	388		294	10	9	1			

ДЕКЛАРАЦИЯ

От МАРИАНА МИТЕВА МАРКОВА

Районен съдия при Районен съд гр. Сливница

С настоящата декларация декларирам, че съм запозната с коректурата поради техническа грешка, в т.2.3 от части IVa и IVб и т.3 от единния формуляр.

Гр. Сливница
27.11.2015 г.

ДЕКЛАРАТОР
/М.Марк

ДЕКЛАРАЦИЯ

От МАРИАНА МИТЕВА МАРКОВА

Районен съдия при Районен съд гр. Сливница

С настоящата декларация декларирам, че съм запозната с корекцията, поради техническа грешка, в т.2.3 от части IVa и IVб и т.3 от единния формуляр.

Гр. Сливница
27.11.2015 г.

ДЕКЛАРАТО.
/М.Марк...

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> <i>Няма данни при извършени проверки в РС-гр.Сливница за констатирани нарушения на съдия Маркова.</i></p> <p><i>/Всички отменени актове да се опият с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Към момента на изготвяне на атестацията се установи, че е приключила проверка на Инспектората към ВСС, но няма данни за резултатите от същата.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> <i>Съдия Маркова не е получавала поощрения за положителни прояви.</i></p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации</i> <i>Не са налагани наказания на съдия Маркова:</i></p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> <i>Съдия Маркова носи с чест и достойнство названието магистрат, познава детайлно и спазва стриктно както в професионалния, така и в личния си живот правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Проявява висок професионализъм към воденето на съдебните заседания и в отношението си към всички участници в гражданския и наказателния процес.</i></p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

Констатации: Натовареността на РС-гр.Сливница е нормална с оглед на броя на делата, разгледани от съдиите през периода на атестиране. В Сливнишкия районен съд се прилага принципа на случайния подбор при разпределение на делата чрез въведен софтуерен продукт с оглед изискването на чл.9 от ЗСВ. Предвид горното тежестта и сложността на разглежданите от съдия Мариана Маркова дела са същите като на останалите съдии

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена шатна численост	Заета шатна численост
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1745	2030	1658	48	6	6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	112	155	121	5.5	6	6
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	838	1079	851	20	6	6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	214	260	211	6	6	6
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	947	1175	942	25	6	6
Натовареност на атестиращия магистрат	205	251	196	6.5	6	6
Натовареност на атестиращия магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общи граждански и наказателни дела.

Констатации:

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Маркова правилно прилага процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Указанията ѝ по отстраняване на нередовности на исковите молби и въззивните жалби отговарят на необходимите изисквания за законосъобразно разглеждане и правилно решаване на делото. При разглежданите въззивни граждански дела съдия Маркова извършва допълване на доклада по делото при необходимост, насрочва в срок разглеждането му в открито съдебно заседание.</p> <p>Съдебните решения се постановяват в срок, но има и решения, които са постановени извън едномесечния срок, като следва да се има предвид, че същият е инструктивен. Следва да се съобрази, че това се е случило по дела с правна и фактическа сложност, като напр. в.гр.д.№580/2013г., в.гр.д.№457/2013г., в.гр.д.№457/2013г.</p> <p>При разглежданите въззивни граждански дела се установява няма забавяне над три месеца при постановяване на съдебните актове, като 2/3 от същите от същите са постановени в едномесечния срок. При делата, в които съдебният акт не е постановен в едномесечния срок, то се наблюдава тенденция да е с около седмица просрочен. /напр. в.гр.д.№106/2013г., в.гр.д.№533/2013г. Решенията по някои дела са постановени в много кратки срокове след съдебното заседание, като напр. по в.гр.д.№206/2013г., в.гр.д.№225/2013г.</p> <p>В разглежданите въззивни дела подробно са обсъдени всички относими към делото доказателства, изложени за правните изводи, обсъдени са всички възражения на страните по делата, ясни и точни са диспозитивите на решенията.</p> <p>Решенията по бързите производства са постановявани в двуседмичния срок, като напр. в.гр.д.№169/2013г.</p> <p>При извършената проверка на наказателните дела, разгледани от съдия Маркова се установява, че наказателните дела от общ характер се насрочват в срока, посочен в чл.252, ал.1 от НПК. Не се установиха случаи на безпричинно отлагане или забавяне на делата, които се насрочват или отсрочват в кратки срокове в рамките на двумесечния срок. Във всеки конкретен случай на затруднено призоваване, назначаване на вещи лица или други пречка за движението на делото, се полагат системни и настойчиви усилия за отстраняване на пречката с оглед изискванията на НПК. Допусканите по делото доказателства, вледствие направени искания от страните по наказателните дела, са допустими, относими и необходими във връзка с изискването на чл.13 от НПК. При разглеждане на частните наказателни дела по чл.64 и чл.65 от НПК съдия Маркова спазва сроковете, предвидени в тези разпоредби за насрочването им, както и сроковете за тяхното разглеждане Съдия Маркова в своята работа се стреми максимално бързо да приключва всички наказателни дела до постановяване на изискуемия от закона краен съдебен акт в рамките на законоустановените срокове.Постановените актове във връзка с образуването и движението на наказателните дела са ясни и изчерпателни с оглед изискванията на НПК.</p> <p>Съдията използва в максималната възможна степен предоставените от закона възможности за бързо придвижване на съдопроизводството по гражданските дела чрез изчерпателни и ясни указания до страните, предхождани от добро познаване на делото и закона, а също и чрез ритмичното и бързо цялостно развитие на съдопроизводството до приключването му със съответния съдебен акт.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Маркова правилно разграничава релевантните за правния спор факти и формира правни изводи въз основа на събраните за тях доказателства. В мотивите от правна страна извежда принципните въпроси по съответния вид иск и ги обсъжда в контекста на установените по делото факти. В съдебните актове по същество коментира конкретните доводи и възражения на страните и цитира съдебна практика. При извършената проверка на гражданските дела се установява, че съдията няма пропуски в познанията си по приложимото материално и процесуално право, при приложението на определени институти и постановяването на съдебните актове. Същите са мотивирани, извършен е задълбочен анализ на доказателствения материал поотделно и в неговата съвкупност.</p> <p>Съдия Маркова няма практика да препраща към мотивите на районния съд в постановените от нея въззивни решения, което води до пълнота на изложението и във фактическата част и правната на съдебния акт.</p> <p>При извършената проверка на наказателните дела се констатира, че съдия Маркова познава достатъчно добре нормативната уредба и съдебната практика. Формира правилни и логически издържани заключения, като същевременно се съобразява и дава отговори на въпросите, залегнали в чл.301 от НПК, и по същество няма акт, който е проверен от въззивната инстанция, и е отменен поради липса на мотиви. Също така в мотивите към актовете си по наказателни дела от общ характер атестираният съдия спазва изискванията на чл.305, ал.3 от НПК, посочва установените обстоятелства по делото, въз основа на кои доказателствени материали и какви са правните съображения за взетото решение. При противоречия на доказателствените материали излага съображения защо едни от тях се приемат, а други се отхвърлят. Изследва елементите от фактическия състав на съответното престъпление, за което е образувано съответното наказателно дело от общ характер. Обикновено правните изводи са аргументирани и съобразени със съдебната практика и правната доктрина. В повечето случаи обстойно се обсъждат доводите и възраженията на страните, наведени в хода на съдебните прения или в други етапи на съдебното производство. Налице е съобразяване с указанията и констатациите на въззивната инстанция при проверка на нейни съдебни актове и липсва допускане на същите грешки, които вече един път са констатирани от въззивния съд</p> <p>Следва да се съобрази от данните в част IV-а, че съдия Маркова няма изцяло отменени съдебни актове, като първоинстанционен и като въззивен граждански съдия а само изменени, както и че много малък процент от делата ѝ са обжалвани.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съди

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i></p>	<p>Установи се спазване на графика за провеждане на съдебни заседания. Обемът на конкретната работа в съдебното заседание се планира своевременно, за което допринася и доброто предварително и задълбочено проучване на всяка дело.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Налице е високо умение за своевременно и законосъобразно анализиране и разрешаване на фактически и юридически въпроси при разглеждане на делата, съпътствано от бързи и целенасочени действия, съобразно изискванията на процесуалния закон с цел разглеждане на делата в размен срок.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20т.	Няма пропуски в правните познания и в прилагането им.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20т.	Съобразяват се всички факти и обстоятелства, релевантни за конкретния казус. Правните изводи са задълбочени на база на извършен анализ и оценка на събраните по делото доказателства.
3	Умение за оптимална организация на работата	19т.	Добра организация на заседателното време, предвид разглеждането на различни видове дела, по които се прилагат различни процесуални закони. При насрочването и отсрочването на делата се съобразяват всички обстоятелства и необходими процесуални действия-поредност на съдебното заседание, изготвяне на устен доклад, брой на страните, допуснати доказателства /свидетели, експертизи/.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20т.	Отлична организация и правилно степенуване по важност на задачите. След извършената проверка на разглежданите от съдия Маркова дела се установява спазване на процесуалните срокове и стремеж за максимална бързина при движението и приключването на граждански и наказателни дела.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10т.	Съдия Маркова насрочва открити съдебни заседания съобразно предоставения ѝ график, като при нужда отлага дела в кратки срокове. Добра организация на заседателното време.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10т.	Съдия Маркова води добре съдебните заседания, държи се коректно с участниците в процеса, подготвена е за съдебните заседания. При проверка на съдебните протоколи по делата се установява, че същите съдържат ясни и точни изявления на участниците в процеса, както и разпореждания и определения на съдията. Реагира бързо и адекватно на исканията и възраженията на страните, като мотивирано обосновава протоколните си актове.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99г	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Маркова притежава изключително добра квалификация и има отлични достижения и професионална пригодност като съдия. През проверявания период е проявила професионализъм, добросъвестност и отговорност, стриктно спазвайки етичните стандарти за съдийско поведение – и по времето на пряка ангажираност със служебни задължения, и извън него. Усилията ѝ за стриктно спазване на определените в процесуалните закони срокове, както и за правилно прилагане на материалния закон при задълбочено познаване на делата следва да бъдат отчетени. На това съответства и ясното и умело мотивиране на постановените актове. Ниската обжалваемост на постановените от нея съдебни актове сочи както на много доброто справяне на съдията с работата, така и на умение да изрази правните си изводи на разбираем и достъпен език. Базирайки се на общите и специфичните критерии за атестиране, комисията констатира много добро изпълнение на работата от атестирувания съдия. Като взе предвид изложеното становище за начина на справяне със служебните задължения, комисията счита, че на съдия Мариана Маркова следва да бъде дадена „много добра” оценка, която би съответствала на показаното от нея в проверявания период

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Томас Петков

(име и фамилия)

(подпис)

2. Емилиа Донкова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Камелия Първанова

(име и фамилия)

(подпис)

Заместител от с другари на комисията
М. Маркова

СТАНОВИЩЕ

КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД
Гр.С о ф и я

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от :Мариана Митева Маркова, съдия в РС-Сливница по повод за извършване на периодична атестация

Съдия Мариана Митева Маркова е съдия в Районен съд-гр.Сливница от 3.04.2006г., като от 7.05.2009г до 7.11.2009г е била командирована в СРС, от 1.10. до 31.12.2010г в РС Самоков, в СОС от 1.02.2013г до 23.05.2013г. и от 7.10.2013г до 18.02.2014г.

За изминалия период тя се утвърди като уважаван от колегите си съдия. Ползва се с репутация на почтен и принципен човек с висок морал и поведение, което напълно съответства на изискванията за професионална етика на магистрата.

Съдия Маркова е независима и безпристрастна. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки и косвени влияния от представителите на друга власт – публична или частна, вътрешна или външна на съдебната система.

Отстоява своята безпристрастност, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по конкретното дело, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия.

При постановяване на съдебни актове в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Зачита правото на страните да изразяват становища, да изказват твърдения и възражения в рамките на производството, в което са участници. Постановява съдебните си актове само когато е убедена, че в рамките на закона са справедливи. В случаите, когато законът предоставя на магистрата възможността да решава определени въпроси по преценка, водещо начало за нея е изискването за справедливост. В рамките на закона гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производството.

Чрез своите действия и актове изразява уважението, което дължи на колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Съдия Маркова е открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Въздържа се от всякакви действия, които могат да компрометират честта и достойнството на магистрата в професията и обществото. Чужда е на материални и нематериални облаги, излизаци извън рамките на закона и морала, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение нейната безпристрастност и независимост.

Съдия Маркова се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като предприема необходимите действия за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си.

Не използва неправомерно информацията, станала ѝ известна при осъществяване на неговите функции. Обсъжда само принципни правни проблеми, като в такива случаи запазва в тайна конкретните факти по преписките и делата и не разгласява сведения за личния живот на гражданите или такива, които увреждат интересите на лица или тяхната репутация. Не изразява публично предварително становище по конкретни преписки и дела.

Не допуска участието си в производства при наличие на конфликт на интереси. Не заема друга длъжност, не извършва дейност и не упражнява професия извън предвидените в ЗСВ.

Декларира доходите и имуществото си по реда и в сроковете на Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности.

Нашето мнение е, че максималната положителна оценка е съответстваща на поведението на съдия Мариана Митева Маркова при спазване на правилата на професионалната и човешката етика.

гр.София, 10.11.2015 г. ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1.КАТЯ ЩЕРЕВА

2.ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ.

3.КАМЕЛИЯ ПЪРВАНОВА: