

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 30 ЯНУАРИ 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВА: Пламена Цветанова

/На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13, 08 ч./

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добър ден. Откривам заседанието на Прокурорската колегия. Предварително обявен дневен ред от 30 точки и т. 31, която е кадрова, касае „Съдебна администрация“, също е на вашите монитори. По дневния ред и по допълнителната точка? Ако няма предложения по дневния ред, направо гласуването му от 30 редовни точки и една допълнителна точка, режим на гласуване. Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

I. Включва в дневния ред следната допълнителна точка:

31. Проект на решение по предложението на главния прокурор за увеличаване щатната численост на Окръжна прокуратура – Бургас с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към т. 1 от дневния ред, но тъй като тя, както и т. 2, касае дисциплинарни въпроси, следва да протече при закрити врати. Мониторът е изключен.

/камерите са изключени/

/камерите са включени/

Обявявам резултатите от гласуването по т. 1 и по т. 2 от дневния ред, които касаят дисциплинарна дейност.

По т. 1 от дневния ред Прокурорската колегия прекрати дисциплинарното производство по д.д. № 14/2018 г., образувано за налагане на дисциплинарно наказание на Кирил Христов Николов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, и върна преписката на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за продължаване на производството,

съобразно правомощията на този административен ръководител. Решението е съобразно предложението на дисциплинарния състав, прието с пълно единодушие от всички членове на колегията.

По т. 2 от дневния ред, съобразно предложението в решението на дисциплинарния състав, Прокурорската колегия прие, че Мирослав Валериев Каназирев, прокурор в Районна прокуратура-Разлог, не е извършил дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 1, 2, 3, 5 от Закона за съдебната власт и чл. 307, ал. 3, т. 5 от Закона за съдебната власт, като в случая дисциплинарното производство е било образувано по предложение на административния ръководител на тази районна прокуратура.

Точка 3 от дневния ред касае предложение на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“. Г-жо Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, на заседание на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“, нашата комисия разгледа постъпилата обобщена информация от Върховната касационна прокуратура за извършени проверки в изпълнение на решение на Висшия съдебен съвет, Протокол № 48/08.11.2012 г., т. 23.2 за спазване на принципа за случайното разпределение. С цитираното решение Висшият съдебен съвет е препоръчал на органите на съдебната власт да извършват проверки относно спазване на принципа за случайно разпределение по делата на всеки 6 месеца. С друго свое решение по Протокол № 14/27.03.2014 г., т. 22 е изискано от горестоящите административни ръководители на органите на съдебната власт да предприемат действия за изпълнение на решението. В изпълнение на тези две решения на всеки 6 месеца в нашата комисия се приемат тези доклади, като се установява, че не се допуска

нарушение на този принцип за случайното разпределение. Освен това, в комисията, както ви е известно, идват и протоколите, актовете на Инспектората към Висшия съдебен съвет, в които един от основните елементи, подлежащ на проверка е именно спазване на принципа за случайното разпределение. В тези актове също констатациите на Инспектората са за спазване на принципа на чл. 9 в прокуратурите и няма констатирани пропуски, в тези актове констатациите са положителни.

От друга страна, спазването на този принцип за случайното разпределение, е и част от предмета на годишните контролно-ревизионни проверки и на всяка окръжна и апелативна прокуратура. Анализирайки всички тези материали и изводите, които са в тях, нашата комисия прецени, че видно от..., а между другото към материалите е приложен и анализ, приет през 2016 г., на Прокурорската колегия за спазване на принципа за случайно разпределение в периода 2014 – 2015 г., в който анализ също няма констатации за нарушаване на този принцип. В резултат на анализ на всички тези документи, следва изводът за отпадане на необходимостта от такива проверки, в изпълнение цитираното решение на Висшия съдебен съвет, поради постигане на целените с него резултати. В резултат на това нашата комисия предлага на колегията решение в този смисъл – решение по т. 23.2 от Протокол № 48/08.11.2012 г. на Висшия съдебен съвет вече не създава задължения за административните ръководители на прокуратурите, поради това че е постигнало целта си и изчерпало своето значение.

Предоставям на вашето внимание дискусия. Материалите са към предложението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Имате думата. Аз лично бих приветствал това решение и общо взето поздравявам комисията за

това, че предлага такова решение, защото на практика тези проверки хабят огромен ресурс на всеки 6 месеца на прокурори, административни ръководители и на практика създават една книжна маса, която може би към момента на вземане на това решение е имала някакво предназначение, но към момента е просто само едно натоварване свръх нормалните задължения на прокурори и следователи.

Някакви други изказвания? Г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Ние съобразихме и обстоятелството, че тази функция се дублира и от Инспектората, Инспекторатът върши такава проверка, административните ръководители също извършват такава проверка в техните годишни ревизионни актове и решихме, че, както казахте Вие, не е необходимо да се хаби допълнителен ресурс и да се създава излишна книжнина, поради което предложихме на вашето внимание това решение. Ако сте съгласни.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуване. Решението е прието с 10 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Обсъждане изпълнението по Решение по т. 23.2 от Протокол № 48/08.11.2012 г. на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

Решение по т. 23.2 от Протокол № 48/08.11.2012 г. на Висшия съдебен съвет вече не създава задължения за административните ръководители на прокуратурите, поради това че е постигнало целта си и изчерпало своето значение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 4 от дневния ред касае решение, свързано с планиране и обявяване на свободните длъжности за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури. Касае обявяването на 36 длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури и 20 длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, и съответно всички действия, които следват по закон, свързани с обявяването на това решение. Следва, разбира се, и планирането на съответните 36 бройки „младши прокурор“ и 20 бройки „младши следовател“. Това е по направено предложение от мен, разбира се след анализ, който при всички случаи ви бе представен на вниманието и, разбира се, по решение на КАК.

Има ли някакви допълнения към предложението? Г-жо Машева? /Д. Машева: Не./ Изказвания? Не. Гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Планиране и обявяване на свободните длъжности за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 179 от ЗСВ, 36 (тридесет и шест) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури и 20 (двадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

	Орган на съдебната власт	Брой длъжности
1.	Районна прокуратура – Благоевград	1 (една) длъжност
2.	Районна прокуратура – Бургас	1 (една) длъжност
3.	Районна прокуратура – Варна	2 (две) длъжности
4.	Районна прокуратура – Велико Търново	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура – Гоце Делчев	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура – Димитровград	2 (две) длъжности
7.	Районна прокуратура – Ихтиман	1 (една) длъжност
8.	Районна прокуратура – Казанлък	1 (една) длъжност
9.	Районна прокуратура – Кюстендил	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура – Несебър	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура – Нова Загора	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура – Пазарджик	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура – Плевен	2 (две) длъжности
14.	Районна прокуратура – Пловдив	3 (три) длъжности
15.	Районна прокуратура – Провадия	1 (една) длъжност
16.	Районна прокуратура – Русе	1 (една) длъжност
17.	Районна прокуратура – Сандански	1 (една) длъжност
18.	Районна прокуратура – Сливен	1 (една) длъжност
19.	Софийска районна прокуратура	12 (дванадесет) длъжности
20.	Районна прокуратура – Стара Загора	1 (една) длъжност

	Следствен отдел в окръжните прокуратури	Брой длъжности
1.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград	1 (една) длъжност

2.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Монтана	1 (една) длъжност
3.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	2 (две) длъжности
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Смолян	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч	1 (една) длъжност
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Плевен	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Търговище	1 (една) длъжност
12.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Шумен	1 (една) длъжност
13.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас	1 (една) длъжност
14.	Следствен отдел в Специализирана прокуратура	6 (шест) длъжности

4.1.2. Решението за обявяване на длъжностите за младши прокурор в районните прокуратури и младши следовател в следствените отдели в окръжните прокуратури да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на страницата на Висшия съдебен съвет в Интернет.

4.1.3. Приема извършеното планиране на длъжностите „младши прокурор“ и „младши следовател“ за календарната 2019 г.

4.1.4. ПЛАНИРА, на основание чл. 177 от ЗСВ, 36 (тридесет и шест) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

	Орган на съдебната власт	Брой длъжности
1.	Районна прокуратура – Благоевград	1 (една) длъжност
2.	Районна прокуратура – Бургас	1 (една) длъжност
3.	Районна прокуратура – Варна	2 (две) длъжности
4.	Районна прокуратура – Велико Търново	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура – Гоце Делчев	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура – Димитровград	2 (две) длъжности
7.	Районна прокуратура – Ихтиман	1 (една) длъжност
8.	Районна прокуратура – Казанлък	1 (една) длъжност
9.	Районна прокуратура – Кюстендил	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура – Несебър	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура – Нова Загора	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура – Пазарджик	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура – Плевен	2 (две) длъжности
14.	Районна прокуратура – Пловдив	3 (три) длъжности
15.	Районна прокуратура – Провадия	1 (една) длъжност
16.	Районна прокуратура – Русе	1 (една) длъжност
17.	Районна прокуратура – Сандански	1 (една) длъжност
18.	Районна прокуратура – Сливен	1 (една) длъжност
19.	Софийска районна прокуратура	12 (дванадесет) длъжности

20.	Районна прокуратура – Стара Загора	1 (една) длъжност
-----	------------------------------------	-------------------

4.1.5. ПЛАНИРА, на основание чл. 177 от ЗСВ, 20 (двадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

	Следствен отдел в окръжните прокуратури	Брой длъжности
1.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград	1 (една) длъжност
2.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Монтана	1 (една) длъжност
3.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	2 (две) длъжности
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Смолян	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч	1 (една) длъжност
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Плевен	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Търговище	1 (една) длъжност
12.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Шумен	1 (една) длъжност

13.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас	1 (една) длъжност
14.	Следствен отдел в Специализирана прокуратура	6 (шест) длъжности

СОТИР ЦАЦАРОВ: Логично след това, следва и т. 5 от дневния ред, която е обявяването на конкурс за заемане на 36 длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, съобразно разпределението, което е на вашите монитори, с провеждане на писмения изпит на 13 април 2019 г. и на устния изпит по график и места, определени от конкурсната комисия.

Изказвания? Гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за заемане на длъжността „младши прокурор“ в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, конкурс за заемане на 36 (тридесет и шест) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

	Орган на съдебната власт	Брой длъжности
1.	Районна прокуратура – Благоевград	1 (една) длъжност
2.	Районна прокуратура – Бургас	1 (една) длъжност

3.	Районна прокуратура – Варна	2 (две) длъжности
4.	Районна прокуратура – Велико Търново	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура – Гоце Делчев	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура – Димитровград	2 (две) длъжности
7.	Районна прокуратура – Ихтиман	1 (една) длъжност
8.	Районна прокуратура – Казанлък	1 (една) длъжност
9.	Районна прокуратура – Кюстендил	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура – Несебър	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура – Нова Загора	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура – Пазарджик	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура – Плевен	2 (две) длъжности
14.	Районна прокуратура – Пловдив	3 (три) длъжности
15.	Районна прокуратура – Провадия	1 (една) длъжност
16.	Районна прокуратура – Русе	1 (една) длъжност
17.	Районна прокуратура – Сандански	1 (една) длъжност
18.	Районна прокуратура – Сливен	1 (една) длъжност
19.	Софийска районна прокуратура	12 (дванадесет) длъжности
20.	Районна прокуратура – Стара Загора	1 (една) длъжност

5.1.2. На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават лично или от писмено упълномощен представител в администрацията на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на

обявата в Държавен вестник. Заявления, подадени след срока, както и изпратени по пощата или по куриер, не се приемат. При подаване на заявлението всеки кандидат получава входящ номер и дата, като към него се прилагат следните документи:

-подробна автобиография, подписана от кандидата;

-нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“. Завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;

-нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;

-медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване и медицинско удостоверение, че лицето не се води на учет;

-нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;

-декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

-най-малко две препоръки от преподаватели по правни науки, съдии, прокурори, следователи, адвокати или други юристи, при които е проведен стажът за придобиване на юридическа правоспособност и които познават нравствените и професионалните качества на кандидата;

-попълнен въпросник по образец, изготвен от съответната колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

-мотивационно писмо;

-други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

5.1.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

5.1.4. Писменият изпит да се проведе на **13 април 2019 г. /събота/ от 9.00 часа**, в сградата на Софийския университет „Свети Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15. Разпределението на кандидатите по зали да бъде публикувано на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

5.1.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

5.1.6. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

5.1.7. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на страницата на Висшия съдебен съвет в Интернет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: По същия начин е и т. 6 от дневния ред. Това е обявяването на конкурс за заемането на 20-те длъжности „младши следовател“, разпределени съобразно предложението на КАК и нашето предложение, при провеждане на конкурса – писмен изпит 20 април 2019 г., устен – по график и на места определени от конкурсната комисия, и всички действия, свързани с организацията на конкурса по закон.

Гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за заемане на длъжността „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, конкурс за заемане на 20 (двадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

	Следствен отдел в окръжните прокуратури	Брой длъжности
1.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград	1 (една) длъжност
2.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Монтана	1 (една) длъжност
3.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	2 (две) длъжности
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Смолян	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч	1 (една) длъжност
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Плевен	1 (една) длъжност

10	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Търговище	1 (една) длъжност
12.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Шумен	1 (една) длъжност
13.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас	1 (една) длъжност
14.	Следствен отдел в Специализирана прокуратура	6 (шест) длъжности

6.1.2. На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават лично или от писмено упълномощен представител в администрацията на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в Държавен вестник. Заявления, подадени след срока, както и изпратени по пощата или по куриер, не се приемат. При подаване на заявлението всеки кандидат получава входящ номер и дата, като към него се прилагат следните документи:

-подробна автобиография, подписана от кандидата;

-нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“. Завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;

-нотариално заверено копие от удостоверение за

придобита юридическа правоспособност;

-медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване и медицинско удостоверение, че лицето не се води на учет;

-нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;

-декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

-най-малко две препоръки от преподаватели по правни науки, съдии, прокурори, следователи, адвокати или други юристи, при които е проведен стажът за придобиване на юридическа правоспособност и които познават нравствените и професионалните качества на кандидата;

-попълнен въпросник по образец, изготвен от съответната колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

-мотивационно писмо;

-други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

6.1.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

6.1.4. Писменият изпит да се проведе на **20 април 2019 г. /събота/ от 9.00 часа**, в сградата на Софийския университет „Свети Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15. Разпределението на кандидатите по зали да бъде публикувано на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

6.1.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

6.1.6. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

6.1.7. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на страницата на Висшия съдебен съвет в Интернет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7. Решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. Откриването на процедури, както следва: Окръжна прокуратура София, Окръжна прокуратура Кюстендил, Специализирана прокуратура, Районните прокуратури в Гълъбово, Оряхово, Свиленград, Смолян, Царево. Гласуване.

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ Р Е Ш И:

7.1. ОТКРИВА на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

7.1.1. Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- София - изтичащ мандат;

7.1.2. Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Кюстендил - изтичащ мандат;

7.1.3. Административен ръководител на Специализираната прокуратура - свободна длъжност;

7.1.4. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Гълъбово -свободна длъжност;

7.1.5. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Оряхово - свободна длъжност;

7.1.6. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свиленград - свободна длъжност;

7.1.7. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян - свободна длъжност;

7.1.8. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Царево - свободна длъжност.

7.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за

заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

7.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8 е одобряването на поименния списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които следва да вземат участие в конкурсните комисии за конкурса за "следователи" в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, както и съответния списък на колеги от Националната следствена служба, които да вземат участие в такава конкурсна комисия. Списъците са съответно приложени към проекта за решение. Гласуване.

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Одобряване на поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, както и списък на следователи от Национална следствена служба, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за преместване в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/28.11.2018 г. (обн. ДВ, бр. 100/04.12.2018 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8.1. ОДОБРЯВА поименен списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализирана прокуратура.

8.2. ОДОБРЯВА поименен списък на магистрати от Националната следствена служба, предложени по реда на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 189, ал. 5, т. 10 и ал. 9 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализирана прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 10 точка е всъщност определянето чрез жребий вече на поименния състав на конкурсната комисия за конкурса, за който бяха одобрени двата списъка по точка 8.

Г-н Дамянов, дали мога Вас да помоля.

Редовни членове: един редовен член, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Лъчезар Георгиев Лазаров/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Лъчезар Лазаров.

След това трима редовни членове, които са следователи в Националната следствена служба.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Илия Станков Илиев, Владимир Иванов Дешев, Мария Панева Стойчева/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Един редовен член, хабилитиран преподавател по наказателно право.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: проф. д-р Румен Петров Владимиров - НБУ/

СОТИР ЦАЦАРОВ: След това преминаваме към резервните членове. Един резервен член, представител на КАК.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Валентин Димитров Кирилов - прокурор във ВКП/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Един резервен член - следовател в НСлС.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Симеон Николов Алексов/

СОТИР ЦАЦАРОВ: И един резервен член - хабилитиран преподавател по наказателно право.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: доц. Юлиана Младенова Матеева - Варненски свободен университет/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Предлагам гласуване на този състав, изтеглен чрез жребий.

Съставът е гласуван.

/След проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по Протокол № 31/28.11.2018 г. (обн. ДВ, бр. 100/04.12.2018 г.), конкурс за преместване в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Определя чрез жребий поименния състав на конкурсната комисия, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Лъчезар Георгиев Лазаров - следовател в НСлС, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- Илия Станков Илиев - следовател в Национална следствена служба;

- Владимир Иванов Дешев - следовател в Национална следствена служба;

- Мария Панева Стойчева - следовател в Национална следствена служба;

- проф. д-р Румен Петров Владимиров - Нов български университет, хабилитиран преподавател по наказателно право.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Валентин Димитров Кирилов - прокурор във ВКП - представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- Симеон Николов Алексов - следовател в Национална следствена служба;

- доц. д-р Юлиана Младенова Матеева - Варненски свободен университет, хабилитиран преподавател по наказателно право.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 10 точка от дневния ред касае предварителното атестиране на Славена Костова - прокурор в Окръжна прокуратура Пловдив, с приемане на комплексна оценка "много добра". Гласуване.

Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Славена Светлозарова Костова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Славена

Светлозарова Костова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 11 точка от дневния ред касае провежда на предварително атестиране на Диана Венелинова Петрова - Йорданова, тя е прокурор в Районна прокуратура Бяла, комплексна оценка "много добра". Гласуване.

Прието е.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Диана Венелинова Петрова - Йорданова - прокурор в Районна прокуратура - Бяла.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Диана Венелинова Петрова - Йорданова - прокурор в Районна прокуратура - Бяла.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 12-та. Предварително атестиране на Румен Георгиев Иванов - прокурор в Районна прокуратура Карлово, комплексна оценка "много добра". Гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Румен Георгиев Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Карлово.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Румен Георгиев Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Карлово.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 13-та, след приемането на 12-та с 10 гласа, предварително атестиране на Мария Георгиева - районен прокурор Районна прокуратура Никопол, комплексна оценка "много добра".

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Мария Цветанова Георгиева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Никопол.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мария Цветанова Георгиева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Никопол.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 14-та, предварително атестиране на Николинка Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура Смолян, комплексна оценка "много добра".

Прието с 10 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 15-та, периодично атестиране на Първолета Кирилова Йорданова - следовател в Окръжен следствен отдел, Окръжна прокуратура Монтана, предложена комплексна оценка "много добра". Гласуване.

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Първолета Кирилова Йорданова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Първолета Кирилова Йорданова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 16. Периодично атестиране на Петранка Георгиева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Монтана, предложена комплексна оценка "много добра". Гласуване.

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Петранка Тодорова Георгиева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Петранка Тодорова Георгиева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 17. Периодично атестиране на Росица Неделчева Тонева, тя е прокурор в Окръжна прокуратура Варна, комплексна оценка "много добра".

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Росица Неделчева Тонева - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Росица Неделчева Тонева - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 18. Периодично атестиране на Пета Георгиева Йорданова-Даскалова, Районна прокуратура Монтана. Предложена комплексна оценка "много добра". Гласуване.

Прието е решението.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Пепа Георгиева Йорданова - Даскалова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Пепа Георгиева Йорданова - Даскалова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва 19-та. Периодично атестиране на Ангел Седлоев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Пловдив, комплексна оценка "много добра".

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ангел Иванов Седлоев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ангел Иванов Седлоев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 20. Периодично атестиране на Валентина Николова Иванова - следовател в Окръжен следствен отдел Окръжна прокуратура Пловдив, комплексна оценка "добра".

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Валентина Николова Иванова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА" на Валентина Николова Иванова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 21. Повишаване на Цветослав Вергов - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг "прокурор в АП" в по-горен ранг "прокурор ВКП и ВАП".

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветослав Костадинов Вергов - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 22. Повишаване на Ангел Демирев Кънев - прокурор в СРП, в ранг "прокурор в ОП" в по-горен ранг "прокурор в АП".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ангел Демирев Кънев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 23. Повишаването на Валери Константинов Илиев - прокурор в Районна прокуратура Козлодуй в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

Прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валери Константинов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Козлодуй, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 24. Повишаването на Елица Калпачка - прокурор в Районна прокуратура Благоевград в по-горен ранг "прокурор в АП".

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елица Георгиева Калпачка - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 25. Повишаването на Жана Захова - Божкилова, заместник-районен прокурор Районна прокуратура Сандански в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Жана Иванова Захова - Божкилова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Сандански, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 26. Повишаването на Иван Ангелов Калоянов - прокурор в Районна прокуратура Сандански в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Ангелов Калоянов - прокурор в Районна прокуратура - Сандански, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 27. Повишаването на Живка Павлова Мангърова - прокурор в Районна прокуратура Айтос, по-горният ранг е "прокурор в ОП".

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Живка Павлова Мангърова - прокурор в Районна прокуратура - Айтос, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към предложенията "Съдебна администрация".

Г-жо Мутафова, точка 28.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, постъпило е предложение от главния прокурор на Република България за трансформиране на една щатна бройка за длъжността "главен специалист класифицирана информация" в една щатна бройка за длъжността "служител по сигурността на информацията" в щата на Окръжна прокуратура Търговище. Комисия "Съдебна администрация" след като разгледа предложението на главния прокурор и предложението на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Търговище Драгомир Сяров предлага на вашето внимание да дадете съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност "главен специалист класифицирана информация" в една щатна бройка за длъжност "служител по сигурността на информацията" в Окръжна прокуратура Търговище.

Съгласно утвърденото длъжностно разписание на Окръжна прокуратура Търговище прокуратурата разполага с една щатна бройка за съдебен служител, който осъществява дейност по прилагането на видовете сигурност на класифицираната информация. Служителят на длъжност "главен специалист класифицирана информация" изцяло изпълнява задълженията, включени в правомощията на длъжността "служител по сигурността на информацията" и отговаря на изискванията за заемането ѝ, съгласно Класификатора на длъжността в администрацията по чл. 341 от ЗСВ. Трансформираната щатна бройка за длъжност "служител по сигурността на информацията" ще бъде финансово обезпечена за малката разлика от седем лева за трудовото възнаграждение за сметка на бюджета на ПРБ от 2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Предложението се прави от окръжния прокурор на Търговище с мотив, че служителят междуременно е придобил нужното образование за тази длъжност, която е съответна "служител по сигурността на информацията" и на практика е въпрос на стимул, а не толкова въпрос на бюджет, тъй като както посочи г-жа Мутафова разликата е само седем лева на месец. По-скоро морална и с оглед придобитата образователна степен, съответна на длъжността.

Изказвания? Гласуване.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Предложение на **главния прокурор** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен специалист - класифицирана информация" в 1 /една/ щ.бр. за длъжност

„служител по сигурността на информацията" в **Окръжна прокуратура - Търговище**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен специалист - класифицирана информация" в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „служител по сигурността на информацията" в **Окръжна прокуратура - Търговище**.

МОТИВИ: Съгласно утвърденото длъжностно разписание на ОП-Търговище, прокуратурата разполага с една щатна бройка за съдебен служител, който осъществява дейност по прилагането на видовете сигурност на класифицираната информация. Служителят на длъжност „главен специалист - класифицирана информация" изцяло изпълнява задълженията, включени в правомощията на длъжността „служител по сигурността на информацията" и отговаря на изискванията за заемането ѝ, съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията по чл. 341 от ЗСВ.

Трансформираната щатна бройка за длъжност „служител по сигурността на информацията" ще бъде финансово обезпечена за сметка на бюджета на ПРБ за 2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жо Мутафова, аз бих Ви предложил да докладвате и 31-ва, защото тя пак касае "Съдебна администрация", но са щатове.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Уважаеми колеги, постъпило е предложение от главния прокурор на Република България за

увеличаване щатната численост на съдебен служител в Окръжна прокуратура Бургас с една щатна бройка за длъжността "прокурорски помощник". Комисия "Съдебна администрация" след като разгледа, като това да стане чрез съкращаване на една щатна бройка за длъжността "прокурорски помощник" в щата на Районна прокуратура Карнобат и да се разкрие една щатна бройка за длъжността "прокурорски помощник" на щата на Окръжна прокуратура Бургас. След като взе становището на районния прокурор на Районна прокуратура Карнобат, което е положително, комисия "Съдебна администрация" предлага на Прокурорската колегия на ВСС следното решение: Съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ една заета щатна бройка за длъжност "прокурорски помощник" в щата на Районна прокуратура Карнобат, разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ една щатна бройка за длъжност "прокурорски помощник" в щата на Окръжна прокуратура Бургас, дава 7-дневен срок на административните ръководители на Районна прокуратура Карнобат и Окръжна прокуратура Бургас от получаване на настоящото решение, при възможност да приложат процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ за съдебния служител, чиято бройка е съкратена в Районна прокуратура Карнобат и разкрита в Окръжна прокуратура Бургас. Указва на административния ръководител на Районна прокуратура Карнобат, при липса на възможност за приложение на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ да предприеме действия по прекратяване на трудовото правоотношение със съдебния служител, на основание чл. 328, ал. 1, т.2, предложение второ от КТ, поради съкращаване на щата, при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 329 от КТ и закрила при уволнение по чл. 333 от КТ. Кратките мотиви към това наше решение се обуславят с високата натовареност на Окръжна

прокуратура Бургас, съотношението брой магистрати спрямо брой служители е 1:1,04, което е по-ниско от средното за страната. Натовареността на Районна прокуратура Карнобат през 2017 г. и първото шестмесечие на 2018 г. е значително намалена, с оглед оптимално и ефективно подпомагане дейността на магистратите в Окръжна прокуратура Бургас е необходимо разкриване на още една щатна бройка за длъжност "прокурорски помощник", което е възможно да бъде осигурено от Районна прокуратура Карнобат, при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ситуацията тук е следната - не е известно по какви съображения назад във времето 2011 г. или 2012 г. Районна прокуратура Карнобат се е сдобила с щат за "прокурорски помощник". До настоящият момент, може би г-жа Чапкънова по-знае и по-помни...

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, помня, защото тогава тази прокуратура беше изключително натоварена и това беше начина, по който биха могли да се разтоварят всъщност работещите в нея прокурори, като се разкрие щат за "прокурорски помощник". Това беше всъщност тогава мотивът да се разкрие.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Очевидно сега този щат е несъответен на натоварването, обаче предложението не е правено досега, тъй като при опитите да бъде трансформиран щата мисля, че заемащата го ползваше законоустановен отпуск, така че в конкретния случай няма нищо по-логично от това този щат да отиде в далеч по-натоварена прокуратура. Това е нашето предложение. Реално в страната няма нито една районна прокуратура извън областен град, която да разполага в щата си с "прокурорски помощник", а между другото точно преди да дойда бяха правени разчетите за нови предложения, като се оказа, че единствената

прокуратура окръжна, която не разполага с "прокурорски помощник" е Окръжна Перник и съответно предложение ще бъде направено чрез трансформация.

Издавания тук? Не. Гласуване.

10 "за".

ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА

/След проведеното явно гласуване/

31. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за увеличаване щатната численост на Окръжна прокуратура - Бургас с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ заета щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в щата на **Районна прокуратура - Карнобат**.

31.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в щата на **Окръжна прокуратура - Бургас**.

31.3. ДАВА 7-дневен срок на административните ръководители на **Районна прокуратура - Карнобат и Окръжна прокуратура - Бургас**, от получаване на настоящото решение, при възможност да приложат процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ за съдебния служител, чиято бройка е съкратена в **Районна прокуратура - Карнобат** и разкрита нова в **Окръжна прокуратура - Бургас**.

31.4. УКАЗВА на административния ръководител на **Районна прокуратура - Карнобат** при липса на възможност за

приложението на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ да предприеме действия по прекратяване на трудовото правоотношение със съдебния служител, на основание чл. 328, ал. 1, т. 2, предл. 2-ро от КТ, поради съкращаване на щата, при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 329 от КТ и закрила при уволнение по чл. 333 от КТ.

МОТИВИ: Висока натовареност на ОП-Бургас. Съотношението брой магистрати спрямо брой служители е 1:1,04 - по-ниско от средното за страната. Натовареността в РП-Карнобат през 2017 г. и първото шестмесечие на 2018 г. е значително намалена. С оглед оптимално и ефективно подпомагане дейността на магистратите в ОП-Бургас е необходимо разкриване на още една щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“, която е възможно да се осигури от РП-Карнобат и при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 29, г-жо Мутафова, пак е "Съдебна администрация".

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Предлагаме на Прокурорската колегия да вземе следното решение: Утвърждава Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратура на Република България, на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ в сила от 1.1.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Изказвания? Всъщност това на практика е в съответствие с приетото решение, касаещо актуализиране на трудовите възнаграждения. Гласуване.

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, за утвърждаване /решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/24.01.2019 г./

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, в сила от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И точка 30 от дневния ред. Тя е по предложение, съответно мое предложение, след съответно сезиране от Административния отдел на Върховната касационна прокуратура. Касае воденият Вътрешен регистър на наказателните производства, образувани срещу съдия, прокурор или следовател. Очевидно това е въпрос, който би следвало, ако разбира се го приемете, да бъде дискутиран както при работната дискусия, която следва, така и при дискусията в официално насрочено заседание, което касае Правилника за администрацията на ВСС. Съображенията са общо взето две, те не са свързани с това по принцип да се води или да не се води този Регистър, а са свързани с това, че на практика правомощията на двете колегии, кадровите правомощия са стриктно разделени. В този смисъл воденето на общ регистър е бих казал не особено полезно и не особено информативно. От друга страна, независимо от това как ще бъде и прието, дали Пленумът ще приеме да води общ регистър, дали ще приеме да се води отделен регистър, друг е въпросът, че

правомощията, както и на двете колегии, така и на Пленума по отношение на наказателните производства срещу магистрати са коренно променени от момента, в който това решение е взето, а вие си спомняте, че още на предното заседание на Пленума стана дума, че формулировката на решението 2014 г. и 2015 г. на практика не отговаря на последните изменения в НПК, тъй като решението касае водене на регистър на наказателни производства, образувани срещу магистрати, но които се водят срещу неизвестен извършител, по които като обвиняем е привлечен магистрат, както и тези, които се водят срещу тях, но все още няма привлечен обвиняем. На практика с последните изменения или с предпоследните изменения в НПК наказателното производство се образува за престъпление, но не срещу лице. Ако се приеме да се води такъв регистър най-малко следва да се води по колегии, най-малко следва да се промени формулировката на решението, т.е. наказателни производства, по които в качество на обвиняеми са привлечени. Това е по-скоро, ако го приемете, да бъде поставено на дискусия при обсъждането на Правилника, с оглед на това да не се възпроизведе механично съществуващата до момента формулировка.

Изказвания? Гласуване.

10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Предложение до Пленума на ВСС за изменение на реда за водене на вътрешния регистър на ВСС за наказателните производства, образувани срещу съдия, прокурор или следовател, както и такива срещу неизвестен извършител, по които като обвиняем е привлечен съдия, прокурор или следовател

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ПРЕДЛАГА на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 2, т. 15 ЗСВ, да измени Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация като отмени б. «в» на чл. 77, т. 3 - правомощието на Дирекция «Дисциплинарна дейност» да поддържа и актуализира вътрешен регистър на наказателните производства, образувани срещу съдия, прокурор или следовател, както и такива срещу неизвестен извършител, по които като обвиняем е привлечен съдия, прокурор или следовател, както и решенията на ВСС по т. 4, Протокол № 5/07.02.2013 г., т. 75, Протокол № 8/20.02.2014 г. и т. 36.3, Протокол № 10/05.03.2015 г. на ВСС.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Това изчерпва дневния ред, тъй като 31-ва извънредна беше също докладвана и гласувана. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 13, 55 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 04.02.2019 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ