

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 5**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 13 ФЕВРУАРИ 2019 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на ВСС

**ОТСЪСТВАТ:** Гергана Мутафова, Калина Чапкънова, Сотир Цацаров

**/На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет/.**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

***/Откриване на заседанието – 13, 37ч/***

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги. Откривам настоящото заседание на Прокурорската колегия. Г-н Цацаров в момента е в Парламента за изслушване, г-жа Чапкънова и г-жа Мутафова са командировка, така че имаме необходимия кворум.

Предлагам на обсъждане дневния ред, който е доста натоварен и с доста допълнителни точки. Бележки по дневния ред?

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, оттеглям точка 6 от дневния ред.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, по така предложени дневен ред с допълнителните точки, след оттеглянето на точка 6, бележки, възражения, допълнения? Нямаме. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за". Приемаме дневния ред.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ОТТЕГЛЯ т. 6 от дневния ред.**

**II. Включва в дневния ред следните допълнителни**

**точки:**

33. Проект на решение за определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/21.11.2018 г. (обн. ДВ, бр. 100/04.12.2018 г.)

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

34. Проект на решение за определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в

Следствения отдел в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/28.11.2018 г. (обн. ДВ, бр. 100/04.12.2018 г.)

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

35. Проект на решение за периодично атестиране на Мирослав Илиев Илиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Карнобат.

*Внася: Комисия по атестирането и конкурсите*

36. Проект на решение за периодично атестиране на Свилена Иванова Костова - прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич.

*Внася: Комисия по атестирането и конкурсите*

37. Проект на решение за периодично атестиране на Здравко Сабинов Делиев - прокурор в Районна прокуратура - Девин.

*Внася: Комисия по атестирането и конкурсите*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: По точка 1 – избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Средец.

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, в тази конкурсна процедура кандидатът е един, това е прокурор Соня Йовчева Петрова. Становището на Комисия по атестиране и конкурсите относно притежаваните професионални качества от кандидата е следното: Г-жа Петрова има необходимия юридически стаж, който е 13 години, 8 месеца и 1 ден към датата 26 юни 2018 г. Започнала е

професионалната си кариера като прокурор в Районна прокуратура Елхово на 15.3.2012 г., като на 7.12.2016 г. е повишена в ранг "прокурор в ОП". От 2013 г. е преместена на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура Средец. Въз основа на заповед на административния ръководител на Окръжна прокуратура Бургас прокурор Петрова е била определена за изпълняващ дейността "районен прокурор" на Районна прокуратура Средец за срок от един месец, считано от 1.6.2015 г., а въз основа на решение на ВСС от 4 юли 2018 г. тя е определена за изпълняващ длъжността "административен ръководител – районен прокурор", считано от 4.7.2018 г. На 7.2.2018 г. е било проведено атестиране, с приета оценка "много добра" и е придобила статут на несменяемост. По отношение на нея няма данни за образувани досъдебни производства и повдигани обвинения, няма образувани дисциплинарни производства и налагани наказания, като при проведеното атестиране през 2018 г. становището на административния ръководител на РП Средец е било изцяло положително. В работата си прокурор Соня Петрова се е утвърдила като магистрат с много добра теоретична подготовка, отличава се с изключителна дисциплинираност и прецизност, срочно и качествено изготвя съответни прокурорски актове по възложените ѝ дела и реписки. Изготвените от нея актове са с добра обосновааност, качествен анализ на събраните доказателства и пълнота на съдържанието им. Становището на Комисия по атестиране и конкурсите е, че прокурор Петрова притежава необходимите професионални качества, с оглед длъжността, за която се е кандидатира.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Поканете ако обичате г-жа Петрова.

/В залата влиза Соня Петрова/

Добър ден. Заповядайте! Колежке, ще Ви помоля да изложите накратко, запознати сме всички с Вашата концепция, да наблегнете на проблемите, които виждате в работата в Районна прокуратура Средец и съответните мерки за отстраняването им. Заповядайте!

СОНЯ ПЕТРОВА: Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на ВСС. Казвам се Соня Петрова и към момента изпълнявам функциите на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Средец. Личната ми мотивация за участие в настоящия конкурс се основава на придобития от мен професионален опит в работата ми като разследващ полицай в Районно управление Средец и в прокуратурите Елхово и Средец. Преките ми наблюдения върху дейността и спецификата на съдебния район ми дават увереност в желанието да поема отговорност да изпълнявам пълноценно пълномощията на административен ръководител, като въз основа на приемственост, на утвърдената управленска политика, развия и надградя вече постигнатото.

Основни приоритети, които си поставям и цели са повишаване нивото и качеството в работата по досъдебни производства и преписки, свеждане до минимум на останали неприключени дела и спрени от предходни години, при наличие на предпоставките производства приоритетно да се провеждат като бързи производства, използване пълноценно капацитета на следователите от Окръжен следствен отдел. Осъществяване на постоянен контрол по спазване на процесуалните срокове и действието във времето на мерките за процесуална принуда. В тази връзка е създадена организация от служителите в деловодството

при Районна прокуратура да докладват периодично наблюдателните дела на наблюдаващите прокурори, с оглед преценката за тяхното приключване, съответно удължаване на сроковете. Планират се и се провеждат ежеседмични срещи с прокурорите и с разследващите полицаи, с оглед набелязване на мерки за подобряване работата по дела с приоритетно значение. Стриктно спазване на принципа за случайно разпределение на дела и в тази връзка запазване 100 % участието на административния ръководител в разпределението във всички групи. Оптимизиране работата на съдебната администрация. Включването в квалифициращи курсове за повишаване на тяхната квалификация, с оглед въвеждането на УИС-3. Повишаване квалификацията и на прокурорите, чрез осигуряване участието им в образователни мероприятия. Прозрачност, отчетност и публичност в работата на Прокуратурата, коректен контакт със средствата за масово осведомяване. Обсъждане на проблемите в Прокуратурата, както и при наличие на върнати оправдателни дела. Предприемане на конкретни мерки. Това най-общо са целите, които съм отбелязала и представила пред вас.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви. Колеги, въпроси към г-жа Петрова?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Аз много или малко съм наясно с проблемите, които има във Вашия регион. Как се справяте с кадровите проблеми в региона и с постоянното присъствие на командировани при Вас?

СОНЯ ПЕТРОВА: Действително към момента проблем на Прокуратурата е кадровата обезпеченост. С оглед на това от Окръжна прокуратура Бургас командирова прокурори от Районна, като считам, че към момента проблем това е, че краткосрочно се

командироваат прокурорите, но и по наредбата повече от три месеца без тяхно съгласие не може да бъде командирован колега. Считам, че при едно по-дългосрочно командироване на колега е по-удачно и по-добре за самата работа, защото иначе се налага постоянно преразпределение на три месеца на дела. Това към момента е наистина проблем, но въпреки него резултатите за 2018 г. са добри.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Вие бяхте получили награди, ако не се лъжа, за добра работа 2016 г. мисля, че беше. Считате ли, че има вариант да се преодолее проблемът кадровия, който е там в момента.

СОНЯ ПЕТРОВА: Да. Считам, че при обявяването на някои от бройките във вътрешен или външен конкурс мисля, че ще има кандидати, дори и за вътрешен конкурс за преместване в Районна прокуратура Средец.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Искам само да Ви попитам – за последните три години по Ваше предложение на Районна прокуратура Средец имате ли възлагани разследвания на следователи в Окръжния следствен отдел.

СОНЯ ПЕТРОВА: През 2015 г., 2016 г., включително и 2017 г. когато имахме завишение на делата във връзка с миграционните процеси се наложи и с оглед наличието на много такива дела, които се отличаваха с фактическа и правна сложност, много от делата бяха възложени на следователи. През 2016 г. над 30 дела бяха възложени, 2017 г. също имаше около 20, като искам да уточня, че беше свършена изключително много работа по тези дела и всички приключиха с осъдителни присъди. Като и в момента се възлагат дела, предходната година нямаме образувани дела във

връзка с миграционните процеси и на тях се възлагат по-скоро икономически, но се възлагат дела на следователи.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, други въпроси? Да изчакате навън.

/От залата излиза Соня Петрова/

Колеги, изказвания?

Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колеги, аз познавам кандидатът за районен прокурор на Районна прокуратура Средец, тя се е доказала като професионалист, не спира да се усъвършенства през годините, посещавайки обучителни мероприятия, дори в най-тежките години когато района беше претоварен от мигрантска вълна успяха да се справят колегите в Средец, резултатите им бяха изключително добри и съответно получиха и заслужена награда през 2016 г. за добрата си работа. Считам, че тя е достоен кандидат и ще се справи безупречно ако ѝ гласуваме това доверие като районен прокурор.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви. Само да попитам – тя от Средец ли е или пътува? Доколкото си спомням през годините всички магистрати в Средец пътуват от Бургас?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: От Средец.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, други изказвания? Няма. Благодаря ви. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

### ***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

## **ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**



/След проведеното явно гласуване/

**1. ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител – районен прокурор на **Районна прокуратура - Средец**

***Кандидат:***

- **Соня Йовчева Петрова** – прокурор в Районна прокуратура - Средец, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура - Средец, с ранг „прокурор в ОП”

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8 гласа „за”, 0 гласа „против”, **на основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Соня Йовчева Петрова** – прокурор в Районна прокуратура - Средец, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура - Средец, **на длъжността „административен ръководител- районен прокурор“ на Районна прокуратура – Средец, с ранг „прокурор в ОП”,** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Поканете г-жа Петрова.

/В залата влиза Соня Петрова/

Виждате резултатът от гласуването - 8 присъствали, 8 "за".

Честито!

СОНЯ ПЕТРОВА: Благодаря.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме нататък по дневния ред. Следващите точки са "Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС", поради което ще помоля да бъдат закрити мониторите.

/Изключват мониторите/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Включете мониторите!

/Включват мониторите/

Обявявам резултатите по точки от 2 до 5 включително.

По точка 2 Прокурорската колегия реши: Приема за сведение Обобщен отчет за дейността на комисия "Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на ВСС" към Прокурорската колегия на ВСС за периода 1 януари – 31 декември 2018 г.

По точка 3 Прокурорската колегия на ВСС реши: на основание чл. 314, ал. 4 от ЗСВ потвърждава наложеното със заповед № 3865 от 12 ноември 2018 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание "забележка" на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура. Заповед № 3865 от 12 ноември 2018 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, ведно с решението на Прокурорската колегия на ВСС да се приложи към кадровото дело на прокурора.

По точка 4 Прокурорската колегия реши: Приема за сведение заповед РП № 175 от 30 ноември 2018 г. на административния ръководител на Районна прокуратура Стара Загора, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ е обърнато внимание на Георги Славов Георгиев – прокурор от Районна

прокуратура Стара Загора. Прилага заповед РП № 175 от 30 ноември 2018 г. на административния ръководител на Районна прокуратура Стара Загора към кадровото дело на прокурора.

И решението по точка 5: Прокурорската колегия на ВСС реши: Одобрява проект на Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл. 60м от ЗСВ, за периода 01.04.2018 г. – 30.09.2018 г.

Напомня на административните ръководители на прокуратурите, съобразно правомощията им по чл. 140 от ЗСВ, да извършат проверка на спрените дела и при наличие на условията на чл. 245, ал. 2 от НПК да предприемат организационни мерки за тяхното възобновяване. При осъществяване на правомощията по чл. 140, ал. 3 от ЗСВ административните ръководители на съответните прокуратури да съобразят и изпълнението на задължението по чл. 22, ал. 2 от НПК за приключване на разследването в разумен срок. Мярка приета, както ви казах, първоначалното решение, обективизирано в точка 90.1.6 от Протокол № 21/19.07.2018 г.

Напомня на административните ръководители на окръжните прокуратури, Софийска градска прокуратура, военно - окръжните прокуратури и Специализираната прокуратура, съобразно правомощията им по чл. 140, ал. 3 от ЗСВ, да уведомяват административните ръководители на апелативните прокуратури, за резултатите от осъществявания от тях контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и предприетите мерки, (административно-организационни и дисциплинарни), за ускоряване на производствата с продължителност извън рамките на разумните срокове.

Обобщената информация по апелативни райони да се изпраща във Висшия съдебен съвет веднъж годишно.

Не приема нови мерки.

Предлага на Пленума на ВСС:

Точка 5.1. Да приеме данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.04.2018 г. - 30.09.2018 г.

Точка 5.2. Да приеме отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за същия период.

Точка 5.3. Да приеме Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл. 60м от ЗСВ, за същия период.

Напомня на административните ръководители на прокуратурите, че следва да прилагат мерките приети по Протокол № 21/19.07.2018 г., точка 90.1.6 и Протокол № 29/22.11.2018 г., точка 1.5 на Пленума на ВСС.

И точка 5.5. Материалите по т. 5.5.1, т. 5.5.2 и т. 5.5.3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, преминаваме по-нататък. Точка 6 е оттеглена.

Точка 7.

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, по предложение на главния прокурор се предлага освобождаване на г-жа Искра Димитрова Чобанова – прокурор във Върховна касационна

прокуратура от заеманата длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 18 февруари 2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

### **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**7. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Искра Димитрова Чобанова - Димова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 18.02.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 8 е свързана с предходната.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Да, точка 8 е свързана с предходната. Тя касае предложение за награждаване на г-жа Искра Чобанова с личен почетен знак "първа степен златен".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, вчера на КАК във връзка с взетото решение на Пленума, с което на Прокурорската колегия беше предоставена определена сума за награди

обсъждахме въпроса за колегите, които се пенсионираха и аз предлагам да допълним диспозитива по следния начин: поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква "а" и чл. 303, ал. 3, т. 1 Искра Димитрова Чобанова – Димова – прокурор в отдел 06 Административен при Върховна касационна прокуратура с отличие "личен почетен знак първа степен "златен" и парична награда в размер на 1000 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. Сумата е определена, съобразно предоставената от Пленума сума в размер мисля, че беше на почти 48 х.лв., както и кои колеги през годината прокурори и следователи ще се пенсионираха, както и да остане известна сума за евентуални награди на изявени прокурори и следователи. Благодаря.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов. Колеги, други изказвания, допълнения? Предлагам да гласуваме така направеното предложение с допълнението, направено от г-н Дамянов. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**8. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а", ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Искра Димитрова Чобанова - Димова - прокурор в отдел 06 „Административен“ при Върховната касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 лв., за проявен висок

професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**8.1.** Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 9.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с предстоящо пенсиониране е налице предложение за поощряване на Красимир Вълчев Сариев, който е административен ръководител на Районна прокуратура Елена, с отличие "личен почетен знак първа степен "златен", по отношение на който предполагам г-н Дамянов ще направи същото предложение за допълване на диспозитива.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, предлагам диспозитива да бъде в следния смисъл: поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква "а" и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ Красимир Вълчев Сариев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Елена, с отличие "личен почетен знак първа степен "златен" и парична награда в размер на 1000 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов. Режим на гласуване с допълнението, направено от г-н Дамянов.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**9. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б.“а“, ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Красимир Вълчев Сариев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Елена, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**9.1.** Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 10 е свързана с точка 9.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 10 е предложението за освобождаване, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ на Красимир Вълчев Сариев от заеманата длъжност "административен ръководител – районен прокурор" на РП Елена, както и от длъжността "прокурор", с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", считано от 14 февруари 2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**10. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Красимир Вълчев Сариев от заеманата длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна



прокуратура - Елена, както и от длъжността „прокурор“, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 14.02.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 11 пак е свързана с РП Елена.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 11 е свързана с необходимостта вече от определяне на изпълняващ функциите, до избора на нов административен ръководител. Предложението е за Красимира Радославова Христова – прокурор в Районна прокуратура Елена, която да бъде определена за изпълняващ функциите на административен ръководител, считано от 14 февруари 2019 г. до съответно встъпване в длъжност на новия административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, становища, изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**11. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Красимира Радославова Христова – прокурор в Районна прокуратура - Елена за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Елена, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 14.02.2019 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 12. Колеги, предлагам във връзка с направеното предложение от главния прокурор за освобождаване по реда на чл. 165, т. 7 от ЗСВ и възможността да бъдат изнесени лични данни при изслушването на м-р Георги Петров да бъдат закрити камерите.

*/Изключват мониторите/*

*/Включват мониторите/*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Обявявам резултатът от гласуването по процедурното предложение. Точка 12 ще бъде разгледана в края на настоящото заседание.

Преминаваме към точка 13.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 13 е предложение за одобряване на поименен списък на хабилитираните преподаватели по Наказателно право, които следва да вземат участие в конкурсна комисия по конкурса, който е обявен за първоначално назначаване на длъжност "прокурор" в Специализираната прокуратура и съответно да бъде одобрен поименен списък на магистрати от апелативните прокуратури, които да вземат участие в конкурсната комисия.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Предлагам режим на гласуване. Списъкът е пред всички.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

**13. ОТНОСНО:** Одобряване на поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, както и списък на магистрати от апелативните прокуратури, за определяне чрез

жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/21.11.2018 г. (обн. ДВ, бр. 100/04.12.2018 г.)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**13.1. ОДОБРЯВА** поименен списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

**13.2. ОДОБРЯВА** поименен списък на магистрати от апелативните прокуратури, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 5 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Минаваме към точка 14.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 14 е определяне чрез жребий на поименния списък на конкурсната комисия за конкурса за първоначално назначаване на длъжност "прокурор" в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

*/Главният секретар извършва жребий на компютъра под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Редовен член – представител на КАК Наталия Василева Стаменова – следовател в НСлС, трима редовни членове, прокурори в Апелативна прокуратура: Пламен Марчев Костадинов – АП Варна, Николай Стоилов Божилов – АП Пловдив, Таня Крумова Поповска – АП София.*

*Член – хабилитиран преподавател, редовен член – доц. д-р Бойко Илиев Рашков – УНСС,*

*Резервен член, представител на КАК – Емилия Пенева Пенева – прокурор във ВКП.*

*Един резервен член, прокурор от АП – Димитър Колев Арабаджиев – АП София*

*И един резервен член, хабилитиран преподавател по Наказателно право – проф. д.ю.н. Борис Владимиров Велчев – ВТУ/.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, резултатът от жребия мисля, че не подлежи на коментар. Предлагам да го гласуваме директно.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

**14. ОТНОСНО:** Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/21.11.2018 г. (обн. ДВ, бр. 100/04.12.2018 г.), конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ във връзка с чл. 183, ал. 2, т. 5 от ЗСВ и чл. 13, ал. 4 и ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в Специализирана прокуратура, както следва:

**РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :**

- Наталия Василева Стаменова – следовател в НСлС и представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- Пламен Марчев Костадинов – прокурор в АП-Варна;

- Николай Стоилов Божилов – прокурор в АП-Пловдив;

- Таня Крумова Поповска – прокурор в АП-София

- доц. д-р Бойко Илиев Рашков – УНСС, хабилитиран преподавател по наказателно право.

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :**

- Емилия Пенева Пенева – прокурор във ВКП и представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- Димитър Колев Арабаджиев – прокурор в АП-София;

- проф. д.ю.н. Борис Владимиров Велчев – ВТУ - хабилитиран преподавател по наказателно право.

**ЕВГЕНИ ДИКОВ:** Преминаваме към точка 15.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 15 е предложение за одобряване на поименните списъци на хабилитирани преподаватели по Наказателно право, които да вземат участие в конкурсни комисии по конкурса за първоначално назначаване на длъжността "следовател" в Специализираната прокуратура и съответно поименен списък пък на магистрати от Национална следствена служба, които да вземат участие в конкурсната комисия.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, списъците са пред вас. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

**15. ОТНОСНО:** Одобряване на поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, както и списък на следователи от Национална следствена служба, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурс за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/28.11.2018 г. (обн. ДВ, бр. 100/04.12.2018 г.)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**15.1. ОДОБРЯВА** поименен списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

**15.2. ОДОБРЯВА** поименен списък на магистрати от Националната следствена служба, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 6 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „следовател” в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 16.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 16 е предложение за определяне чрез жребий на конкурсната комисия на конкурса за първоначално назначаване на длъжността "следовател" в Специализираната прокуратура.

*/Главният секретар извършва жребий на компютъра под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Редовен член – представител на КАК: Румен Илиев Колчев – прокурор във ВКП, трима редовни членове, следователи от НСлС: Дора Танчева Минева, Красимира Георгиева Момчилова, Светослав Донов Василев.*

*Един редовен член, хабилитиран преподавател – проф. д-р Веселин Бориславов Вучков – НБУ.*

*Един резервен член, представител на КАК: Петя Маринова Маринова – прокурор във ВКП.*

*Един резервен член, следовател в НСлС: Николай Пантелеев Каменов.*

*Един резервен член, хабилитиран преподавател по Наказателно право – доц. д-р Иван Петров Видолов – ВТУ/*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**16. ОТНОСНО:** Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/28.11.2018 г. (обн. ДВ, бр. 100/04.12.2018 г.), конкурс за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ във връзка с чл. 183, ал. 2, т. 6 от ЗСВ и чл. 13, ал. 4 и ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжността „следовател“ в Следствения отдел в Специализирана прокуратура, както следва:

### **РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :**

- Румен Илиев Колчев – прокурор във ВКП и представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- Дора Танчева Минева – следовател в НСлС;

- Красимира Георгиева Момчилова – следовател в НСлС;

- Светослав Донов Василев – следовател в НСлС;



- проф. д-р Веселин Бориславов Вучков – НБУ -  
хабилитиран преподавател по наказателно право.

#### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :**

- Петя Маринова Маринова – прокурор във ВКП и  
представител на Комисията по атестирането и конкурсите към  
Прокурорската колегия на ВСС;

- Николай Пантелеев Каменов – следовател в НСлС;

- доц. д-р Иван Петров Видолов – ВТУ - хабилитиран  
преподавател по наказателно право.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 17.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагаме да бъде приета  
комплексна оценка "много добра" по отношение на Йорданка  
Иванова Попова – прокурор в Районна прокуратура Бургас, от  
проведено атестиране в два диспозитива, с точка 2 – Йорданка  
Иванова Попова придобива статут на несменяемост.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания? Режим  
на гласуване по точка 1.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**17.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ,  
комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Йорданка Иванова Попова -  
прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И режим на гласуване по точка 2.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**17.2.** Йорданка Иванова Попова - прокурор в Районна прокуратура – Бургас, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 18.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагаме приемане на комплексна оценка "много добра" от проведено периодично атестиране на Антон Христов Кондов – прокурор в Окръжна прокуратура Варна.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Резултат: 7 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**18.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Антон Христов Кондов - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.

**18.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Антон Христов Кондов - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка 19.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 19 касае предложение за приемане на комплексна оценка "много добра" от проведено периодично атестиране на Чавдар Любенов Мънев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Левски.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Ако няма изказвания и бележки, режим на гласуване.

Резултат: 7 "за".

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**19.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Чавдар Любенов Мънев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Левски.

**19.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Чавдар Любенов Мънев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Левски.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка – 20.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 20 е предложение за приемане на комплексна оценка "много добра" от проведено извънредно атестиране на Радослав Георгиев Бакърджиев – прокурор в Районна прокуратура Пазарджик.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, ако нямате изказвания, режим на гласуване.

Резултат: 7 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**20.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Радослав Георгиев Бакърджиев - прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

**20.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Радослав Георгиев Бакърджиев - прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: 21 точка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: 21 точка е предложение за повишаване на място в ранг на Веселина Атанасова Гайдаджиева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура Бургас, на място в по-горен ранг "прокурор в АП".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Режим на гласуване.

Резултат: 7 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**21. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Веселина Атанасова Гайдаджиева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура

- Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: 22 точка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Това е предложение за повишаване на място в ранг на Георги Николов Кърпаров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура Пловдив, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**22. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Николов Кърпаров - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 23.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 23 е предложение за повишаване на Иван Валериев Първанов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг "прокурор в ОП" на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания няма.  
Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**23. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Валериев Първанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 24.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 24 е предложение за повишаване на Стела Веселина Юрчиева – Башева – административен ръководител – районен прокурор на РП Златоград на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**24. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стела Веселинова Юрчиева - Башева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Златоград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“,

с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 25.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 25 е предложение за повишаване на Атанас Костадинов Христов – прокурор в Районна прокуратура Варна, на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Режим на гласуване, ако няма изказвания.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**25. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Атанас Костадинов Христов - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 26.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Това е предложение за повишаване на Христо Минков Христов – прокурор в Районна прокуратура Ловеч, на място в по-горен ранг "прокурор в АП".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, ако няма изказвания, режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**26. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Христо Минков Христов - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 27.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Това е предложение за повишаване на Надя Емилова Николова – Цанкова – прокурор в Районна прокуратура Елин Пелин, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, няма изказвания. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**27. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Надя Емилова Николова - Цанкова - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 28.



ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предложение за повишаване на Галина Вълчева Йорданова – прокурор в Окръжна прокуратура Силистра, на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**28. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Галина Вълчева Йорданова - прокурор в Окръжна прокуратура - Силистра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 29.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 29 е предложение за одобряване кандидатурата на Станислав Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите ОЛАФ, за вакантна позиция там и съответно да бъде възложено на експертите от дирекция "Международна дейност и протокол" да представят документите на кандидата на дирекция "Човешки ресурси" в Министерството на външните работи в указания срок.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, становища, мнения?  
Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**29. ОТНОСНО:** Кандидатури на прокурори и следователи за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция OLAF-0-1, с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерство на външните работи (МВНР) -19.02.2019 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**29.1. ОДОБРЯВА** кандидатурата на Станислав Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура, за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция OLAF-0-1.

**29.2. ВЪЗЛАГА** на експертите от дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предоставят документите на кандидата на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 30 я докладвам аз от името на комисия "Съдебна администрация". Тя е проект за решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура Елхово за трансформация на длъжност на съдебен служител. Комисия "Съдебна администрация" предлага на Прокурорската колегия да вземе следното решение: Не дава съгласие за трансформиране на длъжност "главен специалист – административна дейност" в длъжност "административен секретар"

в Районна прокуратура Елхово. В Районна прокуратура Елхово работят, щатът е за шестима магистрати, 6 прокурори и 8 служители, включително "главен счетоводител", "завеждащ служба" и "главен специалист административна дейност", така че при 8 служители и 3 от раздела на Класификатора ръководни длъжности считаме, че не са необходими и затова предлагаме да не се дава съгласие за трансформиране на длъжността.

Изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

### **СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ**

*/След проведеното явно гласуване/*

**30. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Елхово за трансформиране на длъжност „главен специалист – административна дейност“ в длъжност „административен секретар“

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на длъжност „главен специалист-административна дейност“ в длъжност „административен секретар“ в **Районна прокуратура – Елхово**.

*МОТИВИ:* *Съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията на ПРБ, длъжността „главен счетоводител“ е в раздел „Ръководни длъжности“ и за специализираната администрация е утвърдена длъжност, която да осъществява общото ръководство на дейността на служителите, а именно „завеждащ служба“, поради което Комисията счита, че две длъжности, осъществяващи ръководството и контрола на*

*дейността на администрацията са достатъчни, при общ щат на служителите 8 щ. бр.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 31.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Днешното предложение е във връзка с необходимостта от конкретизиране на определянето на заплатите на прокурорските помощници. Предложението е внесено чрез комисия "Бюджет и финанси". То е във връзка с колизията, която се получава между чл. 247 от ЗСВ и чл. 357 от ЗСВ. Съобразно приложението на втория, ако се следва той, прокурорските помощници биха получавали по-малко възнаграждение, отколкото им се следва. Предложението е да се приеме решение, с което да се указва на административните ръководители на органите на съдебната власт, че текста на чл. 247 от ЗСВ е специален по отношение на съдебните/прокурорските помощници и разпоредбата на чл. 348 от ЗСВ не следва да се съблюдава при определяне на трудовото им възнаграждение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Кузманов. Колеги, изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

### ***БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ***

*/След проведеното явно гласуване/*

**31. ОТНОСНО:** Решение на Комисия „Бюджет и финанси“ относно предложение на членове на Висшия съдебен съвет в частта - конкретизиране определянето на заплатата на прокурорски помощник

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

Указва на административните ръководители на органите на съдебната власт, че текста на чл. 247 от ЗСВ е специален по отношение на съдебните/прокурорските помощници и разпоредбата на чл. 348 от ЗСВ не следва да се съблюдава при определяне на трудовото им възнаграждение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 32.

Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, в изпълнение на чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ директорът на Национална следствена служба предоставя информация за разследваните досъдебни производства през 2018 г. В тази връзка комисията "Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите" предлага на Прокурорската колегия на ВСС да приеме следното решение: Приема, на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ статистически данни за разследваните досъдебни производства през 2018 г. в Национална следствена служба, Следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура.

Точка 2 – информацията по т. 1 да се публикува на интернет-страницата на ВСС в раздел "Статистика".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, когато разглеждахме статистическите таблици искам да ви посоча приложение 6 и 7, открихме в комисията огромни дисбаланси между среден брой приключили досъдебни производства от следовател в

окръжен следствен отдел за 2018 г. и среден брой приключени с мнение за съд досъдебни производства от следовател в окръжен следствен отдел за 2018 г., като мога да ви ги посоча, че по отношение на първата таблица разликата между най-голям брой приключили следствени дела това е Монтана и последния, който е Следствения отдел към Специализираната прокуратура, но хайде да приемем, че там има специфика, това е Видин, е осем пъти, т.е. първият е приключил осем пъти повече дела за 2018 г. Разликата по приключени с мнение за съд дела е още по-голяма, това е между Силистра и Следствения отдел към СГП, разликата е 10 пъти. Ако видите съответно следствените отдели няма да установите никакви обективни причини, защото там са следствени отдели с много следователи и с малко следователи, в големи съдебни райони и в малки съдебни райони, поради което ние считаме, че причините са субективни и ще предложим едно допълнение към диспозитива, г-жа Цветанова ще го каже.

ПЛАМЕНА ЦВЕТАНОВА: В продължение на казаното от колегата Дамянов искам да кажа, че тези причини освен субективни могат да бъдат и по-обективен характер, като примерно възлагане на стари дела, чието финализиране можем да не видим в обозримо бъдеще. Затова ви предлагаме следния диспозитив на точка 3 от нашето решение: Да изпратим статистическите данни за разследваните досъдебни производства от следователите в Следствените отдели към окръжните прокуратури през 2018 г., ведно с приложение 6 и приложение 7 към тази информация на административните ръководители на съответните апелативни прокуратури, които на основание чл. 140, ал. 4, т. 2 от ЗСВ да установят дали са налице пропуски и нарушения в дейността на съответните следствени отдели и какви са причините за

занижаване на двата показателя – "среден брой приключили досъдебни производства от следовател в следствен отдел на окръжна прокуратура" за 2018 г. и по показателя "среден брой приключени досъдебни производства с мнение за съд от следовател в следствен отдел" за 2018 г., като укажем на съответния административен ръководител на апелативната прокуратура да предприеме съответните организационни мерки, за което да уведоми Прокурорската колегия на ВСС.

Тъй като тези занижени тенденции се отнасят за Следствените отделения при Окръжна прокуратура Ловеч, Окръжна прокуратура Хасково, Следственият отдел във Враца, в Окръжна прокуратура Перник, Видин, Следствения отдел към Окръжна прокуратура София и Следствения отдел към Софийска градска прокуратура. Може би диспозитивите трябва да са три, едното решение да бъде изпратено на апелативния прокурор на София по отношение на Следствения отдел в Градска прокуратура, в Окръжна прокуратура София, Окръжна прокуратура Враца, Перник и Видин, на Апелативна прокуратура Търново по отношение на Следствения отдел в Окръжна прокуратура Ловеч и на административния ръководител на Апелативна прокуратура Пловдив за проверка дейността на Следствения отдел при Окръжна прокуратура Хасково.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, коментари, изказвания?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само да допълня и аз от своя страна г-жа Цветанова, може би трябва да кажем защо точно тези следствени отделения. В двете таблици има осреднени показатели. Ние сравнихме всички прокуратури, които са под средната стойност в едната и в другата таблица и тези, които съвпадат и в двете таблици, и са под средната стойност, тези следствени отделения, които

тя посочи, т.е. при тях има тенденция трайна, която следва да бъде установена на какво се дължи, затова сме посочили именно тези следствени отдели. Благодаря.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов. Колеги, други изказвания? Предлагам да гласуваме проектът за решение, така както е предложен с допълнението, формулирано от г-жа Цветанова. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

## **СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА СТАТИСТИКА**

*/След проведеното явно гласуване/*

**32. ОТНОСНО:** Статистически данни за разследваните досъдебни производства през 2018 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**32.1. ПРИЕМА** на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт статистически данни за разследваните досъдебни производства през 2018 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура.

**32.2.** Информацията по т. 1 да се публикува на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“.



**32.3.** Изпраща статистическите данни за разследваните досъдебни поризводства през 2018 г. – Приложение № 6 и Приложение № 7 на административния ръководител на **Апелативна прокуратура – София**, който, на основание чл. 140, ал. 4, т. 2 от ЗСВ да установи налице ли са пропуски и нарушения в дейността на Следствен отдел – СГП; Следствен отдел – ОП-София; Следствен отдел – ОП-Враца; Следствен отдел ОП-Перник; Следствен отдел – ОП-Видин и какви са причините за занижаване на показателите, както следва:

- Среден брой приключени досъдебни производства от следовател в следствен отдел на окръжна прокуратура за 2018 г.;
- Среден брой приключени досъдебни производства с мнение за съд от следовател в следствен отдел при окръжна прокуратура за 2018 г., като предприеме съответните организационни мерки, за което да уведоми Прокурорската колегия на ВСС.

**32.4.** Изпраща статистическите данни за разследваните досъдебни поризводства през 2018 г. – Приложение № 6 и Приложение № 7 на административния ръководител на **Апелативна прокуратура – Пловдив**, който, на основание чл. 140, ал. 4, т. 2 от ЗСВ да установи налице ли са пропуски и нарушения в дейността на Следствен отдел – ОП-Хасково и какви са причините за занижаване на показателите, както следва:

- Среден брой приключени досъдебни производства от следовател в следствен отдел на окръжна прокуратура за 2018 г.;
- Среден брой приключени досъдебни производства с мнение за съд от следовател в следствен отдел при окръжна прокуратура за 2018 г. като предприеме съответните

организационни мерки, за което да уведоми Прокурорската колегия на ВСС.

**32.5.** Изпраща статистическите данни за разследваните досъдебни поризводства през 2018 г. – Приложение № 6 и Приложение № 7 на административния ръководител на **Апелативна прокуратура – Велико Търново**, който, на основание чл. 140, ал. 4, т. 2 от ЗСВ да установи налице ли са пропуски и нарушения в дейността на Следствен отдел – ОП-Ловеч и какви са причините за занижаване на показателите, както следва:

- Среден брой приключени досъдебни производства от следовател в следствен отдел на окръжна прокуратура за 2018 г.;
- Среден брой приключени досъдебни производства с мнение за съд от следовател в следствен отдел при окръжна прокуратура за 2018 г. като предприеме съответните организационни мерки, за което да уведоми Прокурорската колегия на ВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към първата от допълнителните точки – точка 33.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, предлагаме да бъде определена датата за провеждане на писмения изпит по конкурса за заемане на длъжността "прокурор" в Специализираната прокуратура, която дата да бъде 20 март 2019 г., от 9 часа в сградата на Националния институт на правосъдието и съответно точка 2 – да се възложи на главния секретар да организира техническата процедура за провеждане на конкурса и това решение да бъде обнародвано в Държавен вестник, както и публикувано на страницата на ВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания по така предложената дата? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

### ***ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ***

*/След проведеното явно гласуване/*

**33. ОТНОСНО:** Определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/21.11.2018 г. (обн. ДВ, бр. 100/04.12.2018 г.)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**33.1. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/21.11.2018 г., както следва: **дата - 20 март 2019 г. /сряда/, час - 9.00, място - сградата на Националния институт на правосъдието, ул. „Екзарх Йосиф“ №14, зала № 32.**

**33.2. ВЪЗЛАГА** на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждане на конкурса.

**33.3.** Решението по т. 33.1 да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 34.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагаме да бъде определена датата 18 март 2019 г. от 9 часа за провеждане съответно на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжността "следовател" в Следствения отдел на Специализираната прокуратура с място на изпита сградата на Националния институт на правосъдието, съответно организацията по техническото обезпечаване и провеждане да бъде възложено на главния секретар на ВСС и решението да се обнародва в Държавен вестник и публикува на интернет-страницата на ВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, по така предложената дата? Няма забележки. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**34. ОТНОСНО:** Определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/28.11.2018 г. (обн. ДВ, бр. 100/04.12.2018 г.)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**34.1. ОПРЕДЕЛЯ,** на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, обявен с

решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/28.11.2018 г., както следва: **дата - 18 март 2019 г. /понеделник/, час - 9.00, място - сградата на Националния институт на правосъдието, ул. „Екзарх Йосиф“ №14, зала № 32 и зала № 42.**

**34.2. ВЪЗЛАГА** на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждане на конкурса.

**34.3.** Решението по т. 34.1 да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 35.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 35 е предложение за приемане на оценка от проведено периодично атестиране на Мирослав Илиев Илиев – административен ръководител – районен прокурор на РП Карнобат. Предлага се приемане на комплексна оценка "много добра".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, ако нямате изказвания, режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**35.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Мирослав Илиев Илиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Карнобат.

**35.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мирослав Илиев Илиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Карнобат.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 36.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се приемане на комплексна оценка "много добра" от проведено периодично атестиране на Свилена Иванова Костова – прокурор в Окръжна прокуратура Добрич.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Изказвания няма. Режим на гласуване.  
Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**36.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Свилена Иванова Костова - прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич.

**36.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Свилена Иванова Костова - прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка 37.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагаме приемане на комплексна оценка "много добра" от проведено периодично атестиране на Здравко Сабинов Делиев – прокурор в Районна прокуратура Девин.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, няма изказвания.  
Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**37.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Здравко Сабинов Делиев - прокурор в Районна прокуратура - Девин.

**37.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Здравко Сабинов Делиев - прокурор в Районна прокуратура - Девин.

**(камерите са изключени)**

(Георги Петров влиза в залата)

**(камерите са включени)**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Обявявам решението на Прокурорската колегия по т. 12, която разгледахме като последна.

След изслушване на майор Георги Петров, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе решение да отложи взимането на решение по предложението на главния прокурор за следващото заседание на колегията.

Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 15.20 ч/

**Стенограф:**

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 18.02.2019 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ЕВГЕНИ ДИКОВ**