

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 8**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 13 МАРТ 2019 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България**

**ОТСЪСТВАЩИ НЯМА**

**/На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет/**

**/На заседанието присъства Силвия Илиева-главен секретар на Висшия съдебен съвет/**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

***/Откриване на заседанието - 13.36 ч/***

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, откривам заседанието на колегията с предварително обявен дневен ред и една допълнителна - 27-ма точка към него, която касае поощряване на колега, за който пък е предложено прекратяване на правоотношението за работа като следовател.

Предложения по дневния ред? - Г-жа Цветанова.

ПЛАМЕНА ЦВЕТАНОВА: Аз искам да оттегля т. 3 - Дисциплинарна дейност, тъй като привлеченото към дисциплинарна отговорност лице, е в платен годишен отпуск и не е получило решението на дисциплинарния състав.

СОТИР ЦАЦАРОВ: А евентуално ще го насрочваме ли или...

СИЛВИЯ ИЛИЕВА: До 3-ти април е в отпуска, така че към края на април.

СОТИР ЦАЦАРОВ: То края на април, с оглед това решение е малко късничко за него общо взето, ама... Хайде да го видим с оглед временен разрешен отпуск в СРП и всичко друго и тогава ще се насрочва. ОК, така или иначе, предложението е да се гласува дневния ред с допълнителната 27-ма, минус т. 3, която е „Дисциплинарни производства“.

Други предложения? - Не.

Гласуваме. Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I.ОТТЕГЛЯ т. 3 от дневния ред**

**II.Включва в дневния ред следната допълнителна**

**точка:**

**27.** Предложение за поощряване на Радослав Генов Радев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, с отличие „личен почетен знак втора степен

- сребърен", и парична награда, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б."б" и ал. 3, т. 1, във вр. с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Пристъпваме към заседанието по същество и първата точка е избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Девин. В конкретния случай, кандидатът е един, това е Здравко Сабинов Делиев.

Г-жо Машева, Вие ли ще докладвате?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Да. Уважаеми колеги, становището на КАК към Прокурорската колегия относно притежаваните професионални качества от кандидата Здравко Сабинов Делиев, е следното:

Прокурор Делиев притежава изискуемия юридически стаж, който към 19 юли 2018 г. е 17 г., 2 м. и 18 дни. Той е започнал професионалната си кариера като следовател в Окръжна следствена служба - Смолян, като на 01.02.2006 г. е назначен на длъжност „прокурор" в РП-Пловдив, а на 3 март 2010 е преместен като прокурор в РП-Смолян. От 1 април 2014 г. е изпълнявал длъжността „прокурор" в РП-Девин. Г-н Делиев е бил многократно командирован в РП-Девин и в РП-Чепеларе, включително и и.д. „административен ръководител-районен прокурор" на РП-Чепеларе и РП-Девин. Към момента е определен отново за и.д. „административен ръководител-районен прокурор" на РП-Девин.

Придобил е статут на несменяемост на 4 февруари 2010 г. Атестиран е периодично, като е получил комплексна оценка „Много добра" на 13 февруари 2019 г. Притежава ранг „прокурор в АП", считано от 13 септември 2013 г.. Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигани обвинения срещу него. Няма образувани дисциплинарни производства и налагани наказания.

Становището на административния ръководител, окръжния прокурор на ОП-Смолян, което е отразено в Единния атестационен формуляр, е, че г-н Делиев показва професионализъм и задълбочени правни познания в работата си в прокуратурата. Възлагани са му различни по характер и сложност дела, като професионалната му подготовка му помага при срочното им решаване. Изпълнява прецизно и в срок указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори, ползва се с авторитет сред колегите, представители на други правозащитни органи. Няма прояви накърняващи престижа на съдебната институция, поради което КАК счита, че кандидата притежава необходимите професионални качества, с оглед длъжността, за която се е кандидатира.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз предлагам да го поканите.

/В залата влиза Здравко Делиев/

ЗДРАВКО ДЕЛИЕВ: Добър ден!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добър ден! Колега, имате възможността, съвета ми е накратко, не защото трябва да бъдем кратки, а защото концепцията Ви е на разположение на всички и тя е обявена достатъчно рано - представете я в основен вид, като акцентирайте на визията занапред. Постигнатите резултати са ясни.

Имате думата.

ЗДРАВКО ДЕЛИЕВ: Уважаеми г-н главен прокурор, уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет, това щеше да бъде и моята молба, тъй като съм изложил концепцията още миналата година и сте я прочели. Наистина ще акцентирам само върху набелязване на целите за развитието и мерките за тяхното достигане.

Административният ръководител носи отговорност за организиране, контролиране и отчитане на дейността в различните направления в прокурорската работа в съответствие със законовите и подзаконовите, вътрешноведомствените актове. Изпълнението на набелязаните цели, заложи в настоящата концепция следва да се разглеждат и като функция от достигнатите до момента много добри резултати в работата на РП-Девин. Положените до настоящия момент от административните ръководители на прокуратурата усилия, обуславят необходимост от продължаване утвърдените механизми в дейността на РП-Девин. В същото време развитието на обществените отношения предполагат динамичен подход, изискващ набелязване на краткосрочни и дългосрочни цели. В случай, че бъде избран за административен ръководител на РП-Девин, стремежът ми се ще бъде насочен към осъществяване следните приоритетни направления: качество при изготвяне на прокурорските актове, с цел намаляване до минимум върнатите от съда дела за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения и на оправдателни присъди. Приоритетно използване института на бързото производство, като приключването на наказателното производство в кратки срокове ще допринесе за своевременното постигане на целите на наказанието и за повишаване на доверието в прокуратурата. Ще се използва и възможността, предоставена в разпоредбата на чл. 356, ал. 2 НПК за образуване на бързо производство по разпореждане на прокурор при наличието на съответните предпоставки. Засилване контрола по отношение на собствеността и стремеж за скъсяване времето от извършване на престъплението до налагане на изпълнението на наказанието. В тази връзка следва да се запази създадената в РП-Девин организация за непрекъснат контакт между наблюдаващи прокурори

и разследващи полицаи, за своевременно докладване на делата за съгласуване и даване на указание.

Приоритетно ще продължат да се разследват и решават делата, които са с продължил срок на разследване повече от една година и тези, които има обвиняем с взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, както и делата с непълнолетни извършители.

Намаляване броя на спрените досъдебни производства, чрез засилване контрола и предприемане на мерки за повишаване ефективността на оперативно-издирвателните мероприятия. Следва да бъдат предприети действия по активиране работата по спрените досъдебни производства образувани срещу известен извършител и такива, разследването по които е продължило над 1 година. Наблюдаващите прокурори, съвместно с разследващите органи, да обсъдят причините за забавяне приключването на делата и бъдещи действия за своевременно решаване, без каквато и да е намеса във вътрешното убеждение на съответния прокурор.

Своевременно извършване и преценка на делата с правна и фактическа сложност и при необходимост същите да бъдат възлагани на следователите от Окръжен следствен отдел - Смолян. Да се засили работата в екип между прокурор и оперативен работник при извършване предварителни проверки по прокурорски преписки, което ще е гаранция за по-добра резултатна работа.

Да продължи утвърждаването на тенденцията за своевременно докладване на преписките от съответния полицейски служител пред наблюдаващия прокурор. Да продължи тенденцията за незабавно възлагане от страна на прокурорите на постъпилите в РП-Девин жалби и сигнали, с цел приключването им в кратки срокове. Засилване и взаимодействие със специализираните

контролни органи и изготвяне на всички възможни за извършване на проверка от тяхна страна. Става въпрос за РДГ, РЗИ-Смолян, за Автомобилната инспекция - Смолян, за Сектор „Пътна полиция“ - Смолян.

Провеждане на обучения на прокурорите от РП-Девин с цел придобиване на по-широки познания по отношение на европейската заповед за разследване, защита на свидетелите, използване на СРС, както и други обучителни мероприятия, съобразно предпочитанията на магистратите от РП-Девин. Мотивиране на съдебните служители да участват в различни форми на обучение, семинари, регионални обучения и други, с цел повишаване професионализма им, който ще допринесе за добрата работа на прокуратурата. Заедно с прокурорите, те са хората, които дават лицето на прокуратурата като цяло. Контактът на гражданите, посещаващи институцията се осъществява първо със съдебните служители, на които трябва да се има доверие и да се дава възможност за включването им в процесите по вземане на решения, както и да се стимулира да вземат решения в рамките на своята компетентност.

Организиране и провеждане на срещи с ръководствата на ОД на МВР - Смолян, Девин, Доспат за обсъждане на криминогенната обстановка в района обслужван от РП-Девин и набелязване на конкретни мерки по предотвратяване и разкриване на престъпленията.

Продължаване на сътрудничеството между институциите, за преодоляване на възникнали проблеми и пропуски в работата, чрез провеждане периодични срещи, както с началниците на РУ на МВР-Девин, Доспат, така и с разследващите полицаи. Ще продължи провеждането на обучителни мероприятия на разследващите

полицаи, с цел по-високо качество при провеждане разследването, а така също и с полицейските служители, с цел по-качествено и срочно приключване на преписките. Увеличаване броя на досъдебните производства, разследванията по които да приключват в двумесечния срок, чрез провеждане на ефективен контрол за извършване на срочно и качествено разследване.

Спазване на принципа за случайно разпределение на делата и преписките. Активизиране дейността на прокуратурата по надзора за законност. Целта на този надзор е да защитава обществения интерес срещу незаконосъобразни административни актове и срещу бездействието на административните органи. По-активната работа в тази посока ще доведе до повишаване доверието на гражданите в прокуратурата.

Продължаване и поддържане на създадената колегиална атмосфера в РП-Девин, което считам като важен фактор за запазване постигнатите резултати в работата на прокуратурата. Считам, че гаранция за постигане на приоритетите, е добре мотивирани магистрати и съдебни служители. Личният пример на принципност и прозрачност в работата на административния ръководител, съчетан с утвърждаване на условия за независимост на прокурорите и недопускане вмешателства при изграждане на вътрешното им убеждение, ще способства за изграждането на по-добра работна среда и ще утвърди авторитета му.

Използване възможностите на административния ръководител за поощряване на прокурорите и служителите, след оценка на извършената от тях работа.

Изискване от страна на прокурорите, спазване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати; от страна на съдебните служители - спазване на Етичния кодекс на съдебните



служители. Предприемане на мерки, в случаи на нарушаване етичните правила.

Постигнатите резултати на РП-Девин да продължи да се популяризира чрез медийното им отразяване.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на Република България, кандидатстването ми за заемане длъжността „административен ръководител“ възприемам преди всичко като изключителна отговорност, предполагаща много добра професионална подготовка, стремеж към самоусъвършенстване, безупречна репутация, смелост при поемане отговорност и твърдо отстояване на взетите решения. Водещи принципи в работата ми ще продължат да бъдат честността, почтеността, решимостта, професионализма и отговорността. В случай, че ми гласувате доверие и бъда избран за административен ръководител на РП-Девин, ще продължа да бъда обективен, принципен, инициативен в работата си, ръководейки се единствено от закона и морала. Вярвам, че с личния си пример и авторитет, и със съвместните усилия на прокурорите и служителите от РП-Девин, ще запазим и надградим постигнатите от прокуратурата добри практики и много добри резултати. Целият си опит, умения и старание ще ангажирам за набелязаните цели, в съответствие с очакването на обществото за отговорно, прозрачно и професионално управление, така също и за формиране облика на Прокуратурата на Република България като авторитетна институция, утвърждаваща върховенството на закона.

Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Вие резюмето го поднесохте под формата на изчитане на съответния раздел на концепцията, нали така?

ЗДРАВКО ДЕЛИЕВ: Да, точно така.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Така или иначе, това са целите, които сте набелязал и които сте написал.

Въпроси? - Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Делиев, тъй като по обективни причини документите за участие в тази процедура и Вашите, и за следващия избор са доста отдавна качени и няма да правим коментар по отношение на работата през 2018г., използвам случая да Ви задам един въпрос във връзка с приключилата статистическа година - 2018. Първо, да ми кажете има ли промяна на криминогенната обстановка, на вида престъпност и престъпления през 2018, в сравнение с 2017, както сте го посочили. Второ - да ми кажете каква е типовата престъпност в този специфичен район, какъвто обслужва РП-Девин. Аз знам от времето когато съм работила близо до този район, че основна част от престъпленията бяха такива по чл. 235 от НК, дали все още е така и какви проблеми срещате с тази вид престъпност, ако има такава? По-специално назначаването на експертизи и внасянето на обвинителни актове. Това ми е въпроса във връзка със статистическите данни.

Другият ми въпрос, е във връзка с обезпечеността на кадри в районната прокуратура. Реално работещи сте двама магистрати към настоящия момент, с четирима съдебни служители. Как се справяте с текущата работа и как виждате, ако бъдете избран от нас за административен ръководител, обезпечаването на кадрите на тази прокуратура, в контекста на така или иначе течащата и бъдеща съдебна карта на Прокуратура на Република България?

ЗДРАВКО ДЕЛИЕВ: По отношение на криминогенната обстановка в нашия район е запазена почти същата. Престъпленията наистина са същите, каквито са били и в предходните години. Единствено има увеличение по тези престъпления, които Вие акцентирахте - 235, и то увеличение срещу „неизвестен автор“. Значи, напоследък, особено в района на Община Борино, за миналата година имахте 10 такива образувани досъдебни производства с доста големи количества незаконно отсечен дървен материал. Образувани са, разследват се, има насоченост за някои от тях, води се разследване, изготвени са необходимите експертизи. Но наистина се засилва точно в тази насока дейността на лица, които изпълняват този вид дейност. Примерно секачи, фирми, които извършват такава промишлена дейност в горските масиви, но така или иначе навлизат или в немаркирани райони, или някой път се оправдават с това, че дървото щяло да падне и т.н. Мерките, които сме взели наистина са много крути и спешни. Аз смея да го потвърдя това пред вас, че по принцип тези престъпления, аз, които съм водил, за мен е немалко значение дали ще са две дървета или едно дърво. 235 предвижда и ал. 6 „маловажен случай“, всички сме ги внасяли. По принцип много малка част от тях сме пращали на РДГ Смолян за налагане на административно наказание, така че ако бъда избран съм си планирал такава среща поотделно с всяко едно от стопанствата в района. Те са в Михалково, в Девин, в Борино, в Доспат и в Триград, за да вземем такива мерки, защото те казват, нашите горски стражари обикалят, обаче не ги залавят. Те само констатираат незаконната сеч, а всъщност извършителите... А трябва да ви кажа, че от години назад знам, че най-доброто разузнаване в горите си е точно на горските служители. Кое то ще рече, че така или иначе, има

по някой път да става и с тяхно съгласие. Това искам да предотвратя и затова съм си планирал такава среща с директорите, на която наистина ще започна сериозно да поставям този въпрос, защото макар и на пръв поглед те казват „Нас до 20% ни се смята за нормално“, за незаконна сеч“ - 20%! Обаче за нас 20% са примерно 200 дела, които незаконно при нас... Аз им казвам - при нас е незаконно, защото ние после ги търсим извършителите. И много е лесно съответния директор да пусне един сигнал до прокуратурата и дезинтересира се абсолютно всичко, което за мен е абсолютно неправдоподобно. На времето имаше Горска полиция, закриха я, имаха си и разследване. Сега, това преди всичко трябва да е място и със съответните директори да се разговаря, да се вземат мерки и ние да набележим от наша страна с полицията. Тези срещи съм планирал да ги направя с началника на районното управление и съответните оперативни работници по икономическа линия, за да можем да представим нашите мерки, които ще бъдат предприети. Според мен трябва малко законодателството да се промени и да станат поне тежки престъпления и да можем да ги слушаме. Аз трябва да ви кажа, че те си говорят абсолютно всичко - на кафе да седнеш някъде, слушаш горските какви работи си правят, ама...

СОТИР ЦАЦАРОВ: До 20% минава!

ЗДРАВКО ДЕЛИЕВ: До 20%...Това го каза заместник-директорът на Южно-централното предприятие, имахме такава среща. Аз тогава го приех много присърце и му казах: „За Вас да, ама за нас - не.“

По отношение на картата, аз считам, че изградена институция от преди 100 години, не бива да се редуцира до такава степен, че да се закрива. Към настоящия момент, такава е моето мнение и становище, с оглед на това, че Девинската прокуратура е

още откогато е създаден съда - те са 102-103 години, винаги е била работеща, голям район обслужваме. Аз не знам, твърде рано е... Моментът, в който РП-Чепеларе и РП-Мадан преминаха към Смолян, още не съм имал възможност да контактувам с колегите и да знам проблемите, които срещат, но аз считам, че това от една страна, ако е за да се спестят някакви финансови средства - да, но от друга страна, нашият район се простира Доспат, граничи със Сатовча; граничи с Батак; граничи с Кричим - голям район, три общини. Иначе като население намалява с всеки изминат ден, но престъпленията не намаляват, защото много туристи идват лятото. Посещават туристическите обекти и на тях извършват кражби и други срещу тях, опасни престъпления под въздействие на алкохола, без свидетелства. Общо взето обстановката ни е такава, каквато е била и предишните години./Въпрос, не се чува/ Иначе отчета ми за 2018 г. е тук пред мен, нямаме оправдателни присъди, имаме едно върнато дело по 78а, общо взето имаме лек спад на обвинителните актове, но гледаме дела ако нямаме много, поне качеството на разследването да е на висота. Единственото нещо, имаме голям проблем с експертизите и това го отбелязахте за експертизите. Говорим за автотехническите и съдебномедицинските. Ние само на д-р Добрев разчитаме, той прави за целия регион. /С. Цацаров: И събота и неделя се прибира в Пловдив./ Да, той преподава човека и е достатъчно ангажиран. Отделно от това автотехническите имаме експерт, за съжаление той почина, сега пак ползваме пловдивските - Мутафчиев и Петров. Петров и той е болен. Една експертиза в Триград вече една година се забави, сега чак ми дойде експертизата за това момче./говори и Г. Мутафова, без микрофон/ Да, това забавя нашата работа, иначе доста от делата можем да приключим в по-кратки срокове.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Ако позволите един въпрос. Преди години Девин беше известен като единствения град в страната, който няма кражби на автомобили...

ЗДРАВКО ДЕЛИЕВ: И пак няма - имаме две-три. Има, но се две-три в сравнение с... Но това, което е хубаво, че не остават неразкрити, а са разкрити. Това е хубаво.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ако при този обем работа и при този личен състав на прокурори и служители, се превърнете от районна прокуратура в териториално отделение, какво точно ще се промени във Вашата работа? Освен 101-та години...

ЗДРАВКО ДЕЛИЕВ: Аз точно това исках да кажа, че не съм против обединяването, но казвам, че прокуратурата и в настоящия ѝ вид може да си съществува такава каквато е, а дейността може да се увеличи. Аз не казвам, че ще намалява постоянно, казвам, че дейността може да се увеличи. Иначе, ръководството каквото реши./оживление, смеят се/ Но ние можем да оптимизираме така дейността, че да заслужим място, да останем районна прокуратура, а не териториално отделение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колегата каза, понеже вече беше изключен микрофона: „Нямам предвид изкуствено да си създаваме работа." - Ние престъпност не можем да създаваме. /с усмивка/

Други въпроси? - Не. Хайде, тогава да излезете и да изчакате, и ще Ви извикаме.

/Здравко Делиев напуска залата/

Изказвания?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Уважаеми колеги, позволявам си да взема думата първа, защото аз познавам лично колегата Делиев. За не много кратък период от време, около 4 години, от 2006 до 2009 г. той беше прокурор в РП-Пловдив. Място и време през което

ми се струва, че колегата е натрупал доста опит, който после е съумял да приложи на местата, където е продължил да работи. Аз пряко не съм работила с него, тъй като по това време бях административен ръководител на РП-Асеновград, но се разминахме с него и при моето връщане в Пловдив, аз имах възможност да преразпределя и да гледам физически всичките му дела, които той остави недовършени в РП-Пловдив и, както знаете, работата сама говори за хората - добих представа за него като човек, който добре познава и материалното и процесуалното право, организиран, с добра комуникация с разследващите полицаи и следователи и отзивитие, които получих от колегите, които до този момент бяха работили с него, бяха изключително положителни за неговата работа. Така че си позволявам да изкажа и аз това мнение. От друга страна, четейки биографията на колегата, той има всестранен опит, който ми се струва, че е изключително положителен за един такъв труден, бих казала съвсем махленски „крив“ район, защото той е работил като следовател няколко години, след това през РП-Пловдив, РП-Девин, РП-Чепеларе, в момента е и.д. на РП-Девин. Макар и с ниска престъпност тези географски райони са обособени с типична престъпност против горския фонд. Не случайно му зададох този въпрос, защото такъв се наблюдаваше и в РП-Асеновград, който се слави с много трудна разкриваемост, тъй като е налице взаимовръзка, както между извършителите на престъплението, така и доста административни органи, които са призвани за разкриването на тази престъпност. И не само свръхдобива е проблем, проблем са експертизите, проблем е установяването на качеството и цената на незаконно иззетия дървен материал. Поради липсата на експертизи, отдалеченост на местата, в които се налага да се извършват процесуалноследствени

действия, тази престъпност е изключително трудна за достигането ѝ до обвинителен акт и осъдителна присъда. С двама магистрати и четирима съдебни служители, да, действително, те могат да поемат сегашната работа, но териториално прокуратурата е голяма и по тази причина, аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Делиев, защото смятам, че той има нужния опит до момента, от над 10-15 години юридически стаж в различни места - в малки и големи прокуратури и като следовател, и смятам, че той би бил един подходящ административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други изказвания?

Аз ще кажа само: изключително богат опит като прокурор, в същото време - много добро познаване на особеностите на района. На пръв поглед - малка районна прокуратура и на пръв поглед - съвсем не сложен район. В същото време обаче с много характерни особености, ако ще дори и в криминогенната обстановка, дори и в общуването между институциите, при него - много добро познаване на начина, по който работят институциите, изключително добро взаимодействие. Човек, който беше общо взето пределно откровен, в начина по който дори и разговаряше тук. Познава работата си и я работи много добре. Т.е. аз бих подкрепил тази кандидатура, без каквото и да е колебание.

Ако няма други, гласуване. Резултат: 11 гласували; 11 гласа „За“.

Дали е удобно да го поканите, за да обявим резултата.

/След проведеното явно гласуване/



**1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Девин**

Кандидат:

**-Здравко Сабинов Делиев** - прокурор в Районна прокуратура - Девин, изпълняващ длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Девин, с ранг „прокурор в АП"

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

-След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 11 гласа „за", 0 гласа „против", **на основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ НАЗНАЧАВА** Здравко Сабинов Делиев - прокурор в Районна прокуратура - Девин, изпълняващ длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Девин, с ранг „прокурор в АП", **на длъжността „административен ръководител- районен прокурор" на Районна прокуратура - Девин, с ранг „прокурор в АП",** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Здравко Делиев/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Честито! 11 гласували; 11 гласа „За".

Прокуратурата в Девин навлиза в 102-та си годишнина с Ваш мандат като административен ръководител! Желая Ви здраве и сила!

/Здравко Делиев благодари и напуска залата/

Точка 2 от дневния ред, е избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Пазарджик. Кандидатите, които са заявили участие първоначално са трима: Радослав Бакърджиев - прокурор в РП-Пазарджик, Тихомир Гергов - и.ф. административен ръководител на РП-Пазарджик и Стойко Иванов Иванов, който е административен ръководител на РП-Елхово. На 8 март е постъпила молба от г-н Иванов, който заявява, че желае да преустанови участието си в процедурата за избор за заемане на длъжността. Т.е. на практика това представлява отказ от участие, така че кандидатите са двама и представянето е от г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, становището на КАК относно професионалните качества на кандидата Радослав Бакърджиев е следното:

Прокурор Бакърджиев притежава изискуемия юридически стаж, като към 11 април 2018 г. стажът е 18 г, 11 м. и 12 дни. В периода от 12 март 2001 до 12 март 2003 той е заемал длъжността „младши прокурор" в РП-Пазарджик, а от 12 март 2003 г. до настоящия момент е прокурор в същата прокуратура, като в периода от 1 декември 2009 до 1 март 2013 г. е бил командирован в ОП-Пазарджик, а от 1 април 2014 до 1 септември 2014 в СГП. Придобил е статут на несменяемост на 22 март 2006 г.. Атестиран е извънредно с комплексна оценка „много добра", която е приета с решение на Прокурорската колегия на 13 февруари 2019 г. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП" от 25 януари 2017 г. Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигани обвинения срещу него. Няма образувани дисциплинарни производства, както и налагани наказания.

Становището на изпълняващ функциите на административен ръководител - районен прокурор на РП-Пазарджик, което е отразено в Единния атестационен формуляр, е, че прокурор Бакърджиев притежава задълбочена теоретична и практическа подготовка, мотивиран е да работи, проявява непрекъснат стремеж да повишава уменията си.

Не допуска чуждо вмешателство в прокурорската си работа. Притежава умения за добра организация на работата и във връзка с наблюдаваните от него преписки и досъдебни производства, както и при участието си в съдебните заседания. Комисията по атестиране и конкурси намира, че прокурор Бакърджиев притежава необходимите професионални качества, с оглед длъжността, за която се е кандидатира.

И може би да премина и към следващото становище за втория кандидат. /С. Цацаров: Да./ Така. Становището за кандидата Тихомир Гергов, изпълняващ функции „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пазарджик е следното. Прокурор Гергов притежава изискуемия юридически стаж, като към 10 април 2018 г. стажът е 15 г., 6 м. и 15 д. В периода от 1 септември 2002 г. до 20 юни 2005 г. е заемал длъжността „следовател“ в Окръжна следствена служба-Пазарджик. От 20 юни 2005 г. до 14 октомври 2010 г. е на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик, като е назначен за заместник-районен прокурор. От 16 март 2015 г. до 15 юни 2015 г. е бил определен за изпълняващ длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Пазарджик, а от 23 февруари 2018 г. до настоящия момент е изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Пазарджик. Придобил е статут за несменяемост на 4 февруари 2010

г. Атестиран е извънредно, като е получил комплексна оценка „много добра“ на 3 октомври 2018 г. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ от 18 януари 2017 г. Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигани обвинения срещу него. Няма образувани дисциплинарни производства и налагани наказания. Становището на административния ръководител, което е отразено в Единния атестационен формуляр е, че прокурор Гергов показва отлична теоретична и практическа подготовка. Изпълнява съвестно и професионално служебните си задължения. Проявява висока мотивация за работа и стремеж за непрекъснато повишаване на квалификацията си. Поддържа добри взаимоотношения с колегите си и със съдебните служители. Умее да работи в колектив и проявява високо ниво на самоконтрол.

В заключение е обобщено, че прокурор Гергов е отговорен, притежава необходимите професионални и личностни качества, необходими за изпълняване на задължението му като административен ръководител. Комисията по атестиране и конкурси намира, че кандидатът притежава изискуемите по закон професионални качества, с оглед длъжността, за която се е кандидатира.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към изслушването на първия кандидат – Радослав Бакърджиев.

/В залата влиза Радослав Бакърджиев/

Колега, имате възможността накратко да представите концепцията си. Слушаме Ви.

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Уважаеми членове на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на Република България, аз накратко ще се спра на основните положения на

концепцията, която съм изготвил и която съм предоставил на вашето внимание.

Първо искам да започна с особеностите на нашия район, на Районна прокуратура-Пазарджик. Както съм го описал и в концепцията, това е един динамичен район, който е свързан, както с основния маршрут на магистрала Тракия, който минава през нашия район, също така голямото разнообразие на етнически и верски представители на населението. Нашият район, като географско положение, между Пловдив и София, като природни дадености е разнообразен, което от своя страна рефлектира върху работата, както на органите на досъдебното производство в лицето на следствието, на Министерството на вътрешните работи, на прокуратурата, така и на съда, като видове престъпления и престъпна дейност.

С оглед обстоятелството, че всяка една институция следва да стъпи върху постиженията на предишното свое ръководство, така и Районна прокуратура-Пазарджик считам, че следва да запази постиженията, които има в годините и до настоящия момент, така също и да направи необходимото за развитието на своята дейност и постигането на едни по-добри резултати.

За нас, като негативна тенденция, както съм го отразил в концепцията към предишния отчетен период, бяха върнатите дела, оправдателните присъди, ниската натовареност, както и определени пропуски и слабости, които бяха констатирани при извършени ревизии в администрирането на Районна прокуратура-Пазарджик. Наред с това има и много добри и положителни тенденции, като например по изпълнение на наказанията, също така при работата по дела, които са с един извършител с множество дела, които се

работят приоритетно, работи се за тяхното обединяване. Всички колеги работят изключително съвестно и с вътрешно свое убеждение и спазване на законите и указанията на горестоящата прокуратура и на главна прокуратура, съответно. Във връзка с негативните тенденции, които посочих, независимо от това и положителните резултати, аз имам определени виждания за това какво следва да се направи за в бъдеще за едно по-добро развитие и по-добра дейност на нашата прокуратура.

На първо място, като най-неотложен проблем, аз виждам решаването на задачата с натовареността и щатния състав на нашата прокуратура, тъй като тази година имаме прецедент – колега, който напусна по собствено желание и това веднага се отрази. Има и колега, който беше командирован в Софийска районна прокуратура и по този начин това неминуемо рефлектира върху разпределението на техните дела и преписки между останалите колеги, и доведе до едно още по-голямо натоварване. Също така, върху този фактор отражение даде и извършената промяна в нашата прокуратура, а именно всеки колега да си се явява по своите собствени актове, както това се случва в Окръжна прокуратура-Пазарджик. Независимо, че имаше едно определено брожение сред колегите беше проведено едно общо събрание, на което се взе общото решение, намерило след това реализация в заповед на изпълняващ функциите „районен прокурор“ това да стане така, а именно всеки колега, който си е внесъл обвинителните актове или другите актове в съда, да си ги защитава. Това малко доведе до промяна и в ритъма на нашата работа, тъй като досега бяхме свикнали да има заседания в един определен ден от седмицата, а сега може да се случи всеки ден от седмицата колегите да се явяват в съдебно заседание по един или два свои

акта, което пак води до прекъсване на работния процес по работа върху съответните преписки и дела, но аз виждам, че нещата вече са се канализирали и водят според мен до една добра тенденция, тъй като всеки вече е мотивиран да изработва делата си изключително съвестно и съответно след това да бъде готов да ги защитава. В този аспект предвиждаме, заедно с административния секретар, обсъждане на състоянието на административния персонал /деловодители/, тъй като доколкото общувам с тях ежедневно, се оказва, че има неравномерно разпределение на работата между тях. Случва се да се идва в събота и неделя, и може би в тази насока има съответно възможности, които следва да се използват. За мен от изключително важно значение е и ролята на екипния принцип в работата на която и да е институция. Аз подробно съм се спрял и в своята концепция на този въпрос, а именно екипният принцип, както вътре в самата структура на дадената институция, в случая нашата Районна прокуратура-Пазарджик, създаването на дух на колегиалност, добронамереност, искреност и съответно работата с деловодния персонал, пак в този аспект. Така също екипен принцип и във връзка с промяната, за която казах – защитаването на своите актове, прокурорът да встъпи в ролята на не само наблюдаващ такъв, но действително на ръководна фигура в разследването и наблюдаването на дела, тъй като той следва да познава делото от самото негово начало, от самото му образуване до неговия край със съответния съдебен акт. Ето защо аз предвиждам да има много засилена роля на комуникацията между прокурори и разследващи органи, било полиция, било следствие, именно в тази насока. Също така, този екипен принцип трябва да намери отражение и в работата с нашите колеги съдии. Преди години имаше изградена една положителна

тенденция да се правят общи съвещания със съдиите от нашия район, на които съвещания да се обсъждат съответните промени, както в законодателството така и в самата практика на съда. По неизвестни причини тази тенденция беше изоставена и смея да твърдя, че негативните резултати през 2017 г., като оправдателни присъди и върнати дела най-вече, се дължи именно на липсата на комуникация между прокуратурата и съда. Ще отворя една скоба, тогава това се случи с възгледа на съда по чл. 345, ал. 2 от Наказателния кодекс, че това е една бланкетна норма, която изведнъж трябва да бъде попълвана. Дотогава делата си вървяха без тази норма да бъде изпълнявана с нейното отражение за Наредба № 1. Получи се едно бързо внасяне на дела, натрупване и връщане, което доведе до съответните негативни резултати. Към настоящия момент, през 2018 г., като се канализираха, това нещо е преодоляно, има спад на оправдателните присъди и на върнатите дела, но този резултат можеше да бъде избегнат, ако съществуваше една такава добра комуникация.

По отношение на екипния принцип много голяма роля трябва да изпълнява административният ръководител, който да наблюдава работата на всички свои колеги и да използва възможността при тяхното атестиране и забелязване на положителни или негативни тенденции да използва механизмите на поощряване и съответно в изключително крайни моменти за налагане на дадени дисциплинарни наказания. Аз досега не съм запознат някой от нашата прокуратура да е бил поощрен в тази насока, което за мен може би е някакъв минус, тъй като би следвало да има поне някой колега, който да е забелязан и да мине съответно на такова поощрение, което да даде стимул и на него и на останалите колеги за в бъдеще.



Също така, както казах, в изпълнение на приоритета ми за въвеждане в реално отражение на ролята на наблюдаващия прокурор и на прокурора като ръководна фигура, бих направил необходимото да стимулирам колегите към самосезиране. Това, като елемент от нашата работа, специално в районна прокуратура, е много рядко използван, което пак според мен е една негативна тенденция, тъй като има доста публикации, както в медиите така и в обществото, и следва да се използва този институт все повече.

На следващо място бих искал да изтъкна една положителна тенденция в настоящия момент по отношение на стриктното спазване на сроковете за проверка и на разследването и съответно за произнасянето на прокурора. В тази насока и в концепцията си съм изложил, че имаме също така доста негативни резултати, но това в много голяма степен се дължеше на колегата, който напусна и от една страна неговото може би нежелание или невъзможност да влезе в съответната крачка и да изпълнява ритмично своите задължения, но също така ръководството на прокуратурата може би има определена вина и в тази насока, въпреки че се положиха сериозни усилия. А положителната тенденция, за която споменах, е че в момента се правят таблични справки, това което аз бях заложил в своята концепция към момента на нейното изготвяне за висящите дела и преписки и те се докладват на всеки един колега поне две седмици преди изтичането на съответните срокове, за да могат колегите да реагират и съответно да пишат напомнителни писма, да ги изискват, да им бъдат докладвани делата и преписките, и да няма забавяне на съответните срокове.

Много е важно и изпълнението на приоритета за максимална натовареност на следователите от Окръжната

следствена служба, което при нас винаги се залага в съответните концепции, но според мен отново не е използвано в една пълна степен. Може би от една страна това се дължи на самия състав на Окръжния следствен отдел, тъй като там са повече колеги на възраст, малко по-трудно се работи от по-младите колеги с тях, но според мен ролята именно на административния ръководител в тази насока е да намери начин и механизъм за стимулиране на общата работа между колегите прокурори и следователи да им се възлагат повече дела, и да се използва напълно техния капацитет.

Също така, приоритет е да се повишава непрекъснато квалификацията, както на колегите магистрати така и на деловодния персонал, като се използва в пълна степен и вътрешноевропейския календар на обученията. Колегите, след посещение на семинар, да споделят своите знания, това което са придобили, като информация, което аз лично досега не съм станал свидетел да се осъществява. Според мен това е начинът за вътрешноевропейското обучение на колегите те да споделят това, което са придобили като знания и като информация, с останалите колеги. В тази насока следва да се познава много добре и европейското законодателство, съответните международно правни актове. Аз, като лице за международен контакт в нашата прокуратура, съм се старал винаги това да го правя достойно на останалите колеги. Помагал съм им и за връзка с колеги в чужбина. И занапред приоритет ще бъде това все повече и повече да се развива, тъй като ние сме част от Европейския съюз и трябва да бъдем в крак с всичко ново.

Много важна за мен е и работата с останалите институции, които се намират в нашия град и в нашата област, освен с дирекцията и Районното управление на МВР, а също и с

представителите на НАП, на НОИ, на Управлението на горите. Напоследък все повече и повече зачестиха сигналите от Агенцията за социално подпомагане и отдел „Закрила на детето“, както във връзка с девиантно поведение на непълнолетни, така също и в случаи с домашно насилие, посегателства върху непълнолетни и малолетни. Понякога сигналите са не винаги издържани и няма много добра комуникация, поне към настоящия момент аз не усещам такава със специално тази институция. Ето защо, предвиждам, ако бъде избран за административен ръководител, с повечето от тези институции, ако е възможно с всички, да се правят периодични срещи на определен период от време и да се обсъждат техните виждания за общата ни работа и да се набелязват действия, слабости, колегите прокурори също така, ако имат нещо да споделят и то да бъде препратено към въпросните институции.

На последно място, но не по важност, за мен има още много какво да се работи по медийната политика в нашата прокуратура. Аз от дълги години имам желанието и възгледа прокуратурата да бъде все по-близо до обществото и то да бъде запознато с нейната работа, защото много малко от гражданите знаят какви са нашите правомощия, мислят че ние можем всичко, обръщат се към нас и търсят помощ, закрила и решаване на техните проблеми, и когато разберат, че не разполагаме с необходимия инструментариум понякога остават разочаровани. Ние имаме чудесен млад колега, който със заповед на окръжния прокурор е определен за говорител на прокуратурата и в съответствие с Медийната стратегия на Прокуратурата на Република България има ще много възможности, които да се използват и съответно обществото да знае за нас, ние да знаем какво то иска от нас, за да можем да бъдем адекватни в

изпълнението на своите функции. В крайна сметка ние, полицията и съдът работим в името на народа и трябва да бъдем колкото се може в един по-близък контакт едни с други.

Аз използвам тук тази трибуна да благодаря все пак и на колегите и на деловодния персонал в прокуратурата в Пазарджик, които работят всеотдайно и са допринесли и досега, и считам, че и занапред ще допринесат за развитието на прокуратурата и изобщо на цялата наша дейност, като магистрати, за което аз бих отдал и ще отдам и занапред своите сили и възможности.

Благодаря за вниманието.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Благодаря. Колеги, имате думата. Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Здравейте, колега Бакърджиев. Така се обръщам към Вас, защото се познаваме, както и с Вас така и с другия кандидат. Искам да Ви задам два въпроса във връзка с Вашето изложение и вашата концепция. Единият въпрос беше това, което споменахте и за което аз също имам информация, че е налице напрежение в работата на съдебната администрация, неравномерно разпределяне на работата, което налага идването на персонала да работи събота и неделя. Въпросът ми е, според Вас на какво се дължи това, тъй като гледайки численият състав на магистратите и служителите в Районна прокуратура-Пазарджик, съотношението е 1 към 1 към настоящия момент. Гледайки средната ви натовареност за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., където тя пада – 2018 г. в сравнение с предходните години, не мисля, че обемът от работа, който има в Районна прокуратура-Пазарджик в момента, налага, освен при наличието на извънредни ситуации или лоша организация, съдебните служители да работят в събота и в неделя. Въпросът ми е, според Вас на какво се дължи това нещо?

Вторият ми въпрос е във връзка с един пасаж от Вашата концепция на стр. 9, където Вие излагате Вашите приоритети, ако бъдете избран за административен ръководител на Районна прокуратура-Пазарджик и всъщност един от първите Ви приоритети е оптимизиране работата на прокурорите в Районна прокуратура-Пазарджик и натовареността им. Там посочвате, че ще предвидите чрез съответни заповеди вземане на адекватни организационни решения по отделните видове надзори и групи преписки при отчитане специализацията, опита, квалификацията и професионалното развитие на прокурорите в Районна прокуратура-Пазарджик. По този начин ще се постигне оптимизация на натовареността на магистратите при използване в най-пълна степен на техния опит и потенциал, включително и на самия административен ръководител, като не се допуска субективизъм и заобикаляне на принципа на случайното разпределяне.

Моят въпрос е да ми разтълкувате този приоритет, който Вие ще изведете и е чудесен, ако станете административен ръководител, как се отнасяте към сегашната ситуация в Районна прокуратура-Пазарджик, ерго какво е в момента разпределението по надзори и групи преписки на прокурорите? Има ли или няма отчитане на специализацията им? Как се използва натовареността на магистратите – равномерно, неравномерно, оптимизира ли се или не, според Вас, разбира се, потенциалът и опитът на по-старите колеги, защото вие имате колеги с голям стаж, включително и на административния ръководител, в случая изпълняващ функциите „административен ръководител“, и дали се допуска субективизъм и заобикаляне на принципа на случайното разпределение към настоящия момент?

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Благодаря. Трябва да отчетем на първо място факта, че концепцията ми е изготвена доста назад във времето. Ще започна с втория въпрос. Към онзи момент според мен действително, поне по мое мнение, имаше неадекватно разпределение на преписките и делата по съответните групи и между съответните колеги, и по съответните надзори, което, аз споменах и в началото на устното си изложение, беше констатирано при една от ревизиите от висшестоящите прокуратури от горните нива и към настоящия момент този въпрос вече според мене е решен, защото с няколко заповеди на изпълняващия функциите „административен ръководител“ към настоящия момент те бяха коригирани. Административният ръководител е с коригирани проценти на натовареност. Аз затова и в устното си изложение не го засегнах като такъв въпрос, защото той поне към настоящия момент в една огромна степен е решен, но защо трябваше да се намесват горните нива на нашата структура, за да се стигне до една такава промяна? /Чува се: Те затова са горни инстанции./ Да. Аз затова съм го заложил тогава в концепцията си, защото за мен е съществувал този проблем. Към настоящия момент вече го няма.

По отношение на деловодния персонал моят минус е, че аз не съм административен ръководител, нито заместник. Затова не бих искал да изпадам в евентуално някакво неудобно положение на какво точно се дължи. Аз само изтъквам факта. Това нещо на какво се дължи аз бих го установил още в първия момент със съответното съвещание и анализ с административния секретар, който има изцяло поглед върху разпределянето на задачите между деловодителите. Но във връзка с изложението ми към онзи момент, когато концепцията е изготвена и публикувана, действително отражението на числения състав на прокурори към деловодители е

така, но ние имаме непрекъснато, може да се каже, и текучество, защото имахме две служителки, които бяха излезли в майчинство, една все още е; течаха конкурси по назначение, има излизане в дългосрочни болнични, така че не винаги и в по-голямата част от времето съставът не е бил именно така 1 към 1, а вече как е разпределяна работата, според мен има още какво да се желае, след като самите деловодители имат нещо като брожение по между си. Не искам да обвинявам нито колегата, който в момента изпълнява функциите на административен ръководител, нито предишния, но за мен не може да се изпълняват адекватно служебните задължения в една такава среда. Поне бих се запознал на какво се дължи това, дали е недостиг на персонал или пък по някакъв начин със съответните заповеди това нещо може да се промени. Колегата изпълняващ функциите го прави периодично, но то става с все повече възлагане на задачи на различни деловодители, което допълнително ги натоварва и понякога се получава така – един работи нещо, в един момент става зарязва тази работа, тръгва друго да прави и се получава едно такова малко за мен не съвсем организирано изпълнение на трудовите функции. За мен това е проблем, който съществува и мисля, че трябва да намери определено решение.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Благодаря Ви.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси? Г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз пак вземам от Вашата концепция, в която Вие не отричате, че имате доста върнати дела и оправдателни присъди и една от мерките е да се анализират причините за големия брой върнати дела и оправдателни присъди и да се вземат адекватни мерки за тяхното отстраняване. Това досега не е ли правено, защото във всяка една прокуратура тези пропуски

и проблеми се анализират, обсъждат се между колегите, при вас това не се ли прави? Първият ми въпрос.

Вторият ми въпрос, доколкото разбрах от Вашето изказване Вие, ако бъдете избран за административен ръководител, бихте възобновили контактите си със съда на база чисто професионално, с оглед уеднаквяване практиката и законодателните промени, обсъждането им? Така ли е това?

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Лично за мен мерките за избягването на оправдателните присъди най-вече и върнатите дела също не бяха в достатъчна степен изпълнени. За мен голям минус беше това, както изтъкнах, да се прекрати комуникацията със съда. Също така, между колегите не бяха извършвани, не бяха правени такива съвещания, на които подробно да се анализира или когато се установи някаква практика, която ще доведе до оправдателни присъди или върнати дела, например пред нас в момента стои въпросът също с наркотичните вещества. Оказа се, че окръжен и районен съд започват да застъпват определени становища с приложението на разпоредбата на чл. 9, ал. 2 и ние все още не можем да разберем какви дела да вкарваме, за да не очакваме оправдателни присъди или прилагане на чл. 9, ал. 2. Това нещо дори с колежата Гергов сме го коментирали, обсъждали, аз съм го поставял като въпрос, че трябва да се изясни това нещо, като едно съвместно съвещание дори и ако трябва със съдии от окръжен съд, от колегите от окръжна прокуратура и да го сведат до наше знание или пък ние да си направим самостоятелно съвещание със съдиите от районен съд, с които ние се познаваме, ние в крайна сметка не сме толкова голям град, ние се познаваме всички, даже голямата част, може да се каже, че сме добри познати и приятели, но тези извън формални отношения трябва да намерят реализация в



деловата практика и това нещо да се коментира, за да се избегнат подобни резултати. Извинявайте, че ще отворя скоба, но да Ви отговоря за върнатите дела, специално за този чл. 345, ал. 2, понеже то беше провокирано от наша страна, от колега прокурор, който пита някой съдия – вие не смятате ли, че е бланкетна норма и това доведе до връщане на делата, а не беше поставено въобще като обсъждане сред колектива, че това нещо може да рефлектира в нашата работа и после, получавайки наведнъж върнати дела, ние оставаме изненадани и започваме тепърва да градим практика върху това какво прави съдът. Ето защо, аз мисля, че не е в необходимата степен комуникацията, както по между ни, като колектив, така и с колегите съдии. Да не говорим, че има напрежение между колегите прокурори и разследващите органи, най-вече в лицето на полицията, защото те пък си мислят, че ние правим нещо нарочно или не искаме да внасяме делата, защото ние сме преценили, че количеството наркотично вещество, да кажем, е малко. Ние трябва да им кажем – да, проведе се такова и такова съвещание, практиката е такава и такава, за да можем всички да работим екипно и да няма разнобой и ние да се чудим дали да вкарваме или един колега да прекратява, а друг да вкарва дела в съда и да работим, както се казва, на парче. За мен, това нещо трябва по принцип да се канализира и да се знае в какви рамки ще се движи нашата практика. Тя ще бъде в нашия район. Може да е различна от района на София, на Пловдив, на останалите градове, но ние по между си да сме си изградили едни такива стабилни коловози.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колега Бакърджиев, тъй като всички знаем, че Пазарджик е първия град в страната, в който преди много

години беше изградена така наречената "Синя стая", т.е. адаптирано помещение за щадящо изслушване на деца, участващи принципно в правни процедури, респективно в наказателния процес. Създадена ли е някаква организация в Районната прокуратура, с оглед препоръчване на колегите прокурори да ползват това помещение, когато по досъдебните производства има деца, които са пострадали или само свидетели на престъпления и считате ли, че е необходимо да се създаде някаква чисто организационно-административно, или това зависи просто от личното субективно отношение на всеки прокурор.

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Благодаря за този въпрос. Той също е изключително важен и набира скорост през годините, аз дори съм участвал в няколко обучения в тази насока, участвал съм и в разглеждането на дела в подобен формат, като на този етап преимуществено "синята стая" се използва от съда. От колегите мисля, че много, много рядко е прибегвано до нея, има такива случаи, но действително според мен това е един изключително щадящ механизъм по отношение на, най-вече говорим за жертвите на престъпления, за избягването на неколнократното им виктимизиране в съдебния процес, така че на този етап проблемът е оставен да се решава индивидуално от всеки един колега, но може би съществува необходимост, поне за мен, този въпрос периодично да се поставя на внимание и може би е наистина подходящо с един определен акт да бъде поставен като приоритет, да се използва именно тази стая, вместо разпитването пред съдия, да речем, и детето в една такава неформална обстановка да може да бъде разпитано и от него да бъде свалена най-подходяща и обективна информация. Така че има много капацитет и какво да се прави в тази насока.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси? Не. Хайде да изчакате навън. И следващият кандидат, който е Тихомир Гергов.

/От залата излиза Радослав Бакърджиев и влиза Тихомир Гергов/

Добър ден. Имате възможността накратко да представите концепцията си. Слушаме Ви!

ТИХОМИР ГЕРГОВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на ВСС, г-н главен прокурор, казвам се Тихомир Тодоров Гергов, към настоящият момент изпълнявам функциите на административен ръководител на Районна прокуратура Пазарджик.

Личната мотивация за заемане на длъжността, решението ми да участвам в този конкурс е продиктувано от близо 17 годишния ми стаж като магистрат, от натрупаните през този период професионални познания и умения, от притежаваните от мен лични качества, организираност и решителност, толерантност, отговорност и прецизност, които считам за необходими и полезни за длъжността, за която кандидатствам. Завършил съм специалността "Право" в юридическия факултет на Пловдивския университет "Паисий Хилендарски" на 3.11.2000 г. На 1.9.2002 г. бях назначен на длъжността "следовател" в тогавашната Окръжна следствена служба Пазарджик, от 14.10.2010 г. до настоящия момент заемам длъжността "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура гр.Пазарджик. От месец март 2015 г. до месец юни 2015 г. съм изпълнявал длъжността "районен прокурор", а от 21.2.2018 г. до настоящия момент изпълнявам функциите на "районен прокурор".

Като прокурор и заместник на административния ръководител съм работил винаги при условията на висока натовареност. Това ми помогна да се сдобия с обективни

впечатления за възможностите и уменията на всеки прокурор и служител в Районна прокуратура Пазарджик, на всеки разследващ полицаи и следовател. С всички тях, включително и с колегите в Окръжна прокуратура Пазарджик съм в много добри професионални отношения, изградени във времето, чрез взаимно уважение и зачитане. Запознат съм с проблемите им, с натовареността и затруднението, което срещат при изпълнение на всекидневните си задължения. С оглед дългогодишният опит в системата на Прокуратурата близо 17 години считам, че притежавам необходимите професионални, необходимият професионален, административен и житейски опит, както и умения за комуникация и работа в екип, които са успешна предпоставка за дейността на всеки административен ръководител. Постигнатите до момента от мен резултати в административно-ръководната област ми дават увереност, че мога да продължа да управлявам Районна прокуратура Пазарджик, за което кандидатствам.

Към настоящият момент, месец март 2019 г. в Районна прокуратура Пазарджик има 15 щатни бройки за магистрати, като 2 от тях са незаети, един брой "прокурор" и един брой "административен ръководител - районен прокурор", един младши прокурор е командирован мисля, че беше през месец септември миналата година на длъжността "прокурор" в Софийска районна прокуратура, т.е. към настоящия момент реално работещите магистрати в Районна прокуратура Пазарджик са 12 броя. Служителите са 16 броя, т.е. съотношението магистрати-служители е близо 1:1. В тези 16 броя служители "административен секретар" - 1 щат, 1 брой, обща администрация "счетоводител" и "касиер" - 2 броя, специализирана администрация "съдебен деловодител" - 5, "съдебен секретар" - 6, техническите длъжности са 2 броя.

Основните ми цели, след встъпването ми в длъжност, изпълнявайки функциите от 21 февруари миналата година на административен ръководител са били подобряване срочността за произнасяне на прокурорите по преписките и досъдебните производства. В този смисъл спазване на законоустановените срокове, подобряване показателите "върнати дела" и "оправдателни присъди" и както и общата организация на прокуратурата. За изпълнение на горното периодично съм възлагал, със съответно разпореждане на административния секретар и съдебния деловодител извършването на проверка, изготвяне на справка чрез УИС-2 тогава, която да установи дали са налице произнасяне от наблюдаващите прокурори при Районна прокуратура извън законоустановените срокове по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ или чл. 242, ал. 4, респективно ал. 5 от НПК. След получаване на тази информация съм изисквал излагането на становище от страна на колегите относно причините за допускането им. Обърнато е внимание по реда на чл. 327 от ЗСВ на един от прокурорите, която заповед е потвърдена с ваше решение. Ежедневно получавайки информация от регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор съм акцентирал вниманието на съответния колега относно обстоятелство, че дадена преписка или досъдебно производство е отбелязана като просрочена и оттам възможността за незабавното им приключване или при аргументирана фактическа или правна сложност удължаването му по реда на чл. 242, ал. 5 от НПК.

По отношение на отменените актове от Окръжна прокуратура Пазарджик било в служебен или инстанционен контрол. Постановленията на по-горестоящата прокуратура неминуемо минават през мен на доклад, ведно с преписките. В случаите когато съм установявал, че има идентични пропуски при оценка на данните

и при произнасяне периодично съм събирал колегите и съм акцентирал вниманието им, например произнасянията за престъпления по чл. 345, ал. 2 от НК, 234, ал. 1 от НК и най-вече относно обществената опасност на деянието, което го е отличавало като престъпление. Анализът сочи, че през 2018 г. са били потвърдени 98 броя актове, при отменени само 28 броя, докато през 2017 г. са потвърдени 51 брой и отменени 22 броя, т.е. предприетото от мен в тази насока очевидно е дало резултат. При една от извършените проверки се наложи изискването на експертно мнение по реда, предвиден в чл. 145, ал. 1, т. 1 от ЗСВ от експерт-икономист, което след депозиране на мнението си, което в своя обем и изпълнение имаше белезите на съдебно-счетоводна експертиза се стигна до проблем, свързан с възможността за плащане на труда му. Изготвих запитване до Върховна касационна прокуратура и получих отговор...

СОТИР ЦАЦАРОВ: Извинявайте, че ще Ви прекъсна. Добре е не да се концентрирате върху четене на концепцията, защото се предполага, че с оглед времето, в което тя е публикувана, както и с оглед факта, че заседанието е насрочено, всеки е запознат с нея. Концентрирайте се основно върху цели и визия за бъдеще. Просто представете основните си приоритети. Това, което четете е познато.

ТИХОМИР ГЕРГОВ: Няма го в концепцията. Извинявайте, че Ви прекъсвам. Това е актуализиран вариант.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ако смятате, че от значение на бъдещите цели е изпратеното писмо до г-жа Богданова и отговор от него...

ТИХОМИР ГЕРГОВ: По-сбито?

СОТИР ЦАЦАРОВ: Не, не по-сбито. Дайте основните неща. Това, на което бихте акцентирали.

ТИХОМИР ГЕРГОВ: След получаване, само да довърша мисълта си в тази насока, след получаване на отговор, че може да си приложи реда за плащане за ...възнаграждения на вещите лица в Наредба № 2/2015 г. горното бе сведено до знанието на всички колеги, които също започнаха използването на това правомощие по ЗСВ. Когато не са налице достатъчно данни, за да формират извода си дали е извършено престъпление от общ характер, макар и в по-редки случаи да изискват експертно мнение по реда на ЗСВ и съобразно информацията добита от него, образуването на досъдебно производство и надлежен и аргументиран отказ, и оттук образуването на производство при прецизиране на достатъчно данни, както повелява процесуалния закон и достатъчно добре аргументиран отказ.

Периодично съм реализирал срещи с ръководството на ОД на МВР, н-к отдел "Разследване", посещавал съм техни анализи, набелязвали сме мерки за подобряване на съвместната работа. Периодично съм възлагал на съдебния деловодител, съдебния секретар извършване на проверка в УИС-2 на всички досъдебни производства, по които е налице повдигнато обвинение по текстовете в Наказателния кодекс, предвидени в ЗПКОНПИ и напомнянето на тези прокурори, които не са изпълнили задължението си по чл. 110, ал. 1 и ал. 2 от този закон да изготвят писмено уведомление. Същите мерки се прилагат и относно подадените уведомления до Апелативна прокуратура Пловдив за неприключили досъдебни производства по текстове, включени в Единния каталог. Така е отстранен пропуск, който е констатиран от

Апелативна прокуратура Пловдив през 2017 г. От общо 8 броя досъдебни производства 7 по тях са подавани такива уведомления.

Възложил съм извършването на ревизия на всички спрени досъдебни производства от 2010 г. до 2018 г. на процесуално основание по чл. 244, ал. 1, т. 3, с изтекъл срок по ал. 8 и всички спрени, на основание чл. 242, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 2 от НПК. Така се стигна до възобновяването на 240 разследвания през 2018 г., възможността същите те да бъдат приключени, при 142 броя за 2017 г. Създадена бе организация, с мое разпореждане всички преводи да се извършват в съответствие с правилата, разписани в Наредба 1/2014 г. и писмо на главния прокурор от 13.5.2016 г., при което преводачи вече се назначават лица, изключително включени в списъка на съответния съдебен район и по изключение ако не съществуват такива от друг съдебен район. Оттук се доведе, горното доведе до редуциране на разходи от страна на бюджета на Районна прокуратура Пазарджик по отношение плащане на тези вещи лица. Създадена бе организация, това се случи в началото на тази година, по-точно на 1.2.2019 г. в изпълнение разпоредбата на чл. 144 от ЗСВ, всеки прокурор да влиза в съдебни заседания по депозираните от него актове, като изключение от този принцип прави когато има съвпадение по отношение при различни съдии в една и съща дата и частни н.х.о.д-та, тогава се определя колега на случаен принцип в една обособена група, където участват всички прокурори при 100 % натовареност. Това неминуемо доведе до по-аргументирано поддържане на обвинителната теза в съда, където е по-подготвен прокурора, при евентуално вземане становище при възражение от страна на защитата за връщане на делото, което доведе до своя положителен ефект, така че към днешна дата имаме само една влязла в сила



оправдателна присъда, която е постановена в предходен период и само едно върнато дело на прокурор.

Периодично съм извършвал проверки и съм изисквал писмени данни за резултата от издирването на лицата, спрямо които е постановено наказание "лишаване от свобода". В края на 2018 г. те са общо 13 броя, при 15 за 2017 г., спрямо тях са издадени европейски заповед за арест. Тези и много други мерки по административното ръководство на Районна прокуратура Пазарджик, като се отбележи равномерната натовареност и групите за приложението разпределението на преписките и досъдебните производства, своевременно изготвяне на графици за участие на прокурор в съдебни заседания, както и разпределяне на текущ доклад, личната ми натовареност доведе до отчитането на следните положителни резултати, много сбито и накратко в основните показатели - при увеличен брой от досъдебни производства с близо 18 броя, при увеличен брой новообразувани преписки с близо 47 %, при увеличен брой новообразувани бързи производства 23 % от всички новообразувани досъдебни производства, при 19 % за 2017 г., 2018 г., при увеличен брой възложени на следовател разследвания с 10 % повече, при увеличена средна натовареност на един прокурор по показател 1041, в сравнение с 874 за 2017 г., при увеличен брой внесени обвинителни актове с 25 броя повече от 2017 г., при завишен брой внесени досъдебни производства с 572 броя, чиито относителен дял е сравнително висок, около 31 % от всички решения по приключени досъдебни производства, се отчитат следните положителни резултати - намаляване броя на влезлите в сила оправдателни присъди през 2018 г. в сравнение с 2017 г. с близо 58 %, 6 присъди и 2 решения по 78 лица, по които са оправдани 8 лица.

За разлика от 2017 г. имаме 14 присъди, оправдани 17 лица по тях и 3 оправдани лица по частично оправдателни присъди. Вторият положителен показател е върнати от съда дела - 21 броя са за 2018 г., при 2017 г. 34 броя, или процентно отношение 3.57 през 2018 г., при 5.39 % през 2017 г. Намаляване броят на решенията извън срока по чл. 242, ал. 4 и ал. 5 НПК досъдебни производства през 2018 г. те са 22 броя, при 43 броя през 2017 г. и намаление с близо 50 %. Неприключилите досъдебни производства, по които има лица с три и повече наказателни производства при последния ревизиран период 28.10.2018 г. до 28.1.2019 г. няма такива, всичките са с внесени обвинения или сключени споразумения, съответно одобрени от съда.

Проблеми. Проблем, свързан със сročността на приключване на възложените проверки. Годишният доклад сочи, че извън законоустановения срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ са приключени общо 113 броя. Коректно следва да отчетем, че през 2017 г. те мисля, че бяха около 80 броя, т.е. имаме завишаване на този показател. Въпреки поставеният акцент върху този проблем на проведените съвещания и общи събрания, срещите ми с директора на Областна дирекция на МВР, акцентирането върху това, върху обстоятелството, че срока на проверката започва да тече от момента на завеждане на разпоредената проверка при тях, съществени резултати по подобряване на сročността не последва. Затова с мое разпореждане в началото на месец февруари 2019 г. бе създадена организация в края на всяка работна седмица наблюдателните материали по възложените проверки да се свеждат до знанието на колегите, съответните наблюдаващи прокурори, които извършват проверка относно сроковете им, изготвят напомнителни писма при предстоящ да изтече срока и

незабавно ги изискват при констатирано просрочие. Останал е сравнително малък брой протести с искания за увеличаване на наказанието, особено по отношение на рецидивната престъпност. Считам, че наблюдаващите прокурори освен стимулиране в тази насока за подаване на такива, изготвяни и предявявяне на такива протести трябва да бъдат стимулирани да търсят и възможност обвиняемия да възстановява предмета на престъплението или да го замести, с което да обезвъзмезди пострадалия.

Друг проблем - самоотводите при извършените проверки срещу служители на МВР. Решаването му чрез възлагането, считам, че единствения в по-близък порядък, единствената възможност в по-близък порядък може да се отчете решаването на този проблем чрез възлагането на тези проверки за решаването от Териториалните отделения, които предстои да бъдат обособени при закриване на районните прокуратури, извън областните градове, чл. 4, ал. 3 от Правилата за приложението и разпределението на преписките и досъдебни производства, на принципа на случайния подбор мисля, че дават такова право преписките да се възлагат на Териториални отделения на случаен принцип на разпределение.

Потенциал. Спрените досъдебни производства срещу известен извършител 57 броя са за миналата година, при добра организация тази бройка би могла да бъде силно редуцирана. В тази насока ежедневно считам, че трябва, ежемесечно, извинявайте, считам, че трябва да се напомня на прокурорите да изискват информация относно проведеното щателно издирване на лицето, което го търсим, да има предявявано обвинение или щателното издирване на свидетел ако е спряно на друго процесуално основание, както и търсене на възможност тези разследвания да бъдат приключени по реда на чл. 206, във връзка с

чл. 269 от НПК. Надзорът за законност има потенциал да обхване индивидуалните административни актове на кметовете на общините, договорите за продажби, заповедите по ЗУТ, както и актовете на Комисията за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетни. До момента основно се получават комплекти от проведени заседания и сесии на Общинските съвети в трите общини.

Записал съм в концепцията, съвсем накратко ще повторя, защото го има вече изложено. Считам, че е добре да бъде изисквана ежемесечна информация от началниците на Районни управления на МВР относно броя на образуваните досъдебни производства, свързани с престъпленията против собствеността, с предмет отнемането на недвижими вещи от жилищата на гражданите или т.нар. "домови кражби". През 2017 г. са били регистрирани 47 броя домови кражби и 58 бр. домови зломови кражби на територията на ОД на МВР Пазарджик. Разкрит е извършителят едва на 9 броя от тях. През 2018 г. е по-добра разкриваемостта - при 52 регистрирани кражби, от които 17 бр. взломни, разкриваемостта е подобрена - 14 са установените субекти на престъплението. Предлагам инициране на среща между наблюдаващите прокурори, водещи разследването и съответния оперативен работник, в която се докладва какви конкретни действия от процесуален и оперативен характер се извършва по тези производства, с цел разкриване на автора на престъплението. Този доклад следва да бъде в писмена форма и да стане част от наблюдателните материали на прокурора. Досегашните бланкови писма, които се получават от съответните районни управления и то след спиране на досъдебното производство не става ясно работи ли се по тези дела и с какви темпове.

Повишаване квалификацията на всички прокурори и служители в Районна прокуратура Пазарджик, чрез включването им в организирани форми на семинари и текущи обучения, съгласуване на наказанията по извънсъдебните споразумения мисля за удачно за административен ръководител на Районна прокуратура Пазарджик, съответния колега винаги той сам определя наказанието, но все пак трябва да отчетем, че има и три върнати дела, три неодобри споразумения поради противоречие със закона от съда, поради занижено наказание. Не е лошо да има някакъв коментар в тази насока и с административния ръководител, преди да бъдат внесени те.

Накратко, сбито, това мога да кажа като концепция.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, имате думата за въпроси.

Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега, извинявайте, но понеже бързо четохте някои цифри, само да ми потвърдите една цифра, която записах: внесени обвинителни актове за 2018 г.

ТИХОМИР ГЕРГОВ: Броят не мога да Ви кажа, но са с 25 броя повече.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Не са 572, така ли?

ТИХОМИР ГЕРГОВ: Трябва да взема Годишния доклад. Момент само.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз мисля, че цифрите Ви бяха извадени от Годишния доклад.

ТИХОМИР ГЕРГОВ: 25 бр. повече от 2018 г., трябва да го видя в Годишния доклад като статистика, но е с 25 броя повече в сравнение с 2017 г.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да си задам въпросите.

Първият ми въпрос е във връзка с извършена ревизия от горестояща прокуратура през 2018 г., въз основа на която са извършени някои административни промени в Районна прокуратура Пазарджик, включая и ново разпределение по надзора и специализация на прокурорите и по процент натовареност на различни прокурори, включително и Вашата. Може ли да посочите какви са били резултатите от тази ревизия и препоръките, вследствие на което се е наложила тази промяна и всъщност тя каква е била преди това и какво е към настоящия момент разпределението по специализация, има ли такова на прокурорите, по групи различни видове производства на магистратите, които работят в Районна прокуратура Пазарджик. Разбрахме, че от 1 февруари 2019 г. има издадена Ваша заповед затова прокурорите да спазват Закона за съдебната власт и да влизат в своите заседания.

Следващият ми въпрос е какво е състоянието на съдебната администрация в Районна прокуратура Пазарджик, справя ли се тя с ежедневната си работа и налага ли се да работят в извънработно време и в почивните дни, ако е "да" това случайно, спорадично ли се случва или е често случващата се тенденция и на какво се дължи това. И искам да попитам, ще приема, че това, което казвате, че е вярно, че с 25 повече са обвинителните актове за 2018 г., макар че цифрата, която аз имам, получена от годишния Ви отчет е, че са 572 обвинителните актове и са по-малко от внесените 601 за 2017 г., но да кажем, че грешката е моя. На какво се дължи рязко занижения, тъй като казахте, че имате доста голямо увеличение на новообразуваните дела и на други показатели, на какво дължи рязкото занижение на показателите Ви по внесени мерки за

неотклонение, извършени неотложни процесуално-следствени действия, които през 2017 г. са били 166, а през 2018 г. са едва 89.

Следващият ми въпрос е... /прекъсната/ Защото имам още два въпроса. Аз мога после да продължа.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз ще Ви предложа да процедурите така - да се върнете към първия въпрос, да го зададете още веднъж, той да отговори, и след това въпрос по въпрос, защото се получава едно натрупване.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Първият ми въпрос беше за ревизията, извършена през 2018 г., после за работата на съдебната администрация. Първите ми два въпроса.

ТИХОМИР ГЕРГОВ: Доколкото си спомням в началото на 2018 г. бе извършена такава ревизия, която констатира обособена група за случаен избор, където фигурирахме двама прокурори, пак по спомен, аз с бившия районен прокурор при различен процент натовареност. Групата беше озаглавена "Дела и преписки с фактическа и правна сложност". Доколкото си спомням по правилата такава група в районните прокуратури не би могла да съществува и затова по указания на Окръжна прокуратура следваше да бъде премахната от групите за случайно разпределение на делата, което стана мисля, че със заповед на бившия районен прокурор, преди подаването му на оставка. Има обособени две нови групи - тази, която споменахте от 1.2.2019 г. е 4-та група, в която на случаен принцип участват прокурори, които имат дублиран час и дата при различни съдии по различни н.о.х.д-та, обективно не могат да вземат участие по едно и също време, там сме натоварени на 100 % абсолютно всички прокурори, на случаен принцип се определя колега, който да се яви по делото. Моята лична натовареност, на преписките съм натоварен 80 %, от

досъдебните производства съм натоварен 80 %, 50 % съм натоварен по изпълнение на наказанията, групата, която съществува. Обособена е и друга група за престъпления, извършени против интелектуалната собственост, според указанията на главния прокурор, където трябва да участват прокурори, идеята е да се специализира в разследването, в наблюдаването на разследването по тези типове престъпления, там съм включен аз на 100 %.

Тъй като от миналата година, от 2017 г. лятото се преместихме в сградата на съда в сградата на полицията на 4-ти етаж, където всеки прокурор има самостоятелен кабинет и по-добра материална база, по принцип беше осигурена, включително и на съдебните деловодители, та там има възможност и в събота, и в неделя, която възможност сме използвали, много от колегите да отидем на работа, тъй като не трябва да се ангажира ресурс на Съдебна охрана, уведомяване на председател на Окръжен съд, тъй като сме излезли от сградата на съда и да вършим работата, която не успяваме да вършим през седмицата. Действително е имало случаи, не са много чести, но не са и редки, примерно да кажа на два месеца веднъж, когато служители са идвали в събота да довършат деловодната работа, която не са успели да осъществят през седмицата. Всичко това се случваше, тъй като двама от служителите бяха в по-дълъг болничен, съответно тяхната работа изоставаше, на доброволни начала, без да им плащаме, то няма и начин, по който да бъде плащан този техен труд.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И сега да продължите.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Единият ми въпрос е на какво се дължи рязкото намаляване на броя на внесените искания за вземане на мерки за неотклонение "задържане под стража" и



извършване на неотложни процесуално-следствени действия, тази цифра през 2017 г. е била 166 броя, 2016 г. е била 258 броя, 2018 г. е 89.

И следващият ми въпрос е какви са взаимоотношенията и организацията на работа между прокурорите и разследващите органи в ОД на МВР Пазарджик, има ли идентифицирани от Вас проблеми, напрежения, близък контакт или организационни мерки взели ли сте някакви за подобряване на работа, в контекста на обстоятелството, че през 2016 г. дадените указания по чл. 196 от НПК от прокурорите са били 54, от прокурорите са били за 2017 г. 52, а дадените указания по работа по чл. 196 от НПК от прокурорите в Районна прокуратура Пазарджик през 2018 г. са били 241. Това са последните ми два въпроса.

ТИХОМИР ГЕРГОВ: По отношение, Вие сте подготвена със статистика, аз за съжаление я нямам пред мен да я погледна, да направя сравнителния анализ, но да кажем, ако имаме по-малко внесени искания за съда за одобряване на протоколите за извършени неотложни процесуално-следствени действия като претърсване и изземване, възможно е, защото е искано предварително разрешение за извършване на тези неотложни следствени действия. На анализи на полицията, когато аз съм присъствал съм акцентирал тяхното внимание не самоволно да влиза всеки един случай, когато те решат, че има някаква оперативна данна в къщата да кажем на дадено лице, а тази оперативна данна би трябвало да бъде потвърдена и от друг източник да кажем и задължително да уведомяват най-вече, т.е. дежурния прокурор за извършване на това процесуално-следствено действие. Цифрите не са пред мен, пак казвам, не мога да видя защо, но не смятам, че има и някакъв проблем в тази насока.

Всичките протоколи, които са внесени като такива за одобрение, всичките са одобрени, нито един протокол нямаме акт на съда, с който да отказва одобрението му.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: /говори без микрофон/ ... влизат исканията за мерки за неотклонение, а Вие декларирахте до 43 % увеличаване на броя на новообразуваните дела. В тази връзка Ви питам.

ТИХОМИР ГЕРГОВ: Тези 43 % увеличаване броя на образуваните дела се дължи на това, защото се приеха нови текстове за управление на МПС, т.е. които не са регистрирани по надлежния ред, което очевидно не е тежко престъпление, спрямо него мярка за неотклонение трудно би се внесла за субекта на извършване на това престъпление. Имаме завишаване на този показател и по отношение на мисля, че по отношение на разкритите престъпления за държане на наркотици в маловажни случаи, където също не би могла да се внесе мярка за неотклонение "задържане под стража" - 354а, ал. 5.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Имах още един въпрос във връзка с взаимодействието Ви с разследващите полицаи.

ТИХОМИР ГЕРГОВ: Посещавал съм техни анализи. Не са потвърдили нито веднъж, че има някакво напрежение, което да съществува между наблюдаващия прокурор и тях. Ако е имало нещо, което сме обсъждали това е настоящото законодателство, в което има много нови текстове, които се предприемат от НК, в която няма изградена съдебна практика, обсъждали сме варианти как да се постъпва при разследване на този тип дела, всичко това е сведено до знанието на колегите веднага след това, не на общи събрания, но на съвещания. Проблемите сме търсили, включително и наскоро последното беше проведено по новите текстове по 234,

мисля, че беше ал. 2 за акцизните стоки, включително съображенията, алкохола, алкохолните напитки, където законодателя вече не говори за бандерол, който трябва да бъде поставен, с такъв предмет на престъпления, потенциалните проблеми.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Как ще коментирате почти пет пъти повече увеличението на даването на указания по висящи дела. В този контекст Ви зададох въпроса. Въпросът ми беше как ще коментирате в контекста на взаимоотношенията Ви с разследващите полицаи увеличаване на броя на дадените указания по чл. 196 от НПК през 2018 г. от 52 на 241. Това ми беше въпросът.

ТИХОМИР ГЕРГОВ: Това не е някакъв лош показател. Прокурорът си осъществява правомощията по наблюдение на досъдебното производство в максимален обем. Възможно е разследващите полицаи, когато са им давани устни указания, гласни указания, да не са ги изпълнявали, затова прокурора ги е направил в писмена форма. Но такъв проблем не сме отчитали между колегите.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други въпроси? В интерес на истината четохте много, но бяхте поставени на интензивен процес на задаване на въпроси.

Други въпроси? Не. Хайде да изчакате отвън.

/От залата излиза Тихомир Гергов/

Имате думата!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Уважаеми колеги, аз познавам и двамата колеги, които са кандидати за поста "административен ръководител" на Районна прокуратура Пазарджик, и колегата Гергов, и колегата Бакърджиев. Ще започна отзад-напред от изложението на колегата Гергов, което току-що приключи. Поради

подаване на оставка на колегата Кацаров от преди една година, февруари месец 2018 г. до настоящия момент колегата Гергов е изпълняващ функцията "районен прокурор" и аз точно се замислих по време на изслушванията им, че добре е след едногодишен период на изпълняващ длъжността на определено място, лесно се вижда свършената работа от един администратор по повод на възложените му задачи. Колегата Гергов поради това, че концепцията си е подал миналата година е използвал данни през 2017 г., днес пред нас представи данни за 2018 г., с които обоснова своята работа през последната една година, но разбира се той има право на това, изведе данни, които само бяха в подкрепа на неговата работа като изпълняващ функциите "административен ръководител". За целите на днешното изслушване аз се бях постарала и се бях сдобила с данни също от годишния отчет на Районна прокуратура Пазарджик за 2018 г., поради което и му зададох няколко въпроса, които ще обосноват моето мнение да не подкрепя неговата кандидатура. От една страна обстоятелството, което посочи колегата Бакърджиев, че едва през тази година се е въвело правило, което във всички останали прокуратури почти в страната от години го прилагаме, това прокурорите да се явяват по актовете, които са изготвили. Поради това, че вследствие на ревизия се е наложило промяна на процентите на съотношение и на определяне на групите в Районна прокуратура Пазарджик, които очевидно са били доста флагрантно сформирани, заобикаляйки правилата на главния прокурор за извършване на това. И на следващо място в Районна прокуратура Пазарджик е налице тенденция, която аз намирам за не особено положителна. На първо място резкия брой увеличаване на даване на писмени указания на разследващите полицаи говори в никакъв случай за добри

взаимоотношения между магистратите и разследващите полицаи, при декларирано днес увеличение на броя на новообразуваните дела с 43 %.

На следващо място броят на внесените обвинителни актове за 2018 г. е с 29 броя по-малко, отколкото броят за 2017 г., което говори, че ако е налице действително такъв увеличен брой на новообразувани дела за 2018 г. е налице увеличение значително на броя на висящността на делата в Районна прокуратура Пазарджик, което от своя страна всички знаем, че е показател за задържане на работата в кабинетите на магистратите и удължаване на сроковете до приключване на делата.

На следващо място това, което зададох въпрос на колегата Гергов е също обезпокоително - резкият брой на намаляване на внесените искания за вземане на мярка, най-тежка мярка за неотклонение "задържане под стража", както и броя на одобренията за извършване на неотложни процесуално-следствени действия, тъй като пак отново това съотнесено декларираното от него увеличение, рязко увеличение на броя на делата означава, че се образуват дела вероятно голяма част срещу неизвестен извършител, което не довежда и до повишаване на евентуално бъдещо разкриване на тези престъпления, за да се вземат по-тежките престъпления евентуално мерки за неотклонение, да се извършват каквито и да е процесуално-следствени действия по разкриване на тези престъпления.

Това, което идентифицира колегата Бакърджиев като проблем в Прокуратурата на Пазарджик също следва да бъде взето предвид - напрежението в съдебната администрация, както между администрацията, поради неравномерно разпределяне на работата, доколкото аз знам се е налагало и командироване на служители в

Районна прокуратура Пазарджик от страна на Окръжната прокуратура, също говори за лошо администриране на работата, при положение, че към настоящия момент в комисия "Съдебна администрация" на Прокурорска колегия не е постъпвало нито едно искане от Районна прокуратура Пазарджик за идентифициран такъв проблем. Затова аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Радослав Бакърджиев, защото той изведе няколко приоритета, които намирам за особено важни за промяна на посоката на работа на Районна прокуратура Пазарджик. Първо - подобряване на микроклимата сред администрацията на тази прокуратура и оптимално и равномерно разпределяне на работата в съдебната администрация, идентифициране на проблеми ако има такива, които касаят вземане на отношение от страна на Прокуратура на Република България или комисия "Съдебна администрация" на Прокурорска колегия.

На следващо място подобряване на комуникацията между полицията и разследващите органи, защото според мен такава комуникация е проблемна към настоящия момент или тя въобще липсва.

На следващо място колегата Бакърджиев посочи нещо, което намирам за изключително правилно като вид маниер на управление на една прокуратура, това е използване на системата на поощрения и наказания в нейния ѝ вид, такъв какъвто закона го позволява, т.е. когато се установи, че един прокурор извършва своята ежедневна работа с по-голямо натоварване, с по-голямо привнасяне на лична активност и по-добри резултати, той трябва да бъде поощрен, за да се даде сигнал на останалите прокурори, че това се адмира и се оценява правилно. Това беше един от приоритетите на колегата Бакърджиев. Разбира се въпросът, който

винаги се е поставял - следва ли една прокуратура да бъде пасивна или е добре тя да бъде активна и да показва своята дейтелност сред съответната общественост, това е въпросът със самосезирането, който постави колегата Бакърджиев е много важен и според мен е правилен приоритет. И разбира се срочността на произнасяне на прокурорите, която стои пред всеки един административен ръководител и създаването на такава организация, която да дава възможност да се следи своевременно излизането на колеги извън срокове, причините за това, ако се налага преразпределяне, спиране на доклад за известен период от време или търсене на други причини, които са довели до свръхнатовареност, за да не се налага дълго време просрочване на голям обем от дела. Ето защо аз ще подкрепя кандидатурата на г-н Бакърджиев.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други? Втори път? Трети път? Няма.

В такъв случай пристъпваме към гласуване.

Резултатът е ясен и е на табло: 10 гласа „за“ Радослав Бакърджиев, 1 глас „за“ Тихомир Гергов. Моля да ги поканите.

(Р. Бакърджиев и Т. Гергов влизат в залата)

Колеги, резултатът от гласуването е на табло. 11 гласували, 10 гласа „за“ Радослав Бакърджиев, 1 глас „за“ Тихомир Гергов. При това положение сте избран. Честито! Довиждане.

(Р. Бакърджиев и Т. Гергов напускат залата)

**2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен  
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура -  
Пазарджик**

Кандидати:

- **Радослав Георгиев Бакърджиев** - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;

- **Тихомир Тодоров Гергов** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Пазарджик, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

**За Радослав Георгиев Бакърджиев - 10 гласа;**

**За Тихомир Тодоров Гергов - 1 гласа**

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Радослав Георгиев Бакърджиев - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пазарджик**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 3 от дневния ред е оттеглена.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред, която представлява откриването на процедура за избор на



административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Радомир. Проектът за решение е на вашите монитори. Гласуваме, ако няма изказвания.

11 гласували, 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**4. ОТНОСНО:** Откриване на процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Радомир

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ОТКРИВА на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт** процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Радомир - свободна длъжност.

**4.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник** могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за

заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**4.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 5 от дневния ред касае предложение на административния ръководител на Районна прокуратура - Плевен за освобождаване на негов заместник. Предлага се освобождаването на Росен Кръстев - прокурор в тази районна прокуратура, като „заместник на административния ръководител". Изказвания? Гласуваме.

11 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**5. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 7, изр. 1 и чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Росен Николов Кръстев - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Плевен, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Съответно точка 6 касае назначаването на Борислав Божидаров Дамянов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на длъжността „заместник на административния ръководител“. На практика това са две предложения на един и същи административен ръководител на Районна прокуратура - Плевен за освобождаване и съответно за назначаване на негов заместник.

Гласуваме. При състав от вече 10 - 10 гласували, 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Борислав Божидаров Дамянов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7 от дневния ред касае предложение на апелативния прокурор в Пловдив за поощряване на Симона Генова - прокурор в Апелативна прокуратура - Пловдив, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на 1000 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Гласуваме. 10, 10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б."а" и ал. 3, т. 1 във вр. чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Симона Благова Генова - прокурор в Апелативна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**7.2.** Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

СОТИР ЦАЦАРОВ: След предложение като това по т. 7 следва точка 8 - това е освобождаването на Симона Генова от заеманата длъжност „прокурор" в Апелативна прокуратура - Пловдив, считано от 15.03.2019 г.

Г-жа Генова заслужава на гласа пред всички да се каже едно голямо „БЛАГОДАРЯ!“ за работата ѝ.

10 гласували, 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Симона Благова Генова от заеманата длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 15.03.2019г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 касае предложение на окръжния прокурор - Видин - поощряването с личен почетен знак първа степен - златен", и парична награда в размер на 1000 лв., на Пролетка Велкова Борисова - прокурор в Окръжна прокуратура - Видин.

Гласуваме. Решението е прието.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б."а" и ал. 3, т. 1 във вр. чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Пролетка Велкова Борисова - прокурор в Окръжна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок

професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**9.2.** Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10 от дневния ред касае освобождаването на колежката Пролетка Борисова, считано от 18.03.2019 г.

10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**10. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пролетка Велкова Борисова от заеманата длъжност „прокурор" в Окръжна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 18.03.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11 - освобождаването на Радослав Генов Радев от заеманата длъжност „следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, считано от 18.03.2019 г.

10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**11. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Радослав Генов Радев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 18.03.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Тъй като точка 27 (извънредна), която беше гласувана към дневния ред касае Радослав Генов Радев, да я гласуваме сега. Поощряването му с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“, и парична награда, в размер на 1000 лв.

Решението е прието.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**27. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б."б" и ал. 3, т. 1, във вр. с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Радослав Генов Радев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“, и парична награда, в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**27.2.** Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12. Тъй като касае статут на несменяемост - две гласувания. Бояна Любомирова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, комплексна оценка „Много добра“. 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Бояна Любомирова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Съответно гласуваме статута на несменяемост - второ гласуване по точка 12.

10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12.2.** Бояна Любомирова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 е пак статут на несменяемост. Това е Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в



Районна прокуратура - Варна. Гласуваме комплексна оценка „Много добра“. 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**13.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второ гласуване - статут на несменяемост. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**13.2.** Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 14 - полковник Христо Тинев - това е военно-окръжния прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Сливен, атестиране, комплексна оценка „Много добра“.

10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**14.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на полковник Христо Гандев Тинев - административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Сливен.

**14.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на полковник Христо Гандев Тинев - административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Сливен.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15 - периодично атестиране на Чавдар Железчев, комплексна оценка „Много добра" - прокурор в Софийска градска прокуратура.

10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**15.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Чавдар Тонев Железчев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**15.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Чавдар Тонев Железчев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16 - пак периодично атестиране - Цветимир Йорданов Цанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка „Много добра".

10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Цветимир Йорданов Цанов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Цветимир Йорданов Цанов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17 - периодично атестиране на Кирил Въжаров - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка от атестирането „Добра".

10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Кирил Александров Въжаров - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**17.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА" на Кирил Александров Въжаров - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 18 - периодично атестиране на Илия Димитров Русенов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, комплексна оценка „Много добра".

10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Илия Димитров Русенов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

**18.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Илия Димитров Русенов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 19 - извънредно атестиране на заместник на административния ръководител, тя е и и.ф. административен ръководител на Апелативна прокуратура - Велико Търново, Таня Недкова Иванова, комплексна оценка от атестирането „Много добра", което означава, че би следвало да пристъпваме и към насрочване на избор след това.

10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**19.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Таня Недкова Иванова - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Велико Търново.

**19.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Таня Недкова Иванова - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Велико Търново.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 20 - извънредно атестиране на Валентин Данчев Ортакчиев - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка „Много добра".

Приемане на т. 20 с 10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**20.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Валентин Данчев Ортакчиев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**20.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Валентин Данчев Ортакчиев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 21 е извънредно атестиране на Емил Дангов - прокурор в Апелативна прокуратура - София, комплексна оценка „Много добра".

10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**21.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Емил Христов Дангов - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

**21.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Емил Христов Дангов - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 22 - повишаването на Димитър Георгиев Георгиев - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в АП".

10 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**22. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Георгиев Георгиев - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 23 - повишаването на Даниела Зефирева Андреева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в АП".

Решението е прието.

(след проведеното явно гласуване)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**23. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Зефирева Андреева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 24 - повишаването на Венцислав Данев Фердинандов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**24. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Венцислав Данев Фердинандов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 25 „Съдебна администрация“. Г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, на вашето внимание е предложение от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да разкрием, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител-класифицирана информация“ в Окръжна прокуратура - Русе.

Постъпило е предложение от главния прокурор за разкриване на тази бройка вследствие на мотиви, изложени от окръжния прокурор на Окръжна прокуратура - Русе, които са следните: Необходимост, с оглед тенденция за увеличаване на общия брой обработени документи, съдържащи класифицирана информация. Окръжна прокуратура - Русе е измежду прокуратурите с най-голям обем на така обработени класифицирана информация и явни документи в регистратурата за класифицирана информация по реда на ЗЗКИ и ЗСРС. Съотношението между магистрати и служители е по-ниско от средното за страната - 1:1,15. Декларираното от Главна прокуратура е, че щатната бройка ще бъде финансово обезпечена за сметка на бюджета на ПРБ за 2019г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Изказвания? Гласуване. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**25. ОТНОСНО:** Предложение от главния прокурор за разкриване на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител - класифицирана информация" в Окръжна прокуратура – Русе

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител- класифицирана информация" в Окръжна прокуратура - Русе.

**МОТИВИ:** *Необходимост, с оглед тенденция за увеличаване на общия брой обработени документи, съдържащи класифицирана информация. ОП-Русе е измежду тези прокуратури с най-голям обем на обработени класифицирани и*



*явни документи в регистратурата за класифицирана информация по реда на ЗЗКИ и ЗСРС. Съотношението брой магистрати спрямо брой служители е 1:1,15 - по-ниско от средното за страната. Данните за среднодневната натовареност на магистратите сочат по-високи показатели спрямо средните за окръжните прокуратури в страната: за 2017 г. натовареността е 1,25, при средна за окръжните прокуратури - 1,12; за шестмесечието на 2018 г. - 1,53, при средна - 1,12. Щатната бройка ще бъде финансово обезпечена за сметка на бюджета на ПРБ за 2019 г.*

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към точка 26. Колеги, в изпълнение на решение на колегията от 20.02.2019 г. съм ви представил Справка за разпределението на щатните бройки за длъжността „прокурорски помощник“ в цялата система на прокуратурата, както и Данни за незаетите щатни бройки за съдебните служители в прокуратурата към 27.02.2019 г., като по отношение на данните за незаетите щатни бройки навсякъде сме поставили и съответното съотношение прокурори и служители, както и неговото положение спрямо средното за цялата система на прокуратурата, като за всички бройки са отбелязани дали са започнали съответните процедури по назначаването - съответно обявени или провеждани конкурси и подбори.

Оттук-нататък решение на колегията е как да се действа. Вариант А е просто да се приеме за сведение. Вариант Б - освен да се приеме за сведение, да се възложи и на комисия „Съдебна администрация“ в резултат на анализа на всичките тези данни да направи съответни предложения.

Г-жа Мутафова, поиска думата.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Тъй като г-н Цацаров не сте предложили конкретно предложение за решение, позволете ми аз да предложа едно лично предложение за решение на колегията, което, ако го приемете, да процедираме спрямо него.

Предлагам така предоставените от Вас материали с таблицата, която е много прегледна и ясна да вземем решение:

Точка 1. Да възложим на комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ към Прокурорската колегия и комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия да проведат съвместно заседание, след което да излязат със становище относно възможностите за разпределение на прокурорските помощници по прокуратури ведно с възможни варианти за осигуряване на щатни бройки чрез трансформиране на съществуващи щатове и точка 2 - Да поискаме информация към настоящия момент от Вас за всички налични искания в Прокуратурата на Република България за прокурорски помощници от съответните магистратури, т.е. да видим къде има към настоящия момент постъпили искания, за да можем да вземем предвид някои от тях, които ще сметнем, че са адекватни и е налице възможност да бъдат обезпечени, след което при приемане на това становище от съвместното ни заседание, ще възложим на комисия „Съдебна администрация“ според това какво реши колегията извършване вече на самата съгласувателна процедура по чл. 30, ал. 5, т. 8 ЗСВ, ако се налага и вземем решение за трансформиране на заети щатове от една прокуратура в друга. Това е моето предложение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Правя само едно уточнение. До момента няма постъпили искания, които да се намират в Прокуратурата, т.е. всички искания за щатове за съдебни помощници, постъпили до момента със съответни мои становища

(разбира се подготвени и анализирани от Административен отдел и от Администрацията на главния прокурор) са изпратени при вас. Последното касаеше Смолян, но становището ми е отрицателно, Сливен - също.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Понеже днес постъпи едно за Сливен, г-н Цацаров, и аз с оглед на това го казах, ако има други становища, но след като няма - значи добре.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ако има междуременно...

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Понеже днес постъпи едно за Сливен затова. (О. Дамянов: Ще има, след днешното заседание ще има.) Вероятно е да има, нали? Въпрос е вече на решение на комисиите как ще бъдат разпределени бройките, които ще решим да трансформираме. Добре.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Това е предложението на г-жа Мутафова. Някакви други? Да, г-жа Бошнакова.

СНЕЖАНА БОШНАКОВА: Не ми е ясно, извинявайте! Видях, че има 11 помощници за Софийска градска прокуратура. Тази бройка е била преди прехвърлянето на делата към Специализирана прокуратура, редуцирана ли е била? (прекъсната) Не, искам да кажа, че това е бройката, отпусната към момента, когато в Софийска градска прокуратура са били и делата, прехвърлени към Специализирана прокуратура, нали така? (С. Цацаров: Точно.) Защото това обстоятелство според мен може би трябва да се обсъди. Аз затова питам. (Г. Мутафова: Аз затова искам съвместно заседание с двете комисии, защото е въпрос за натовареността на магистрати, за да преценим служителските бройки. Тук не е въпросът само за служителска натовареност. Затова предложението е такова.) Така е, да.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Отговарям веднага. Тази бройка е така да се изразя „заварена“ бройка. Увеличенията, които сме правили след разширяване подсъдността на специализираните органи са всички за сметка на ВКП, т.е. не е извършвано преразпределение на бройки нито от, но и нито към. Вие сте съвсем права, че тази бройка е достатъчно повод за мисъл, за замисляне и за съответни действия, но всички прехвърляния, които са правени, са правени от ВКП.

Сега обаче ще си мисля, че е добре г-жо Мутафова, да има и някакъв срок, в който едно такова предложение да бъде внесено, тъй като се сещам за това, което каза г-н Дамянов преди малко, че с течение на времето всякакви обосновани и необосновани искания ще се появят веднага.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Ако колегията приеме такова решение, във вторник да направим заседанието. Така че другата седмица ще имаме становище по въпроса.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добре. Аз предлагам, ако не възразявате за съответното заседание във вторник можем да присъстваме и ние заедно с ръководителя на...

ГЕРГАНА МУТАФОВА: За 13:00 часа сме се разбрали. Удобно ли е?

СОТИР ЦАЦАРОВ: Удобно е, разбира се. Добре.

Трябва ли да има „Приема за сведение“ преди това или не, като елемент от решението или не?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: „Приема за сведение“ и „Възлага“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да, „Приема за сведение“ и след това предложението „Възлага“ на двете комисии, както Вие го предложихте.

Добре, други предложения или изказвания? Гласуваме.

10 гласа „за“. С това решението е прието.

(след проведеното явно гласуване)

**26. ОТНОСНО:** Информация относно разпределението на щатовете за прокурорски помощници в системата на Прокуратурата на Република България (в изпълнение на Решение на Прокурорската колегия по Протокол № 6/20.02.2019 г., т. 24.8)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**26.1. Приема за сведение** Справка за разпределението на щатните бройки за длъжността „прокурорски помощник“ в ПРБ и Данни за незаетите щатни бройки за съдебни служители в прокуратурите, данни за съотношението между броя на магистратите спрямо броя на съдебните служители и за натовареността на магистратите към 27.02.2019 г.

**26.2. Възлага** на комисия "Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи" и комисия „Съдебна администрация" към Прокурорската колегия да проведат съвместно заседание и приемат общо становище относно възможностите за разпределение на прокурорските помощници по прокуратури, като предложат варианти за осигуряване на щатни бройки чрез трансформиране на съществуващи такива, в срок до 26.03.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Дневният ред е изчерпан. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 15.41 ч/

***Стенографи:***

Таня Младенова

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 18.03.2019 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СОТИР ЦАЦАРОВ**