

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 9
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 20 МАРТ 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВА: Светлана Бошнакова

/На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13, 32 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, откривам заседанието на Прокурорската колегия с предварително обявен дневен ред, състоящ се от 23 точки и 4 допълнителни точки.

Точка 24 - Проект на Механизъм /процедура/ за публична реакция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в случай на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи. Внася съответната работна група по решение, предно, на колегията.

Точка 25 - Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители.

Точка 26 - Проект на решение по искането на Илиан Илианов Георгиев за възстановяване на длъжност „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

И т. 27 касае извънредно атестиране на колега.

Допълнения към дневния ред? Не. Гласуване на основния дневен ред, ведно с допълнителните точки към него. Г-жа Бошнакова тук ли е? /Гласове: Не./ Десет сме в залата. Десет гласа „за“, с което дневният ред е приет, ведно с допълнителните точки.

/след проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

24. ОТНОСНО: Проект на Механизъм */процедура/* за публична реакция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в случай на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи.

Внася: Работна група

25. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/26.09.2018 г. (обн. ДВ, бр. 81/02.10.2018 г.), и Протокол № 3/30.01.2019 г. (обн. ДВ, бр. 14/05.02.2019 г.).

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

26. ОТНОСНО: Проект на решение по искането на Илиан Илианов Георгиев за възстановяване на длъжност „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

27. ОТНОСНО: Проект на решение за извънредно атестиране на Галина Христова Стоянова - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София, във връзка с решение на КАК-ПК по Протокол № 23/19.06.2018 г., т. Р-3.2.12.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 1 и 2 касаят дисциплинарна дейност. Ще помоля мониторите да бъдат изключени.

/камерите са изключени/

/камерите са включени/

Обявявам резултатите от раздела от дневния ред „Дисциплинарна дейност“.

По т. 1 от дневния ред бе прекратено производството по дисциплинарно дело № 21/2018 г., водено срещу Георги Атанасов Петров - „военен следовател“ от Военно-окръжна прокуратура – София. Причината за прекратяването е фактът, че същият е освободен от длъжността с решение на Прокурорската колегия.

По т. 2 от дневния ред, колегията с 8 гласа „за“ и 2 гласа „против“ потвърди заповед на административния ръководител на Софийска градска прокуратура от 6 декември 2018 г., с която на Иван Костадинов Кадев, прокурор в Софийска градска прокуратура, е наложено дисциплинарно наказание „забележка“.

Преминавам към т. 3 от дневния ред. Тя касае откриването на процедура за избор на административен ръководител на Апелативна прокуратура-София, с всички реквизити, които законът свързва, с оглед откриването на тази процедура.

Гласуване. Десет гласа „за“. Решението е прието.

/след проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София – свободна длъжност.

3.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за

заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 4 касае възлагането на функциите за изпълняващ длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-София. Налага се, с оглед изтичащ мандат на 25 март 2019 г. и с оглед висяща към настоящия момент процедура по избор. Аз не знам дали тя не е и за насрочване тази процедура? /Гласове: Да, насрочена е, сега ще я приемем./ Тя е насрочена. За кога? /Г. Мутафова: За 17 април./ Да, тя е и в дневния ред за насрочване, като предложението касае Наталия Димитрова Николова, настоящ административен ръководител, да продължава да изпълнява тези функции.

Изказвания? Гласуване. Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Наталия Димитрова Николова-Бончева - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – София, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 25.03.2019 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Пета точка от дневния ред касае одобряването на поименни списъци на магистратите от апелативните и окръжните прокуратури, които отговарят на съответните условия от Закона за съдебната власт и от Правилата за избор на членове на изпитни комисии за „младши прокурори“ и „младши следователи“. Става дума за изпитите, които касаят колегите в края на обучението им в Националния институт на правосъдието.

Гласуване.

/след проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Одобряване на поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури за избор на членове на изпитни комисии за младши прокурори и младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОДОБРЯВА поименни списъци на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури, отговарящи на условията на чл. 258, ал. 3, изр. 2-ро от ЗСВ и чл. 8, ал. 1 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието */Обн., ДВ, бр. 99 от 16.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г., доп. бр. 22 от 22.03.2016 г., в сила от 10.03.2016 г., доп. бр. 27 от 31.03.2017 г., в сила от 04.04.2017 г., изм. и доп. бр. 91 от 02.11.2018 г., в сила от 06.11.2018 г. /*

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6 е определяне чрез жребий на поименния състав на изпитната комисия за младши прокурори. В конкретния случай е редовни членове, петима редовни членове – прокурори в апелативна, съответно окръжна прокуратура.

/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Нина Петрова Кирилова – СГП, Лилия Минкова Симеонова – СГП, Емилия Стоянова Пашалиева – АСП, Дарин Велчев Христов – СГП, Румен Вълков Боев – АП-Пловдив./

СОТИР ЦАЦАРОВ: Още двама резервни членове.

/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Николай Иванов Иванов – ОП-Велико Търново и Йорданка Чанкова – СГП/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Проектът за решение включва и определянето на дата и място за конституиране на изпитната комисия, това е 22 април в сградата на Националния институт на правосъдието, както и график на заетостта на членовете на комисиите.

Гласуване на резултатите от жребия.

/след извършен жребий и проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на изпитна комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши прокурори, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-00-13/06.02.2019 г. на директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Нина Петрова Кирилова – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Лилия Минкова Симеонова – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Емилия Стоянова Пашалиева – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура;

- Дарин Велчев Христов – прокурор в Софийска градска прокуратура;

- Румен Вълков Боев – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Николай Иванов Иванов – прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново;

- Йорданка Миткова Чанкова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

6.2. ОПРЕДЕЛЯ дата и място за конституиране на изпитната комисия - **22 април 2019 г.**, сградата на Националния институт на правосъдието.

6.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Веднага след младшите прокурори, т. 7 от дневния ред касае поименния списък на изпитната комисия за младши следователи. Пак петима редовни членове – прокурори в апелативна, съответно окръжна прокуратура.

/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Георги Гешев Гешев – ОП-Пловдив, Красимир Цветанов Ячев – ОП-Плевен, Милена Атанасова Любенова – ОП-Добрич, Райна Андреева Гундева – ОП-Благоевград, Иван Колев Тодоров – ОП-Варна./

СОТИР ЦАЦАРОВ: Резервни, двама.

/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Росица Неделчева Тонева – ОП-Варна, Орлин Димитров Куздов – ОП-Шумен/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Отново дата и място на конституиране на изпитната комисия – 22 април, с график на заетостта по т. 3 от проекторешението.

Гласуване. Комисията е конституирана.

/след извършен жребий и проведеното явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на изпитна комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши следователи, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-00-13/06.02.2019 г на директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Георги Гешев Гешев – прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив;

- Красимир Цветанов Ячев – прокурор в Окръжна прокуратура -Плевен;
- Милена Атанасова Любенова – прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич;
- Райна Андреева Гундева – прокурор в Окръжна прокуратура-Благоевград;
- Иван Колев Тодоров – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Варна.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Росица Неделчева Тонева – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна;
- Орлин Димитров Куздов – заместник-окръжен прокурор в Окръжна прокуратура -Шумен.

7.2. ОПРЕДЕЛЯ дата и място за конституиране на изпитната комисия - **22 април 2019 г.**, сградата на Националния институт на правосъдието.

7.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8 от дневния ред касае обявяването на свободни длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури.

Ще докладват ли, г-жо Машева, или да ги изчета направо? /Д. Машева: Изчетете ги./ Добре.

Обявяват се 13 свободни длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури, от които Апелативна специализирана –

8; Апелативна прокуратура-София – 1; Апелативна прокуратура-Пловдив – 2; Апелативна прокуратура-Велико Търново – 1; Апелативна прокуратура-Бургас – 1, с обнародване на решението в Държавен вестник.

Гласуване. Прието с 10 гласа.

/след проведеното явно гласуване/

8. ОТНОСНО: Обявяване на свободните длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОБЯВЯВА, на основание 188, ал. 1 във връзка с чл. 189, ал. 1 от ЗСВ и чл. 190 от ЗСВ, **13 (тринадесет) свободни длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури**, както следва:

- Апелативна специализирана прокуратура – 8 (осем) свободни длъжности;
- Апелативна прокуратура - София – 1 (една) свободна длъжност;
- Апелативна прокуратура - Пловдив– 2 (две) свободни длъжности;
- Апелативна прокуратура - Велико Търново – 1 (една) свободна длъжност;
- Апелативна прокуратура - Бургас – 1 (една) свободна длъжност.

8.2. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 – обявяване на конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и 2 за повишаване и заемане на тези 13 длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури, така както бяха обявени преди малко.

Гласуване. Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

9. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180 от ЗСВ, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на **13 (тринадесет) свободни длъжности „прокурор“** в **апелативните прокуратури**, както следва:

- Апелативна специализирана прокуратура – 8 (осем) свободни длъжности;
- Апелативна прокуратура - София – 1 (една) свободна длъжност;
- Апелативна прокуратура -Пловдив– 2 (две) свободни длъжности;
- Апелативна прокуратура -Велико Търново – 1 (една) свободна длъжност;
- Апелативна прокуратура -Бургас – 1 (една) свободна длъжност.

9.2. На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в

"Държавен вестник" кандидатите подават лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилагат:

- служебна бележка по образец, издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, общия юридическия стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажът в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки през последните три години от дейността му;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

9.3. При провеждането на конкурс за повишаване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

9.4. В случаите на преминаването на съдията или следователя на длъжност „прокурор“, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

9.5. Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

9.6. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

9.7. Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 10, която е предложение на Комисията по атестиране и конкурси относно обем на информацията, публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, касаеща кандидатите за младши магистрати и за първоначално назначаване.

Може би няколко думи, г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Да. Това е едно предложение на Комисията по атестиране и конкурси. То е съобразено тук с наш експерт, отговарящ за защита на личните данни, който е дал становище по въпроса какъв обем от данни трябва да се публикува на страниците по конкурсните процедури за първоначално назначаване, с оглед на това че тези кандидати, логично е, към

момента не са магистрати. Прие се да бъдат публикувани с две имена – собствено и фамилно, както и входящият номер. Счита се, че по този начин ще бъде гарантирана закрилата на личните им данни, съобразно регламентът и директивата.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Изказвания? Гласуване. Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Определяне обема на информацията, публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, касаеща кандидатите за младши магистрати и за първоначално назначаване в ОСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

По отношение на конкурсите за младши прокурори, младши следователи и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт, информацията, която в изпълнение на Закона за съдебната власт и Наредба №1/09.02.2017 г. следва да бъде публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, да съдържа входящ номер на заявлението за участие в конкурса, както и две имена на кандидата – собствено и фамилно, в съответствие с изискванията на Общия регламент относно личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679).

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11 е предложение на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София. Видно от това предложение, с решение от 11 март 2019 г. по наказателно дело № 0823/2018 г. Върховният касационен съд, Второ наказателно отделение е потвърдил решение от 06.06.2018 г.

по въззивно наказателно общ характер дело № 63/2017 г. на Софийския апелативен съд, с което майор Илиан Илианов Георгиев – военен прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София, е бил признат за виновен за извършване на престъпление по чл. 286, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, като е осъден на 1 г. и 6 м. лишаване от свобода с отложено изпълнение по реда на чл. 66, ал. 1 от НК за срок от 3 години, като е наложено и наказание „обществено порицание“, като решението на Върховния касационен съд е окончателно.

На практика това, наличието на влязла в сила присъда, води и до съответния проект за решение, който звучи така: Освобождава, на основание чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, Илиан Илианов Георгиев */временно отстранен от длъжност с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/24.01.2013 г., на основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ/* от длъжност „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура-София, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания? Гласуване. Девет гласували, 9 гласа «за».

/след проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София за освобождаване на основание чл. 165, ал. 1, т.3 от ЗСВ на майор Илиан Илианов Георгиев – прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, Илиан Илианов Георгиев */временно отстранен от длъжност с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/24.01.2013 г., на основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ/* от длъжност „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура-София, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12 от дневния ред касае статут на несменяемост. Първото гласуване за Диана Георгиева Динкова, прокурор в Софийска районна прокуратура, е за приемане на комплексна оценка „много добра“.

Гласуване. Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Диана Георгиева Динкова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второто гласуване е тя да придобие статут на несменяемост. Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.2. Диана Георгиева Динкова - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**,

на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13. Периодично атестиране на Николай Манахилев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, комплексна оценка „много добра“.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Николай Михайлов Манахилев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Николай Михайлов Манахилев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 14. Отново периодично атестиране на Димитър Ралев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, комплексна оценка „много добра“.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Димитър Божинов Ралев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Димитър Божинов Ралев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15. Периодично атестиране на Иван Димитров Колев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, комплексна оценка „много добра“.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Иван Димитров Колев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Димитров Колев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16. Периодично атестиране на Иван Серафимов Ячев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, комплексна оценка „много добра“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Иван Серафимов Ячев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Серафимов Ячев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17. Периодично атестиране на Евгения Тихомирова Деянова - прокурор в Специализираната прокуратура, комплексна оценка „много добра“.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Евгения Тихомирова Деянова - прокурор в Специализираната прокуратура.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Евгения Тихомирова Деянова - прокурор в Специализираната прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 18. Периодично атестиране на Владислав Любомиров Андреев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка „много добра“.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Владислав Любомиров Андреев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Владислав Любомиров Андреев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 19. Повишаване в по-горен ранг, а именно в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ на Емил Велков Петров - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, по предложение на административния ръководител на тази прокуратура.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емил Велков Петров - заместник на административния ръководител -

заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 20. Повишаване на Антоанета Георгиева Панчева - прокурор в Софийска градска прокуратура, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Антоанета Георгиева Панчева - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 21. Окръжна прокуратура-Смолян, Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николинка Георгиева Обретенова - прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 22. Здравко Сабинов Делиев - прокурор в Районна прокуратура - Девин, всъщност вече административен ръководител.../Чува се: Не е встъпил./ Не е ли встъпил? Аз щях да кажа, че започва 102-рата годишнина на тази прокуратура, но още броенето не е започнало. Колегата отива в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Здравко Сабинов Делиев - прокурор в Районна прокуратура - Девин, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 23. Бригита Байрякова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бригита Пламенова Байрякова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП , с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към допълнителните точки от дневния ред. Точка 24. На 16.01.2019 г. възложихме на една работна група в състав – г-жа Машева, Калина Чапкънова, Пламена Цветанова и мен, да изготвим проект за механизъм /процедура/ за публична реакция на Прокурорската колегия в случаите на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи. Проектът е на вашето внимание.

Ползвам, преди да дам думата за изказвания, да предложа проекторешението да звучи освен „приема“ и механизмът или процедурата да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, както и на вътрешната информационна страница на Прокуратурата на Република България, ако го приемете.

Изказвания? Виждате, че целта е била не да се прави някакъв подробен механизъм, а от една страна да се посочат всички актове, на които се основава необходимостта от подобна реакция и особено становището на Консултативния съвет на европейските прокурори, от друга страна да се разпише една процедура, която е максимално кратка, но която пък дава възможност не само да реагираме по своя инициатива, но и по искане на всеки прокурор или следовател.

Изказвания? Гласуване. Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

24. Проект на Механизъм /процедура/ за публична реакция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в случай на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1.ОДОБРЯВА Механизъм /процедура/ за публична реакция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в случай на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи.

24.2.Механизмът за публична реакция, в случай на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи, да се публикува на интернет страницата на ВСС и на Ведомствения информационен сайт на Прокуратура на Република България.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 25. Определяне на дати на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители. Предложените дати от КАК са: Апелативна прокуратура – Велико Търново: 10.04.2019 г.; Окръжна прокуратура – София: 17.04.2019 г. и Районна прокуратура – Смолян: 17.04.2019 г. По един кандидат в процедура.

Гласуване, ако няма изказвания? Режим. Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

25. Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/26.09.2018 г. (обн. ДВ, бр. 81/02.10.2018 г.) и Протокол № 3/30.01.2019 г. (обн. ДВ, бр. 14/15.02.2019 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, както следва:

1. Апелативна прокуратура – Велико Търново: 10.04.2019 г.;
2. Окръжна прокуратура – София: 17.04.2019 г.;
3. Районна прокуратура – Смолян: 17.04.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 26. Постъпило искане, което е докладвано и съответно включено като допълнителна точка, от страна на майор Илиан Илианов Георгиев, колегата когото касаеше преди малко решението за освобождаване. Същият иска възстановяване в длъжност, на основание съответни решения, като излага и съответни мотиви. Предложеният проект за решение от КАК е искането да бъде оставено без уважение. Доклад от някой от КАК или те мотивите са ясни, общо взето. Тоест, гласуваме проект на решение това искане да бъде оставено без уважение, с оглед влязла в сила присъда за извършено престъпление.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Искане от Илиан Илианов Георгиев за възстановяване на длъжност „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ, искането от Илиан Илианов Георгиев */временно отстранен от длъжност с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/24.01.2013г., на основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ /за възстановяването му на длъжност „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София, с оглед влязла в сила присъда за извършено престъпление по чл. 286, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.*

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 27, последна. Касае извънредното атестиране на Галина Христова Стоянова - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, комплексна оценка „много добра“.

Десет гласа „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Галина Христова Стоянова - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София.

27.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Галина

Христова Стоянова - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 27, допълнителна, беше последна от дневния ред. Благодаря за оперативността. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 14, 03 ч/

Стенограф

Зоя Костова

/Изготвен на 26.03.2019 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ