

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 10
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 27 МАРТ 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Йордан Стоев, Огнян Дамянов, Сотир Цацаров

(На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет)

(Откриване на заседанието – 13.32 ч)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание на Прокурорската колегия. Г-н Цацаров е ангажиран, така че се налага аз да водя заседанието.

Освен предварително качения дневен ред на вашите монитори, има предложение за още шест допълнителни точки:

Точка 20. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Силистра за образуване на дисциплинарно производство срещу Веселина Милушева Милушева – административен ръководител на Районна прокуратура-Силистра.

Точка 21. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас за поощряване на Тиха Стефанова Стоянова-Папуджикова.

Точка 22 е свързана с предишната, а именно: проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас за освобождаване на Тиха Стоянова от заеманата длъжност „прокурор“.

Точка 23. Проект на решение по предложението за поощряване на Анастас Иванов Моллов – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище.

Точка 24. Проект на решение по заявлението на Анастас Моллов за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Търговище, както и от длъжността „прокурор“.

Точка 25. Проект на решение за периодично атестиране на Петър Николов Джунов – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Точка 26. Проект на решение за извънредно атестиране на Митко Георгиев Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура.

По дневния ред с така предложените точки, ако няма други предложения, режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“, „против“ – няма.

(след проведеното явно гласуване)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

20. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Силистра за образуване на дисциплинарно производство и налагане на

дисциплинарно наказание на Веселина Милушева Милушева – административен ръководител на Районна прокуратура – Силистра.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

21. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас за поощряване на Тиха Стефанова Стоянова-Папуджикова – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, с отличие „личен почетен знак втора степен – сребърен“, както и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б“ от ЗСВ и ал. 3, т. 1 от Закона за съдебната власт.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

22. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас за освобождаване на Тиха Стефанова Стоянова-Папуджикова от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Бургас, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

23. Проект на решение по предложението за поощряване на Анастас Иванов Моллов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от Закона за съдебната власт.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

24. Проект на решение по заявлението на Анастас Иванов Моллов за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Търговище, както и от длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Търговище, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

25. Проект на решение за периодично атестиране на Петър Николов Джунов – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

26. Проект на решение за извънредно атестиране на Митко Георгиев Димитров - прокурор в Софийска градска прокуратура, във връзка с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия по Протокол № 23/19.06.2018 г., т. Р-3.2.8.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Предлагам точка 20, която също касае дисциплинарна дейност, да разгледаме заедно с първите две точки. Предполагам, че нямате нищо против. Моля да бъдат изключени мониторите.

(камерите са изключени)

(камерите за включени)

По точка 1 Прокурорската колегия реши: Приема за сведение заповед на Гриша Мавров – административен ръководител на Районна

прокуратура-Стара Загора, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ е обърнато внимание на Илчо Петров Петров – прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора.

Точка 1.2. Прилага заповедта на административния ръководител на Районна прокуратура-Стара Загора към кадровото дело на прокурора.

По точка 2 Прокурорската колегия реши: Приема за сведение заповед на Георги Чинев – административен ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ е обърнато внимание на Драгомир Янчев Георгиев – следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура-Бургас.

Точка 2.2. Прилага заповедта на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас към кадровото дело на следователя.

По точка 20 Прокурорската колегия реши: Образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Веселина Милушева Милушева – административен ръководител на Районна прокуратура-Силистра.

На основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ избира чрез жребий дисциплинарен състав: Калина Чапкънова, Гергана Мутафова и Георги Кузманов.

На основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ определя за председател на състава, който е и докладчик – г-н Георги Кузманов.

Преминаваме към точка 3 от предварителния дневен ред. Молба от Красимира Жекова Вълчанова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Нови пазар, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ. Проектът за решение гласи така: Освобождава, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Красимира

Жекова Вълчанова от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Нови пазар, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 01.04.2019 г.

Колеги, изказвания има ли? (Няма.)

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Красимира Жекова Вълчанова от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Нови пазар, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 01.04.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 4 от дневния ред. Проект за решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Ловеч за преназначаване по реда на чл. 194 от ЗСВ на един следовател от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Велико Търново в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч. Проектът за решение е: Открива процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на един следовател от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Велико Търново в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч. Указва на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Велико Търново, че следва надлежно да уведоми следователите в органа за решението по т. 4.1 и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления за участие в откритата процедура за

преназначаване по реда на чл. 194 от ЗСВ, като желаещите следва да изложат и мотиви за преместването.

Колеги, изказвания. (Няма.)

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

4. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Ловеч за преназначаване, по реда на чл. 194 от ЗСВ, на 1 (един) следовател от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОТКРИВА ПРОЦЕДУРА за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на 1 (един) следовател от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч.

4.2. УКАЗВА на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Велико Търново, че следва надлежно да уведоми следователите в органа за решението по т. 4.1 и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления за участие в откритата процедура за преназначаване по реда на чл. 194 от ЗСВ, като желаещите следва да изложат и мотиви за преместването.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 5. Постъпил е отвод на член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, поради което предложението за решение е следното: Определя Росица Неделчева

Тонева – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Иван Колев Тодоров. И точка 5.2: Определя чрез жребий един резервен член – прокурор в апелативна или окръжна прокуратура, на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Росица Неделчева Тонева.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Пламен Найденов, който обявява резултата: Андрей Митков Андреев – Специализирана прокуратура)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след изтегляния жребий и проведеното явно гласуване)

5. ОТНОСНО: Заявление за отвод от член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОПРЕДЕЛЯ Росица Неделчева Тонева – прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Иван Колев Тодоров.

5.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий **Андрей Митков Андреев** – прокурор в Специализираната прокуратура, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в

Националния институт на правосъдието, на мястото на Росица Неделчева Тонева.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 6. Провежда, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Милена Милева Милева – прокурор в Окръжна прокуратура-Благоевград. И точка 6.2: Приема, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Милена Милева Милева – прокурор в Окръжна прокуратура-Благоевград.

Изказвания? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Милена Милева Милева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Милена Милева Милева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 7. Приема, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“ на Мая Христова Големанова – прокурор в Районна прокуратура-Монтана.

Режим на гласуване.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Мая Христова Големанова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка 7.2: Мая Христова Големанова – прокурор в Районна прокуратура-Монтана, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.2. Мая Христова Големанова - прокурор в Районна прокуратура – Монтана, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 8. Провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на полковник Светослав Димитров Йосифов – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, и приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от

атестирането „много добра“ на полковник Светослав Димитров Йосифов – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на полковник Светослав Димитров Йосифов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - Пловдив.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на полковник Светослав Димитров Йосифов - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - Пловдив.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 9. Провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Михаела Спасова Райдовска – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура. И точка 9.2: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Михаела Спасова Райдовска – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Михаела Спасова Райдовска - заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Михаела Спасова Райдовска – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: По точка 10 предложението е от Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия. Проектът за решение е: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Росен Обретинов Станев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Лом, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Росен Обретинов Станев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Лом, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 11. По предложение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия проектът за решение е следният: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Виктор Бориславов Тарчев – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Виктор Бориславов Тарчев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 12 е също по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия. Проектът за решение е: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 13. Предложението отново е на Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красимир Георгиев Маринов – прокурор в Окръжна прокуратура-Сливен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Ако няма изказвания, режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красимир Георгиев Маринов - прокурор в Окръжна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 14 е отново предложение на Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е следният: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мирослав Тодоров Овчаров – прокурор в Окръжна прокуратура-Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Няма изказвания. Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мирослав Тодоров Овчаров - прокурор в Окръжна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 15 е отново по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любомир Михайлов Йорданов – прокурор в Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Няма желаещи за изказвания. Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любомир Михайлов Йорданов - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 16. Отново по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите проектът за решение е: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анита Георгиева Димова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анита Георгиева Димова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 17 е отново предложение на Комисията по атестирането и конкурсите. Прокурорската колегия повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Биляна Димитрова Гълъбова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Биляна Димитрова Гълъбова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 18, вносител е Комисия „Съдебна администрация“.

Г-жо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, днес Комисия „Съдебна администрация“ има две точки за разглеждане от Прокурорската колегия.

Точка 18 е предложение на Главния прокурор на Република България за разкриване на една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ и една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура-Сливен.

Комисия „Съдебна администрация“, след като взе предвид предложението на Главния прокурор на Република България и предложението на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Сливен Иван Иванов, предлага на вашето внимание следния проект за решение: Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ и една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура-Сливен.

Мотивите ни за това са следните. Съгласно длъжностното разписание на съдебните служители, в щата на Районна прокуратура-Сливен са утвърдени 17 щатни бройки за магистрати и 16 щатни бройки за съдебни служители, което прави съотношение брой магистрати спрямо брой служители 1:0,94 – по-ниско от средното за страната. Данните за среднодневната натовареност на магистратите сочат следните показатели спрямо средните за страната: за 2016 г. – 3,55 брой точки, при средно натоварване на районните прокуратури – 3,07; за 2017 г. – 3,27 брой точки, при средно натоварване на районните прокуратури – 2,89; за първото шестмесечие на 2018 г. – 3,05 брой точки, при средно натоварване на районните прокуратури – 3,16. В щата на Районна прокуратура-Сливен няма утвърдена щатна бройка за длъжността „прокурорски помощник“. Натовареността на прокурорите, която е видно, че за последните три години е над средната за страната, води до постоянното ѝ завишаване предвид непопълнения щат.

В специализираната администрация са утвърдени следните длъжности: завеждащ служба – 1 щатна бройка; съдебен деловодител –

6 щатни бройки; съдебен секретар – 2 щатни бройки; съдебен архивар – 1 щатна бройка; призовкар – 1 щатна бройка. Работата на специализираната администрация е затруднена от недостатъчния щат на съдебните деловодители, големия документооборот на преписките и делата и необходимостта от деловодната им обработка. Липсва възможност към настоящия момент за вътрешна трансформация или реорганизация на работата, тъй като всички служители са натоварени над средното.

Новите щатни бройки (ако бъдат гласувани от Прокурорската колегия) за съдебните служители ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Мутафова! Колеги, има ли изказвания по така направения проект за решение? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

18. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за разкриване на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ и 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура – Сливен

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна бройка за длъжност „прокурорски помощник“ и 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура – Сливен.

МОТИВИ: Съгласно длъжностно разписание на съдебните служители в щата на РП-Сливен са утвърдени 17 щ.бр. за магистрати и 16 щ.бр. за съдебни служители, което прави

съотношение брой магистрати спрямо брой служители 1:0,94 – по-ниско от средното за страната. Данните за среднодневната натовареност на магистратите сочат следните показатели спрямо средните за страната: за 2016 г. – 3,55 брой точки, при средно за районните прокуратури – 3,07; за 2017 г. – 3,27 брой точки, при средно за районните прокуратури – 2,89; за шестмесечието на 2018 г. – 3,05 брой точки, при средно за районните прокуратури – 3,16.

В щата на РП-Сливен няма утвърдена щатна бройка за длъжността „прокурорски помощник“. Прекомерна натовареност на прокурорите, предвид непопълнения щат.

В специализираната администрация са утвърдени следните длъжности: завеждащ служба – 1 щ.бр.; съдебен деловодител – 6 щ.бр.; съдебен секретар – 2 щ.бр.; съдебен архивар – 1 щ.бр.; призовкар – 1 щ.бр. Работата на специализираната администрация е затруднена от недостатъчния щат на съдебните деловодители, големия документооборот на преписките и делата, и необходимостта от деловодната им обработка.

Липса на възможност за вътрешна трансформация, тъй като всички служители са изключително натоварени.

Новите щатни бройки за съдебни служители ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 19. Отново докладчик е г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Уважаеми колеги, на вашето внимание е предложение от Главния прокурор на Република България за разкриване на една щатна бройка за длъжност „системен администратор“ в Районна прокуратура-Пловдив.

Комисия „Съдебна администрация“ на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, след като взе предвид становищата на апелативния прокурор на гр. Пловдив и на окръжния прокурор на гр. Пловдив, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ и във връзка с постъпилото първоначално предложение на Главния прокурор на Република България за съкращаване на една щатна бройка за длъжността „системен администратор“ в щата на Апелативна прокуратура-Пловдив и разкриването, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, на една щатна бройка за длъжността „системен администратор“ в щата на Районна прокуратура-Пловдив, взе решение да внесе в Прокурорската колегия проект за решение в три варианта.

Първият вариант, който предлагаме, е следният: Съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една заета щатна бройка за длъжността „системен администратор“ в щата на Апелативна прокуратура-Пловдив и разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжността „системен администратор“ в щата на Районна прокуратура-Пловдив. Дава 7-дневен срок на административните ръководители на Апелативна прокуратура-Пловдив и на Районна прокуратура-Пловдив от получаване на настоящото решение при възможност да приложат разпоредбата на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ за съдебния служител, чиято бройка е съкратена и разкрита нова в Районна прокуратура-Пловдив. Указва на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Пловдив при липса на възможност за приложението на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ да предприеме действия по прекратяване на трудовите правоотношения със съдебния служител на основание чл. 328, ал. 1, т. 2, предложение второ от Кодекса на труда, поради съкращаване на щата, при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 329 от КТ и закрилата при уволнение по чл. 333 от КТ.

Мотивите за този вариант са следните. В Районна прокуратура-Пловдив компютърните потребители са 104 (при утвърден щат за един системен администратор), което е над горната граница, а в Апелативна прокуратура-Пловдив компютърните потребители са 35 (при утвърден щат за двама системни администратори), като приемливото натоварване на един системен администратор е от 40 до 70 потребители (или точки, които да обслужва), съответно натоварването на Апелативна прокуратура-Пловдив е близо до долната граница. За осигуряване на информационното и техническото обслужване на Районна прокуратура-Пловдив е необходимо разкриване на още една щатна бройка за длъжност „системен администратор“, която е възможно да се осигури от Апелативна прокуратура-Пловдив и при условията на чл. 343, ал. 2 от Закона за съдебната власт.

Втори вариант. Съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една заета щатна бройка за длъжността „системен администратор“ в щата на Окръжна прокуратура-Пловдив. Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжността „системен администратор“ в щата на Районна прокуратура-Пловдив. Дава 7-дневен срок на административните ръководители на Окръжна прокуратура-Пловдив и на Районна прокуратура-Пловдив от получаване на настоящото решение при възможност да приложат отново процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ за съдебния служител, чиято бройка е съкратена и разкрита нова в Районна прокуратура-Пловдив. Указва на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Пловдив при липса на възможност за приложението на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ да предприеме действия по прекратяване на трудовото правоотношение със съдебния служител на основание чл. 328 поради съкращаване на щата, при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 329 от КТ и закрилата при уволнение по чл. 333 от КТ.

Мотивите за това са следните. В Районна прокуратура-Пловдив компютърните потребители са 104 (при утвърден щат за един системен администратор), което е доста над горната граница, а в Окръжна прокуратура-Пловдив компютърните потребители са 133 (при утвърден щат за трима системни администратори), като приемливото натоварване на един системен администратор е от 40 до 70 потребители, съответно натоварването е близо до долната граница. За осигуряване на информационното и техническото обслужване на Районна прокуратура-Пловдив е необходимо разкриването на още една щатна бройка за длъжност „системен администратор“, която е възможно да се осигури от Окръжна прокуратура-Пловдив и при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

Вариант 3. Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжността „системен администратор“ в щата на Районна прокуратура-Пловдив.

Мотиви: В Районна прокуратура-Пловдив компютърните потребители са 104 (при утвърден един щат системен администратор). Приемливото натоварване на един системен администратор е от 40 до 70 потребители, съответно натоварването на системния администратор в Районна прокуратура-Пловдив е над горната граница. За осигуряване на информационното и техническото обслужване на Районна прокуратура-Пловдив е необходимо разкриване на още една щатна бройка за длъжността „системен администратор“, като щатната бройка би могла да бъде финансово обезпечена за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България.

Към преписката, която е приложена към вашите материали, са изискани, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8, становища съответно от апелативния прокурор на гр. Пловдив, от окръжния прокурор на гр. Пловдив. Те са пред вас и са отрицателни.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря!

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, очевидно безспорна е необходимостта от разкриване на една щатна длъжност „системен администратор“ в Районна прокуратура-Пловдив, но на нашето внимание Комисия „Съдебна администрация“ е предложила три варианта на решение. Към всеки от тях са изложени относими мотиви. За мен лично в настоящия момент е трудно да взема едно информирано решение и с оглед представените отрицателни становища от страна на окръжния прокурор и на апелативния прокурор, съответно на Окръжна прокуратура-Пловдив и Апелативна прокуратура-Пловдив. Поради това ви предлагам, с оглед взимането и приемането на най-обективния подход в този случай, да поканим за изслушване тримата административни ръководители, съответно на Районна прокуратура-Пловдив, на Окръжна прокуратура-Пловдив и на Апелативна прокуратура-Пловдив, за следващото заседание на Прокурорската колегия, което ще се състои на 10.04.2019 г., и след тяхното изслушване да вземем решение. Предлагам ви да бъде отложена точката.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, изказвания? (Няма.)

Режим на гласуване за отлагане на точката за следващото заседание на Прокурорската колегия и да бъдат поканени административните ръководители.

Резултат: 8 „за“. Прието е решението, с което разглеждането на точката се отлага за следващото заседание и да бъдат поканени административните ръководители на трите прокуратури.

(след проведеното явно гласуване)

19. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за разкриване на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „системен администратор“ в Районна прокуратура – Пловдив

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Отлага разглеждането на точката за следващото заседание на Прокурорската колегия на 10.04.2019 г., на което да се поканят за изслушване административните ръководители на Апелативна прокуратура-Пловдив, Окръжна прокуратура-Пловдив и Районна прокуратура-Пловдив.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 21 е предложение на Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение гласи следното: Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Тиха Стефанова Стоянова-Папуджикова – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак втора степен – сребърен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове. Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

Изказвания няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

21.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б” и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Тиха Стефанова Стоянова - Папуджикова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“, и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

21.2. Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 22 е свързана с предходната. Това е предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас за освобождаване на Тиха Стефанова Стоянова-Папуджикова от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

22. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Тиха Стефанова Стоянова - Папуджикова от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП И ВАП“, считано от 09.04.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 23 отново е предложение на Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е следният: Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Анастас Иванов Моллов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. Решението по точка 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

Ако няма изказвания, режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Анастас Иванов Моллов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Търговище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

23.2. Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 24. Заявление от Анастас Моллов за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Търговище, както и за освобождаване от длъжността „прокурор“, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Анастас Иванов Моллов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Търговище, както и от длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Търговище, с ранг „прокурор във ВКП И ВАП“, считано от 03.04.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 25 е предложение на Комисията по атестирането и конкурсите. Провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Петър Николов Джунов – прокурор в Софийска районна прокуратура. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ,

комплексна оценка от атестирането „добра“ на Петър Николов Джунов – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Ако няма изказвания, режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Петър Николов Джунов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Петър Николов Джунов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка 26 – отново предложение на Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е следният: Провежда, на основание чл. 196, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Митко Георгиев Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура. Приема, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Митко Георгиев Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Митко Георгиев Димитров - прокурор в Софийска градска прокуратура.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Митко Георгиев Димитров - прокурор в Софийска градска прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Това беше последната точка от дневния ред.

Благодаря ви за участието. Закривам заседанието.

Закриване на заседанието – 14.08 ч.

Стенограф:

Лидия Здравкова

(Изготвен на 28.03.2019 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЕВГЕНИ ДИКОВ