

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 февруари 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Тодор Георгиев Попиванов** – съдия в Районен съд гр. Видин, с ранг „съдия в ОС“.

21.1.ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Тодор Георгиев Попиванов** – съдия в Районен съд гр. Видин, с ранг „съдия в ОС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/П/ Екатерина Захариева и
Димитър Узунов**

Вярно с оригинала
Адм. секретар:

РИ/

М. Гуркова

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ТОДОР ГЕОРГИЕВ ПОПИВАНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр. Благоевград
Удостоверение за правоспособност № и дата г.
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Видин
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	от 01.10.2007 г. до датата на изготвяне на справка 12.10.2015г. – съдия в Районен съд-Видин стаж- 8 г. 0 м. 11 дни от 13.01.2003г. до 26. 09.2007 г. – адвокат в Адвокатска колегия-Видин стаж- 4 г. 8 м. 14 дни общ юридически стаж- 12 г. 8 м.25 дни
Допълнителни квалификации и специализации	обучение в НИП, участие в семинари
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	ранг”съдия в ОС”-решение на ВСС по протокол № 5/02.02.2012 г., т.21
Дата, място и резултати от предходната атестация	решение на ВСС по протокол № 38/24.11.2011г.т.16 извънредно периодично атестиране, комплексна оценка „много добра”
Период на атестацията:	01.10.2011 г. – 15.09.2015 г.

Забележка: За периода 23.02.2012г.-20.08.2012г. съдия Попиванов е бил в отпуск поради временна неработоспособност.

05.01.2016г.

Административен ръководител-председател:/п/
/Д.Димитров/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд- Видин
Административен ръководител	Даниел Димитров

Тодор Георгиев Попиванов е назначен за съдия в Районен съд-Видин с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 29/21.09.2007 година и е встъпил в длъжност на 01.10.2007 година.

Съдия Попиванов разглежда граждански дела от всички видове съобразно разпределението на принципа на случайния избор. При отводи на съдии от наказателните състави и дежурства през съдебната ваканция е разглеждал и наказателни дела.

В работата си съдия Попиванов се проявява като добър професионалист. Познава и прилага стриктно материалното и процесуално право. Старателен е в предварителната подготовка по разпределените му дела, което има положителен ефект върху продължителността на производството по тях.

Постановените от съдия Попиванов съдебни актове са добре мотивирани със събраните доказателства, законовите норми и съдебната практика и като цяло са изготвени в законоустановените срокове. Процентът на обжалваните и отменени решения е незначителен в сравнение с необжалваните и потвърдените. В ежедневната си работа е обективен, задълбочен и експедитивен при администриране на делата по които е определен за докладчик. Спазва графика за провеждане на съдебни заседания и се стреми да не допуска неоснователно отлагане на делата.

Съдия Тодор Попиванов непрекъснато повишава квалификацията си, участва в работни срещи, конференции и семинари, организирани от неправителствени организации и НИП. Изразява обосновани становища по предложения за издаване на Тълкувателни решения на ВКС.

Съдия Попиванов спазва правилата на професионалната етика. Отношенията му с другите съдии, адвокатите и съдебните служители са колегиални и се ползва с необходимия авторитет сред тях. Срещу него не са подавани сигнали и жалби във връзка с работата му, не са образувани дисциплинарни производства и не са му налагани дисциплинарни наказания. За добрата си работа е получавал суми за ДМС.

През периода на атестиране, от Инспектората на ВСС не е правена

проверка на организацията по образувание и движение на възложените за разглеждане от съдия Попиванов дела.

На основание точното и професионално изпълнение на служебните задължения от съдия Тодор Попиванов, давам положителна оценка на работата и нравствените му качества

Административен ръководител-председател

СЪДИЯ
Д-р Димитров

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела: гр.д.№8922011г.
гр.д.№821/2014г., гр.д.№825/2011г., гр.д.№2471/2012г., гр.д.№585/2013г., гр.д.№730/2013г.,
гр.д.№1085/2014г., гр.д.№2506/2013г., гр.д.№1321/2012г., гр.д.№1395/2014г.*

Посетени съдебни заседания:

На 16.11.2015г. комисията посети съдебно заседание на съдията Попиванов, което започна в обявения час и при разглеждане на делата графикът беше спазен .

Събеседвания:

На 10.11.2015г. комисията проведе събеседване със съдия Попиванов, в което атестираният магистрат изложи положителното си отношение към организацията на работа във Видински районен съд, при коментирание на проверените дела същият показва задълбочено познание по практиката на ВКС и желание за самоусъвършенстване в работата си.

Достоверна писмена информация:

Статистическите данни за разгледаните от магистрата дела по раздел четвърти от атестацията, данните за натовареността на магистратите във Видински районен съд, проверените дела, съдебните актове, постановени от съдия Попиванов през атестирания период, отменени изцяло или частично, обезсилени или изменени с актове на горната инстанция, становище на Комисията по професионална етика към ВРС.

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – граждански

ТОДОР ПОПИВАНОВ

01.10.2011г. – 15.09.2015г.

1 Број и вид на преписките и делата						
1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	737	1178	32		1	
1.2 Въззивни дела						
	граждански			търговски		
1.3 Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.	

Констатации:

2. Спазване на сроковете					
2.1 Број висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	27	21	4		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2 Дела през периода на атестиране					
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
година	01.10.2011 – 31.12.2011				
гр.д.	24	41			
ч.гр.д.	135	133			
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.	3	5			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.гр.д.					
фирм.д.					
адм. д.	0	0			
ч.адм.д.					
кас.адм.дела					
ОБЩО за годината:	162	179			
година	01.01.2012 – 31.12.2012				
гр.д.	63	46			
ч.гр.д.	154	149			
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.	3	2			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.гр.д.					
фирм.д.					
адм. д.	0	0			
ч.адм.д.					
кас.адм.дела					
ОБЩО за годината:	220	197			
година	01.01.2013 – 31.12.2013				
гр.д.	172	159			
ч.гр.д.	377	383			

в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.	6	8		
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.търг.д.				
фирм.д.				
адм.д.	1	1		
ч.адм.д.				
кас.адм.дела				
ОБЩО за годината:	556	551		
година	01.01.2014 – 31.12.2014			
гр.д.	115	143		
ч.гр.д.	294	293		
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.	7	4		
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.търг.д.				
фирм.д.				
адм.д.	0	0		
ч.адм.д.				
кас.адм.дела				
ОБЩО за годината:	416	440		
година	01.01.2015 – 15.09.2015			
гр.д.	83	46		
ч.гр.д.	151	150		
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.	3	6		
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.търг.д.				
фирм.д.				
адм.д.	0	0		
ч.адм.д.				
кас.адм.дела				
ОБЩО за годината:	237	202		
ОБЩО за периода на атестация	1591	1569		

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	01.10.2011 – 31.12.2011				
гр.д.	41	41			
ч.гр.д.	133	133			
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.	5	5			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					

в.ч. трг. д.				
фирм. д.				
първоинста ни адм. д.	0	0		
ч. първоинс т. адм. д.				
кас. адм. д.				
ч. кас. а. д.				
ОБЩО за годината:	179	179		
година	01.01.2012 – 31.12.2012			
гр. д.	46	46		
ч. гр. д.	149	149		
в. гр. д.				
в. ч. гр. д.				
търг. д.	2	2		
ч. търг. д.				
в. търг. д.				
в. ч. трг. д.				
фирм. д.				
първоинста ни адм. д.	0	0		
ч. първоинс т. адм. д.				
кас. адм. д.				
ч. кас. а. д.				
ОБЩО за годината:	197	197		
година	01.01.2013 – 31.12.2013			
гр. д.	159	159		
ч. гр. д.	383	383		
в. гр. д.				
в. ч. гр. д.				
търг. д.	8	8		
ч. търг. д.				
в. търг. д.				
в. ч. трг. д.				
фирм. д.				
първоинста ни адм. д.	1	1		
ч. първоинс т. адм. д.				
кас. адм. д.				
ч. кас. а. д.				
ОБЩО за годината:	551	551		
година	01.01.2014 – 31.12.2014			
гр. д.	143	143		
ч. гр. д.	293	293		
в. гр. д.				
в. ч. гр. д.				
търг. д.	4	4		
ч. търг. д.				
в. търг. д.				
в. ч. трг. д.				
фирм. д.				
първоинста ни адм. д.	0	0		
ч. първоинс т. адм. д.				
кас. адм. д.				
ч. кас. а. д.				
ОБЩО за годината:	440	440		
година	01.01.2015 – 15.09.2015			
гр. д.	46	46		

ч.гр.д.	150	150			
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
търг.д.	6	6			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.търг.д.					
фирм.д.					
първоинстанц. адм. д.	0	0			
ч. първоинст. адм. д.					
кас. адм. д.					
ч. кас. адм. д.					
ОБЩО за годината:	202	202			
ОБЩО за периода на атестация	1569	1569			

Констатации:
При забави на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината!

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година 01.10.2011 – 31.12.2011										
гр.д.	41		40	8	8					
ч.гр.д.	133		125	6	2	1				
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.	5		5	1	1					
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч.търг.д.										
фирм.д.										
първоинстанц. адм. д.	0									
ч. първоинст. адм. д.										
ОБЩО за годината:	179		170	15	11	1				
година 01.01.2012 – 31.12.2012										
гр.д.	46		44		19	1	2	1		
ч.гр.д.	149		135		3					
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.	2		2	2						
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч.търг.д.										
фирм.д.										
първоинстанц. адм. д.	0									
ч. първоинст. адм. д.										
ОБЩО за годината:	197		181	39	22	1	2	1		
година 01.01.2013 – 31.12.2013										

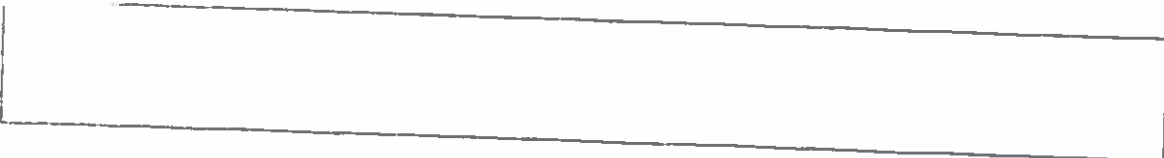
гр.д.	139	143	19	5	4	1		
ч.гр.д.	383	336	2					
в.гр.д.								
в.ч.гр.д.								
търг.д.	8	8	2	1	1			
ч.търг.д.								
в.търг.д.								
в.ч.търг.д.								
фирм.д.								
първоинстан ц. адм. д.	1	1						
ч.първоинст. адм.д								
ОБЩО за годината:	551	488	37	23	6	5	1	
година	01.01.2014 – 31.12.2014							
гр.д.	143	139	38	26	3	3		
ч.гр.д.	293	257	11	9				
в.гр.д.								
в.ч.гр.д.								
търг.д.	4	4	1	1				
ч.търг.д.								
в.търг.д.								
в.ч.търг.д.								
фирм.д.								
първоинстан ц. адм. д.	0							
ч.първоинст. адм.д								
ОБЩО за годината:	440	400	50	36	3	3		
година	01.01.2015 – 15.09.2015							
гр.д.	46	44	16	13		2		
ч.гр.д.	150	123	4	4				
в.гр.д.								
в.ч.гр.д.								
търг.д.	6	6						
ч.търг.д.								
в.търг.д.								
в.ч.търг.д.								
фирм.д.								
първоинстан ц. адм. д.	0							
ч.първоинст. адм.д								
ОБЩО за годината:	202	173	20	17		2		
ОБЩО за периода на атестация	1569	1412	138	109	15	12	2	

Констатация: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4 Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Запознах се с констатацията:

/Г. Похлянов/



Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – наказателни
ТОДОР ПОПИВАНОВ
01.10.2011г. – 15.09.2015г.

1					Брой и вид на преписките и делата					
1.1					Първоинстанционни дела					
		НДОХ		НДЧХ		ЧНД		АНД		
		5		0		107		9		
1.2					Въззивни дела					
		НДОХ		НДЧХ		ВНЧД		ВНАХД		чл.78а от НК
1.3					Касацнионни дела					
		НДОХ		АНД						

Констатации:

2.					Спазване на сроковете				
2.1					Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
		0		0		0		0	
					Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2					Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид		постъпили		свършени		останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
						брой		причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
година						01.10.2011 – 31.12.2011			
ндчх									
нохд									
нахд									
нохд по чл.78а от НК									
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)									
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)		1		1					
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК		1		1					
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									

чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	2	2		
година	01.01.2012 – 31.12.2012			
ндчх				
нохд				
нахд	1	1		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	5	5		
чнд-разрешения/лобрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	4	4		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				

внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд - други				
ОБЩО за годината:	10	10		
година	01.01.2013 - 31.12.2013			
ндчх				
нохд				
нахд	2	2		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	12	12		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	12	12		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4		
чнд-други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд - по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд - други				
ОБЩО за годината:	32	32		
година	01.01.2014 - 31.12.2014			
ндчх				
нохд	3	3		
нахд	2	2		

нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	10	10		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	15	15		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК	4	4		
чнд-други	4	4		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	38	38		
година	01.01.2015 – 15.09.2015			
ндчх				
нохд	2	2		
нахд	4	4		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	5	5		

чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	5	5		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	23	23		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	39	39		
ОБЩО за периода на агестация	121	121		

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност над една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	01.10.2011 – 31.12.2011				
	ндчх					
	нохд					
	нахд					
	чнд	2	2			
	чл.78а от НК					
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	2	2			
	година	01.01.2012 – 31.12.2012				
	ндчх					
	нохд					

нахд	1	1		
чнд	9	9		
чл. 78а от НК				
вчнд				
вчнд-по чл. 243 от НК				
внчнд				
внохд				
внахд				
ОБЩО за годината:	10	10		
година	01.01.2013 – 31.12.2013			
ндчх				
нохд				
нахд	2	2		
чнд	30	30		
чл. 78а от НК				
вчнд				
вчнд-по чл. 243 от НК				
внчнд				
внохд				
внахд				
ОБЩО за годината:	32	32		
година	01.01.2014 – 31.12.2014			
ндчх				
нохд	3	3		
нахд	2	2		
чнд	33	33		
чл. 78а от НК				
вчнд				
вчнд-по чл. 243 от НК				
внчнд				
внохд				
внахд				
ОБЩО за годината:	39	39		
година	01.01.2015 – 15.09.2015			
ндчх				
нохд	2	2		
нахд	4	4		
чнд	33	33		
чл. 78а от НК				
вчнд				
вчнд-по чл. 243 от НК				
внчнд				
внохд				
внахд				
ОБЩО за годината:	39	39		
ОБЩО за периода на атестация	121	121		

Констатации:

/При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

нохд - съкрат. съдебно действие (чл.27 НПК)									
нахд	4		4						
чл.78а от НК									
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определен ия по чл.243 НПК									
чнд- други	23								
внчнд									
внохд									
ОБЩО за годината:	39		4	0					
ОБЩО за периода на атестация	121		23	3	3				

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	<p>Запознах се с данните и коментирах ги:</p> <p style="text-align: right;">/т. ПОСЛУБАНОВ/</p>
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

Констатации:

Всички отменени актове да се опишат с посочване на основание за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/1. Ч.гр.д. № 1896/2011г. – разпореждане от 05.10.2011г., с което е отхвърлено жалбата по чл. 417 от ГПК поради липса на доказана предсрочна изискуемост на целия кредит. **ОТМЕНЕНО** с определение № 548/30.11.2011г. по в.ч.гр.д. № 550/2011г. по описа на ВОС поради това, че е налице предсрочна изискуемост на кредита.

2. Ч.гр.д. № 1932/2013г. – определение от 06.12.2011г. с което е обезсилена заповед за изпълнение **ОТМЕНЕНО** с определение № 51 от 15.02.2012 г. по в.ч.гр.д. № 83/2012 г. на ВОС по вина на деловодството на ВРС-не са приложени доказателствата, че в 1 м.срок е предявен иск по чл.422 ГПК и е доведена д.т.

3. Гр.д. № 2094/2011г. – решение № 564/24.11.2011г., с което е уважена молба за закрила от домашно насилие. **ОТМЕНЕНО** с решение № 30/02.02.2012г. по в.гр.д. № 631/2011г. по описа на ВОС, поради това, че не е установено по безспорен начин, че е извършено домашно насилие.

4. Гр.д. № 1333/2010г. – решение № 523/17.11.2011г., с което е уважен иск по 79, ал.1 от ЗЗД. **ОБЕЗСИЛЕНО** с Решение № 199 от 17.10.2012г. по в.ч.гр.д. № 266/2012г. по описа на ВОС поради неправилна квалификация на иска и процесуално нарушение.

5. Гр.д. № 160/2010г. – допълнително решение № 437 от 23.12.2011г. за парично уривяване дяловете на съобщителите. **ОТМЕНЕНО** с решение № 107 от 10.05.2012 г. по в.гр.д. № 127/2012г. на ВОС поради неправилно приложение на закона.

6. Гр.д. № 2154/2012г. – допълнително решение № 63/27.02.2013г., с което е уважен иск за промяна на име по чл.19 от ЗГР. **ОТМЕНЕНО** с Решение № 108/27.06.2013г. по в.гр.д. № 193/2012г. по описа на ВОС, поради постановяване на решението срещу ненадлежащ ответник.

7. Гр.д. № 333/2013г. – решение № 19 от 07.01.2014г., с което е уважен иск по чл.344 от КТ. **ОТМЕНЕНО** с Решение № 58/02.04.2014г. по в.гр.д. № 108/2014г. по описа на ВОС като неправилно.

8. Гр.д. № 2490/2012г. – решение № 194 от 04.05.2013г., с което е уважена жалба по ЗСПЗЗ. **ОТМЕНЕНО** с решение № 93 от 14.11.2013г. по к.а.д. № 168/2013г. по описа на АС - Видин като неправилно.

9. Гр.д. № 517/2011г. – решение от 03.10.2011г. **ОТМЕНЕНО** с решение от 06.01.2012 г. на ВОС по в.гр.д. № 584/2011г. като неправилно. С решение на ВКС по д.№ 334/2012 г. решението на ОС-Видин отменено поради неправилно приложение на материалния закон.

10. Гр.д. № 1902/2012г. – решение от 01.15.2013г., с което е отхвърлен иск по чл.344 от КТ. **ОТМЕНЕНО** с Решение от 09.07.2013г. по в.гр.д. № 300/2013г. на ВОС като неправилно. 11. Гр.д. № 1049/2013г. – определение № 2160 от 17.12.2013г., с което е обезсилена заповед за изпълнение. **ОТМЕНЕНО** с определение № 168/22.05.2014г. по ч.в.гр.д. № 167/2014г. на ВОС, като незаконосъобразно поради наличие на възражение от само един от длъжниците.

11. Гр.д. № 1130/2013г. – определение № 545 от 28.03.2014г., с което е оставена без уважение молба за изменение на решението по делото в частта за разностите. **ОТМЕНЕНО** с определение № 275 28.06.2014г. по ч.в.гр.д. № 236/2014г. на ВОС като неправилно и постановено намаляване на разностите, присъдени с решението.

12. Гр.д. № 2378/2013г. – решение № 73/10.03.2014г., с което е уважен иск за родителски права и издръжка на дете. **ОТМЕНЕНО** с Решение № 104/09.07.2014г. по в.гр.д. № 208/2014г. по описа на ВОС като неправилно.

13. Гр.д. № 1339/2013г. – решение № 159/22.04.2014г., с което е отхвърлен установителен иск по чл.422 от ГПК. **ОТМЕНЕНО** с Решение № 184/24.10.2014г. по в.гр.д. № 395/2014г. по описа на ВОС като неправилно.

14. Гр.д. № 163/2013г. – решение № 239/06.06.2013г., с което е отхвърлен установителен иск по чл.422 от ГПК. **ОТМЕНЕНО** с Решение № 249/18.12.2013г. по в.гр.д. № 395/2013г. по описа на ВОС като неправилно. Не допуснато до касационно обжалване.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации: През периода на атестиране на съдия Попиванов, от Инспектората на ВСС не е правена проверка на организацията по образуване и движение на възложените за разглеждане дела на този съдия.
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации: За атестирания период няма поощрения на съдия Попиванов.
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането

Констатации:
Няма наложени наказания на съдия Попиванов за атестиращия период във връзка с изпълнение на функциите му.

8. Спазване правилата за професионална етика

Констатации:

Съдия Попиванов стриктно спазва правилата за професионална етика и се ползва с уважение както сред колегите си, така и сред служителите на съда. Според становището на КПЕ съдия Попиванов не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния на представители на други власти или политически сили.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4812	5442	4759	143	15	14
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	467	526	470	11		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4747	5416	4785	136	14	14
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	230	266	207	6		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4674	5306	4790	121	13	11
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	588	651	583	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4078	4593	4124	121	13	11
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	454	522	478	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3387	3869	3227	94	13	12
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	318	359	307	8		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> След като се запозна с протоколите от проверените дела и посетеното съдебно заседание, комисията прави извод, че съдия Попиванов прилага стриктно правилата за водене на процеса при провеждане на съдебните заседания, произнася се своевременно и мотивирано по направените искания.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> В постановените съдебни актове съдия Попиванов извършва задълбочена преценка на релевантните факти по делото, събраните доказателства, като ги подвежда под съответните законови норми, въз основа на което излага подробни и обосновани правни изводи.
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдни

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</p>	<p>Съдия Попиванов добре подготвя съдебните си заседания, като проучва предварително делата и съставя графика за съдебното заседание съобразно спецификата на всяко дело и необходимостта от събиране на доказателства в съдебно заседание. Изготвя проекто-доклади по делата и своевременно си произнася по постъпилите искания в закрито заседание и по текущия доклад.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</p>	<p>Съдия Попиванов има професионално поведение в съдебно заседание, провежда заседанието съобразно процесуалните правила, постановява мотивирани определения в съдебно заседание, дава възможност на страните да изложат процесуалните си искания и доводи, които отразява подробно в протокола</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Съдия Попиванов притежава задълбочени правни познания, въз основа на които изготвя добре мотивирани съдебно актове. Съпоставяйки броя на обжалваните актове с потвърдените от въззивната инстанция, може да се направи извод, че 79 % от обжалваните актове са потвърдени изцяло от въззивната инстанция.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Постановените актове от съдия Попиванов са обосновани и с разбираеми мотиви. Съдържат задълбочено изследване на събраните по делото доказателства и систематична правна обосновка.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Добрата организация на работата на съдия Попиванов му дава възможност да разглежда и решава делата в законно установените срокове, без да допуска забавяне при изготвянето им. Същият няма изготвени актове извън сроковете.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Попиванов спазва правилата на професионалната етика и проявява самодисциплина в работата си.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Попиванов организира съдебните си заседания след добра предварителна подготовка, поради което не допуска неоправдано забавяне при разглеждане на делата.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебните заседания се водят професионално, спокойно, при спазване равнопоставеността на страните. В съдебните протоколи са отразени всички процесуални искания и възражения на страните, а постановените определения са мотивирани и компетентно изготвени.

Част XI

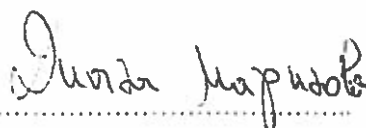
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия: Въз основа на извършената проверка на работата на съдия Попиванов за атестирания период 01.10.2011г.-15.09.2015г. Помощната атестационна комисия предлага да бъде дадена положителна оценка „много добра“ на съдия Тодор Попиванов. Съдия Попиванов, при изпълнение на служебните си задължения, е проявявал професионализъм, добросъвестност и отговорност, както и отлична организация в работата си. Притежава задълбочени познания на материалния и процесуалните закони, запознат е отлично със съдебната практика, която прилага при изготвяне на съдебните си актове. Притежава много добри умения при провеждане на съдебните заседания, изготвя подробни и добре мотивирани протоколи от съдебните заседания, при решаването на делата е обективен и безпристрастен. Спазва правилата на професионална етика, ползва се с авторитет сред колегите си и служителите, подхожда с голяма отговорност към изпълнение на възложените му професионални функции.

Всички тези констатации мотивират комисията да направи предложение за много добра комплексна оценка на работата на съдия Тодор Попиванов.

Помощна атестационна комисия в състав:


.....

(име и фамилия)

(подпис)

2. Светлана Воронцова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Евгения Цончева

(име и фамилия)

(подп.)

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Тодор Георгиев Попиванов – съдия в Районен съд гр. Видин, с ранг „съдия в ОС“, комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА“**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“, така предложената от Помощната атестационна комисия оценка, следва да се намали с 1 (една) точка, от 20 (двадесет) на 19 (деветнадесет) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“.
Видно от част IV на ЕФА, за периода на атестиране на съдия Попиванов, отменените съдебни актове съставляват 10,64% от общия брой на реално обжалваните. Съобразно чл. 77, ал. 3 от Методиката за атестиране, КПА отчита високата персонална натовареност на магистрата, съпоставена с останалите съдии в РС – Видин, както и общата действителна натовареност на съда, която е под средната натовареност на равните по степен органи на съдебна власт в страната.
В част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“, оценката следва да се намали с 1 (една) точка, от 20 (двадесет) на 19 (деветнадесет) точки предвид връзката между показателите за оценяване по критериите предвидени в чл. 31 и чл. 32 от Методиката за атестиране и начина по който те обективират качеството на работа на магистрата.
С оглед на изложеното, Комисията по предложенията и атестирането определя комплексна оценка „Много добра“ – 98 (деветдесет и осем) точки на Тодор Георгиев Попиванов – съдия в Районен съд, гр. Видин.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №1/12.01.2016 г. т. С-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

МИДКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

... 21.01.2016г.

(дата)

... Тодор Попиванов

(име и титла)

НЕ ВЪЗРАЖАВАМ
 СЪ ОПРЕДЕЛЕНАТА
 ОЦЕНКА.

/П. ПОПИВАНОВ/

РАЙОНЕН СЪД - гр. ВИДИН

Адрес: гр. Видин, пл. "Бдинци" № 1, Съдебна палата, тел. 600782, факс 600791

СТАНОВИЩЕ

на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА в РАЙОНЕН СЪД гр. ВИДИН

**относно: Периодично атестиране на ТОДОР ГЕОРГИЕВ
ПОПИВАНОВ – Съдия в Районен съд гр. Видин за
периода 01.10.2011г.-15.09.2015г**

Съдия Тодор Георгиев Попиванов е назначен в Районен съд - Видин с решение на Висшия съдебен съвет, съгласно протокол № 29 от 21.09.2007г. Встъпил е в длъжност на 01.10.2007 година.

Предходното периодично атестиране на съдия Попиванов е проведено с решение на Висшия съдебен съвет по протокол №38/24.11.2011г. за периода 01.10.2007-01.10.2011г.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Попиванов се ръководи от формирано с оглед на събраните в производството доказателства и на закона вътрешно убеждение. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на други власти или политически сили.

Съдия Попиванов създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегия за даден субект , предразположеност , предубеденост или предразсъдък, основан на раса, пол, произход, етническа принадлежност и религия. Безпристрастен магистрат е , установява задълбочено и пълно фактите и обстоятелствата, на основата на задълбочен, прецизен и обективен анализ

на събраните доказателства по делото и вътрешното си убеждение.

Атестираният съдия е магистрат с отлична теоретична подготовка и професионален опит, отчита особеностите на всеки отделен случай и го решава, като се опира на изградени критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Същият проявява толерантност и изразява необходимото уважение към своите колеги, съдебните служители, гражданите, адвокатите, страните и техните процесуални представители и всички останали участници в процеса, проявява етичност и отзивчивост.

Съдия Попиванов е търпелив, изслушва аргументите, мненията и гледните точки на другите, не се колебае да възприеме нови или различни аргументи, мнения, предложения и гледни точки, изложени по убедителен и аргументиран начин, както и да изложи открито собственото си мнение и гледна точка. Работи в екип, споделя и прилага придобития опит.

Открито заявява и защитава позицията си в отношенията си с колегите и в дейността си като съдия.

Същият е почтен магистрат, за който няма данни да престъпва рамките на закона и добрите нрави, да приема материални или нематериални облаги, независимо от тяхното естество, и които могат да поставят под съмнение неговата съдийска независимост и безпристрастност.

Съдия Тодор Попиванов спазва нормите за благоприличие в поведението си, като се въздържа от действия, които биха могли да го компрометират в професията и обществото.

Има качества на теоретично и практически подготвен магистрат, с богат юридически опит, който познава нормативната уредба на Република България, както и правото на Европейския съюз и съдебната практика, и е със способности и умения за тяхното прилагане.

Съдия Попиванов спазва нормите на конфиденциалност, дискретен е и пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

За периода 01.10.2011г.-15.09.2015г. съдия Тодор Попиванов не е наказван и не е поощряван.

Комисията за професионална етика на магистратите в Районен съд Видин дава ПОЛОЖИТЕЛНА оценка на съдия Тодор Георгиев Попиванов.

Председател:

Н.Николова

Членове:

В.Станкова

А.Дечев