

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 март 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Веселина Цонева Топалова - заместник на административния ръководител – заместник-председател и и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Габрово.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Веселина Цонева Топалова - заместник на административния ръководител – заместник-председател и и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Габрово.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Ст. специалист

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВЕСЕЛИНА ЦОНЕВА ТОПАЛОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	Телефон:
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО
Длъжност	Изпълняващ функциите административен ръководител – председател
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	Диплома за висше образование по специалността „Право“ г., Софийски университет „Климент Охридски” – гр. София
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	Удостоверение за правоспособност № 2 1986 г.
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	<p>Юридически стаж:</p> <p>- в орган на съдебната власт: общо 32 години 3 месеца 23 дни (изчислено до 31 август 2018 година, включително).</p> <p>Общо 25 години 9 месеца 19 дни в Окръжен съд – Габрово, както следва:</p> <p>- от 16.07.2018 г. до 31.08.2018 г. – изпълняващ функциите административен ръководител-председател; - от 17.12.2009 г. до 15.07.2018 г. – заместник на административния ръководител - заместник-председател; - от 27.10.2009 г. до 16.12.2009 г. – съдия; - от 26.10.2004 г. до 26.10.2009 г. – заместник на административния ръководител-председател; - от 13.11.1992 г. до 26.10.2004 г. – съдия.</p> <p>3 години 4 месеца 7 дни – в Районен съд – Габрово: - от 04.07.1989 г. до 13.11.1992 г. – съдия в Районен съд – Габрово.</p> <p>2 години – в Окръжен съд – Габрово: - от 01.08.1986 г. до 01.08.1988 г. – младши съдия в Окръжен съд – Габрово.</p> <p>1 година 1 месец 27 дни – в Окръжен съд – София: - от 03.05.1985 г. до 30.06.1986 г. – стажант-съдия в Окръжен съд – София.</p> <p>Извън органите на съдебната власт: 11 месеца 1 ден – юрисконсулт в НПК „Текстилно машиностроене” – МЗ „Янтра” – Габрово: - от 01.08.1988 г. до 04.07.1989 г.</p>

<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p align="center">УЧАСТИЕ В ОБУЧИТЕЛНИ ПРОГРАМИ през периода м. юни 2002 г. до 31 август 2018 г., включително:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 18 юни 2002 г. – дискусия на тема „Необходимост от промени в Търговския закон – Част IV – Несъстоятелност“; - 15 – 17 декември 2003 г. – семинар на тема „Член 5 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи“; - 16 – 18 февруари 2004 г. – семинар на тема „Член 6 (наказателни аспекти) от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи“; - 30 – 31 март 2004 г. – конференция в рамките на ФАР-туининг проект „Усъвършенстване на производството по несъстоятелност“; - 20 – 21 май 2004 г. – дискусия по проблемни въпроси и демонстрация на Автоматизираната система за управление на делата; - 14 октомври 2005 г. – обучение на тема „Управление на човешки ресурси“; - 8 – 10 декември 2005 г. – Национална конференция на съдиите; - 7 април 2006 г., гр. Велико Търново – среща на председателите и заместник-председателите на съдилища-модели и съдилища-партньори; - 12 – 14 юли 2006 г. – международна конференция по правна помощ в рамките на ФАР-туининг проект на тема „Усъвършенстване на гражданския и наказателния процес“; - 27 – 29 септември 2006 г. – семинар на тема „Право на индустриалната и интелектуалната собственост“; - 30 ноември – 01 декември 2006 г. – семинар на тема „Несъстоятелност“; - 11 – 13 март 2007 г. – семинар на тема „Европейски модели за разглеждане и решаване на търговско-правни спорове. Опитът на Белгия“; - 15 април 2007 г. – конференция на тема „Република България и Европейския съюз – правни проблеми. Европейски измерения на българския конституционализъм. Правен статут на българския магистрат – състояния и перспективи“; - 09 – 10 май 2007 г. – обучение на тема „Право на интелектуална собственост“; - 08 ноември 2007 г. – пътуващ семинар на тема „Най-добрият интерес на детето – социални, психологически и правни аспекти“; - 05 – 06 юни 2008 г. – семинар на тема „Нови положения в гражданското съдопроизводство съгласно новия ГПК“; - 13 – 17 октомври 2008 г. – семинар на тема „Основи на Европейското право“; - 06 - 09 април 2009 г. – семинар на тема „Съдебната практика на съда на Европейската общност. Преюдициално заключение“; - 25 – 26 юни 2009 г. – семинарно обучение на тема „Проблемни моменти в производствата по ГПК“;
--	---

- 19 – 20 февруари 2010 г.-работна среща на председателите на съдилища-модели и съдилища-партньори;

- 22 – 24 март 2010 г. - семинар на тема „Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в Република България по ГПК“;

- 13 – 14 май 2010 г. - обучение на тема „Съдебна етика“;

- 10 – 11 юни 2010 г. - семинар на тема „Измененията в Семейния кодекс и в Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност“;

- 16 - 18 февруари 2011 г. - семинар на тема „Заповедното производство – правна рамка съгласно ГПК и Правото на Европейския съюз“;

- 30 март 2011 г. - заседание на съдите от района на Апелативен съд – Велико Търново - Дейност I „Създаване на условия за еднообразното прилагане на материалното и процесуално законодателство по несъстоятелност и подобряване на дейността на синдиците“ по Проект „Публичност и ефективност на производството по несъстоятелност“;

- 06 април 2011 г. - информационен ден по ОПАК за съдилища – процедура „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси“ (подприоритет 2.4);

- 10 май 2011 г. - второ заседание на съдите от района на Апелативен съд – Велико Търново - Дейност I „Създаване на условия за еднообразното прилагане на материалното и процесуално законодателство по несъстоятелност и подобряване на дейността на синдиците“ по Проект „Публичност и ефективност на производството по несъстоятелност“;

- 18 - 19 май 2011 г. - семинар на тема „Насърчаване на ефективното упражняване на правомощията на националните съдии и органи в областта на конкуренцията при прилагането на Регламент (ЕС) 1/2003 в РБ, част II“;

- 15 - 17 юни 2011 г. - семинар на тема „Дружествени спорове и съдебни производства по Закона за търговския регистър. Подобряване ефективността при разглеждане на дела и ограничаване на отлаганията“;

- 05 - 06 декември 2011 г. - семинар на тема „Член 9, 10 и 11 от ЕКПЧ (гаранции за свободата на мисълта, свободата на изразяване и свободата на сдружаване), Протокол 4 и 7 към ЕКПЧ (гаранции за правото на свобода на придвижването)“;

- 20 януари 2012 г. - среща на тема: "Процедура за изготвяне списъците на нерегистрираните търговци и служебни пререгистрации“;

- 31 май – 01 юни 2012 г. - семинар на тема „Лидерство и стратегическо планиране“;

- 21 - 22 юни 2012 г. - регионално обучение за съдии, разглеждащи граждански дела, на тема „Установителни искове по чл. 422 от ГПК и по-специално исковете от или срещу монополистите – ЕОН, ВиК и мобилните оператори“;

- 31 ноември – 01 декември 2012 г. - традиционна втора среща на председателите на съдилища-модели и съдилища-партньори, която се осъществява по проекта „Усъвършенстване на работните процеси в съда“;

- 10 - 12 април 2013 г. - семинар на тема „Практика на Върховния касационен съд по Кодекса за застраховането“;

- 17 май 2013 г. - Кръгла маса на тема „Актуални практики по приложение на случайния принцип при разпределението на съдебни дела“;

- 27 – 28 юни 2013 г. - семинар на тема „Практика на ВКС по Кодекса за застраховането“;

- 26 – 27 юни 2014 г. - обучение на тема „Практически проблеми на производството по несъстоятелност“;

- 26 ноември 2014 г. - Дискусия по проекта на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система;

- 25 – 27 март 2015 г. - обучение на тема „Изпълнение на договорите. Отговорност при неизпълнение. Спорове във връзка с неизпълнение на договор за изработка/строителство» - Договор № К14-24-2/24.07.2014“;

- 25 май 2015 г. - Информационен семинар за представяне на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 година, приета от Висшия съдебен съвет с решение по Протокол № 10 от заседание, проведено на 05.03.2015 г.;

- 18 - 19 юни 2015 г. - регионален семинар на теми „Доказването в гражданския процес, обхват. Процесуални действия на страните, правомощия на решаващия съд“; „Доказателствена тежест при законови презумпции и нетипични хипотези“;

- 03 юли 2015 г., гр. София, Национален семинар на тема “Уеднаквяване на съдебната практика по принудителното изпълнение с Тълкувателно решение по тълкувателно дело № 2/2013 на ОСГТК на ВКС“;

- 23 - 25 октомври 2015 г. - регионално обучение на тема „Изпълнително производство. Проблеми на изпълнителния процес. Процесуални средства за защита на участниците в него. Отговорност за вреди“;

- 04 – 10 октомври 2016 г. - семинар на тема „Особени залози и други търговски обезпечения“;

- 25 октомври 2016 г. - начална работна среща по Дейност 2 на проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, проект № BG05SFOP001-3.002-0001;

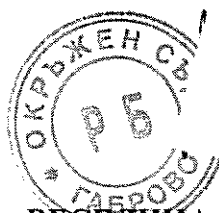
- 03 – 04 ноември 2016 г. - семинар на тема „Съдебни програми за медиация – опита на САЩ и следващи стъпки в България“ по проект „Медиация в подкрепа на бизнеса: Насърчаване на справедливото и целесъобразно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за медиация“, изпълняван от Център за разрешаване на спорове;

- 28 - 30 ноември 2016 г. - семинар на тема „Изпълнително производство. Проблеми на изпълнителния процес“;

	<p>- 03 – 04 април 2017 г. - семинар на тема „Актуални промени в Търговския закон”, Дейност I, проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г., ОПДУ;</p> <p>- 13 - 14 юни 2017 г. – регионално обучение на тема «Специфични въпроси на вещното право. Кадастър и регулация. Особен статут на някои категории земи. Вътрешноправни средства за защита правото на собственост»;</p> <p>09 – 10 ноември 2017 г. - регионално обучение на тема „Защита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите”;</p> <p>27 – 28 ноември 2017 г. - семинар на тема «Прилагане на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество»;</p> <p>01 февруари 2018 г. - работна среща във връзка с функционирането, структурата и приемането на Правила за работата на Единните пресофиси.</p> <p><u>ЗА УЧАСТИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛНА ПРОГРАМА:</u> Връчена е грамота, с която Висшият съдебен съвет удостоверява съдията, участвал като лектор в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” със служебна благодарност за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователната програма и принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017 г. в конкурса „Кристални везни на правосъдието” на Съвета на Европа.</p> <p><u>УЧАСТИЕ КАТО ЛЕКТОР В ОБРАЗОВАТЕЛНА ПРОГРАМА:</u> Период на участие: 27 февруари 2017 г. Наименование на учебното заведение: Професионална гимназия по туризъм „Пенчо Семов“ – Габрово. Брой и предмет на изнесените лекции: 3 лекции по темите „Разделение на властите според Конституцията на РБ. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет”; „Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател и запознаване със статута на магистратите”.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон

Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Последен ранг: "съдия във Върховен касационен съд и във Върховен административен съд" (на основание решение по Протокол № 3 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 26 януари 2000 г.)
Дата, място и резултати от предходната атестация	Дата на изготвяне на атестацията: Решение по Протокол № 1 от заседание на ВСС, проведено на 09.01.2014 г. – точки 6.1 и 6.2. Резултати: Комплексна оценка от атестацията „много добра“.
Период на атестацията	1.07.2013 г. – 1.07.2018 г.

Габрово, 17 септември 2018 година



ВЕСЕЛИНА ТОПАЛОВА
И.Ф.Административен
ръководител-председател
на Окръжен съд – Габрово

Изготвил:
Веселина Гъдева, съдебен администратор

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

На случаен принцип: решение по гр.д.№66/2015г.,разпореждане по гр.д.№10195/2013г. и определение по т.д.№10040/2016г.Избрани от магистрата: решение по т.д.№11/2013г.,решение по т.д.№7/2014г. и решение по в.гр.д.№6/2014г.

При посещението в ОС-Габрово бяха прегледани всички дела на съдия Топалова, производството по които е спряно.Беше изискана и приобщена към ЕФА и справка за отводите и основанията за тях.Проверени бяха и следните произволно избрани дела: в.гр.д.№364/2013г., ч.т.д.№54/2014г., в.ч.гр.д.№49/2013г., т.д.№18/2017г., в.гр.д.№165/2015г.,т.д.№39/2013г.,в.гр.д.№151/2018г.,т.д.№91/2015г.,гр.д.№58/2017г.,гр.д. №7/2017г.,в.гр.д.№15/2015г.,гр.д.№23/2015г.,в.гр.д.№181/2016г.,в.гр.д.№123/2016г.,като от тях бяха копирани съдебни актове,постановявани от съдия Топалова и протоколи от проведени съдебни заседания.

Проверени бяха делата с отменен ход по същество,съдебните актове по които са приобщени към ЕФА,а именно:в.гр.д.№33/2014г.,гр.д.№65/2014г.,в.гр.д.№292/2017г.и ванд №49/2014г.Проверени бяха делата,производствата по които са оставени без движение към настоящия момент,както и делата с постъпили въззивни и частни жалби,които се администрират към момента.

Посетени съдебни заседания:

На 05.02.2019г. В.Узунова и А.Маркова посетиха съдебно заседание на въззивен граждански състав,председателстван от съдия Топалова,на което бяха разгледани следните дела: в.гр.д. № 163 по описа за 2017 година, в.гр.д. № 322 по описа за 2018 година, в.гр.д. № 329 по описа за 2018 година.

Събеседвания:

На 04.02.2019г. В.Узунова и А.Маркова събеседваха със съдия Топалова в ОС-Габрово. При събеседването съдия Топалова сподели,че в съда по щат има 12 съдии,от които 7 граждански съдии,5 наказателни съдии,в момента има и един младши съдия. Гражданските съдии разглеждат въззивни и първоинстанционни граждански дела,както и търговски дела.Инцидентно,когато наказателните съдии не могат да формират съдебен състав,гражданските съдии участват и в съдебни състави,разглеждащи наказателни дела/предимно мерки за неотклонение/. В съда няма съдебни помощници,като според съдия Топалова към момента не е налице необходимост от назначаване на такива. Съдия Топалова заседава принципно във вторник и четвъртък,като сутринта се насрочват въззивни граждански дела,а следобяд- първоинстанционни. При необходимост може да се насрочват дела и в друг ден от седмицата,в съда няма проблем със съдебните зали. Съдия Топалова изрази задоволство от спокойната и хармонична атмосфера в съда и от професионализма на останалите магистрати и съдебните служители. Като заместник-председател на съда през периода на атестиране е работила при 75% натовареност. В съда е утвърдена практика почти 90% от всички проблеми и възникващи въпроси да се решават от Общо събрание,която съдия Топалова оценява като много положителна. Възнамерява,ако бъде избрана за административен ръководител, да запази всички добри

практики, утвърдени при управлението на съда от предходния председател на съда и да ги надгражда, съхранявайки духа на взаимно уважение и колегиалност.

Достоверна писмена информация:

Освен цитираните дела и съдебни актове и изготвените статистически данни, изводите при атестирането са формирани и от кадровата справка, от становището на КПЕ при АС гр. Велико Търново, служебни бележки изготвени от и.ф. председателя на ОС-Габрово, писмо с вх. № ВСС-10055 от 10.08.2018г. на Главния Инспектор на ИВСС, справки за индивидуалната натовареност на съдия Топалова, справка за ползван продължителен отпуск поради временна неработоспособност, справка относно сроковете на изготвяне на съдебните актове, справка за извършени планови/годишни проверки и по сигнали от ИВСС и предприети мерки по Глава Трета "А" на ЗСВ и Глава Девета, раздели I „а“ и I "б" на ЗСВ, справка за извършените проверки на организацията на дейността на атестирания съдия за периода на атестиране от горестоящия орган на съдебната власт, справка за извършени планови/годишни проверки и по сигнали от ИВСС на дейността на съдия Топалова, справка за извършените одитни проверки, справка за извършените проверки по чл.86 ал.1 т.6 ЗСВ с участието на атестирания съдия, информация за дейността на атестирания съдия по чл.201 ал.1 ЗСВ, информация за дейността на съдия Топалова по показатели по допълнителния критерий „способност за работа в екип и разпределение на задачи в него“, относно управленската, организационната и комуникационната компетентност през периода на атестиране, информация за дейността на атестирания съдия по показатели по допълнителния критерий „способност за вземане на правилни управленски решения“, относно уменията правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения през периода на атестиране, информация за дейността на съдия Топалова по показатели по допълнителния критерий „поведение, което издига авторитета на съдебната власт“ през периода на атестиране, информация за дейността на атестирания съдия по показатели по допълнителния критерий „умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица“ през периода на атестиране, информация за влезли в сила съдебни актове, справка за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по ЗПУКИ, годишните доклади за 2017г. в интернет сайтовете на ОС-Габрово и АС-Велико Търново, удостоверение за процента натовареност на атестирания съдия в качеството му заместник на административния ръководител на ОС-Габрово, справки представени по време на посещението на членовете на комисията в съда. Проверени бяха графиците за публичните съдебни заседания за периода от 01.01.2019г.-15.02.2019г. чрез официалния интернет сайт на ОС-Габрово.

Част IV-а
А. Съдици - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	57	22	47	18	-	-	66
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	163	100	11	6			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	-	-	-	-	-	-	
Констатации:							
Преди атестационния период - 01.07.2013 г. има останали 13 броя висящи дела. Гражданските дела са общо 57 , от които 53 постъпили през периода на атестацията и 4 висящи.							
Търговските дела са общо 47 , от които 43 постъпили през периода на атестацията и 4 висящи.							
Ч. граждански дела, Ч.търговски дела, Въззивни търговски и Въззивни частни търговски дела - няма висящи.							
Въззивните гражданските дела са общо 163 , от които 160 постъпили през периода на атестацията и 3 висящи.							
Въззивните частни гражданските дела са общо 100 , от които 98 постъпили през периода на атестацията и 2 висящи.							

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	<i>В.гр.д. - 5 бр. Гр.д. - 5 бр. В.ч.гр.д. - 1 бр. Т.д. - 1 бр.</i>	<i>Гр.д. - 2 бр.</i>	-	<i>Гр.д. - 1 бр. Т.д. - 1 бр.</i>	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
Дела през периода на атестиране					
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
01.07.2013-31.12.2013 година					
граждански дела	7	4	1	Гр.д. №65/2005 г.	
ч.гр.дела	7	6	-		
в.гр.дела	16	14	-		
в.ч.гр.дела	12	12	-		
търговски дела	6	4	1	Т.д. №71/2012 г.	

	ч.търг.дела	1	1	-	
	в.търг.дела	-	-	-	
	в.ч.търг.дела	-	-	-	
	фирмени дела	6	6	-	
	адм.дела	-	-	-	
	ч.адм.дела	-	-	-	
	касац.адм.дела	-	-	-	
	ч.касац.адм.дела	-	-	-	
	ОБЩО за годината:	55	47	2	
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
01.01.2014-31.12.2014 година					
	граждански дела	10	10	2	Гр.д. №119/2013 г.
	ч.гр.дела	10	11	-	Гр.д. №192/2013 г.
	в.гр.дела	43	44	1	В.гр.д. №324/2013 г.
	в.ч.гр.дела	28	30	-	
	търговски дела	9	11	1	Т.д. №69/2013 г.
	ч.търг.дела	4	4	-	
	в.търг.дела	-	-	-	
	в.ч.търг.дела	-	-	-	
	фирмени дела	17	17	-	
	адм.дела	-	-	-	
	ч.адм.дела	-	-	-	
	касац.адм.дела	-	-	-	
	ч.касац.адм.дела	-	-	-	
	ОБЩО за годината:	121	127	4	
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
01.01.2015-31.12.2015 година					
	граждански дела	12	14	-	
	ч.гр.дела	4	4	-	
	в.гр.дела	31	34	-	
	в.ч.гр.дела	20	19	-	
	търговски дела	10	12	1	Т.д. №62/2014 г.
	ч.търг.дела	4	4	-	
	в.търг.дела	7	7	-	
	в.ч.търг.дела	3	3	-	
	фирмени дела	11	11	-	
	адм.дела	-	-	-	
	ч.адм.дела	-	-	-	
	касац.адм.дела	-	-	-	
	ч.касац.адм.дела	-	-	-	
	ОБЩО за годината:	102	108	1	
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
01.01.2016-31.12.2016 година					

граждански дела	8	8	1	Гр.д. №54/2015 г.
ч.гр.дела	1	1	-	
в.гр.дела	28	25	-	
в.ч.гр.дела	13	13	-	
търговски дела	5	4	-	
ч.търг.дела	3	3	-	
в.търг.дела	4	4	-	
в.ч.търг.дела	3	3	-	
фирмени дела	19	19	-	
адм.дела	-	-	-	
ч.адм.дела	-	-	-	
касац.адм.дела	-	-	-	
ч.касац.адм.дела	-	-	-	
ОБЩО за годината:	84	80	1	
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
01.01.2017-31.12.2017 година				
граждански дела	9	8	1	Гр.д. №74/2016 г.
ч.гр.дела	-	-	-	
в.гр.дела	27	29	-	
в.ч.гр.дела	16	16	-	
търговски дела	9	8	-	
ч.търг.дела	4	4	-	
в.търг.дела	-	-	-	
в.ч.търг.дела	-	-	-	
фирмени дела	13	13	-	
адм.дела	-	-	-	
ч.адм.дела	-	-	-	
касац.адм.дела	-	-	-	
ч.касац.адм.дела	-	-	-	
ОБЩО за годината:	78	78	1	
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
01.01.2018-01.07.2018 година				
граждански дела	7	5	-	
ч.гр.дела	-	-	-	
в.гр.дела	15	12	-	
в.ч.гр.дела	9	9	-	
търговски дела	4	6	1	Т.д. №18/2017 г.
ч.търг.дела	2	2	-	
в.търг.дела	-	-	-	
в.ч.търг.дела	-	-	-	
фирмени дела	9	9	-	
адм.дела	-	-	-	
ч.адм.дела	-	-	-	
касац.адм.дела	-	-	-	
ч.касац.адм.дела	-	-	-	

ОБЩО за годината:	37	34	1	
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
01.07.2013-01.07.2018 година				
граждански дела	53	49	-	
ч.гр.дела	22	22	-	
в.гр.дела	160	158	-	
в.ч.гр.дела	98	99	-	
търговски дела	43	45	-	
ч.търг.дела	18	18	-	
в.търг.дела	11	11	-	
в.ч.търг.дела	6	6	-	
фирмени дела	66	66	-	
адм.дела	-	-	-	
ч.адм.дела	-	-	-	
касац.адм.дела	-	-	-	
ч.касац.адм.дела	-	-	-	
ОБЩО за периода на атестация:	477	474	10	

Забележка:

2015г. – 1 брой гражданско дело прекратено със съдебна спогодба от 05.03.2015 г. – Гр.д. 36/2014 г.

2017 г. - 1 брой въззивно гражданско дело прекратени със съдебна спогодба - В.гр.д. 147/2017 г. – спогодба от 29.06.2017 г.

Констатации:

2013 г.

Гр.д. 65/2005 г. - Образувано е на 18.04.2005 г. В първото заседание на 08.06.2005 г. делото е отложено за изготвяне на съдебноикономическа експертиза. В заседанието на 05.10.2005 г. е допълнена задачата на вещото лице. Следващото заседание на 30.11.2005 г. е отложено - за лично явяване на изпълнителния директор на ответното дружество. Заседанието на 08.02.2006 г. е отложено - допусната тройна икономическа експертиза. В заседанието на 19.04.2006 г. е допълнена задачата на техническата експертиза. В следващото заседание на 28.06.2006 г. е определена допълнителна задача на техническата и икономическата експертиза. Отлагане на заседанието на 29.11.2006 г. - поставена допълнителна задача за тройната експертиза. Заседание на 17.01.2007 г. - отложено - невъзможност за лично явяване на изпълнителния директор на ответното дружество. В заседанието на 14.03.2007 г. не е даден ход - явява се пълномощника на ответника, като му е дадена възможност да докаже твърдените от него факти. В заседанието на 28.03.2007 г. е спряно производството на основание чл. 182, ал. 1 б. б ГПК - ищите да представят в четири месечен срок доказателства за наследниците на починалия един от ищите. На 24.10.2007 г. е възобновено производството. В заседанието на 30.01.2008 г. е задължен процесуалния представител на ищите да представи оригинален смъртен акт на починалия ищец. В заседанието на 13.03.2008 г. не е представено удостоверение на наследниците и е отложено за 22.05.2008 г. Следващото заседание е отложено за представяне от ищите на текст от закона за наследството в Израел. Отлагане на заседанието на 07.08.2008 г. - изискване на закона за наследството в Израел от Посолството на Израел, действащ към 12.03.2007 г. Следващо заседание - 09.10.2008 г. - искова молба без движение. Отложено заседание на 23.10.2008 г., поради заболяване на процесуалния представител на ищите. На 20.11.2008 г. заседанието е отложено, поради оттегляне на предявения инцидентен установителен иск се връща на ответника исковата молба и всички приложения. На 18.12.2008 г. делото е спряно до решаване с влязъл в сила съдебен акт на Гр.д. 166/2008 г. на ОС-Габрово. На 22.04.2013г. е възобновено и насрочено за 20.06.2013 г., в което заседание не е даден ход на делото. Отложено е за конституиране на страни. Второто заседание от 01.11.2013 г. е отложено за нередовно призовани страни и назначаване на особен представител. Заседанието от 14.11.2013 г. е отложено за изготвяне на тройна съдебноикономическа експертиза. В заседанието от 05.12.2013 г. делото е отсрочено за отстраняване на възникнала нередовност на исковата молба в хода на делото. Следващото заседание от 23.01.2014 г. е отложено за изготвяне на повторна тройна експертиза. На 27.02.2014 г. делото е обявено за решаване и на 26.03.2014 г. е постановено решение.;

Т.д. 71/2012 г. - Образувано е на 04.10.2012 г. На 13.02.2013 г. е постъпила молба от ищеца за спиране на делото на основание чл. 229, ал.1, т. 1 от ГПК. На 14.02.2013 г. в първото заседание делото е спряно по взаимно съгласие на страните на основание чл. 229, ал.1, т. 1 от ГПК. На 13.08.2013 г. е постъпила молба за възобновяване на делото. В заседание от 10.10.2013 г. делото е отсрочено за изготвяне на съдебноикономическа експертиза. Във второто заседание на 14.11.2013г е обявено за решаване и на 06.01.2014 г. е постановено решение.

2014 г.

Гр.д. 119/2013 г. – Образувано на 22.07.2013 г. На 09.12.2013 г. е прекратено производството по делото, поради недопустимост на предявените искове. Постъпила въззивна частна жалба срещу определението за прекратяване. Делото е изпратено на АС-Велико Търново на 14.02.2014 г., актът е отменен. Делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. Насрочено е за 09.10.2014 г. Заседанията са отлагани за изготвяне на експертизи. Обявено е за решаване на 22.01.2015 г. и постановен съдебен акт решение на 23.02.2015г.;

Гр.д. 192/2013 г. – Образувано е на 02.12.2013 г. На 12.03.2014 г. делото е спряно до постановяване на решение по тълкувателно дело №7/2013 г. на ОСГК на ВКС. На 01.07.2014 г. е възобновено. Заседанията са отлагани за изготвяне на експертизи и представяне на доказателства. Делото е обявено за решаване на 15.01.2016 г. и решено на 29.02.2016 г.

Т.д. 69/2013 г. - Образувано е на 18.10.2013 г. Заседанията са отлагани за изготвяне на експертизи, разпит на свидетели и представяне на доказателства. На 06.11.2014 г. е обявено за решаване и на 14.01.2015 г. постановен съдебен акт решение.

В.гр.д. 324/2013 г. - Образувано е на 07.08.2013 г. В първото заседание на 10.10.2013 г. е спряно на основание чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК - до приключване с влязло в сила решение по гр.д. 7780/2013 г. на Софийски градски съд. Делото е възобновено на 28.09.2016 г. На 10.11.2016 г. е обявено за решаване и на 21.11.2016 г. постановено решение.

2015г.

Т.д. 62/2014 г. - Образувано е на 29.08.2014 г. Искова молба без движение за държавна такса. Двойна размяна на книга - чл. 367 ГПК и чл. 372 ГПК. С определение от 06.01.2015 г. делото е насрочено в открито съдебно заседание на 12.02.2015 г. В първото заседание на 12.05.2015 г. делото е отложено за доказателства, разпит на свидетели и изготвяне на експертиза. Следващите заседания също са отлагани за изготвяне на експертизи. На 05.11.2015 г. заседанието е отложено за изготвена извън срока експертиза. На 04.12.2015 г. е обявено за решаване и на 04.02.2016г. е постановен съдебен акт решение.

2016г.

Гр.д. 54/2015 г. - Образувано е на 04.05.2015 г. Изпратен препис от исковата молба - чл. 131 ГПК. В първото заседание от 08.10.2015 г. делото е отложено за разпит на свидетел. Във второто заседание от 29.10.2015г. делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т.4 ГПК - до приключване на производството по гр. дело № 2379/2015 година на Районен съд - Габрово с влязъл в сила съдебен акт. На 14.12.2015 г. има възобновяване и насрочване за 21.1.2016г., в което заседание делото е спряно на чл. 229, ал. 1, т.4 ГПК - до приключване с влязъл в сила съдебен акт по гр. дело №2930/2015г. на Районен съд-Габрово. На 26.06.2018 г. делото е възобновено и насрочено в открито заседание на 13.07.2018г.

2017г.

Гр.д. 74/2016 г. - Образувано е на 14.11.2016 г. В първото заседание от 26.05.2017г. се отлага делото за доказателства, разпит на свидетели и изготвяне на съдебномедицинска експертиза. Следващите заседания също са отлагани за изготвяне на експертизи и представяне на доказателства. На 28.06.2018 г. делото е обявено за решаване и на 27.07.2018 г. е постановен съдебен акт решение.

2018г.

Т.д. 18/2017 г. - Образувано е на 28.02.2017 г. На 28.06.2017 г. постановено определение, с което се увеличава цената на оценяемите искове от 3000 лв. на 4 530 000 евро /8 859 910 лв./.

Постъпила е въззивна частна жалба срещу определението и делото е изпратено на 11.08.2017 г. в АС-Велико Търново и до момента не е върнато.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.07.2013-31.12.2013 година					
граждански дела	6	5	1	-	-
ч.гр.дела	6	5	1	-	-
в.гр.дела	12	7	5	-	-
в.ч.гр.дела	12	6	6	-	-
търговски дела	5	1	4	-	-
ч.търг.дела	1	1	-	-	-
в.търг.дела	-	-	-	-	-
в.ч.търг.дела	-	-	-	-	-
фирмени дела	6	6	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	48	31	17	-	-
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2014-31.12.2014 година					
граждански дела	11	10	1	-	-
ч.гр.дела	11	11	-	-	-
в.гр.дела	47	37	10	-	-
в.ч.гр.дела	30	27	3	-	-
търговски дела	15	13	2	-	-
ч.търг.дела	4	4	-	-	-
в.търг.дела	-	-	-	-	-
в.ч.търг.дела	-	-	-	-	-
фирмени дела	17	17	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	135	119	16	-	-
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2015-31.12.2015 година					
граждански дела	15	15	-	-	-
ч.гр.дела	4	4	-	-	-
в.гр.дела	33	32	1	-	-
в.ч.гр.дела	19	18	1	-	-
търговски дела	15	13	2	-	-
ч.търг.дела	4	4	-	-	-
в.търг.дела	7	7	-	-	-
в.ч.търг.дела	3	3	-	-	-
фирмени дела	11	11	-	-	-

първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	111	107	4	-	-
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2016-31.12.2016 година					
граждански дела	8	7	1	-	-
ч.гр.дела	1	1	-	-	-
в.гр.дела	26	22	4	-	-
в.ч.гр.дела	13	12	1	-	-
търговски дела	6	4	2	-	-
ч.търг.дела	3	3	-	-	-
в.търг.дела	4	4	-	-	-
в.ч.търг.дела	3	3	-	-	-
фирмени дела	19	19	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	83	75	8	-	-
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2017-31.12.2017 година					
граждански дела	8	8	-	-	-
ч.гр.дела	-	-	-	-	-
в.гр.дела	28	24	4	-	-
в.ч.гр.дела	16	14	2	-	-
търговски дела	9	9	-	-	-
ч.търг.дела	4	4	-	-	-
в.търг.дела	-	-	-	-	-
в.ч.търг.дела	-	-	-	-	-
фирмени дела	13	13	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	78	72	6	-	-
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2018-01.07.2018 година					
граждански дела	4	4	-	-	-
ч.гр.дела	-	-	-	-	-
в.гр.дела	11	11	-	-	-
в.ч.гр.дела	9	9	-	-	-
търговски дела	7	7	-	-	-
ч.търг.дела	2	2	-	-	-
в.търг.дела	-	-	-	-	-

в.ч.търг.дела	-	-	-	-	-
фирмени дела	-	-	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	33	33	-	-	-
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.07.2013-01.07.2018 година					
граждански дела	52	49	3	-	-
ч.гр.дела	22	21	1	-	-
в.гр.дела	157	133	24	-	-
в.ч.гр.дела	99	86	13	-	-
търговски дела	57	47	10	-	-
ч.търг.дела	18	18	-	-	-
в.търг.дела	11	11	-	-	-
в.ч.търг.дела	6	6	-	-	-
фирмени дела	66	66	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-
касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-
ОБЩО за периода на атестация:	488	437	51	-	-
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					
Констатации:					
2013г.					
Гр.д. 87/2005 г. (несъстоятелност) - 1 акт - прекратява производството по несъстоятелност. Гр.д. 87/2005 г. е разпределено на 23.09.2013 г., поради пенсиониране на съдията-докладчик.					
Гр.д. 119/2013 г. - 1 акт - прекратява делото					
В.гр.д. 208/13 г. - 1 акт (обявено за решаване преди периода на атестацията)					
Т.д. 89/2012 г. (несъстоятелност) - 1 акт - обявява в несъстоятелност					
Т.д. 3/13 г. - 1 акт (обявено за решаване преди периода на атестацията)					
2014г.					
Гр.д. 183/2007 г. (несъстоятелност) е разпределено на 23.09.2013 г., поради пенсиониране на съдията-докладчик - 1 акт - прекратява производството по несъстоятелност					
Т.д. 13/2012 г. (несъстоятелност) - 1 акт - прекратява производството по несъстоятелност					
Т.д. 44/2012 г. (несъстоятелност) - 1 акт - обявява в несъстоятелност					
Т.д. 95/2012 г. (несъстоятелност) - 1 акт - прекратява производството по несъстоятелност, разпределено на 23.09.2013 г., поради пенсиониране на съдията-докладчик					
Т.д. 3/2013 г. (несъстоятелност) - 1 акт - прекратява производството по несъстоятелност					
2015г.					
Гр.д. 416/1999 г. (несъстоятелност) - 1 акт - прекратява производството по несъстоятелност					
Т.д. 47/2014 г. (несъстоятелност) -2 акта - открива производството по несъстоятелност и обявява в несъстоятелност					
Т.д. 47/2014 г. (несъстоятелност) - 1 акт - прекратява производството по несъстоятелност.					
2016г.					
В.гр.д. 96/2016 г. - 2 акта - прекратява производството по делото					
2018г.					
Т.д. 22/2010 г. (несъстоятелност) - 1 акт - прекратява производството по несъстоятелност					

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изме-нени	прекра-тени	уважени жалби за бавност	недопус нати до касац. обжалване
01.07.2013-31.12.2013 година									
граждански дела	6	6	2	2	1	-	-	-	-
ч.гр.дела	6	-	-	-	-	-	-	-	-
в.гр.дела	12	2	3	-	-	-	-	-	1
в.ч.гр.дела	12	8	1	-	-	-	-	-	-
търговски дела	5	5	1	-	-	-	-	-	-
ч.търг.дела	1	1	1	-	-	-	-	-	-
в.търг.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
в.ч.търг.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
фирмени дела	6	-	-	-	-	-	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	48	22	8	2	1	-	-	-	1
01.01.2014-31.12.2014 година									
граждански дела	11	11	5	1	2	1	-	-	-
ч.гр.дела	11	1	-	-	-	-	-	-	-
в.гр.дела	47	19	5	-	-	1	-	-	2
в.ч.гр.дела	30	11	4	3	-	-	-	-	2
търговски дела	15	15	4	2	-	-	-	-	-
ч.търг.дела	4	4	2	2	-	1	-	-	-
в.търг.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
в.ч.търг.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
фирмени дела	17	-	-	-	-	-	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	135	61	20	8	2	3	-	-	4
01.01.2015-31.12.2015 година									
граждански дела	15	15	5	4	-	-	-	-	-
ч.гр.дела	4	1	-	-	-	-	-	-	-
в.гр.дела	33	16	7	2	2	-	-	-	3
в.ч.гр.дела	19	7	2	1	-	-	1	-	-
търговски дела	15	14	6	4	-	1	1	-	-
ч.търг.дела	4	3	1	1	-	-	-	-	-
в.търг.дела	7	1	-	-	-	-	-	-	-
в.ч.търг.дела	3	1	1	1	-	-	-	-	-
фирмени дела	11	-	-	-	-	-	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	111	58	22	13	2	1	2	-	3
01.01.2016-31.12.2016 година									
граждански дела	8	8	3	1	-	2	-	-	-

ч.гр.дела	1	1	-	-	-	-	-	-	-
в.гр.дела	26	13	9	5	2	-	-	-	1
в.ч.гр.дела	13	3	1	-	-	-	-	-	-
търговски дела	6	6	4	3	-	3	-	-	-
ч.търг.дела	3	3	-	-	-	-	-	-	-
в.търг.дела	4	1	1	-	-	-	-	-	-
в.ч.търг.дела	3	2	1	-	-	-	-	-	1
фирмени дела	19	1	-	-	-	-	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	83	38	19	9	2	5	-	-	2
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
01.01.2017-31.12.2017година									
граждански дела	8	7	2	2	-	2	-	-	-
ч.гр.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
в.гр.дела	28	13	7	3	-	-	-	-	2
в.ч.гр.дела	16	5	1	-	-	-	-	-	1
търговски дела	9	6	5	5	-	1	-	-	-
ч.търг.дела	4	4	1	1	-	-	-	-	-
в.търг.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	1
в.ч.търг.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
фирмени дела	13	-	-	-	-	-	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	78	35	16	11	-	3	-	-	4
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
01.01.2018-01.07.2018година									
граждански дела	4	4	2	1	-	-	-	-	-
ч.гр.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
в.гр.дела	11	4	4	3	1	-	-	-	4
в.ч.гр.дела	9	1	1	-	-	-	-	-	-
търговски дела	7	4	2	-	-	1	-	-	-
ч.търг.дела	2	2	1	1	-	-	-	-	-
в.търг.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
в.ч.търг.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
фирмени дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	33	15	10	5	1	1	-	-	4
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
01.07.2013-01.07.2018 година									
граждански дела	52	51	19	11	3	5	-	-	-
ч.гр.дела	22	3	-	-	-	-	-	-	-
в.гр.дела	157	67	35	13	5	1	-	-	13
в.ч.гр.дела	99	35	10	4	-	-	1	-	3
търговски дела	57	50	22	14	-	6	1	-	-
ч.търг.дела	18	17	6	5	-	1	-	-	-
в.търг.дела	11	2	1	-	-	-	-	-	1

в.ч.търг.дела	6	3	2	1	-	-	-	-	1
фирмени дела	66	1	-	-	-	-	-	-	-
първоинст.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.първоинст.адм.д.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ч.касац.адм.дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за периода на атестация:	488	229	95	48	8	13	2	-	18

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-а

Зято Умар Ози

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	1	-	43	-	-
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	-	-	-	-	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	<i>Констатации:</i>				

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.07.2013-31.12.2013 година				
	нохд	-	-		
	нохд, внесено със споразумение	-	-		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-		
	нчхд	-	-		
	нахд	-	-		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	-	-		
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	-	-		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
	чнд - определения по чл.243 НПК	-	-		
	чнд - други	1	1		
	внохд	-	-		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
	внчхд	-	-		
	внахд	-	-		

	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
	вчнд – по чл.243 НПК	-	-		
	вчнд – други	-	-		
	дела по реда на възобновяването	-	-		
	ОБЩО за годината:	2	2		
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.01.2014-31.12.2014 година				
	нохд	-	-		
	нохд, внесено със споразумение	-	-		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-		
	нчхд	-	-		
	нахд	-	-		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	-	-		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
	чнд - определения по чл.243 НПК	-	-		
	чнд - други	1	1		
	внохд	-	-		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
	внчхд	-	-		
	внахд	-	-		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
	вчнд – по чл.243 НПК	-	-		
	вчнд – други	-	-		
	дела по реда на възобновяването	-	-		
	ОБЩО за годината:	4	4		
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.01.2015-31.12.2015 година				
	нохд	-	-		
	нохд, внесено със споразумение	-	-		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-		
	нчхд	-	-		
	нахд	-	-		

	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	-	-		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	-	-		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
	чнд - определения по чл.243 НПК	-	-		
	чнд - други	4	4		
	внохд	-	-		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
	внчхд	-	-		
	внахд	-	-		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
	вчнд –по чл.243 НПК	-	-		
	вчнд – други	-	-		
	дела по реда на възобновяването	-	-		
	ОБЩО за годината:	7	7		
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.01.2016-31.12.2016 година				
	нохд	-	-		
	нохд, внесено със споразумение	-	-		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-		
	нчхд	-	-		
	нахд	-	-		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	-	-		
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	-	-		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
	чнд - определения по чл.243 НПК	-	-		
	чнд - други	1	1		
	внохд	-	-		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
	внчхд	-	-		
	внахд	-	-		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
	вчнд –по чл.243 НПК	-	-		
	вчнд – други	-	-		
	дела по реда на възобновяването	-	-		

ОБЩО за годината:		2	2		
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
01.01.2017-31.12.2017 година					
нохд	1	1			
нохд, внесено със споразумение	-	-			
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-			
нчхд	-	-			
нахд	-	-			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	-	-			
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	-	-			
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-			
чнд - определения по чл.243 НПК	-	-			
чнд - други	26	26			
внохд	-	-			
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-			
внчхд	-	-			
внахд	-	-			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	-	-			
вчнд –по чл.243 НПК	-	-			
вчнд – други	-	-			
дела по реда на възобновяването	-	-			
ОБЩО за годината:	27	27			
година/вид		постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
01.01.2018-01.07.2018 година					
нохд		-	-		
нохд, внесено със споразумение		-	-		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)		-	-		
нчхд		-	-		
нахд		-	-		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)		-	-		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК		-	-		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК		-	-		

	чнд - определения по чл.243 НПК	-	-		
	чнд - други	2	2		
	внохд	-	-		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
	внчхд	-	-		
	внахд	-	-		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
	вчнд – по чл.243 НПК	-	-		
	вчнд – други	-	-		
	дела по реда на възобновяването	-	-		
	ОБЩО за годината:	2	2		
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.07.2013-01.07.2018 година				
	нохд	1	1		
	нохд, внесено със споразумение	-	-		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-		
	ичхд	-	-		
	нахд	-	-		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	-	-		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
	чнд - определения по чл.243 НПК	-	-		
	чнд - други	35	35		
	внохд	-	-		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
	внчхд	-	-		
	внахд	-	-		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
	вчнд – по чл.243 НПК	-	-		
	вчнд – други	-	-		
	дела по реда на възобновяването	-	-		
	ОБЩО за периода на атестация:	44	44		
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.07.2013-31.12.2013 година					
нохд	-	-			
нчхд	-	-			
нахд	-	-			
чнд	2	2			
вчнд	-	-			
вчнд-по чл.243 НК	-	-			
внохд	-	-			
внчхд	-	-			
внахд	-	-			
дела по реда на възобновяването	-	-			
ОБЩО за годината:	2	2	-	-	-
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2014-31.12.2014 година					
нохд	-	-			
нчхд	-	-			
нахд	-	-			
чнд	4	4			
вчнд	-	-			
вчнд-по чл.243 НК	-	-			
внохд	-	-			
внчхд	-	-			
внахд	-	-			
дела по реда на възобновяването	-	-			
ОБЩО за годината:	4	4	-	-	-
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2015-31.12.2015 година					
нохд	-	-			
нчхд	-	-			
нахд	-	-			
чнд	7	7			
вчнд	-	-			
вчнд-по чл.243 НК	-	-			
внохд	-	-			
внчхд	-	-			
внахд	-	-			
дела по реда на възобновяването	-	-			
ОБЩО за годината:	7	7	-	-	-
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2016-31.12.2016 година					
нохд	-	-			
нчхд	-	-			
нахд	-	-			
чнд	2	2			
вчнд	-	-			

	вчнд-по чл.243 НК	-	-			
	внохд	-	-			
	внчхд	-	-			
	внахд	-	-			
	дела по реда на възобновяването	-	-			
	ОБЩО за годината:	2	2	-	-	-
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.01.2017-31.12.2017 година					
	нохд	1	1			
	нчхд	-	-			
	нахд	-	-			
	чнд	26	26			
	вчнд	-	-			
	вчнд-по чл.243 НК	-	-			
	внохд	-	-			
	внчхд	-	-			
	внахд	-	-			
	дела по реда на възобновяването	-	-			
	ОБЩО за годината:	27	27	-	-	-
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.01.2018-01.07.2018 година					
	нохд	-	-			
	нчхд	-	-			
	нахд	-	-			
	чнд	2	2			
	вчнд	-	-			
	вчнд-по чл.243 НК	-	-			
	внохд	-	-			
	внчхд	-	-			
	внахд	-	-			
	дела по реда на възобновяването	-	-			
	ОБЩО за годината:	2	2	-	-	-
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.07.2013-01.07.2018 година					
	нохд	1	1			
	нчхд	-	-			
	нахд	-	-			
	чнд	43	43			
	вчнд	-	-			
	вчнд-по чл.243 НК	-	-			
	внохд	-	-			
	внчхд	-	-			
	внахд	-	-			
	дела по реда на възобновяването	-	-			
	ОБЩО за периода на атестация:	44	44	-	-	-

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
01.07.2013-31.12.2013 година								
нохд	-	-	-					
нохд - внесено със споразумение	-	-	-					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-					
нчхд	-	-	-					
нахд	-	-	-					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	1	-	1	-	-	-
чнд-определения по чл.243 НПК	-	-	-					
чнд - други	1	1	-	-	-	-	-	-
внохд	-	-	-					
внчхд	-	-	-					
ОБЩО за годината:	2	2	1	-	1	-	-	-
01.01.2014-31.12.2014 година								
нохд	-	-	-	-				
нохд - внесено със споразумение	-	-	-	-				
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-	-				
нчхд	-	-	-	-				
нахд	-	-	-	-				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	1	1	-	-	-	-
чнд-определения по чл.243 НПК	-	-	-	-	-	-	-	-
чнд - други	3	1	-	-	-	-	-	-
внохд	-	-	-	-				
внчхд	-	-	-	-				
ОБЩО за годината:	4	2	1	1	-	-	-	-
01.01.2015-31.12.2015 година								
нохд	-	-	-	-				
нохд - внесено със споразумение	-	-	-	-				
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-	-				
нчхд	-	-	-	-				
нахд	-	-	-	-				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	2	-	-	-	-	-	-

чнд-определения по чл.243 НПК	-	-	-	-				
чнд - други	4	-	-	-				
внохд	-	-	-	-				
внчхд	-	-	-	-				
ОБЩО за годината:	7	2	-	-				
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
01.01.2016-31.12.2016 година								
нохд	-	-	-					
нохд - внесено със споразумение	-	-	-					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-					
нчхд	-	-	-					
нахд	-	-	-					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	-	-	-	-	-	-
чнд-определения по чл.243 НПК	-	-	-	-				
чнд - други	1	-	-	-				
внохд	-	-	-	-				
внчхд	-	-	-	-				
ОБЩО за годината:	2	1	-	-				
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
01.01.2017-31.12.2017 година								
нохд	1	-	-	-				
нохд - внесено със споразумение	-	-	-	-				
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-	-				
нчхд	-	-	-	-				
нахд	-	-	-	-				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-	-	-	-	-	-	-
чнд-определения по чл.243 НПК	-	-	-	-				
чнд - други	26	-	-	-				
внохд	-	-	-	-				
внчхд	-	-	-	-				
ОБЩО за годината:	27	-	-	-				
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
01.01.2018-01.07.2018 година								
нохд	-	-	-	-				
нохд - внесено със споразумение	-	-	-	-				
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-	-				

нчхд	-	-	-	-					
нахд	-	-	-	-					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-	-	-					
чнд-определения по чл.243 НПК	-	-	-	-					
чнд - други	2	-	-	-					
внохд	-	-	-	-					
внчхд	-	-	-	-					
ОБЩО за годината:	2	-	-	-					
година/вид	постановени	подлежанти на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени	
01.07.2013-01.07.2018 година									
нохд	1	-	-	-					
нохд - внесено със споразумение	-	-	-	-					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-	-					
нчхд	-	-	-	-					
нахд	-	-	-	-					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	5	2	1	1	-	-	-	
чнд-определения по чл.243 НПК	-	-	-	-	-	-	-	-	
чнд - други	37	2	-	-					
внохд	-	-	-	-					
внчхд	-	-	-	-					
ОБЩО за периода на атестация:	44	7	2	1	1	-	-	-	

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Зайкова Овм

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.07.2013-31.12.2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	498	498	534	66	7,55	8,09
Натовареност на отделението	365	365	395	40	9,13	9,88
Натовареност на атестираня магистрат	57	70	49	6	11,67	8,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпни дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2014-31.12.2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1068	1218	1125	156	7,81	7,21
Натовареност на отделението	790	912	831	108	8,44	7,69
Натовареност на атестирания магистрат	125	146	131	12	12,17	10,92
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Ловеч					8,76	7,85
Окръжен съд - Русе					9,05	8,15
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2015-31.12.2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1008	1102	982	143	7,71	6,87
Натовареност на отделението	699	781	681	95	8,22	7,17
Натовареност на атестираня магистрат	109	120	115	12	10,00	9,58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Ловеч					8,55	7,43
Окръжен съд - Русе					8,55	7,62
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2016-31.12.2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	936	1056	934	144	7,33	6,49
Натовареност на отделението	615	715	621	96	7,45	6,47
Натовареност на атестирания магистрат	86	91	82	12	7,58	6,83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд – Ловеч					7,99	7,05
Окръжен съд - Плевен					8,81	7,88
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2017-31.12.2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	859	981	879	139	7,06	6,32
Натовареност на отделението	561	655	582	91	7,20	6,40
Натовареност на атестираня магистрат	105	114	105	12	9,50	8,75
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд – Ловеч					10,13	8,86
Окръжен съд - Плевен					9,77	8,66
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2018-01.07.2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	427	529	407	64	8,27	6,36
Натовареност на отделенето	276	349	252	40	8,72	6,30
Натовареност на атестирания магистрат	39	48	36	6	8,00	6,00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

Съдия Топалова има много добри познания в областта на гражданското право и процес и отлични умения за прилагането им, придобити в дългогодишната и практика на магистрат. В съдебните си актове прави прецизна правна квалификация на предявените искове, обсъжда относимите към съответния спор доказателства-поотделно и в съвкупност. Прави подробен правен анализ на споровете, познава и се позовава на задължителната съдебна практика. Отменените съдебни актове поради допуснати нарушения на материалния закон или процесуални нарушения са много малко на брой, а именно:

1. Решение по в.гр.д. № 133 по описа за 2014г., с което е отменено решение на РС-Севлиево и е отхвърлен предявеният иск с правно основание чл.108 ЗС. Решението на ГОС е допуснато до касационно обжалване, отменено е от ВКС като неправилно, постановено в нарушение на закона и процесуалните правила и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на ГОС по съображения, че въззивният съд е пререшил спора без да даде указания на страните за необходимостта от събиране на нови доказателства при условията на чл.266 ал.3 ГПК, а така също и неправилно приложение на чл.87 ал.4 ГПК, тъй като в случая е констатирано пълно неизпълнение на договора.

2. Решение по В.гр.д. № 165/2015 г., с което е отменено решение на ГРС и е отхвърлен предявеният иск с правно основание чл.79 ал.1 ЗЗД. Решението е допуснато до касационно обжалване и е отменено от ВКС, като спорът е решен по същество и предявеният иск е уважен. Отмяната е поради допуснати процесуални нарушения при преценката за допустимост на сочени от ответниците доказателства, представени по друго производство и пропуск да се констатира настъпването на преклузията на чл.266 ал.1 ГПК.

3. Решение по в.гр.д. № 308/2014г., с което е отхвърлен иск с правно основание чл.108 ЗС, след отмяна на решение на ДРС. Допуснато до касационно обжалване по материалноправния въпрос относно приложението на чл.92 ЗС и отменено от ВКС по изложени мотиви, че ГОС е тълкувал и приложил неправилно разпоредбата, в разрез и с възприетото в съдебната практика на ВКС. Спорът е решен от ВКС по същество с уважаване на предявения ревандикационен иск.

4. Решение по в. гр. д. № 324/2013 г. , с което е прогласено за нищожно решение на ГРС. Допуснато до касационно обжалване на основание чл.280, ал.1, т.1 ГПК поради противоречие със съдебната практика на ВКС по правния въпрос за подведомствеността и процесуалния ред за разглеждане на иск, предявен от бенефициент по договор за отпускане на безвъзмездна финансова помощ, с който се претендира заплащане на уговорената в договора финансова помощ. Отменено от ВКС по съображения, че противоречи на съдебната практика на ВКС по този въпрос и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на ГОС.

5. Решение по гр.д. № 20/2013 г., с което е оставена без уважение жалба срещу разпределение на суми по изпълнително дело на ЧСИ. Решението е обезсилено от ВТАС като постановено от незаконен състав и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на ГОС, тъй като с предходно решение на ВТАС е било отменено решение на същия съдебен състав на ГОС по същата жалба и независимо от

факта, че ВТАС не е указал, че при новото разглеждане делото следва да се разгледа от друг съдебен състав е прието, че окръжният съд е следвало да го съобрази и съдебният състав да не се произнася повторно по съществото на жалбата.

Според становището на комисията, не следва да бъде взета предвид при определяне на оценката по този критерий отмяната на Определение по гр.д.№ 119 по описа за 2013 г. Това е определение за прекратяване на производството по делото поради недопустимост на исковете по чл. 32 ЗОПДИППД /отм./ вр. с чл.4 ЗОДОВ. Потвърдено е от ВТАС. Определенията на ВТАС и ГОС са отменени от ВКС, като са изложени мотиви, че след постановяването на обжалваните актове е постановена съдебна практика по чл.274 ал.3 ГПК на ВКС- определение № 305 от 29.04.2014 г. по ч.гр.д.№ 2099 от 2014 г. на ВКС, Трето г.о. по правния въпрос относно приложимостта на правилата на ЗОДОВ спрямо претенция за обезщетяване на вреди по отменения ЗОПДИППД и тя е в обратен смисъл на поддържаното становище от ГОС и ВТАС.

Като взе предвид броя и основанията за отмяна на горепосочените съдебни актове, комисията определя по този критерий следната

Оценка: 20 точки

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

Съдебните актове на съдия Топалова са ясни и разбираеми, а също така и много добре мотивирани както от фактическа, така и от правна страна. Аtestирианият съдия умее да систематизира относимите факти и обстоятелства към конкретния спор, оценява ги в съответствие с приложимите правни норми. Придържа се стриктно към предмета на доказване, отделя спорното от безспорното и разглежда изчерпателно всички възражения на страните. Умее да мотивира логично и последователно своите правни и фактически становища, показва високо ниво на езикова култура и грамотност.

При определяне на оценката по този показател комисията взе предвид отменените съдебни актове на съдия Топалова поради неправилна преценка на събраните доказателства или необсъждане на доказателствата в тяхната съвкупност, които са следните:

1. Определение по в.гр.д. № 96/2016 г., с което е прекратено производството по делото поради неотстраняване на нередовности на жалба против действия на държавен съдебен изпълнител. Отменено от ВТАС като неправилно, тъй като окръжният съд е пропуснал да констатира, че в разпореждането на ДСИ за връщане на жалбата не са дадени указания на жалбоподателя относно възможността и срока на обжалване, няма данни и ДСИ да се е произнесъл по искането за освобождаване на жалбоподателя от внасяне на държавна такса.

2. Решение по гр.д. № 171 по описа за 2006. г., с което е уважен иск на Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност за отнемане на незаконно придобито имущество. Отменено от ВТАС като неправилно, след нов анализ на доказателствата и искането на комисията е отхвърлено. Решението на ВТАС е обжалвано пред ВКС и не е допуснато до касационно обжалване, като ВКС е изложил мотиви, че в разглеждания случай във връзка с първия поставен от касатора материалноправен въпрос произнасянето на въззивния съд, вземайки предвид доходите и разходите на ответника и на свързаните с него лица през по-кратък от обследвания от КОНПИ период, е в съответствие със задължителните указания на

ВКС IV ГО, дадени с решението му от 28Л/2012г. по грд № 1601/2010г.

3.Определение по ч.н.д. № 147/ 2013 г.- оставена е без уважение молба на обвиняем за изменение на МНО „Домашен арест“ в по-лека. Отменено от ВТАС като неправилно, след нов анализ на доказателствата и извод относно наличието на предпоставките на изменение на МНО в по-лека.

Оценка:20 точки

Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

Съдия Топалова разглежда граждански дела като първа и въззивна инстанция в ОС гр.Габрово,като е заемала и длъжността заместник-председател на съда през периода на атестиране.Понастоящем е и.ф.административен ръководител на ОС-Габрово.За периода на атестиране е разгледала 534 броя дела,от които като първа инстанция е разгледала 57 гр.д.,22 ч.гр.д.,47 търг.д.,18 ч.търг.д.,66 фирм.д.,1 нохд,43 чнд,а като втора инстанция – 163 гр.д.,100 ч.гр.д.,11 търг.д.,6 ч.търг.д.Постъпили през периода са 521 дела/477 гр.д.и 44 нак.д./,свършени са общо 518 дела/474 гр.д.и 44 нак.д./Постановени през периода на атестиране са 488 броя актове по граждански дела,от които в едномесечен срок-437 бр./89.55%/,а в срок до 3 месеца- 51 бр./10.45%/. В ОС-Габрово гражданските съдии участват инцидентно и при разглеждането на наказателни дела,предимно по мерки за неотклонение или в случаите,когато съдиите от наказателното отделение не могат да формират съдебен състав. Като заместник-председател на съда,съдия Топалова е разглеждала и искания по ЗСРС. Постановени през периода са 44 акта по наказателни дела,всички в едномесечен срок.

Действителната натовареност на съдия Топалова за периода на атестиране спрямо разгледани дела е 8.9 ,а спрямо постъпили дела- 8.68. Общата натовареност спрямо брой постъпили дела е 1068 на съдебния район,790 на отделението и 125 на атестиращия съдия;спрямо брой дела за разглеждане е 1218 на съдебния район,831 на отделението и 146 на атестиращия съдия;спрямо брой свършени дела е 1125 на органа на съдебната власт,831 на отделението и 131 на атестиращия съдия;спрямо отработени човекомесеци е 156 на органа на съдебната власт,108 на отделението и 12 на атестиращия съдия.Действителната натовареност на съдия Топалова към делата за разглеждане е 12.17, на отделението е 8.44, а на органа на съдебната власт - 7.81.Действителната натовареност на съдия Топалова към свършените дела е 10.92,на отделението е 7.96,а на органа на съдебната власт-7.21.Натовареността на ОС-Ловеч и ОС-Русе,които са в Апелативния съдебен район е както следва: ОС-Ловеч 8.76 и ОС – Русе- 9.05 към делата за разглеждане,ОС-Ловеч 7.85 и ОС-Русе 8.15 към свършените дела. От данните в приложените към ЕФА справки за натовареността през периода на атестиране се констатира,че съдия Топалова е била с действителна натовареност *надвишаваща натовареността на органа на съдебната власт и на отделението*, както и надвишаваща натовареността на равни по степен органи на съдебната власт в Апелативния район. От представената справка относно сроковете за изготвяне на съдебните актове в срок до 3 месеца е видно, че 37 съдебни акта са изготвени в период от 2 до 7 дни, 11 съдебни акта – в период от 10 до 30 дни,а само 3 съдебни акта – в период от 31 до 39 дни. При тези данни и предвид факта,че съдия Топалова е работила през целия период на атестиране в условията на натовареност,надвишаваща натовареността на ОСВ и отделението, както и натовареността на другите равни по степен ОСВ в Апелативния съдебен район, комисията счита,че констатираната забава не следва да бъде отчитана в ущърб на атестиращия магистрат при определяне на оценката по този критерий.

Проверки от ИВСС- през периода на атестиране не са правени лични проверки или такива по сигнали на дейността на съдия Топалова, както и проверки по Глава Трета "а" ЗСВ и Глава Девета ,раздели I „а“ и I“б“ на ЗСВ.Извършена е била комплексна планова проверка от ИВСС през 2017г.,по образуването,движението и приключването на гражданските и търговските дела за 2015г.и 2016г.,при която няма констатирани пропуски на съдия Топалова.Извършена е и тематична проверка през 2017г.относно образуването,движението и приключването на делата по несъстоятелност,за периода 2014г.-2016г.,която не е констатирала пропуски в работата на съдия Топалова.

Извършвани са ежегодни проверки на организацията на дейността на ОС-Габрово от горестоящия орган на съдебната власт- АС-Велико Търново,които не са констатирали пропуски в работата на атестирувания съдия.

Извън преките служебни задължения,съдия Топалова е извършвала и допълнителни дейности- участвала е като лектор в Образователна програма „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие.Отворени съдилища и прокуратури.“,а по възлагане от председателя на съда е участвала в различни работни срещи.

По гореизложените съображения,по този критерий се поставя следната оценка:

Оценка:15 точки

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации:

За периода на атестиране са постъпили 521 дела/477 гр.д.и 44 нак.д./,свършени са общо 518 дела/474 гр.д.и 44 нак.д./ . Съотношението на свършени спрямо постъпили дела за разглеждане сочи на 97% ефективност,а съотношението на свършени спрямо постъпили дела е 99.42%. Към края на периода са останали несвършени 16 бр.гр.дела,2 от които са със срок на разглеждане над 1 година от датата на образуване. Общо за целия период на атестиране делата със срок на разглеждане над 1 година от датата на образуване са 10, като причините за това са подробно посочени в Част IV а т.2.2- констатации – спиране на производството поради смърт на страни и необходимост от конституиране и призоваване на наследници, спиране по взаимно съгласие,необходимост от изготвяне на експертизи,разпит на свидетели и др.

За атестационния период съдията не е поощряван с изключение на изплащаните в края на годината допълнителни възнаграждения /ДМС/; няма наложени дисциплинарни наказания; не са издавани заповеди по реда на чл.327 ЗСВ.

Съдия Топалова е удостоена с грамота от ВСС за участието и като лектор в Образователна програма „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие.Отворени съдилища и прокуратури.“ и със служебна благодарност за проявен висок професионализъм,компетентност при осъществяването на Образователната програма и принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017г.в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа.

Оценка:8 точки

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

Становището на КПЕ при Апелативен съд Велико Търново е положително. Съдия Топалова е компетентна и квалифицирана в областта на гражданското и търговското право, наблюденията на членовете на КПЕ са, че при изпълнение на служебните си задължения тя не поставя под съмнение своята независимост и безпристрастност. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и пред обществото. Правораздава по вътрешно убеждение и закон, без да се влияе от общественото мнение, публикации в пресата или друга власт, поради което има изградена репутация на съдия, който не се поддава на натиск, заплахи или стимули, преки или косвени влияния от представители на коя да е друга власт - публична или частна, външна или в рамките на съдебната власт. Съдия Топалова е конфиденциална по отношение на факти и сведения, станали и известни при или по повод изпълнението на служебните и задължения, в съдебната зала се отнася с уважение към страните и пълномощниците им, толерантна и показваща уважение към колегите си и служителите в съда. В КПЕ не са постъпвали сигнали срещу съдия Топалова за нарушения на КЕПБМ, няма данни за такива и по други поводи. Срещу съдия Топалова не са постъпвали сигнали по раздел Първи „б“ от глава девета на ЗСВ.

Съдия Топалова е подала декларация за имущество и интереси, проверката по раздел Първи „а“ от глава девета на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие. По отношение на производствата по глава Трета „а“ ЗСВ не са постъпили заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017г. - датата на обнародване на Наредба №2 от 23.02.2017г.

От приложената справка от ИВСС се установи, че по отношение на атестираната не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ и няма данни за извършвани проверки.

Няма необосновани отводи. От представената справка за отводите и основанията им се констатира, че общият им брой е 57 за целия период на атестиране. Голямата част от тях са масови отводи на всички съдии от ГОС по лични дела на адвокати от АК-Габрово, вещи лица, настоящи или бивши магистрати от съдебния район, съдебни служители или техни съпрузи, деца и родители или по дела, заведени срещу съдии или прокурори от съдебния район. Много малка част от отводите /9 бр./ са лични на съдия Топалова в случаи, когато е констатирала, че се намира в дългогодишни приятелски или колегиални отношения със страна по дело. Всички отводи са подробно мотивирани и обосновани.

Оценка: 12 точки

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Съдия Топалова е председател на въззивен граждански състав, като заседава два пъти седмично сутрин. Председател е и на първоинстанционен граждански състав, който разглежда граждански и търговски дела и заседава два пъти в седмицата, следобяд. Графикът е оптимално съставен. Констатира се адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се извърши в заседанието. Графикът се спазва стриктно; разглеждането на делата е в разумни времеви рамки и в съответствие с конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършени. В случай, че се налага делото да бъде отложено, това става в рамките на разумен срок. Предвид изложеното, по този критерий се определя
<i>Оценка: 3 точки</i>
2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Съдия Топалова води съдебното заседание в съответствие с процесуалните изисквания. Видно е, че делата са подготвени предварително. Отношението към страните, техните процесуални представители и секретар-протоколита е етично и внимателно. Диктува протокола спокойно и ясно, дава мотивирани и разбираеми за страните указания. Постановените определения, обективирани в съдебния протокол са подробни и се състоят от мотивировъчна част и диспозитив. Съдебните протоколи са водени прегледно като отразяват подробно и точно извършените процесуални действия от съда и страните. Предвид изложеното, по този критерий се определя
<i>Оценка: 7 точки</i>
3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> При извършена проверка на произволно избрани дела се установи, че съдия Топалова насрочва делата предимно в рамките на срок от един месец, като при насрочването съобразява и възможностите за редовно призоваване на страните до датата на съдебното заседание. При нередовно призоваване, което води до отлагане на насроченото съдебно заседание, съдия Топалова дава подробни и ясни указания на връчителите относно правилното и законосъобразно връчване на съдебните книжа. Съдия Топалова извършва процесуалните действия по администриране на постъпващите по делата молби и жалби обичайно в деня на постъпването им или на следващия ден, а по редовността на исковите молби се произнася обичайно в рамките на ден или най-много два дни след постъпването им. В проверените случайно избрани дела не се констатира забава при администрирането. Дават се ясни указания на страните относно нередовностите и последиците при неотстраняването им. По молбите за предоставяне на правна помощ и освобождаване от внасяне на държавна такса съдия Топалова също се произнася своевременно с мотивирани определения,

дава ясни указания относно необходимите документи,които молителят следва да представи.

За целия период на атестиране делата с отменен ход по същество са следните:

- в.гр.д.№ 33/2014г.- отменен е ходът по същество и делото е спряно до постановяване на ТР по т.д.№4/2013г.на ОСГТК на ВКС/ по въпроси относно заповедните производства /. Изложени са мотиви,че съдебната практика на ВКС към този момент относно възможността за спиране на производството по висящо дело не само от ВКС, при образувано тълкувателно дело,като съдебният състав е споделил това становище.

- гр.д.№65/2014г.- отменен е ходът по същество,тъй като в срока за произнасяне съдът е установил,че за обосноваването и законосъобразно произнасяне по спора следва да бъде поставена допълнителна задача на вещото лице.

-в.гр.д.№292/2017г.-отменен е ходът по същество,тъй като след приключване на устните състезания по делото е постъпило становище от ищцата,заявяваща,че оттегля искането си за произнасяне по вината за дълбокото и непоправимо разстройство на брака и в тази връзка е налице необходимост от насрочване на открито съдебно заседание,с призоваване на страните,за да може ответникът да изрази становище.

-ванд №49/2014г.-отменен е ходът по същество и е насрочено съдебно заседание,тъй като съдебният състав е констатирал,че са допуснати нарушения на чл.378 ал.5 вр.с чл.329 ал.1 НПК.

Комисията счита,че предвид незначителния брой на делата с отменен ход по същество,по едно от които причините за отменения ход са обективни, то констатираната отмяна на хода по същество не следва да се отразява на крайната оценка по този критерий.

Беше констатирано към момента само едно спряно дело- т.д.№ 66/2018г.,спряно на основание чл.629 ал.3 ТЗ.

Оценка:10 точки

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

През периода са постановени 488 съдебни акта по граждански дела,от които подлежащи на обжалване са били 229 бр.,обжалвани са били 95 – 41.49% от подлежащите на обжалване. Потвърдени са 48 бр.- 50.53% от обжалваните. Отменени са 8 бр. или 8.42% от обжалваните и 3.49% от подлежащите на обжалване. Изменени са 13 бр.,представляващи 13.68% от обжалваните,прекратени са 2- 2.11% от обжалваните и НКО-18, представляващи 18.95% от обжалваните.

През периода са постановени 44 съдебни акта по наказателни дела,от които подлежащи на обжалване са били 7,обжалвани са 2,потвърден е 1 и е отменен 1.Беше изискана справка относно постановените съдебни актове по наказателни дела,от която е видно,че от тях 33 броя са ЧНД по ЗСРС и 6 бр.ЧНД по мерки за неотклонение.

Оценка:5 точки

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него
<i>Констатации:</i>	
<p>Съдия Топалова е заемала длъжността заместник председател на ОС- Габрово през периода от 26.10.2004г.до 26.10.2009г. и през периода от 17.12.2009г.до 15.07.2018г.,а понастоящем е и.ф.административен ръководител на ОС-Габрово. Получила е много добра атестация по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност за предходен период на атестиране. Съдия Топалова е натрупала значителен управленски опит . Проявява отлична способност за работа в екип и разпределение на задачите в него. Поддържа добри колегиални отношения с останалите съдии в съда и се ползва с нужното уважение от служителите. В колектива е създавала атмосфера на спокойствие и разбирателство.</p>	
<p>В ОС-Габрово е изготвен и утвърден Стратегически план за организацията на работа през периода 2017-2019г., в който са определени основните приоритети,свързани с повишаване ефективността на работните процес и подобряване дейността на съда. В качеството си на заместник председател, съдия Топалова,съвместно с административния ръководител е осъществявала мониторинг върху използването на съществуващи механизми за санкциониране на страни,злоупотребяващи с процесуални права, организираща е провежда на Общи събрания на съдиите в ОС –Габрово ,за обсъждане и решаване на различни въпроси,свързани с постигането на целите,заложи в Стратегическия план, представлявала е съда на различни работни срещи и събрания в отсъствията на административния ръководител,като ръководител на Гражданското отделение в съда съдия Топалова е организираща цялата дейност на съдиите,разглеждащи граждански дела и е определяла докладчиците за изготвяне на становища по искания за ТР. Подпомагала е административния ръководител при изготвяне на графика за ползване на платен годишен отпуск,председателствала е множество общи събрания на съдиите от гражданското отделение,участвала е в организацията на събрания на съдиите от ОС-Габрово съвместно със съдиите от районните съдилища от съдебния район, организираща е обсъждането на искания за ТР или предложения за законодателни промени отнасящи се до съдебните процедури по граждански дела.Съдия Топалова е утвърждавала месечен график на дежурствата на съдиите,следила е за спазването на утвърдените Вътрешни правила за случайното разпределение на делата и определяне натовареността на съдиите. Съдия Топалова се стреми да стимулира съдиите и съдебните служители да изказват своите идеи и да отправят предложения във връзка с дейността на съда,както и да повишават квалификацията си.В съда има практика да се изготвя годишен обучителен план,след преценка на ръководството на потребностите от обучение и се предоставя възможност на всички съдии и служители да вземат участие в програми и други периодични или текущи обучения,необявени в годишния план.Проверките на АС- Велико Търново и ИВСС, за периода на атестиране, не съдържат негативни констатации за съдия Топалова като ръководител.</p>	

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Като заместник на административния ръководител на ОС-Габрово и ръководител на ГО, съдия Топалова винаги е успявала да взема и осигурява изпълнението на нужните управленски решения, свързани с текущото и стратегическото ръководство на отделението. Приложените препоръки от проверките на ВТАС и ИВСС не съдържат констатации за нерешени въпроси, които да са изисквали нарочно управленско решение от заместник председателя и ръководител на ГО на ОС-Габрово. Съдия Топалова проявява самоинициативност при търсенето на решения в конкретните ситуации, свързани с работата на съдиите и служителите и поддържането на благоприятна атмосфера за работа в съда, като се съобразява и с правилата, въведени с КЕПБМ. При вземането на управленски решения съдия Топалова се отнася с уважение към съдиите и съдебните служители, като зачита изразените от тях мнения и не допуска привилегироване, поема лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководните функции мерки. Съдия Топалова познава в детайли процесите на планиране и бюджетиране, бюджетните сметки, начина на опериране с тях, договорните отношения на съда, щата и формирането на заплатите и др., свързани с финансовата дейност, като освен решенията, вземани относно регулярните финансово-икономически дейности, са вземани и редица други управленски решения - подписване на договори за СМР за поддръжка на санитарни помещения в съдебната палата, изграждане на информационна система в съдебните зали.

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Констатации:

При посещенията на съдебното заседание е видим високият авторитет и доверие, с които се ползва съдия Топалова. В общуването си с гражданите в рамките на процеса, тя освен строго професионалното поведение се стреми да изгражда и добър неформален контакт със страните и другите участници, разяснява им правните институти и процесуалните им възможности на достъпен език, с което не само улеснява правоприлагането, но изгражда доверие и разбиране у гражданите, към ролята на съда. Според приложената справка тя е имала такова поведение и като заместник – председател - активно е участвала като лектор в Образователна програма „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“ През учебната 2016-2017г. в ПГТ „Пенчо Семов“ е изнесла редица лекции „а за участието и като лектор и е връчена грамота, с която ВСС я удостоява със служебна благодарност за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяването на Образователната програма и принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017г. в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа. На 25.05.2017г. участва в информационен семинар за представяне на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014г.-2020г., приета от ВСС с Решение по протокол №10 от заседание, проведено на 05.03.2015г. Съдия Топалова няма наложени дисциплинарни наказания, а според становището на Етичната комисия притежава умения да отстоява независимостта на съдебната власт.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

Констатации:

Като заместник на административния ръководител на съда, съдия Топалова е взаимодействала отлично с органите на местната и централната изпълнителна власт. Взаимодействала е в дух на толерантност и уважение с граждани и адвокати, органите на полицията и съдебната охрана. Липсват данни с поведението си да е създавала междунституционално напрежение, да е допускала дискриминационно отношение на етнически, религиозен, социален, полов и какъвто и да било друг признак. Съдия Топалова е вземала активно участие в различни работни срещи с представители на други съдилища, ръководствата на Окръжна прокуратура-Габрово, ОД на МВР Габрово, други органи и институции, имащи отношение към съдебния процес, с оглед разрешаването на различни възникнали процедурни проблеми и с цел оптимизиране качеството и сročността на наказателното производство, както и с представители на АК-Габрово. Осъществява срещи и с граждани в рамките на обявения приеман ден на ръководството на съда. Против съдия Топалова няма постъпили сигнали от граждани или юридически лица за неетично поведение, както по отношение правораздавателните и функции като съдия, така и в качеството и на заместник на административния ръководител. В средствата за масова информация и социалните мрежи също не са установени публикации, които да поставят под съмнение етичното поведение на атестирания съдия.

Словесна оценка: Много добра

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Анализът на работата през периода на атестиране налага извода, че съдия Топалова притежава солидни правни познания в областта на гражданското и търговско материално и процесуално право, както и отлични умения за приложението на правните знания в практиката си. Поддържа и добро ниво на правните си познания и в областта на наказателното право и процес, които успешно прилага в случаите, когато се налага да правораздава инцидентно и по наказателни дела. Съдия Топалова притежава умения да разпределя и групира служебните си задачи съобразно тяхната значимост и тежест, като е доказала в работата си, че се справя успешно в условията на висока натовареност, както с административните си задължения, така и с преките си задължения на магистрат. Спазват се процесуалните срокове при постановяване на съдебните актове в закрити заседания и на съдебните решения и определения. Изключение прави малка част от съдебните актове/10.45%/, които са постановени в рамките на тримесечен срок от обявяването на делата за решаване, като само три съдебни акта са изготвени във времеви период 31-39 дни, а на практика няма съдебни актове, изготвени в срок от два или три месеца. Допуснатата забава не следва да бъде отчитана в ущърб на съдия Топалова при определяне на оценката и, предвид констатациите за високата и натовареност през целия период на атестиране, допълнителните дейности извън преките и служебни задължения и обстоятелството, че преобладаващата част от съдебните актове са изготвени в рамките на седмица след обявяването на делата за решаване. Постановените съдебни актове от съдия Топалова се отличават с много добър правен език, систематизирани са и обосновани, съдържат анализ на фактическата обстановка и направените въз основа на нея правни изводи. Атестираният съдия притежава много добри умения за прилагане на правилата на формалната логика при анализа на фактите, относими за конкретния спор и подвеждането им към съответната правна норма. В посочените по-горе случаи на отмяна на съдебни актове, са били допуснати нарушения на процесуалния и материалния закон, което обаче, предвид броя и процентното съотношение на отменените спрямо постановените и обжалвани съдебни актове, не сочи на извод за системни пропуски в знанията на съдия Топалова или уменията за прилагането им. Като заместник-административен ръководител съдия Топалова също е получила много добра атестация при предходното и атестиране, а през периода на настоящото и атестиране тя е продължила да развива уменията, необходими за доброто управление на отделението, прилагайки ги успешно в ежедневната си работа. Съдия Топалова активно е участвала и в допълнителни дейности и програми, извън преките и служебни ангажименти, за което е отличена от ВСС с грамота и служебна благодарност.

По изложените причини работата ѝ като съдия се оценява от комисията като „много добра“ с точково изражение – 100 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Агестационен състав:

1. Веселка Узунова – докладчик
(име и фамилия)

2. Анелия Маркова
(име и фамилия)

3. Жена Димитрова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

..... 18.02.2019 г.
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Веселина Цонева Топалова – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - Габрово, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №6/18.02.2019 г. т. С-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

МИНА ТОПУЗОВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 19.02.2019

(дата)

Веселина Топалова

(име и фамилия)

(подпис)

Нямам възражения

(има/нямам възражения)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД ВЕЛИКО ТЪРНОВО

По отношение на съдия Веселина Цонева Топалова – изпълняващ функциите административен ръководител-председател на Окръжен съд Габрово във връзка с процедура за извънредно атестиране и обявен конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител-председател” на Окръжен съд Габрово

Съдия Веселина Цонева Топалова е завършила висше юридическо образование в Софийски университет „Климент Охридски”, гр. София през 1985 година (Диплома за висше образование по специалност „Право” № 100875/18.04.1985 година; Удостоверение за правоспособност № 2988/1.07.1986 година). До 15.08.2018 година тя има общ юридически стаж в органи на съдебната власт 32 години, 3 месеца и 7 дни. От 3.05.1985 година до 30.06.1986 година Веселина Цонева Топалова е стажант-съдия в Окръжен съд София; през периода 1.08.1986 година – 1.08.1988 година е младши съдия в Окръжен съд Габрово; от 4.07.1989 година до 13.11.1992 година е съдия в Районен съд Габрово; от 13.11.1992 година е съдия в Окръжен съд Габрово; през периода 26.10.2004 година – 26.10.2009 година и от 17.12.2009 година до 15.07.2018 година е заместник на административния ръководител-председател на Окръжен съд Габрово, а от 16.07.2018 година и до момента

изпълнява функциите на административен ръководител-председател на Окръжен съд Габрово. С решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/26.01.2000 година Веселина Цонева Топалова е повишена в ранг „съдия във Върховен касационен съд и във Върховен административен съд“.

Съдия Веселина Цонева Топалова е компетентна и квалифицирана в областта на гражданското и търговското право. Наблюденията на членовете на Комисията по професионална етика при Апелативен съд Велико Търново са, че при изпълнение на служебните си задължения съдията не поставя под съмнение своята независимост и безпристрастност. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и сред обществото. Съдия Веселина Цонева Топалова правораздава единствено по вътрешно убеждение и закон, без да се влияе от общественото мнение, публикации в пресата или друга власт, поради което има изградена репутация на съдия, който не се поддава на натиск, заплахи или стимули, преки или косвени влияния от представители на коя да е друга власт – публична или частна, външна или в рамките на съдебната власт. С това си поведение тя способства за издигане на авторитета на магистратската професия.

За периода от време, през който работи като съдия, Веселина Цонева Топалова проявява висок професионализъм. Тя е юрист с чувство за отговорност към професията на магистрат. Принципен съдия, доказано компетентен и квалифициран. Подготовката ѝ включва добро познаване на действащото право на Република България и на Европейския съюз. Постановените от нея съдебни актове разкриват внимателно анализиране на всички доказателства и прецизна правна мотивировка, обусловени от доброто владение на правната материя.

Съдия Веселина Цонева Топалова е конфиденциална по отношение на фактите и сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на нейните служебни задължения.

В съдебната зала съдия Веселина Цонева Топалова се отнася с дължимото уважение към страните и техните пълномощници, не ограничава правата им да изразяват своите становища и виждания, възражения в процеса, като спазва общоприетите норми за вежливост и благоприличие. Тя не допуска поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на расова или етническа принадлежност, произход, пол или вероизповедание.

Съдия Веселина Цонева Топалова е толерантна, показва уважение към колегите си и служителите в съда. Тя е коректна и добронамерена, отворена е към изразяване на различни мнения и гледни точки.

Съдия Веселина Цонева Топалова притежава морални качества, благодарение на които съумява да реагира адекватно във всяка ситуация. Не допуска уронване както на личния авторитет, така и на престижа на институцията, която представлява. Тя съобразява поведението си с общоприетите норми и не се възползва от своето служебно положение в обществените и служебните си контакти.

В своя личен живот съдия Веселина Цонева Топалова също спазва етичните правила, като защитава професионалното достойнство и авторитет на магистратите.

В Комисията по професионална етика при Апелативен съд Велико Търново не са получавани сигнали срещу съдия Веселина Цонева Топалова за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, няма данни за такива и по други поводи.

Няма информация за публикации в медиите, съдържащи данни за неетично поведение на магистрата.

Членовете на Комисията по професионална етика при Апелативен съд Велико Търново считат, че съдия Веселина Цонева Топалова притежава необходимите нравствени и професионални качества за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА:

(ГАЛЯ МАРИНОВА)

(ИЛИЯНА ПОПОВА)

(ЕТЯ СТОЯНОВА)