

ПРОТОКОЛ 01

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 15.01.2019 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска
– председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански, Драгомир
Кояджиков и Цветинка Пашкунова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани
нравствени качества на кандидати по повод участие в процедура за избор
за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“
на Районен съд – Велики Преслав.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. г-жа Олга Керелска:

Преписки вх. № ВСС-13604/17-18г.
ВСС- 12849/2018г.
ВСС-1072/15-18г.
ВСС-3962/2018г.
ВСС-6175/2018г.

2.2. г-н Боян Магдалинчев:

Преписки вх. № ВСС-13740/2018г.
ВСС-13732/2018г.
ВСС-9001/2018г.
Всс-14128/2018г.

2.3. г-н Боян Новански:

Преписки вх. № ВСС-11397/18г. + ВСС-11422/2018г.
ВСС-7587/18г.
ВСС-2087/18г.
ВСС-8075/18г.
ВСС-15567/18г

2.4. г-н Драгомир Кояджиков:

Преписки вх. № ВСС-12500/18г.
ВСС-13477/18г.
ВСС-1123/16-18г.
ВСС-13362/18г.

2.5. г-жа Цветинка Пашкунова:

Преписки вх. № ВСС-11705/18г.
ВСС-11289/18г.
ВСС-11700/18г.
ВСС-13552/18г.

3. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Велики Преслав.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Дияна Димова Петрова**, и. ф. административен ръководител - председател на Районен съд - Велики Преслав, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав. - *Докладва г-жа Олга Керелска:*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна съд - Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Дияна Димова Петрова**, и. ф. административен ръководител - председател на Районен съд - Велики Преслав, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дияна Димова Петрова**, и. ф. административен ръководител - председател на Районен съд - Велики Преслав, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав.

1.2.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Росица Маринова Томова**, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Шумен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав. - Докладва г-жа *Олга Керелска*:

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Росица Маринова Томова**, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Шумен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Маринова Томова**, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Шумен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав.

1.2.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка вх. № ВСС-3962/23.11.2018 г., образувана по жалба от ...

Председателят на КПЕ към ВАС уведомява, че връща жалбата на ..., в която се изразява недоволство от получен отговор от КПЕ към СК на ВСС, тъй като същата не съставлява сигнал за поведение на магистрат, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ. Извън правомощията на КПЕ към ВАС е да се произнеса по жалбата на ... срещу отговор на КПЕ към СК на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка вх. № ВСС-3962/23.11.2018 г., образувана по жалба от ... да се изпрати на Комисията по професионална етика към сигнал с рег.№ ВСС – 3962/04.04.2018 г., регистриран под № 1375 в Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система, ведно с приложението към него, по компетентност.

2. Преписка вх. № ВСС-12849/25.10.2018 г., образувана по сигнал от нотариус ...

Сигналът е относно тревожни тенденции за създаване на порочна практика по приложението на чл. 28 от ЗННД. В качеството на правоприемник на нотариус ..., жалбоподателят ежедневно получава писма от ... за представяне на заверени преписи от документи по нотариални дела. В ал. 3 на чл. 28 от ЗННД е регламентиран реда за предоставяне на документи от служебния архив на нотариус. Условието са да е налице писмено разпореждане на съдия или прокурор и изрично посочено длъжностно лице, на което преписите се предоставят срещу подпис. Посочено е, че нотариусът може да предоставя само оригинали, тъй като не може да издава или заверява копия на документи от служебния си архив. В сигнала е обърнато внимание, че нотариалната дейност е приравнена на свободна професия и за преписи се заплащат съответните такси.

Направен е анализ, че по отношение на нотариалните удостоверения, заверените документи имат характер на официални такива и в случая е относима разпоредбата на чл. 186 от ГПК, съгласно който съдът следва да снабди заинтересованата страна със съдебно удостоверение, въз основа на което нотариусът да издаде преписи на поисканите документи. Масово съдиите не издават съдебни удостоверения, а изпращат писма тип „съобщения“, неподписани от съдия, без приложение определения или разпореждания на съдия, без посочване на длъжностно лице, както и за чия сметка да се издадат преписите.

Твърди, че не е налице нито една от предпоставките, които да задължат нотариуса да извърши определено действие, респективно да носи отговорност, ако откаже да го извърши. С последните няколко съобщения бил заплашван с глоби от 1200 лева, дисциплинарни наказания и др.

Отправя искане да бъде обърнато внимание на първоинстанционните съдебни състави да бъдат изпълнявани специалните разпоредби на чл. 28 от ЗННД и чл. 186 от ГПК.

Сигналът е адресиран и до ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № ВСС-12849/25.10.2018г., образувана по сигнал от да се препрати на председателя на Върховен касационен съд за сведение и предприемане на действия по компетентност.

3. Преписка вх. № ВСС-1072/2015 г., образувана по сигнал от ...

3.1. Съдия ... уведомява КПЕ към СК на ВСС, че е депозирала писмено заявление за освобождаване от длъжността председател на Народно читалище ..., свикано е заседание на настоятелството, заявлението е разгледано, воден е протокол, в който са отразени взетите решение в тази връзка /няма отговор освободена ли е от длъжността/.

Уведомява КПЕ към СК на ВСС, че поради краткия срок, с настоящото писмо е невъзможно да изпрати относимите доказателства – препис – извлечение от протокола, подписан от всички членове. Необходимо е технологично време, за да изпълни дадените ѝ указания.

3.2. Съдия ... уведомява представляващия ВСС, че и е бил предаден разговор между административния ръководител на Административен съд – ... и председателя на КПЕ към СК на ВСС, който тя е възприела като неформално предложение да се оттегли от позицията „председател на НЧ ... гр.Варна. Същата твърди, че по време на изслушването ѝ не ѝ е поставяно такова условие, но въпреки това е предприела конкретни действия по оттегляне от функциите ѝ на председател.

По повод получено писмо от КПЕ към СК на ВСС, съдия ... уведомява, че е свикано заседание на настоятелството, разгледано е подаденото от нея заявление за оттегляне от длъжността, взети са решения за изпълняване на тази функция от конкретни лица от настоятелството, както и започване на процедура по свикване на общо събрание, което ще се проведе най – рано през м. януари 2019 г.

Към писмото на съдия ... е приложено становището ѝ по преписка № 94-00-1072/2015 г. на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо до ... със следния текст:

В изпълнение на решение на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №

1/15.01.2018г. и във връзка с изпратеното от Вас уведомление, заведено под № 94-00-1072/15г./20.11.2018г. по описа на ВСС, следва в срок до 20.02.2019 г. да представите на Комисията доказателства – препис-извлечение от протокол от проведено Общо събрание на Народно читалище ..., с оглед взето решение за освобождаването Ви от длъжността председател на Народното читалище, както и доказателства за вписване на горното обстоятелство в Търговския регистър.

4. Преписка вх. № ВСС-13604/2017 г., образувана по сигнал от ...

Административният ръководител – председател на Административен съд – ... изпраща заверени копия от Решение № .../30.07.2018г. на основание чл.121, във връзка с чл. 107 от Административно-процесуалния кодекс.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписката, образувана по сигнал от ...

5. Преписка вх. № ВСС-6175/11.12.2018 г., образувана по жалба от ...

Становище от зам. председателя и ръководител на наказателно отделение на ... по повод извършена проверка по сигнал от В сигнала се съдържаеше твърдение за неправомерно архивирана тъжба на жалбоподателя.

Извършената проверка констатира, че след подаването на тъжбата на жалбоподателя пред ... същата е оставена без движение с указания към тъжителя за отстраняване на допуснатите нередовности. В отговор жалбоподателя подава допълнение към тъжбата си, като същото отново е оставено без движение до отстраняване на нередовностите. Жалбоподателят подава поредно искане. С поредни две разпореждания му е отказано разкриването на банкова тайна и образуване на НДЧХ. Постановените разпореждания са потвърдени с определения на ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка с вх. № ВСС-6175/11.12.2018 г., образувана по жалба от ...

6. Преписка вх. № ВСС-13740/14.11.2018 г., образувана по жалба от

...

Навеждат се доводи, че съдия ... от ... е „корумпирана“ и е нарушила, принципите регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Излагат се твърдения, че съдия ... „прикрива престъпленията на висши общински служители, на служители на МВР и на прокурори“, както и за допуснати процесуални нарушения по конкретни дела. В заключение жалбоподателят изразява мнение, че съдия ... е „престъпник“ и предоставя възможност да бъде осъден за клевета. Сигналите са адресирани до членове на Съдийската колегия на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-13740 от 14.11.2018г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от предприети процесуални действия от страна на съдия ... и в която се съдържат твърдения за нарушаване на принципите, заложен в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на същата, Ви уведомяваме следното:

Поради недопустимият език използван в жалбата Ви и липсата на конкретика при отправените от Вас обвинения към съдия ..., оставяме жалбата Ви без разглеждане.

7. Преписка вх. № ВСС-13732/14.11.2018 г., образувана по жалба от

...

Жалбоподателят е обвиняем по ДП ../2018 г. СО-СП. На 07.11.2018 г. от ТР е узнал, че върху имуществото му са наложени запори и възбрани въз основа на обезпечителна заповед издадена от ... по чнд ../2018 г. Поискала е да се запознае с материалите по чнд ../18 г. с цел организиране на защита, но достъп бил отказан, като го насочили към ... С писмо от 08.11.2018 г. са поискани материалите за запознаване, но председателят на ... е отказал т.к били по досъдебно производство. Същият ден поискал и запознаване с материалите по чнд ../18 г., въз основа на чието определение са наложени мерките, но отговорът бил, че молбата ще се разгледа по – късно. Към момента все още няма отговор.

Твърди, че със своите действия и бездействия магистратите от .. възпрепятстват защитата му срещу наложените обезпечителни мерки. Отправя искане за образуване на дисциплинарни производства срещу административните ръководители на ..., които със своите действия и

бездействия виновно не изпълняват задълженията си и накърняват престижа на съдебната власт и неоправдано забавят производства.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК преписка вх. № ВСС-13732/14.11.2018г., образувана по жалба от ... да се изпрати на Инспектората към ВСС по компетентност.

8. Преписка вх. № ВСС-9001/28.11.2018 г. и вх. № ВСС-14128/22.11.2018 г., образувани по жалби от ..

8.1. Пореден сигнал от лице, представляващо ... В настоящото писмо отново единствената отправена молба е за среща с представляващия Висшия съдебен съвет за обсъждане на несъответствието на нормите в ГПК с правото на Европейския съюз.

8.2. Пореден сигнал от лице, представляващо В предходните два сигнала единствената отправена молба беше за среща с представляващия ВСС. Към момента сигналите предстоят да бъдат внесени в заседание на Комисия по професионална етика към СК на ВСС.

В настоящият сигнал отново се изнасят данни за противоречива съдебна практика по прилагането на заповедното производство от съдилищата. Задават се редица въпроси, с които се иска тълкуване на разпоредби от ГПК.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-9001 от 28.11.2018г. и №ВСС-14128 от 22.11.2018г., образувани по поредни Ваши жалби, в които изнасяте данни за противоречива съдебна практика по прилагането на Заповедното производство по Глава тридесет и седма от ГПК от съдилищата и в която задавате редица въпроси с искане за тълкуване на разпоредби на ГПК , Ви уведомяваме следното:

Практиката по прилагане на Заповедното производство е подробно изследвана в постановеното от Върховния касационен съд Тълкувателно решение №./2013г.

В случай, че намирате същото за неизчерпателно имайте предвид, че единствено в компетенциите на Инспектората към Висшия съдебен съвет е да извърши проверка на твърдените от Вас обстоятелства, като след

установяване на верността им може да сигнализира компетентните органи за отправяне на искане за приемане на тълкувателни решения. Според чл. 125 от ЗСВ при противоречива или неправилна практика по тълкуването и прилагането на закона искане за приемане на тълкувателни решения могат да правят председателят на Върховен касационен съд, председателят на Върховен административен съд, главния прокурор, министърът на правосъдието, омбудсманът или председателят на Висшия адвокатски съвет.

По отношение на твърденията ви за противоречие между българското и европейското законодателство ви уведомяваме, че когато в конкретен съдебен процес е необходимо тълкуване на разпоредба от правото на Европейския съюз във връзка с правилното решаване на делото, българският съд прави запитване до Съда на Европейските общности. Преюдициалното запитване трябва да се отнася до тълкуването или валидността на правото на Съюза, а не до тълкуването на националните правни норми или до фактически въпроси, повдигнати по конкретното производство.

Във връзка с горното жалбата Ви е извън компетентността на Висшия съдебен съвет.

9. Преписка вх. № ВСС-8075/04.12.2018 г., образувана по жалба от ...

Становище от Комисия по професионална етика към Апелативен съд гр. ... по повод препратен сигнал от жалбоподателя, в който се твърдеше, че председателя на състава по ВНОХД по описа на ... е в приятелски отношения с процесуалния представител на частните обвинители в производството.

В хода на проверката не се установява твърдяното от жалбоподателя. Комисията намира, че проведеният неформален разговор между председателя на състава и процесуални представител на ответната страна, във връзка с предстоящ служебен ангажимент, е нормална практика и проява на колегиално отношение, и не представлява нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-8075/04.12.2018 г., образувана по жалба от ...

10. Преписка вх. № ВСС-2087/18.12.2018 г., образувана по сигнал от

...

Комисията по професионална етика към ... е извършила проверка по сигнала на В хода на проверката е изискано заверено копие от протокола от проведеното съдебно заседание на 17.11.2017 г., изслушан е съдебният секретар –..., изискана е информацията относно предоставения болничен лист, както и информацията за създадената организация от .. относно дела, по които съдията –докладчик не може да се яви в насрочено открито съдебно заседание.

Комисията е констатирала, че съдия ..., считано от 31.01.2018 г. ползва отпуск за временна нетрудоспособност поради заболяване, което отсъствие продължава и към датата на извършване на проверката. По тази причина липсва становище от съдия ... по сигнала на ...

Етичната комисия изразява мнение, че извършването на проверка на болничния лист на съдия ... и предоставяне на копие от него на частния тъжител ... е извън нейната компетентност.

Също така е установено, че в ... е създадена следната организация: при внезапно настъпил проблем и невъзможност на съдията да се яви в с.з., съдебният секретар уведомява страните и другите участници в процеса непосредствено при явяването им в съдебната зала, а на неявилите се лица изпраща съобщение.

В случаите, когато е известно, че съдията не може да се яви в съдебно заседание за по-дълъг период от време страните се уведомяват от деловодителя на състава с изпращане на съобщение или по телефон.

Комисията уточнява, че по повод твърденията за вероятен „конфликт на интереси“ частният тъжител е разполагал и разполага с процесуална възможност да поиска отвод на съдията в хипотезата на чл.29 от НПК. Липсват данни тъжителят да е сторил това, съгласно протокола от с.з., проведено на 17.11.2018 г.

В резултат на извършената проверка, КПЕ към ... е констатирала, че липсват данни за наличие на поведение от страна на съдия ..., противоречащо на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Копие от становището е изпратено на жалбоподателя.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-2087/18.12.2018 г., образувана по сигнал от ...

11. Преписка вх. № ВСС-15567/18.12.2018 г., образувана по сигнал от ...

Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на съдия ... от ... Изразява се недоволство от наложена глоба на адвоката на жалбоподателя в размер на 200 /двеста/ лева по повод изразено мнение, казано след приключване на съдебното заседание. Поддържат се доводи, че поведението на съдия ... е несъвместимо с принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Отправя се молба за проверка и при констатиране на нарушения съдия ... да бъде привлечена към дисциплинарна отговорност.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК преписка вх. № ВСС-15567/18.12.2018 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на Комисията по професионална етика към .. по компетентност.

12. Преписка вх. № ВСС-7587/07.11.2018 г., образувана по сигнал от

Преписката е образувана по анонимен сигнал. Плика, в който беше поставен същият беше подписан от името на ..., която е съдия в ... С решение на КПЕ към СК сигналът беше препратен на административния ръководител на съда.

Във връзка с горното административният ръководител на ... ни уведомява, че съдия ... е изготвила становище по сигнала като отрича авторството му.

ВСС вече разполага с тази информация, тъй като самата съдия ...изпрати становището си.

Към момента цялата преписка е препратена по компетентност на ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-7587/07.11.2018 г., образувана по сигнал от ...

13. Преписка вх. № ВСС-11379 + ВСС-11422/12.12.2018 г., образувана по сигнал от...

През м. юни и м. септември от името на съдия ... във ВСС постъпваха различни сигнали, съдържащи твърдения за ползването на

привилегировано отношение към друг магистрат от ... от страна на ръководството на съда. Във връзка с тях съдия ...няколкократно депозира становища пред ВСС, в които отричаше авторството на сигналите.

След решение на КПЕ към СК преписката беше препратена по компетентност на ...

С настоящото писмо прокурор ... от ... ни уведомява, че по изпратената преписка е образувано наказателно производство за престъпление по чл. 282 от НК. Към момента автора на инкриминираното деяние не е установен.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Настоящото писмо да се присъедини към преписка с вх. № 7587/18.06.2018г.

2. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписки вх. № ВСС-11379 + ВСС-11422/12.12.2018 г., образувана по сигнал от ...

3. Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с постъпилите от Ваше име сигнали във Висшия съдебен съвет, които с решение по протокол № 28/17.10.2018г. на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия бяха изпратени по компетентност на ..., Ви уведомяваме, следното:

С постановление на прокурор от същата прокуратура е разпоредена проверка на органите на МВР, с оглед данни за извършено престъпление по чл. 326 от НК. След приключване на проверката и анализ на събраните материали, на основание чл. 212, ал.1 от НПК, с постановление на прокурор при ... от 03.12.2018г. е образувано наказателно производство по пр. пр. № .../2018г.

14. Преписка вх. № ВСС-12500/29.11.2018 г. и от 03.12.2018 г., образувана по молба от ...

14.1. Председателят на Комисията по професионална етика към ОС – ... изпраща заверено копие на протокол от проведено заседание на Комисията по повод искане от адвокат ... от АК – ... за извършване на допълнителна проверка по нейния сигнал.

Видно от приложения протокол, КПЕ към ОС – ... е извършила проверка по сигнала в съответствие с Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата. Съгласно чл.16 от Правилата при извършване на проверка задължително се изслушва магистрата, срещу когото се води проверката. Изслушването на автора на сигнала не е задължително и Комисията е приела, че в конкретния случай то не е необходимо.

КПЕ към ОС – ...не намира основания да извършва допълнителна проверка по случая, поради което искането е оставено без уважение.

14.2. Поредна молба от адвокат ... от АК – ..., в която отново се изразява недоволство от становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – ..., с което не е установено нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от съдия ... от РС – ...

В молбата се изразява недоволство от липса на отговор по искане с рег. № ВСС – 12500/13.11.2018 г. за извършване на допълнителна проверка по сигнала, при която да бъде изслушан и авторът на сигнала. Отправя се молба до ВСС за предоставяне на информация за резултатите от извършените проверки.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 12500/2018 г., образувана по Ваш сигнал, в който излагате твърдение за нарушение на принципите и правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от съдия ... по НЧХД № .../2018 г. по описа на РС – ... и искане, в което изразявате недоволство от становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – ... и отправяте молба за извършване на допълнителна проверка по сигнала, при която да бъдете изслушана, Ви уведомяваме следното:

Комисията по професионална етика към Окръжен съд – ... е извършила проверка по Вашия сигнал, в резултат на която не е установено нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от съдия ... от РС – ...

Вашето искане за извършване на допълнителна проверка по сигнала, при която да бъдете изслушана, е оставено без разглеждане от КПЕ към ОС – Съгласно чл.16 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, комисиите по професионална етика задължително изслушват магистрата, срещу когото се води проверката. Изслушването на автора на сигнала не е задължително и КПЕ към ОС – ... е приела, че в конкретния случай то не е необходимо.

15. Преписка вх. № ВСС- 13362/05.12.2018г., образувана по жалба от ...

Пореден сигнал от Настоящото не е подписано от конкретно лице.

В част от предходните сигнали единствената отправена молба беше за среща с представляващия ВСС. Към момента сигналите предстоят да бъдат внесени в заседание на Комисия по професионална етика към СК на ВСС.

В предходният сигнал отново се изнасяха данни за противоречива съдебна практика по прилагането на заповедното производство от съдилищата. Задаваха се редица въпроси, с които се искаше тълкуване на разпоредби от ГПК. Проектотговорът към този сигнал е с предложение за препращане на сигнала към Инспектората на ВСС. Същият предстои да бъде внесен в заседание на КПЕ към СК.

В настоящия сигнал не се съдържат нови данни и обстоятелства. ВСС е пореден адресат.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК преписка вх. № ВСС-13362/05.12.2018г., образувана по жалба от ... да се изпрати на Главния инспектор на Инспектората към ВСС по компетентност.

16. Преписка вх. № ВСС- 13477/08.11.2018г., образувана по жалба от

Сигналът е за „недопустим произвол и безнаказаност на съдиите от Административен съд – ..“. Жалбоподателят е завел 4 дела пред Адм. съд .. като пълномощник на дъщеря си. Делата са разпределени на четири състава, но и четирите състава са постановили определения за отстраняване на нередовности по исковите молби. Определенията били еднакви, с преписани мотиви, с едни и същи грешки дори. От тези четири дела само едно било разгледано в заседание, другите три са прекратени. Впоследствие и определението за насрочване било отменено и това дело също е прекратено. Приложено е решението на ..., с което е отменено определението и ясно са посочени пороците му.

Отправя питане дали всеки път трябва да се намесва .., за да оправя очевидни грешки на ..

Обърнато е внимание на неразбирането на нормативната уредба за електронните документи, подписани с електронен подпис от страна на съдиите.

Коментирани са отводи на съдиите от Адм. съд ..., по цитираните дела. Определя съдиите от този съд като „колективен ум“ и „седянка“. В заключение твърди, че е налице недопустима дискриминация по отношение на дъщеря му, както и отказ от правосъдие по техните дела.

Общото събрание на съдиите от адм. съд ... е взело решение съдиите да се оттежат от делата , по които страна са жалбоподателят и дъщеря му.

Отправя няколко искания към СК на ВСС:

1. На основание чл. 30, ал.5, т.10 от ЗСВ, СК на ВСС да възложи на ИВСС проверка на действията на съдиите от адм. съд ... по цитираните дела;
2. След проверката да се пред приемат действия за налагане на дисциплинарни наказания;
3. Резултатите от проверката да се отразят в кадровото досие на всеки магистрат;
4. Да се извърши извънредно атестиране на съдиите от Адм. съд ..
5. Да се вземе решение разноските, които са направили по дела, разпределени на друг съд, поради отвод на съдиите от адм. съд ..да са за сметка на съда;
6. Съдиите от адм. съд ... да бъдат лишени от бонуси.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 54 от ЗСВ, преписка с вх. № ВСС- 13477/08.11.2018г., образувана по жалба от ..., ...да се изпрати на ИВСС по компетентност.

2. Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-13477 от 08.11.2018г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от предприети процесуални действия от страна на магистрати от Административен съд гр. ..., Ви уведомяваме следното:

По отношение на молбата Ви за извършване на проверка на действията на съдиите от Административен съд гр. ...от Инспектората на Висшия съдебен съвет жалбата Ви е препратена на компетентния орган.

Относно повдигнатия въпрос за направените от Вас разноси по дела, имайте предвид, че същия е извън компетнетността на Висшия съдебен съвет. Същото се отнася и до исканията Ви за лишаване на магистрати от „бонуси“.

17. Преписка вх. № ВСС- 13552/09.11.2018г., образувана по сигнал от ...

Жалбоподателката е депозирила заявление за достъп до обществена информация до РС .., във връзка с кандидатурата на ... за председател на

РС ... и по повод направено изказване от ... в с.з. по нохд .../2017 г. по описа на РС ...

Изявлението на адв. ... била за известни й нередности при разпределението на делата в РС ...

Отправя искане да се извърши проверка по изказването на ... по въпросите, касаещи разпределението на делата в РС ..., както и по въпросите, поставени в запитването по ЗДОИ относно това дали са разпределяни дела извън програмата за случайното разпределение и със заповеди, като обръща внимание и на мотивите за подобно разпределение. Визира дела, които са били разпределени чрез системата и са преразпределени впоследствие. Проверката да обхване периода, в който ... е бил председател на РС .. и на РС ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 54 от ЗСВ, преписка вх. № ВСС- 13552/09.11.2018г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на ИВСС по компетентност.

18. Преписка вх. № ВСС- 11289/09.11.2018г., образувана по жалба от ...

При извършване на проверката КПЕ към ВАС е изисквала писмени обяснения от съдия от Адм. съд В обясненията съдия ...твърди за „безпочвеност“ на изложеното в жалбата на доктор ..., като е посочила, че не познава жалбоподателката. Кореспонденцията между съпруга ѝ и ... излиза извън рамките на трудовото им правоотношение и нахлуване в личен и семеен живот. Единствено е оказвала правна помощ на съпруга си.

КПЕ не е установила поведение на съдия ..., което да противоречи на КЕПБМ. Оплакванията от съдия ... са от личен характер и не касаят поведението ѝ като съдия при осъществяване на правораздавателната ѝ дейност. Създадени са конфликтни отношения в центъра за спешна помощ, чийто директор е доктор ... и доколкото в този конфликт участва и съпругът на съдия .., последната е изразила становище в лично качество. От приложеното електронно изявление не може да се направи извод за заплахата, още по – малко за такава, свързана със служебното положение на доктор След като в съобщението не е посочена позицията на ... като съдия, то следва да се приеме, че изразеното становище е в защита на нейния съпруг – право, което не може да бъде ограничено от качеството ѝ на магистрат. В съобщението не се съдържат обидни изрази, нита такива сочещи пряка заплахата.

Заключението на КПЕ към ВАС е, че не е налице поведение, противоречащо на правилата на професионалната етика.от страна на съдия ...

За решението на КПЕ към ВАС са уведомени жалбоподателката и проверявания магистрат.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-11289/09.11.2018г., образувана по жалба от ...

19. Преписка вх. № ВСС- 11705/15.11.2018г., образувана по сигнал от ...

КПЕ към ВАС е извършила проверка на изнесените в сигнала факти. В хода на проверката е изпратено становище от съдия ..., в което е изразил обида от направените квалификации към него и че не е отговорен за състоянието на канализацията и не може да забрани на организациите да си вършат работата по почистване на канализацията.

Проверката е установила, че твърденията в жалбата за извършване на хотелиерска дейност от съдия ... са голословни. Той притежава два апартамента във въпросния имот, което не е забранено и не представлява нарушение на етични правила и норми.

В заключение не са установени нарушение на КЕПБМ от страна на съдия ...

Жалбоподателят и съдията са уведомени за резултата от проверката.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-11705/15.11.2018г., образувана по сигнал от ...

20. Преписка вх. № ВСС- 11700/08.11.2018г., образувана по сигнал от ...

При извършване на проверката е изслушан съдия ... от РС При изслушването съдия ... е представил и цитираните в жалбата свои решения. След запознаване с материалите КПЕ към ОС ... е установила, че съдия ... не е допуснал нарушение на правилата на КЕПБМ. Съдия ...действително е използвал цитираните в жалбата изрази, но представените от него актове по други негови дела показват, че

магистратът използва в практиката си такива изрази. Въпреки, че този изказ не е юридически издържан, използваните изрази не нарушават принципи, регламентирани в КЕПБМ. Няма основание да се приеме, че с използваните изрази са накърнени честта и достойнството на жалбоподателя, както и че същият се чувства смачкан и унижен. При изслушването е изяснено, че изрече „мъж“ е използван с цел избягване на повторения и тавтология при индивидуализацията на ищеца. Изречът „плах“ съдия ... употребил във връзка с връчването на нотариална покана. Съдия ... не е имал за цел да засегне или обиди някоя от страните.

Заключението на КПЕ към ОС ... е, че не констатира нарушения на КЕПБМ от страна на съдия от РС

Страните са уведомени за становището.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-11700/08.11.2018г., образувана по сигнал от

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА