

## **ПРОТОКОЛ 07**

**от заседание на Комисия по професионална етика към  
Съдийската колегия на ВСС,  
проведено на 19.03.2019 г.**

Днес, 19.03.2019 г. от 14.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Олга Керелска - отсъства  
**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Цветинка Пашкунова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боян Магдалинчев - отсъства  
Боян Новански  
Драгомир Кояджиков

**На заседанието присъства и:** Диана Стоянова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“.

**ОТНОСНО:Т.1.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

**1.1.** Преписка с вх. № 94-00-1072/2015/25.02.2019 г.

Съдия ... уведомява, че с писмо вх. № 94-001072/20.11.2018 г. е предоставила информация на КПЕ към СК на ВСС за предприетите от нея действия във връзка с освобождаването ѝ от длъжността председател на Народно читалище „Прогрес 1927“.

Съдия ... съобщава, че общо събрание ще се проведе през месец март 2019 г. Същата изразява мнение, че „решението да се оттегли временно не представлява личен и свободен избор, а е в резултат на продължително упражнен натиск“. Поддържа се твърдение, че Народно читалище „Прогрес 1927“ не е упражнявало стопанска дейност през 1018 г.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**РЕШИ:**

ОТЛАГА разглеждането на преписка с вх.№94-00-1072/15/25.02.2019 г. за следващо заседание на комисията.

**1.2.** Преписка с вх. № ВСС-6239/18.12.2018 г., образувана по сигнал от ..., препратен на КПЕ към СК на ВСС от КАК към СК на ВСС с писмо от 21.01.2019 г.

Оплакването е от действия на съдия ... /не е посочено от кой съд/. Твърди се, че ... прекарва работното си време в кабинета на любовницата си съдия ..., като ѝ пише дела. Съответно неговите дела ги пише съдебен помощник. Отправя се искане да се извърши проверка, доколко е етично съдия ... да има любовница, която му е подчинена. Твърди се, че е издал заповед по силата на която 150 от делата на ... били разпределени на другите съдии.

Съдия ... е ръководител ...

Подателката на сигнала – съдия ... е съдия в ...

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

ОТЛАГА разглеждането на преписка с вх. № ВСС-6239/18.12.2018 г. за следващо заседание на комисията.

**1.3.** Преписка с вх. № ВСС-317/22.01.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ...

Във връзка с изпратена от ВСС на ... преписка, образувана по анонимни сигнали, подписани от името на съдия ... е образувана прокурорска преписка № 042150/20... г. по описа на ....

Във връзка с горното с настоящото писмо следовател ... от ... отправя искане за предоставяне на материали по преписката по описа на Висшия съдебен съвет.

С оглед едно от исканията за предоставяне на заверени копия на всички атестации на съдия ... от ..., писмото с резолюция е насочено към компетентната дирекция в Администрацията на Висшия съдебен съвет.

Настоящото писмо е в изпълнение на дадената резолюция. От същото става ясно, че към настоящия момент съдия ... от ..., не е атестирана.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

ОТЛАГА разглеждането на преписка с вх. № ВСС-317/22.01.2019 г. за следващо заседание на комисията.

**1.4.** Преписка с вх. № ВСС-6243/18.12.2018 г., образувана по сигнал от ..., препратен на КПЕ към СК на ВСС от КАК към СК на ВСС с писмо от 21.01.2019 г.

Оплакването е от действия на съдия ... от ... Твърди се, че при поемането на състава преди 4 години действително са ѝ били разпределени 300 дела, но от тогава до февруари 2018 г. ваящността на състава се увеличава и към момента висящи на 400 дела. През целия период били предприемани мерки в помощ на съдия ... – например около 6 месеца е била спряна от разпределение, за 6 месеца е била и със съдебен помощник. Със Заповед от 28.02.20... г. от съдия ... са иззети 150 дела, които са преразпределени на други съдии. Твърди се също, че делата на ... се пишат от съдия ...

Съдия ... е ръководител на ...

Подателката на сигнала – съдия ...

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

ОТЛАГА разглеждането на преписка с вх. № ВСС-6243/18.12.2018 г. за следващо заседание на комисията.

**1.5.** Преписка с вх. № ВСС-15792/31.12.2018 г., образувана по сигнал от група заинтересовани граждани, на пощенския плик като подател е посочен ... от гр. ...

Сигналът е срещу съдия ... от ..., като се твърди, че е декларирала неверни данни в данъчната си декларация за 2017 г. Изнесени са факти за джип, който била декларирала като собственост на фирма на съпруга ѝ, с който била във фактическа раздяла. Жалбоподателите твърдят, че това не е вярно и че двамата не са се разделяли, живеят заедно. Изнесени са и други факти за личния живот и имотното състояние на съдията и съпруга ѝ.

Цитирани са факти от дейността на фондация „...“, чийто представител е съпругът на съдията. Твърди се, че е разработена схема, като на пострадалите се обяснявало, че имат близък съдия, който „ще оправи нещата“, визирайки ... Съпругът ѝ парадирал навсякъде с нейното име.

Отправено е питане защо съдия ... е укрила фактите за действителното си гражданско състояние със съпруга си ... и дали такъв магистрат има нравствените качества да бъде кандидат за административен ръководител на който и да било съд.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

ОТЛАГА разглеждането на преписка с вх. № ВСС-15792/31.12.2018 г. за следващо заседание на комисията.

**1.6.** Преписка с вх. № ВСС-1240/31.03.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ..., чрез ...

Оплакването е от действията на съдия ... от ... по бракоразводно дело със спор за родителски права. Ищец е бащата – ... По делото са направени две искания за отвод на състава, които не са уважени. Поискано е гледане на делото в друг район, поради това, че ... се познавал със съдиите и процесът не би бил обективен, изтъкват се и други твърдения за липса на безпристрастност. Твърди се, че извън залата делото протича със заплахи, обиди, което е описано в искането за отвод. Там е посочено още за нередности в организацията на работата и на нерегламентирани контакти, за недопустимо отношение към страната в съда. В съда, от самите служители се обсъжда психичното състояние на майката, делото се обсъжда от служители в съда.

Изражава се недоволство от това, че съдебният протокол от последното заседание бил 113 страници, а решението било постановено 23 дни преди срока и в деня на депозиране на поредното искане за отвод.

Непосредствено след постановяване на решението, срещу ... е подаден сигнал от председателя на ... до Адвокатска колегия ... за публикация в медия, която накърнявала доброто име и репутацията на съдия ...

В сигнала били приложени и протоколите от заседанията, въпреки че делото се провежда при закрити врати, изнесени били нерегламентирани факти от личния живот на ..., включително данни ... Правят се предположения, че тези протоколи са минали през много ръце.

В сигнала са цитирани и други нарушения, твърди се за други публикации в медии от адвокати на страните по делото. Споменато е и името на съдия ... като се твърди, че тя също разполага неправомерно с данни по делото.

Впоследствие съдия ... публикувала статия в „...“, която била във връзка с делото. Посочени са участия на съдията в различни събития на организации на бащи, които твърдят, че са пострадали от съдебната система, НПО-та и др.

В заключение на база изложените факти, жалбоподателят твърди, че съдия ... е извършила действия, представляващи неизпълнение на служебните ѝ задължения и накърняване на престижа на съдебната власт, както и е нарушила Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Преписка с вх. № ВСС-1240/2019 г. да се изпрати на Комисия по професионална етика към ... по компетентност.

1.7. Преписка с вх. № ВСС-366/11.01.2019 г., образувана във връзка с писмо от председателя на ...

Председателят на ... уведомява Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, че член на Комисията по професионална етика към ... е командирован в друг съд и отправя въпроси относно освободеното място за член на Комисията.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се изпрати отговор на председателя на ..., както следва:*

В чл. 8 от действащите Правила за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата са регламентирани случаите, при които избраният резервен член на Комисия по професионална етика /КПЕ/ попълва мястото на липсващия редовен. Във всеки от изброените случаи изрично е посочено, че резервният член встъпва в КПЕ на мястото на редовния и освободеното място се попълва с избора на **нов** резервен член, който довършва мандата. Резервният член вече встъпил като редовен продължава да е основен член до изтичането на мандата на редовният такъв т.е. до изтичане на мандата на съответната КПЕ.

Въпреки, че съгласно чл. 7 от Правилата, мандатът на **членовете** на комисията по професионална етика е 4 години, мандат на съответната КПЕ, всеки член, който встъпи на мястото на друг или бъде новоизбран, упражнява тази дейност до изтичането на мандата на този, чието място е заел. В действителност членовете не са със самостоятелен мандат от 4 години, а са членове на колективен орган с регламентиран четиригодишен мандат.

1.8. Преписка с вх. № ВСС-7460/18/24.01.2019 г., образувана по сигнал от ..., ...

Становище от Комисия по професионална етика към ... по повод препратен сигнал от жалбоподателя, в който се твърдеше, че съдия ... по гр.д. № 72547/20... г. не е третирали участниците в процеса еднакво, отказал е да назначи съдебно психиатрично-психологична експертиза, поискана от жалбоподателя, извършвал е редица процесуални действия в нарушение на нормативни изисквания в полза на едната страна, крещял в съдебни заседания и заплашвал свидетели и на многократните молби за отвод отговарял отрицателно.

В хода на проверката са изслушани съдия ... и съдебния секретар, разгледани са протоколите от съдебните заседания и постановените съдебни актове. Комисията намира, че поведението на съдия ... е насочено към осъществяване целта на закона. Не са събрани никакви доказателства съдия ... да е постановил решението си под някакво влияние или натиск. Комисия по професионална етика към ... не констатира нарушаване на принципите от Кодекса за етично поведение на българските магистрати от съдия ...

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Жалбоподателят е уведомен за резултата. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

**1.9.** Преписка с вх. № ВСС-3169/17/09.01.2019 г., образувана по сигнал от ... от гр. ...

Поредна жалба, в която се съдържа оплакване срещу действията и поведението на съдия ... от ... Излагат се твърдения за допуснати процесуални нарушения по гр.д. № 3408/20.. г. по описа на ... Изразява се недоволство от постановен съдебен акт. Отправя се молба за предприемане на действия. Жалбата е адресирана до КПЕ към Съдийската колегия, преписката съдържа оплаквания и за нарушаване на етичните правила.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Жалбата от ... с вх. № ВСС 3169/17/09.01.2019 г., на основание чл. 112 от АПК да се изпрати на Комисия по професионална етика към ... по компетентност.

**1.10.** Преписка с вх. № ВСС-15677/20.12.2018 г., образувана по сигнал от ..., ...

Сигналът ни е препратен от Инспектората към ВСС, тъй като е адресиран лично до ...

В сигнала се съдържат общи оплаквания от произнасяния на ... във връзка с искане на жалбоподателя за възобновяване на наказателното производство, както и от изготвено становище от инспектор ... от ИВСС във връзка с подаден от жалбоподателя сигнал. Становището на инспектор ... е обжалвано пред ИВСС като Главният инспектор също е изготвила становище

с отказ за извършване на проверка по същество. В жалбата се съдържат обидни квалификации и професионални оценки по отношение ... и ...

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

*Жалбоподателят да се уведоми със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № ВСС-15677 от 20.12.2018г., образувана по Ваша жалба, в която се съдържат оплаквания от произнасяния на ... във връзка с Ваше искане за възобновяване на наказателно производство, както и от изготвено становища на инспектор ... от Инспектората към Висшия съдебен съвет и Главен инспектор ..., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва при осъществяването на правораздавателната дейност.

Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

По същество оплакванията Ви са по отношение на постановени съдебни и прокурорски актове, затова имайте предвид, че органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции. Съдиите, прокурорите и следователите при постановяване на своите актове, се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Не е в компетентността на Висшия съдебен съвет да проверява правилността и законосъобразността на постановените съдебни и прокурорски актове.

От друга страна Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е самостоятелен орган, с основна функция да проверява дейността на органите на съдебната власт, без да засяга тяхната независимост. Висшият съдебен съвет няма правомощия да ревизира актовете издадени от Инспектората на Висшия съдебен съвет.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

**1.11.** Преписка с вх. № ВСС-2985/17/03.01.2019 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща.

Пореден сигнал, в който се отправя искане за среща с представляващия Висшия съдебен съвет. Изразява недоволство от бездействието на ВСС и ИВСС.

На жалбоподателя е отговаряно многократно. КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС с писмо изх. № ВСС-2985 от 14.06.2018 г. са отговорили на жалбоподателя. Директорът на дирекция „Правна“ с резолюция от 20.12.2018 г. е утвърдил сигнал с вх. № ВСС-2985/17/10.12.2018 г. да се изпрати на ИВСС по компетентност.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

След съгласуване с г-н Магдалинчев да се уговори ден и час за разговор с ... – до 20 минути.

**1.12.** Преписка с вх. № ВСС-1311/01.02.2019 г., образувана във връзка със становище от Комисия по професионална етика към ...

Становище на Комисия по професионална етика към ... по повод сигнал от „...“ АД, представлявано от ..., срещу съдия ... от ... във връзка с разглежданото от нея гражданско дело № 00785/20... г. по описа на същия съд.

В хода на производството, образувано по сигнала, са събрани като доказателства преписи от протоколите от проведените съдебни заседания, писмени обяснения на съдебния секретар, изслушана е съдия ... и е изслушан пълен звукозапис на заседанието на 28.11.2018 г.

С оглед събраните доказателства по преписката, Комисия по професионална етика към ... е приела, че съдия ... от ... не е допуснала нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Решението на Комисия по професионална етика към ... е изпратено на подателя на сигнала, съдия ... от ..., ИВСС, административния ръководител на ... и на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

**1.13.** Преписка с вх. № ВСС-1361/01.02.2019 г., образувана по сигнал от „...“ /.../ със седалище в ...

Отправя се искане за проверка на фактите, изнесени в сигнала по отношение на Съдия .... Твърди се, че съдия ... е член на ..., който участва в схема за противозаконно присвояване на два недвижими имота в ... Два



месеца след учредяването си съюзът се сдобива с два констативни нотариални акта за собственост върху имотите, като основанието е придобивна давност. В жалбата са изложени доводи срещу придобивната давност. През 2000 г. по иск на 10 физически лица /ФЛ/ е образувано дело срещу Съюза с предмет – установяване, че тези 10 ФЛ са собственици на имота. Твърди се, че и „възкръсналото“ „...“ впоследствие е встъпило в правата на съюза и по делата и в собствеността. Посочени са ФЛ, които са членове на сдружението и собственици на фирми, които също членуват в сдружението. С решение на ..., потвърдено от ... и ..., сдружението е признато за собственик на имотите. В жалбата се твърди, че действителен собственик на тези имоти е ФЛ – ..., който ги е завещал на ... Съдия ... е една от трите упълномощени от ... лица да управляват имуществото, но в същото време е и член на съюза и сдружението, учредени в ... Когато делото е спечелено от Сдружението и ... разбира за това, се оказва, че всички документи по делото пред ... са изгубени, което възпрепятства събирането на доказателства за възкресяването на сдружението. Смуцаващ за жалбоподателя е и факта, че през цялото време съдия ... е заемала длъжността съдия в ..., а лице – служител от ... твърди, че делото е взето през 2006 г. от ... и през 2015 е обявено за изчезнало.

Отправят искане за извършване на проверка за нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

ОТЛАГА разглеждането на преписка с вх. № ВСС-1361/01.02.2019 г. за следващо заседание на комисията.

**1.14.** Становище на Комисия по професионална етика към ... с вх. № ВСС-974/28.01.2019 г.

Комисия по професионална етика към ... е разгледала сигнал от ..., директор ..., препратен от Инспектората към ВСС, съдържащ данни за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от ... – ..., ..., ..., ... и ... във връзка с разгледани от тях административни дела. Комисията по професионална етика е образувала три отделни преписки, по които са изискани писмени становища от магистратите.

Описани са всички извършени процесуални действия по делата. Оплакването е от постановените съдебни актове, които не са в полза на ... и наложени глоби на ... в качеството ѝ на директор на ...

В заключение Комисия по професионална етика към ... не е констатирала поведение от страна на цитираните в сигнала магистрати, противоречащо на правилата и нормите, регламентирани в Кодекса за етично

поведение на българските магистрати. Сигналите съдържат оплакване от постановени съдебни актове, по отношение на които е упражнен институционален контрол и не е в правомощията на Комисията по професионална етика да се произнася по въпроси относно тяхната правилност и законосъобразност.

Жалбоподателят и магистратите са уведомени за становищата на Комисията по професионална етика към ...

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Комисията по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

**1.15.** Преписка с вх. № ВСС-15620/18/17.01.2019 г., образувана по сигнал от „...“ ООД, чрез пълномощници адв. ... и ...

На 19.12.2018 г. в Администрацията на Висшия съдебен съвет е получен сигнал от жалбоподателите, в който се твърдеше, че съдия по в.гр.д. № 294/20.. г. и в.гр.д. № 338/20.. г. по описа на ... в постановен съдебен акт дава „оценка за професионалните качества на процесуалните представители“ и ги обижда. Отправяше се искане за отвод на магистрата. На 02.01.2019 г. е подготвен проекто-отговор с предложение сигналът да се препрати на Комисията по професионална етика към ....

Към настоящия момент Комисията по професионална етика към ... ни изпраща становище изготвено вследствие на сигнал от жалбоподателите, който е бил изпратен в Инспектората към ВСС. Комисията оставя без разглеждане сигнала, тъй като счита, че отказът на магистрата да се отведе не съставлява нарушение на правилата, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В становището въобще не е обсъдено твърдението на жалбоподателите за направените, според тях, квалификации на професионалните им качества в постановения съдебен акт.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Сигналът от 19.12.2018 г. да се изпрати на Комисията по професионална етика към ..., като се обърне внимание в становището да се обсъдят твърденията на жалбоподателите за направени квалификации на професионалните им качества в постановен съдебен акт. Да се отправи молба след извършване на проверката Комисията по професионална етика към

Съдийската колегия на ВСС да бъде уведомена за резултата.

**1.16.** Преписка с вх. № ВСС-12500/18/17.01.2019 г., образувана по сигнал от ... от ...

Председателят на Комисията по професионална етика към ... изпраща Определение № 123 от 07.01.2019 г. по адм.дело № 13104/20.. г. по описа на ..., с което е оставена без уважение жалбата на адвокат ... от ... срещу протоколно решение от 20.11.20... г. на Комисия по професионална етика към ... С цитираното решение етичната комисия към ... е оставила без уважение искането на жалбоподателката за извършване на допълнителна проверка по подаден от нея сигнал, в който се излага твърдение за нарушение на принципите и правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от съдия ... по НЧХД № 246/20.. г. по описа на .... Решението на ... подлежи на обжалване пред ...

*Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 1/15.01.2019 г. е уведомила жалбоподателката за становището на Комисия по професионална етика към ..., както и че искането ѝ за извършване на допълнителна проверка по сигнала, при която да бъде изслушана, е оставено без разглеждане от местната етична комисия. Съгласно чл.16 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата, комисииите по професионална етика задължително изслушват магистрата, срещу когото се води проверката. Изслушването на автора на сигнала не е задължително и Комисия по професионална етика към ... е приела, че в конкретния случай то не е необходимо.*

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение писмото от председателя на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА**