

## ПРОТОКОЛ 08

от заседание на Комисия по професионална етика към  
Съдийската колегия на ВСС,  
проведено на 26.03.2019 г.

Днес, 26.03.2019 г. от 11.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Олга Керелска - отсъства  
**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Цветинка Пашкунова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боян Магдалинчев  
Боян Новански  
Драгомир Кояджиков

**На заседанието присъства и:** Диляна Янкова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“.

**ОТНОСНО:Т.1.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

**1.1.** Преписка с вх. № 94-00-1072/2015/25.02.2019 г.

Съдия ... уведомява, че с писмо вх. № 94-001072/20.11.2018 г. е предоставила информация на КПЕ към СК на ВСС за предприетите от нея действия във връзка с освобождаването ѝ от длъжността председател на ... „...“.

Съдия ... съобщава, че общо събрание ще се проведе през месец март 2019 г. Същата изразява мнение, че „решението да се оттегли временно не представлява личен и свободен избор, а е в резултат на продължително упражнен натиск“. Поддържа се твърдение, че ... „...“ не е упражнявало стопанска дейност през 2018 г.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### РЕШИ:

Да се изиска информация от ... „...“ относно провеждане на общо събрание и произнасяне по отношение на постъпило заявление за освобождаване от длъжността Председател на Народното читалище от страна на ...

**1.2.** Преписка с вх. № ВСС-6239/18.12.2018 г., образувана по сигнал от ..., препратен на КПЕ към СК на ВСС от КАК към СК на ВСС с писмо от 21.01.2019 г.

Оплакването е от действия на ... /не е посочено от кой съд/. Твърди се, че ... прекарва работното си време в кабинета на любовницата си ..., като ѝ пише дела. Съответно неговите дела ги пише съдебен помощник. Отправя се искане да се извърши проверка, доколко е етично ... да има любовница, която му е подчинена. Твърди се, че е издал заповед по силата на която 150 от делата на ... били разпределени на другите съдии.

Съдия ... е ръководител на ...

Подателката на сигнала – ... е съдия в трето ГО на СРС.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

ОТЛАГА разглеждането на преписка с вх. № ВСС-6239/18.12.2018 г. за следващо заседание на комисията.

**1.3.** Преписка с вх. № ВСС-317/22.01.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ...

Във връзка с изпратена от ВСС на ... преписка, образувана по анонимни сигнали, подписани от името на ... е образувана прокурорска преписка № 042150/20... г. по описа на ...

Във връзка с горното с настоящото писмо ... от ... отправя искане за предоставяне на материали по преписката по описа на Висшия съдебен съвет.

С оглед едно от исканията за предоставяне на заверени копия на всички атестации на ... от ..., писмото с резолюция е насочено към компетентната дирекция в Администрацията на Висшия съдебен съвет.

Настоящото писмо е в изпълнение на дадената резолюция. От същото става ясно, че към настоящия момент ... от ... не е атестирана.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

ОТЛАГА разглеждането на преписка с вх. № ВСС-317/22.01.2019 г. за следващо заседание на комисията.

**1.4.** Преписка с вх. № ВСС-6243/18.12.2018 г., образувана по сигнал от ..., препратен на КПЕ към СК на ВСС от КАК към СК на ВСС с писмо от 21.01.2019 г.

Оплакването е от действия на ... от ... Твърди се, че при поемането на състава преди 4 години действително са били разпределени 300 дела, но от тогава до февруари 2018 г. ваящността на състава се увеличава и към момента висящи на 400 дела. През целия период били предприемани мерки в помощ на ... – например около 6 месеца е била спряна от разпределение, за 6 месеца е била и със съдебен помощник. Със Заповед от 28.02.2018 г. от ... са иззети 150 дела, които са преразпределени на други съдии. Твърди се също, че делата на ... се пишат от ....

Съдия ... е ръководител на ...

Подателката на сигнала – ... е съдия в ...

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

ОТЛАГА разглеждането на преписка с вх. № ВСС-6243/18.12.2018 г. за следващо заседание на комисията.

**1.5.** Преписка с вх. № ВСС-15792/31.12.2018 г., образувана по сигнал от група заинтересовани граждани, на пощенския плик като подател е посочен ... от гр. ...

Сигналът е срещу ... от ..., като се твърди, че е декларира невярни данни в данъчната си декларация за 2017 г. Изнесени са факти за джип, който била декларира като собственост на фирма на съпруга ѝ, с който била във фактическа раздяла. Жалбоподателите твърдят, че това не е вярно и че двамата не са се разделяли, живеят заедно. Изнесени са и други факти за личния живот и имотното състояние на съдията и съпруга ѝ.

Цитирани са факти от дейността на фондация „...“, чийто представител е съпругът на съдията. Твърди се, че е разработена схема, като на пострадалите се обяснявало, че имат близък съдия, който „ще оправи нещата“, визирайки ... Съпругът ѝ парадирал навсякъде с нейното име.

Отправено е питане защо ... е укрила фактите за действителното си гражданско състояние със съпруга си ... и дали такъв магистрат има нравствените качества да бъде кандидат за административен ръководител на който и да било съд.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

ОТЛАГА разглеждането на преписка с вх. № ВСС-15792/31.12.2018 г. за следващо заседание на комисията.

**1.6.** Становище на Комисия по професионална етика към ... с вх. № ВСС-2663/25.02.2019 г.

Становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика при ... по повод сигнал от административния ръководител на ... срещу ...

При проверката са изискани доклади от зам.председателя на ..., от завеждащ служба „съдебни секретари“ при ..., както и от .... Последната, въпреки удължения срок даден ѝ за предоставяне на становище, не е подала такава пред Комисията по професионална етика при ... Установява се системно неизпълнение на служебните задължения от страна на ... Комисията излиза със становище за нарушение на принципите на справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, и компетентност, и квалифицираност от Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на ...

Във връзка с горното Комисия по професионална етика при ... съд уведомява субектите по чл. 312 от ЗСВ с оглед образуване на дисциплинарно производство срещу ... Становището е изпратено за сведение на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика при Върховния административен съд и отнася преписката „към дело“.

**1.7.** Преписка с вх. № ВСС-2723/26.02.2019 г., образувана по сигнал от ... – ...

Съдържа се единствено искане за среща с г-н Боян Магдалинчев, представляващ Висшия съдебен съвет, във връзка с постановени съдебни актове. Не се съдържа конкретика.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Изпраща преписка с вх. № ВСС-2723/26.02.2019 г. по компетентност на Представляващия Висшия съдебен съвет, по компетентност.

**1.8.** Преписка с вх. № ВСС-2767/27.02.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ...

Недоволство от постановен съдебен акт, както и от предприети процесуални действия от страна на ... от ..., изразяващи се в произнасянията

на същата по доказателствените искания и неприемане на експертизи, изготвени от вещи лица.

*... е кандидат за административен ръководител на ...*

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

*Жалбоподателят да се уведоми със следния текст на писмо:*

Във връзка с преписка № ВСС-2767 от 27.02.2019 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт, както и от предприети процесуални действия от страна на ... от ..., изразяващи се в произнасянията на същата по доказателствените искания и неприемане на експертизи, изготвени от вещи лица, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

**1.9.** Преписка с вх. № ВСС-2832/28.02.2019 г., образувана по сигнал от ..., ..., ...

Жалбоподателят е докладчик по гр.д. № 8/20.. г. по описа на ... Делото му е било преразпределено след отвод на първоначалния докладчик – ...

След процедура по констатиране и отстраняване на нередовности на исковата молба, продължила повече от година, два пъти делото е прекратявано с определение, което е отменяно от ... с указания за продължаване на съдопроизводствените действия. Твърди се, че ... се е отвела поради несъгласие с указанията на ...

Иска се извършването на проверка на законосъобразността на отвода на ...

Основен адресат на жалбата е Инспектората към Висшия съдебен съвет.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК жалбата не следва да се препраща, тъй като е изпратена на компетентния орган. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

**ОТНОСНО:Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ели Георгиева Скоклева**, съдия в Районен съд – Дупница, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Дупница – докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

Становището е изготвено въз основа на становище Комисията по професионална етика към Районен съд – Дупница, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ели Георгиева Скоклева**, съдия в Районен съд – Дупница, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Дупница.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ели Георгиева Скоклева**, съдия в Районен съд – Дупница, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Дупница.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.3.** Обсъждане на доклад по преписка с вх. № 94-00-1041/2015 г. във връзка с проверка за несъвместимост по чл. 195, ал. 1, т. 3 по отношение на ... – ...

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

ОТЛАГА обсъждането на доклад по преписка с вх.№ 94-00-1041/2015г. във връзка с проверка за несъвместимост по чл. 195, ал. 1, т. 3 по отношение на ... – ... за следващо заседание на комисията.

**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА**