

ПРОТОКОЛ 09

**от заседание на Комисия по професионална етика към
Съдийската колегия на ВСС,
проведено на 02.04.2019 г.**

Днес, 02.04.2019 г. от 13.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Олга Керелска

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветинка Пашкунова

ЧЛЕНОВЕ: Боян Магдалинчев
Боян Новански
Драгомир Кояджиков

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

- Олга Керелска:

- 1.1. ВСС-6239/18.12.2018г.;
- 1.2. ВСС-6243/18.12.2018г.;
- 1.3. ВСС-317/22.01.2019г.;
- 1.4. ВСС-15792/31.12.2018г.

- Боян Новански:

- 1.5. ВСС-1361/01.02.2019г.

2. Обсъждане на доклад по преписка с вх. № 94-00-1041/2015 г. във връзка с проверка за несъвместимост по чл.195, ал.1, т.3 по отношение на

...

3. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

1.1. Преписка вх. № ВСС-317/02.01.2019 г., образувана по сигнал от ...

С писмо вх. № 140/07.01.2019г., изпратено от ... се изисква следната информация:

1. Има ли постъпили анонимни сигнали с „подател“ на пощенски плик от името на ..., колко са на брой, кога са постъпили, предадени ли са оригиналите на някой орган и кога. Ако не са подадени, моли КПЕ към СК на ВСС да бъдат предоставите всичките оригинали за нуждите на разследването по ДП № .../2018г. по описа на ..., пр.пр. № .../2018г. по описа на ... на служебен адрес на ...

2. Да се извърши справка и да се предоставят заверени копия на всички атестации на съдия ...

По втория въпрос с писмо изх. № ВСС-317/22.01.2019г. от дирекция „Атестиране на магистрати“ е отговорено на Следствен отдел при ..., че към 22.01.2019г., съдия ... от ... не е атестирана. С решение на „Комисията по атестиране и конкурсите“ по протокол № 21 от 25.06.2018г. е открита процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на основание чл.196, ал.2 от ЗСВ.

1.2. Преписка вх. № ВСС-6239/18.12.2018г., образувана по сигнал от ...

Оплакването е от действията на съдия ../ не е посочено от кой съд/. Твърди се, че ... прекарва работното си време в кабинета на любовницата си съдия ..., като ѝ пише дела. Съответно неговите дела ги пише съдебен помощник. Отправя се искане да се извърши проверка, доколко е етично ... да има любовница, която му е подчинена. Твърди се, че е издал заповед, по силата на която 150 от делата на ... били разпределени на другите съдии.

Съдия ...

Като подател на сигнала се сочи ..., съдия в трето ГО на ...

Сигналът не е подписан от съдия ...

1.3. Преписка вх. № ВСС-6243/18.12.2018г., образувана по сигнал от ..., препратен на КПЕ към СК на ВСС от КАК към СК на ВСС с писмо от 21.01.2019г.

Оплакването е от действията на съдия ... от ... Твърди се, че при поемането на състава преди 4 години действително са ѝ били разпределени 300 дела, но от тогава до 02.2018г. висящността на състава се увеличава и към момента висящи са 400 дела. През целия период били предприемани мерки в помощ на съдия ... – например около 6 месеца е била спряна от

разпределение, за 6 месеца е била и със съдебен помощник. Със Заповед от 28.02.2018г. от съдия ... са иззети 150 дела, които са разпределени на други съдии. Твърди се също, че делата на ... се пишат от съдия ..

Съдия ... е ръководител на първо ГО в ...

Като подател на сигнала се сочи ..., съдия в трето ГО на ...

Сигналът не е подписан от съдия ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписки № ВСС - 6239/18.12.2018г., № ВСС - 6243/18.12.2018г. и № ВСС - 317/22.01.2019г. да се присъединят към преписка № ВСС – 7587/18.06.2018г., след което да се изпратят на Следствен отдел при ... във връзка с пр.пр. № .../2018г. по описа на ...

Да се уведоми съдия ... от ...

1.4. Преписка вх. № ВСС-15792/31.12.2018г., образувана по сигнал от група заинтересовани граждани, на пощенския плик като подател е посочен ...

Сигналът е срещу съдия ..., като се твърди, че е декларирала неверни данни в данъчната си декларация за 2017 г. Изнесени са факти за джип, който била декларирала като собственост на фирма на съпруга ѝ, с който била във фактическа раздяла. Жалбоподателите твърдят, че това не е вярно и че двамата не са се разделяли, живеят заедно. Изнесени са и други факти за личния живот и имотното състояние на съдията и съпруга ѝ.

Цитирани са и факти от дейността на фондация „Помощ при ПТП“, чийто представител е съпругът на съдията. Твърди се, че е разработена схема, като на пострадалите се обяснявало, че имат близък съдия, който „ще оправи нещата“, визирайки Съпругът ѝ парадирал навсякъде с нейното име.

Отправено е питане защо съдия ... е укрила фактите за действителното си гражданско състояние със съпруга си Стойчев и дали такъв магистрат има нравствените качества да бъде кандидат за административен ръководител на който и да било съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Сигналът е анонимен, поради което и на основание чл.111, ал.4 от АПК не следва да се разглежда. Приема за сведение анонимния сигнал и отнася „към дело“ преписка № ВСС-15792/31.12.2018г.

1.3. Преписка вх. № ВСС-1361/01.02.2019г., ...

Отправя се искане за проверка на фактите, изнесени в сигнала по отношение на съдия Твърди се, че съдия ... е член на Общ арменски благотворителен съюз, който участва в схема за противозаконно присвояване на два недвижими имота във ... Два месеца след учредяването си съюзът се сдобива с два констативни нотариална акта за собственост върху имотите, като основанието е придобивна давност. В жалбата са изложени доводи срещу придобивната давност. През 2000 г. по иск на 10 ФЛ е образувано дело срещу Съюза с предмет – установяване, че тези 10 лица са собственици на имота. Твърди се, че и „възкръсналото“ ... впоследствие е встъпило в правата на съюза и по делата и в собствеността. Посочени са ФЛ, които са членове на сдружението и собственици на фирми, които също членуват в сдружението. С решение на РС .., потвърдено от ОС ... и ..., сдружението е признато за собственик на имоти. В жалбата се твърди, че действителен собственик на тези имоти е ..., който ги е завещал на ... Съдия ... е една от трите упълномощени от ... лица да управляват имуществото, но в същото време е и член на съюза и сдружението, учредени в България. Когато делото е спечелено от ... разбира за това, се оказва, че всички документи по делото пред РС ... са изгубени, което възпрепятства събирането на доказателства за възкресяването на сдружението. Смущаващ за жалбоподателя е и факта, че през цялото време съдия ... е заемала длъжността съдия в апелативен район ..., а лице – служител от РС .. твърди, че делото е взето през 2006 г. от ... и през 2015 е обявено за изчезнало.

Отправят искане за извършване на проверка за нарушения на КЕПБМ.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка вх. № ВСС-1361/01.02.2019г., „... да се изпрати на Комисията по професионална етика към ..., по компетентност, с молба да информира Комисията по професионална етика към Съдийската колегия за резултатите от извършената проверка.

ОТНОСНО: Т. 2. Обсъждане на доклад по преписка с вх. № 94-00-1041/2015 г. във връзка с проверка за несъвместимост по чл.195, ал.1, т.3 по отношение на ..., съдия в ...

След станалите разисквания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Възлага на ..., главен експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна” да изготви доклад относно наличие на предпоставките за несъвместимост по чл.195, ал.1, т.3 от ЗСВ на ..., съдия ..., с оглед внасяне в Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за обсъждане.

2. Да се изпрати на Комисията по професионална етика към Върховен касационен съд сигнал с вх. № 94-00-1041/15/21.12.2016г. изпратен от Върховна касационна прокуратура за извършване на проверка относно нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с оглед твърденията в сигнала за невярно декларирани обстоятелства от страна на

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА