

## СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

**ОТНОСНО:** Притежаваните нравствени качества от Ванухи Бедрос Аракелян, административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховен касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

### **1. Лични данни и професионална биография на кандидата.**

Ванухи Бедрос Аракелян е завършила висшето си юридическо образование в СУ „Св. Климент Охридски“ през 1988 г. Издадена служебна бележка за придобита юридическа правоспособност : Има над 29 години юридически стаж в органите на съдебната власт като съдия. С решение на ВСС по протокол № 30/06.10.2004 г. е повишена в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

### **2. Становище на Комисията по професионална етика при Върховен касационен съд.**

Съдия Ванухи Аракелян притежава професионална квалификация и опит в областта на търговското право. Проявява се като компетентен магистрат, със задълбочени правни познания и умения за прилагане на нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Демонстрира прецизност и ерудиция, експедитивност и организираност при изпълнение на служебните си задължения, както и непрестанен стремеж към усъвършенстване на професионалната си квалификация и умения. Взема активно участие в различни форми на обучение и следи за новостите във вътрешното и международното право.

Съдия Аракелян притежава високи нравствени и професионални качества. При изпълнение на служебните си задължения е принципна и независима. Чужди са ѝ поведенчески прояви, които биха могли да се възприемат като демонстрация на пристрастие, на предубеденост или на предразсъдъци, основаващи се на различни признаци - пол, раса, произход,

религия или етническа принадлежност. Съобразява се стриктно с принципа за равенство на страните в гражданския процес и прилага законовите норми, отчитайки особеностите на всеки конкретен случай. Спазва изискванията за конфиденциалност и дискретност, не нарушава тайната на съвещанието и не допуска разгласяване на обстоятелства, станали й известни при или по повод изпълнение на служебните й задължения. Ръководи се единствено от върховенството на закона, основните принципи на правото и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск, заплахи и неправомерни стимули, преки и косвени влияния на представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Аракелян има дългогодишен управленски опит и утвърден собствен стил като административен ръководител, благодарение на който е създадена спокойна и колегиална атмосфера във Варненския апелативен съд. Ползва с авторитет на много добър професионалист, притежаващ висок морал и възпитание. Демонстрира коректност и толерантност при обсъждане и възприемане на нови или различни правни становища. Отнася се с разбиране към опонентите при дискутиране на противостоящи си правни тези. Притежава отлични способности за работа в екип и проявява отзивчивост и уважение както по отношение на съдиите, така и спрямо съдебните служители. Зачита независимостта на колегите си и я отстоява в контактите си с други институции. Не използва служебното си положение, за да влияе в частен интерес.

Съдия Аракелян притежава необходимите умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица, осигурява добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и е диалогична в отношенията си с външни за системата обществени организации.

Спазва правилата за професионална етика и изискванията за благоприличие. Не извършва действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и обществото.

По отношение на съдия Аракелян не са постъпвали сигнали или предложения за налагане на дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства в периода от последното й атестиране до настоящия момент. Инспекторатът на Висшия съдебен съвет не е бил сезиран със сигнали по раздел I „б“ от глава девета на Закона за съдебната власт (ЗСВ), нито със заявления за нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок. Не са подавани и други основателни жалби и сигнали. Проверката по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ за 2018 год. е приключила с доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 от ЗСВ. Не са регистрирани жалби и сигнали срещу съдия Аракелян и в Комисията за професионална етика към Апелативен съд - Варна.

В обобщение, Комисията по професионална етика при ВКС, като взе предвид изложеното, счита, че съдия Ванухи Аракелян притежава необходимите качества да заема длъжността административен ръководител -

председател на Апелативен съд - Варна.

### **3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.**

В отдел 06 „Административен“ при ВКП не са постъпвали сигнали, респективно не са извършвани проверки срещу Ванухи Бедрос Аракелян.

В отдел 05 „Специализиран“ Софийска градска прокуратура срещу Ванухи Бедрос Аракелян не са водени предварителни проверки и досъдебни производства.

В Специализираната прокуратура по отношение на Ванухи Бедрос Аракелян няма образувани преписки и досъдебни производства.

В Инспектората към ВСС по отношение на Ванухи Бедрос Аракелян не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

Срещу съдия Аракелян в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от Глава девета на ЗСВ.

Съдия Аракелян през 2018 г. е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел I „а“ от Глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 от ЗСВ.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на КПЕГК, протоколите на КПЕ към СК на ВСС и протоколите на КПЕ към ПК на ВСС се установи, че срещу Ванухи Бедрос Аракелян, административен ръководител на Апелативен съд - Варна има заведена следните сигнали:

-Преписка вх. № 94-00-1209/09.11.2015г., образувана по сигнал от Т. Н. Д. и С. К. Д. На жалбоподателите е отговорено, че сигналът е извън правомощията на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията и Висшия съдебен съвет.

-Преписка вх. № 94-00-1210/09.11.2015г., образувана по сигнал от Т. Н. Д. и С. К. Д. На жалбоподателите е отговорено, че сигналът е извън правомощията на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията и Висшия съдебен съвет.

-Преписка вх. № ВСС - 1361/2019г., образувана по сигнал от „Общоарменски благотворителен съюз“ /ОАБС/ със седалище в Швейцария. С решение на КПЕ към СК на ВСС по пр.09/02.04.2019г., преписката е изпратена по компетентност на Комисията по професионална етика към ВКС и към настоящия момент комисията не се е произнесла с решение.

-Преписка вх. № ВСС- 4087/2019г., образувана по сигнал от Т. А. Съгласно решение по пр. № 11/18.04.2019г., жалбоподателят е уведомен, че преписката касае църковно устройствени въпроси и предметът ѝ е извън компетентността на СК към ВСС и Висшия съдебен съвет.

След извършена справка във водените регистри по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /отм./ се установи, че по отношение на Ванухи Бедрос Аракелян - председател на Окръжен съд гр. Варна, във ВСС не са постъпвали сигнали по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Във връзка със запитване от Росен Босев - журналист във в-к „Капитал“, постоянната Комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет е извършила проверка по изнесени факти и твърдения в публикация във в-к „Капитал“, бр. 44, на тема „Съдиите са ни скъпи“, в която авторът на статията изразява съмнения за зависимости, конфликт на интереси и нарушения на правилата за етично поведение от страна на председателя на Окръжен съд гр. Варна Ванухи Аракелян при избора „Корпоративна търговска банка“ за обслужваща банка на Окръжен съд гр. Варна.

Постоянната комисия на ВСС е установила, че изборът на „Корпоративна търговска банка“ АД за обслужваща банка на Окръжен съд гр. Варна е одобрен от комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС с решение по т. 1 от протокол № 3/22.01.2008 г., след представяне на документацията по избора и при спазване на критериите, определени от ВСС.

С декларация вх. № 98-00-3588/12.02.2009 г. председателят на Окръжен съд гр. Варна г-жа Ванухи Аракелян е декларирала пред ВСС в установените законови срокове задължение към „КТБ“ Варна в размер на 140 000 лв. За погасяването на това задължение г-жа Аракелян е подала декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ вх. № 98-00- 198/28.05.2013 г. Посочените декларации са били публично обявени на интернет страницата на ВСС след изразено от деклараторката съгласие за извършване на това действие при условията на решението на ВСС от 25.04.2013 г.

Предвид правомощията си, определени й с чл. 18а от ЗПУКИ и чл. 30, т. 4 от Правилника за организацията и дейността на ВСС и неговата администрация /отм./, КПУКИВВСС не е констатирала неизпълнение на задължения по чл. 12-16 от ЗПУКИ.

Въз основа на горното, с решение от 9 декември 2013 г. на съвместно заседание комисииите на ВСС „Професионална етика и превенция на корупцията“ и Комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС са приели, че не са налице нарушения на правилата за етично поведение, заложиени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и ЗПУКИ.

Във ВСС няма данни за извършвани други проверки или за висящо производство по реда на ЗПУКИ в административната или съдебната фаза, или влязъл в сила административен акт по този закон.

От извършена проверка в сайта на Сметната палата не са констатирани несъответствия между подадените Ванухи Бедрос Аракелян декларации пред

Сметната палата и имотното ѝ състояние към 01.01.2017 г.

С оглед данните от приключените към настоящия момент проверки, следва да се приеме, че Ванухи Бедрос Аркелян, административен ръководител – председател на Апелативен съд - Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд – Варна.

Забележка: При проверка в печатните и електронните медии се откриха следните публикации:

- Публикация от 06.02.2019г. в електронно издание „afega.bg”, касаещо концепцията на Ванухи Аркелян във връзка с участие в конкурс за административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна.
- „Шеф на Апелативен съд – Варна и бизнесмен в схема отмъкват два имота зад гърба на ОАБС. Делото изчезва от съда без следа.“ публикувана на 16 април 2016 г. в електронното издание на „afega.bg“.

Днес, 19.07.2019 г. се запознах със становище на Комисия по

професионална етика към Съдийската колегия Р.Р.С.

ПОДПИС: .....

Ванухи Аркелян  
(име и фамилия)