

ПРОТОКОЛ
ОТ
ПРОВЕДЕНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ
ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

Днес, 10.04.2019 г. (сряда) от 12:00 ч., в Апелативен съд – Варна, кабинет № 506, се проведе Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна, свикано със Заповед № РД-0254/03.04.2019 г. на Ванухи Аракелян – и.ф. Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна, със следния дневен ред:

Изслушване на кандидата Ванухи Аракелян за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна“, на основание чл.194а, ал.7 ЗСВ, във вр. чл.50, ал.2 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

На събранието присъстват 18 съдии: Ванухи Аракелян – и.ф. Административен ръководител-председател на АС – Варна, Янко Янков – зам.-председател на АС – Варна, Милен Славов – зам.-председател на АС – Варна, Анета Братанова – зам.-председател на АС – Варна, Диана Джамбазова, Marinela Doncheva, Росица Лолова, Живка Денева, Магдалена Недева, Радослав Славов, Павлина Димитрова, Петя Петрова, Румяна Панталеева, Ангелина Лазарова, Росица Тончева, Георги Йовчев, Мария Маринова, Дарина Маркова – от общо 20 титулярни съдии /с право на глас/.

На събранието присъстват и съдиите Светослава Колева, Десислава Сапунджиева, Росица Станчева и Мария Христова, командирани в Апелативен съд – Варна, които са без право на глас.

Отсъстват съдиите: Николина Дамянова и Вилиян Петров.

Протоколът на събранието се води от Анна Гълъбова – административен секретар в Апелативен съд – Варна.

Съдия Ванухи Аракелян: Колеги, с оглед на дневния ред, не мога да бъда председател на Общото събрание, затова предлагам да изберем председателстващ Общото събрание.

След проведена дискусия и гласуване, с 18 гласа „за“ Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна

РЕШИ:

Единодушно избира съдия Анета Братанова – заместник-председател на Апелативен съд – Варна, за председател на Общото събрание.

АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА

ЗЯРНО С ОРИГИНАЛА

Българска правна система

Председателят на Общото събрание, съдия Анета Братанова: Колеги, за днешното Общо събрание сме редовно уведомени, на основание чл.2, т.1 от Вътрешните правила за работа на Общото събрание на Апелативен съд – Варна. Събранието има изискуемия кворум и може да се проведе. Откривам Общото събрание на Апелативен съд – Варна с предварително обявен дневен ред, а именно:

Изслушване на кандидата Ванухи Аракелян за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна“, на основание чл.194а, ал.7 ЗСВ, във вр. чл.50, ал.2 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

По право, в днешния дневен ред се включва и точка „Разни“, на осн. чл.6, ал.3 от Вътрешните правила за работа на Общото събрание на Апелативен съд – Варна. Колеги, имате ли някакви допълнения към дневния ред? Ако сте съгласни с този дневен ред и няма други предложения, моля да гласуваме.

Не са направени предложения за допълнения към дневния ред.

Поставя се на гласуване дневния ред на събранието.

Гласували: 18

За: 18

Против: 0

Въздържали се: 0

С оглед гласуването, Общото събрание на Апелативен съд – Варна

РЕШИ:

Единодушно приема Общото събрание на Апелативен съд – Варна да протече с предложения дневен ред.

Председателят на Общото събрание, съдия Анета Братанова: По т.1 от дневния ред давам думата на г-жа Ванухи Аракелян – и.ф. Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна и кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна“, за изслушване.

Съдия Ванухи Аракелян: Колеги, концепцията ми за административно управление на Апелативен съд – Варна при първото Общо събрание на Апелативен съд – Варна, на което издигнахте кандидатурата ми, не беше публично представена към онзи момент. От 3 месеца концепцията е публикувана в раздел „Конкурси“ – „Избор на административни ръководители - съд“. Знам, че сте отделили време и сте се запознали с нея. Каквото съм написала в първата част исках да представлява публичен отчет за нашата обща дейност през изминалите 5 години. Ще се опитам да покажа достойната класа на нашия съд – и на съдии, и на съдебни служители и няколко показателни цифри да бъдат чути в една толкова публична дискусия, каквато е конкурса за административен ръководител.

АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА

ЗАРНО С ОРИГИНАЛА

Ізготвил: *Анета Братанова*

Апелативен съд – Варна

Всичко, което съм написала в концепцията, сме го преживели заедно. Не написах и много от нещата, които исках, тъй като реших, че ще стане прекалено обемна. Нищо от това, което сме преживели през последните 5 години проверявайки докладите, ревизиите на ВКС и на ИВСС, многобройните административни заповеди, не ни дава основание да сме притеснени. Напротив, показахме класа, кауза, работа, амбиция, воля, липса на каквото и да е самодоволство и самодостатъчност. Бяхме и продължаваме да бъдем много социално активни, обществено чувствителни

Това, към което считам, че трябва да обърнем поглед е не точно към миналото, а към това, което предстои. Бих искала да се спра само на две неща.

Акцент в концепцията ми е поставен на една нов стандарт, на една нова политика на управление. Това е темата за политика на споделено управление. Надраствайки термина „съдийско самоуправление“ съм посочила защо не го приемам. Не го приемам нито в терминологично отношение, нито като семантика, защото считам, че споделеното управление е нещото, към което аз, като ръководител се стремя и до настоящия момент и ще продължа да го правя. Какво е различното между съдийското самоуправление и споделеното управление? Според мен, на споделеното управление най-голямата ценност е индивидуалния подход. Считам, че административният ръководител трябва да има индивидуален подход към всеки един, трябва да води индивидуален диалог, за да познава в най-добра и най-пълна степен качествата и на колегата и на служителя. Или, това е: диалог – разумен и с аргументи, информираност, общност, независимост, суверенност на всеки един, усещане да си част от цялото, насърчаване на индивидуалните достойнства на всеки един, за да може да има предложения за управленски решения. Считам, че всеки трябва да поеме своята част от отговорността и да е част от успеха в последствие, защото тази съпричастност добавя принадена стойност на всички управленски решения, които в последствие се вземат.

Друга част от концепцията ми, върху която бих искала да се спра днес е системата от управлениски мерки, свързана с буфериране и минимализирането на стреса, който ни е всекидневие. Всички ние знаем какви са стресообразуващите фактори в нашата професия. Опитала съм се да ги систематизирам в представената концепция. Това, което аз мисля, че е редно да се направи, е освен оценката на стреса и предприемането на мерки, за да се минимализира целия този стрес. Всъщност, всичко онова, което е в предложените мерки в Концепцията, има пряк или косвен ефект върху минимализирането на стреса – и правилата, които трябва да са ясни, и с познаването на ролевата си функция на всеки един от нас, и своите ролеви задължения, и емпатията, която имаме като общност, и активната ни социална и обществена дейност, защото това повишава авторитета на органа, в който работим.

Предвидила съм и много други мерки – за обучения, за усъвършенстване на управлensките процеси и т.н., с които няма да ви занимавам днес. Казах тези две неща, защото ги смятам за базисно определящи в бъдещото административно управление.

Исках да ви кажа, че няма да се променя. Считам, че до момента съм дала достатъчно знаци, за да сте сигурни в индивидуалното отношение, което имам към всеки един от вас.

Колеги, това е съвсем накратко. Готова съм да отговоря на всички Ваши въпроси на всички Ваши очаквания.

Съдия Ангелина Лазарова: Колега Аракелян, според мен, въпроси би имало, ако ние не те познаваме, а ние познаваме всичко това, знаем го, чели сме го, видели сме го на живо. Затова имаме пълно доверие в теб и в това, което предстои оттук-нататък.

Съдия Павлина Димитрова: В подкрепа на това е факта, че ти беше изльчена от името на целия съд. На първото събрание голяма част от нас изразихме своето отношение към твоето решение. Днес е едно допълнение след публично обявената концепция.

Съдия Ангелина Лазарова: Истината е, че ти тази концепция ще я направиш реалност. Зная колко е важно това, което планираш, да имаш силата да го и направиш.

Съдия Маринела Дончева: Подкрепата на колегите, разбира се, е важна. А ти я получи.

Съдия Ванухи Аракелян: Надявам се заедно да продължим пътя, както винаги сме го и правили.

След изслушване на кандидата Ванухи Бедрос Аракелян се провежда явно гласуване, на основание чл.9, ал.1 от Вътрешните правила за работа на Общото събрание на Апелативен съд – Варна, за изразяване на подкрепа на кандидатурата на Ванухи Бедрос Аракелян за заемане на длъжността „административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна“.

Гласували: 17

За: 17

Против: 0

Въздържали се: 0

В проведеното гласуване не участва съдия Ванухи Аракелян.

С оглед гласуването, Общото събрание на Апелативен съд – Варна

РЕШИ:

Единодушно потвърждава своята подкрепа на кандидатурата на Ванухи Бедрос Аракелян за заемане на длъжността „административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна“, дадена на Общо събрание на Апелативен съд – Варна, проведено на 17.12.2018 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД-ВАРНА

ЗЯРНО С ОРИГИНАЛА

Ізготвил: *А. Г. Аракелян* (подпись)

Дата: 10.04.2019 г.

Председателят на Общото събрание, съдия Анета Братанова: Колеги, преминаваме към разглеждане на т.2 от дневния ред „Разни“.

Не се направиха предложения за включване на въпроси по тази точка.

Поради изчерпване на дневния ред, председателстващия закри Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна в 12:30 часа.

Председател на Общото събрание

(Анета Братанова)

Протоколист:

(Анелия Йотова)

АПЕЛАТИВЕН СЪД - ВАРНА

ВЪРНО С ОРИГИНАЛА

Изгтвил: А. Гелевова - юриец баг

Дата: 10.04.2019 г.; Подпись: ..