

## ПРОТОКОЛ 08

### От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 14.05.2019 г.

Днес, 14.05.2019 г. от 10.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

**Председател:** Георги Кузманов  
**Зам.председател:** Калина Чапкънова  
**Членове:** Гергана Мутафова - отсъства  
Евгени Диков  
Йордан Стоев

**От администрацията на ВСС присъстваха:** Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедура за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Цветомила Тошкова Пашовска – Николовска**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Мездра, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Мездра – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Цветомила Тошкова Пашовска – Николовска**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Мездра, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Мездра.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветомила Тошкова Пашовска – Николовска**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Мездра, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Мездра.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитър Франтишек Петров**, и.ф.административен ръководител на Специализирана прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Специализирана прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитър Франтишек Петров**, и.ф.административен ръководител на Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител“ на Специализирана прокуратура.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Франтишек Петров**, и.ф.административен ръководител на Специализирана прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Специализирана прокуратура.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Анелия Георгиева Тодорова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Анелия Георгиева Тодорова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анелия Георгиева Тодорова**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

#### **Докладва Евгени Диков:**

**2.1.** Преписка с вх.№ ВСС-3586/19.03.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ...

Искане за извършване на проверка на дейността на прокурор ... от ..., тъй като се излагат твърдения за предубеденост към жалбоподателя, проява на лично отношение, отправяне на реплики, които жалбоподателят счита за заплахи. Твърди се за неспазване на принципа на случайното разпределение на делата.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Преписка с вх. № ВСС-3586/19.03.2019 г., образувана по сигнал от ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на Комисия по професионална етика към ..., по компетентност.

**2.2.** Преписка с вх.№ ВСС-4751/11.04.2019 г., образувана по сигнал от ... –

...

Сигналът е срещу прокурор ... от ... като се твърди, че същият упражнява перманентна агресия срещу магистрати, полицейски служители и граждани, както и към жалбоподателя в частност. Иска се извършването на проверка и се търси съдействие.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Преписка с вх. № ВСС-4751/11.04.2019 г., образувана по сигнал от ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на Комисия по професионална етика към ..., по компетентност, с молба Комисията да бъде уведомена за резултата от проверката.

#### **ОТНОСНО:Т.3. Разни.**

**3.1.** Извлечение от протокол № 10/22.04.2019 г. на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет относно изготвяне на годишни доклади за дейността на постоянните комисии към ВСС

Приложение: Проект на отчет за дейността на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за 2018 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, ал. 2, т. 11 от ЗСВ в органите на съдебната власт, Пленумът на ВСС изготвя и внася в Народното събрание до 31 май годишен доклад за своята дейност заедно с годишния доклад за дейността на Инспектората към ВСС и с годишните доклади на Върховния касационен съд, на Варховния административен съд и на главния прокурор.

В тази връзка и в съответствие с чл. 24 от Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС е изготвен проект на отчет за дейността на Комисията за 2018 година.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.1. ПРИЕМА** отчет за дейността на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за 2018 г.

**3.1.2.** Решението по т. 3.1.1 да се предостави на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, с оглед изготвяне на проект на годишен доклад за дейността на ВСС за 2018 г.

**3.1.3.** Отчетът да се публикува на интернет страницата на ВСС, раздел „Постоянни комисии“

**3.2.** Доклад с рег. № ВСС - 5348/08.05.2019 г. от Христина Тодорова – директор на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно писмо от Министерство на правосъдието във връзка с необходимост от представяне на отговори по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ).

С резолюция на представляващия Висшия съдебен съвет от 09.05.2019 г., докладът на директора на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно получено писмо от Министерство на правосъдието, с което се изисква информация от ВСС по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ) е насочен към експертните сътрудници към постоянните комисии на ВСС. Към доклада е приложено примерно разпределение на въпросите по комисии.

Въпросите, които са от компетентността на КПЕ към ПК на ВСС се съдържат в раздел 5.3.2. Орган/институция по етика, въпрос 138-3, 138-4 и 138-5, а именно:

**Въпрос № 138-3** Съществува ли във вашата страна институция / орган, който дава становища по етични въпроси на поведението на прокурорите (напр. участие в политическия живот, използване на социални медии от прокурорите и др.)

- Да  
 Не  
 NAP

**Въпрос № 138-4** Ако отговорът е „да“, моля посочете как е сформирана тази институция/орган

- Само от прокурори  
 От прокурори и други юридически професионалисти  
 Друго

Ако отговорът е “друго”, моля уточнете.

**Въпрос № 138-5** Достъпни ли са публично становищата на тази институция / орган?

- Да  
 Не  
 NAP

Моля, опишете работата на тази институция / орган, честотата на становищата и т.н.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**3.2.1. ПРИЕМА** предложените отговори на поставените въпроси, както следва:

**Въпрос № 138-3** Съществува ли във вашата страна институция/орган, който дава становища по етични въпроси на поведението на прокурорите (напр. участие в политическия живот, използване на социални медии от прокурорите и др.)

- Да  
 Не  
 NAP

**Въпрос № 138-4** Ако отговорът е „да“, моля посочете как е сформирана тази институция/орган

- Само от прокурори  
 От прокурори и други юридически професионалисти  
 Друго

Ако отговорът е „друго“, моля уточнете.

**Въпрос № 138-5** Достъпни ли са публично становищата на тази институция / орган?

- Да  
 Не  
 NAP

Моля, опишете работата на тази институция/орган, честотата на становищата и т.н.

Съгласно разпоредбата на чл.37, ал.9 от ЗСВ, Комисиите по професионална етика към съответната колегия на Висшия съдебен съвет извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

В органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика. Съгласно чл.39б, ал.4 комисии по професионална етика в съдилищата, прокуратурите и в Националната следствена служба подпомагат съответната Комисия по професионална етика при осъществяване на правомощията ѝ по чл.37, ал.9, като дават становище за нравствените качества на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба.

В разпоредбата на чл.39б е регламентирано, че комисии по професионална етика осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати (КЕПБМ) в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия

съдебен съвет.

В случаите, при които комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт констатират, че съответен магистрат е допуснал нарушение на принципите, регламентирани в КЕПБМ, становището се изпраща от комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС на органите по чл.312 от ЗСВ за налагане на дисциплинарно наказание.

Протоколите от заседанията на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС се публикуват на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет. В тях се съдържа информация относно приетите становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. Също така се съдържа информация и за становищата, изготвени от комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България.

**3.2.2.** Решението по т. 3.2.1 да се предостави на дирекция „Международна дейност и протокол“ по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**