

*M. Piskovts*

21-06-2019

До Висшия съдебен съвет  
Съдийска колегия  
по процедурата за избор на  
административен ръководител  
на Окръжен съд - Пловдив

|                        |            |
|------------------------|------------|
| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ     |            |
| Административен индекс | Дата       |
| VCC - 4900             | 20-06-2019 |

## Становище

от сдружение Съюз на одиторите от Сметната палата  
с адрес: гр. София, ул. „Банско шосе“ № 13,  
представявано от Ангел Иванов Ангелов

по процедурата за избор на административен ръководител  
с дата на събеседване: 09.07.2019 г.

Господа и госпожи членове на ВСС и на съдийската колегия,

Отново ви информирам, че принципно сме против единствената в тази процедура кандидатура, по следните причини :

1. Съдийската колегия няма анализ с отговор за причините да има само една кандидатура и в тази втора поредна процедура, при това и от долна съдебна инстанция. Липсата на *състезателност* изцяло делигитимира този повторен "избор" с процедура по "конкурс";

2. Няма разумно обяснение на въпроса, защо кандидатът не се е вече заел "здраво" с управлението на Районен съд - Пловдив по "стратегическата си концепция" от миналогодишния конкурс, ами се явява повторно на този втори конкурс - за друг местен съд. Участието във втори пореден конкурс е загуба на време, а и не само, за Районен съд - Пловдив. От което в крайна сметка страдат всички граждани и потребители на местното правосъдие;

3. Стратегически избор по стратегическа концепция - от районно за окръжно ниво не съществува. При цялата условност на употребеното понятие "стратегически", въпреки чл. 194, ал. 1, т. 2 от ЗСВ. Семантиката и *sensus communis* изключват *логическия бъг* в легиспруденцията - в светлината на чл. 117, ал. 2, изр. 1 във вр. с чл. 5, ал. 1 от основния закон;

4. Липсата на управленски и професионални качества, вкл. образование  
5. Самото съществуване конкретно на тази втора процедура показва и доказва пълната неспособност и несъстоятелност на ВСС и като институция, призвана да осъществява стратегическо управление на независимата съдебна власт;

6. Провелото се изслушване от ОСС при Окръжен съд - Пловдив, издава съществуването на сериозни организационни, кадрови, а и битови проблеми в този окръжен съд. Отговорността за нерешаването на които е на ВСС. Разбира се пари има, както е заявено в прав текст от изслушания.

От което се вади и с невъоръжено външно око, т.е. без нарочен *одит*, заключение, че дори и този съд ръководен в близкото минало от настоящия главен прокурор - страда от *лошо управление*. По см. § 1, т. 4 от ДР на ЗСП; чл. 20 от ЗПФ и принципите за *добро управление* на ООН :

- ✓ участие на обществото, т.е. на суверена;
- ✓ правова държава;
- ✓ консенсус;
- ✓ право на собственост и приобщаване към управлението;
- ✓ ефективност и ефикасност;
- ✓ отчетност;
- ✓ прозрачност;
- ✓ отзивчивост.

Дори само по себе си отварянето на тази втора процедура за избор на председател на ОС - Пловдив, е категоричен белег за невъзможността ВСС и като конституционен орган, и като формат, и като състав - да продължи да осъществява вмененото му от конституционния законодател с чл. 130а, ал. 2 и ал. 5 от основния закон. Което е вече хронично и кризисно по см. на § 1, т. 3 от ДР във вр. с чл. 2 от ЗУФСЗНС. Чл. 118 от Конституцията и чл. 1а, ал. 3 от ЗСВ отдавна, и като цяло, са изпразнени от съдържание за/в съдебните актове.

Проблемът с доброто публично управление, в т.ч. и на съдебната власт е вече изцяло в полето на конституционния законодател и на суверена.

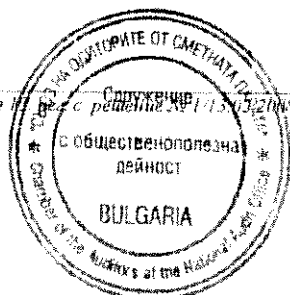
*Магистратски съвети* има само в половината европейски държави. В България до 1991 г. не съществува такъв орган. В този смисъл на провеля се наскоро международен франкофонски форум по съдийска, прокурорска и адвокатска деонтология, председателят на сдружението отправи призив за възстановяване по френски модел на съдебната функция на Сметната палата, вкл. с независима финансова прокуратура. С оглед на превенция и противодействие на корупцията в публичния сектор /чл. 1 и чл. 2 с. 7С/.

20.06.2019 г.

Подпис

София, ул. "Пански шосе" № 111 с решение № 111/15.06.2019 г. по ф.о. № 111/201

СТАТ 175462687



## Висш съдебен съвет

---

**From:** Angel Angelov <angel2ov@abv.bg>  
**Sent:** 20 юни 2019 г. 10:25  
**To:** vss@vss.justice.bg  
**Сс:** secr.g@vss.justice.bg  
**Subject:** Становище по процедурата за избор на административен ръководител на Окръжен съд - Пловдив на 09.07.2019 г.  
**Attachments:** SCAN\_20190620\_101820949.pdf

В сканирано копие изпращам до съдийската колегия становище за кандидатата. Моля да се свали и придвижи по процедура.

Ангел Ангелов, председател на СОСП