

**ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**КОНЦЕПЦИЯ ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА -
ДУПНИЦА**

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ:

По чл.194б ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт и чл.47 ал.5, т.6 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г.за конкурсите за магистрати и за изборна административни ръководители в органите на съдебната власт

изготвена от: Ивайло Василев Иванов-прокурор в Районна прокуратура гр.Дупница с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА „Административен ръководител-Районен прокурор на Районна прокуратура - гр.Дупница“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,

Предлагам на вниманието Ви своята концепция за стратегическо управление на дейността на Районна прокуратура гр. Дупница, съгласно чл.194б ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт и чл.47 ал.5, т.6 от наредба № 1 от 09.02.2017г.за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт . В настоящата концепция са изложени основните приоритети и цели за развитието на Районна прокуратура - гр.Дупница със съответните мерки за постигане, които бих предприел като административен ръководител, ако ми гласувате това доверие.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността

Мотивите, относно кандидатстване за заемане на длъжността, се обуславят от дългогодишния ми професионален опит като прокурор,

желанието за положителна промяна и още по-качествена работа на звеното, както и заявеното доверие и подкрепа на по-голямата част от прокурорите. Няколко са компонентите, които в съвкупност представляват достатъчна предпоставка и обоснована мотивация за това. Без да претендирам за изчерпателност и подреждане по значимост, считам, че единият от тях е компетентността. Всички ние сме склонни да вярваме на този, който е способен да се справя със задачите, с които се заема. Като заместник на административния ръководител съм поемал както инициативата, така и възложените ми задачи, свързани с решаването на комплицирани казуси във връзка с организацията и управлението на Районна прокуратура гр. Дупница.

Другият компонент е предвидимостта. Тя е свързана с последователността в действията на административния ръководител и е израз на откровеността, в резултат на която се гарантира доверието между колегите. Както в професионалната работа, така и извън нея ние сме склонни да се доверим на човек с предвидимо поведение, с ясни и публично дефинирани цели. Даваме доверие, когато установим съответствие между думи и действия.

На следващо място е грижата и ангажиментът – личностен и институционален – към всеки от общността, към която принадлежим. Административният ръководител следва да носи усещането, че е един от останалите прокурори, на когото освен професионалните задължения са поверени и административните отговорности, свързани с работата на всеки един прокурор и служител и на Прокуратурата като цяло. Само разбирането, че е „пръв сред равни“ може да му осигури адекватност и сетивност, отграничаваща „началника“ от „Ръководителя“. Личният ми и професионален опит през годините ми показваха това.

А иначе, през 1987 година завърших Факултета по славянски филологии в СУ „Св. Климент Охридски“.

През 1993 година завърших Юридическия факултет в СУ „Св. Климент Охридски“. Целият ми магистратски стаж – повече от 24 години, е в системата на Прокуратурата на Република България, като съм започнал работа като „младши прокурор“ в Районна прокуратура – гр. Дупница. Изпълнявал съм и длъжността заместник – административен ръководител – заместник районен прокурор в същата прокуратура от 19.07.2013 г. до 18.09.2014 г. През 2014 год., след избирането на настоящия административен ръководител, с оглед принципа за екипност в работата, депозирах молба за освобождаването ми от длъжността заместник – административен ръководител, като съм съхранил много добри лични и професионални отношения с административното ръководство. От 18.11.2006 год. до 18.02.2007 год. със Заповед на Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура гр. София бях командирован в Софийска градска прокуратура. След тази дата и до настоящия момент отново съм прокурор в РП-Дупница. На различните етапи от моето развитие като магистрат съм бил повишаван в

ранг в съответствие със законовите правила и сега притежавам ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“, съгласно извлечение от протокол № 21 от заседание на ВСС на 23.11.2016 год.

В работата си като прокурор съм повишавал професионалната си квалификация, участвайки в семинари и обучения, свързани с професионалната ми теоретична и практическа насоченост. Сред тях са семинари по приложение на Наказателно процесуалният кодекс при неговото изменение, семинари, свързани със задружната престъпна дейност както и с отнемането на незаконно придобити имуществата. Интерес са представлявали семинарите, свързани със защита на финансовите интереси на ЕС и функциите на ОЛАФ. През 2004 год. бях включен в работната група към Министерството на вътрешните работи по изработването на Закона за отнемане в полза на държавата на имущество придобито от престъпна дейност.

На следващо място искам да посоча, че от 1997 год. до 2014 год. съм бил хоноруван асистент по наказателен процес в ЮЗУ „Неофит Рилски“. Професионалните ми контакти със студенти и преподаватели – голяма част от които утвърдени имена като проф. Борис Спасов, проф. Маргарита Чинова, проф. Добриня Чанкова, проф. Костадин Бобев, проф. Александър Воденичаров, проф. Румен Владимиров, проф. Софка Матеева и други допълнително изградиха моя личен и професионален облик, изградиха у мен позитивни модели за междуличностно и професионално общуване, които следвам като необходимост в работата ми като прокурор.

Висока оценка за практическата ми и теоретична работа беше поканата да бъда редактор на книгата „Борбата срещу организираната престъпност в Италия“ /изд. на СУ „Св. Климент Охридски“, 1999 год./, съдържаща статии и доклади изнесени от висши италиански магистрати и университетски преподаватели на дискуссионните срещи, организирани съвместно с УНСС гр. София, СУ „Св. Климент Охридски“, Висшия институт за подготовка на офицери и научно-изследователска дейност към МВР и Юридическия факултет на ЮЗУ „Н. Рилски“ гр. Благоевград, проведени на 26.27.28.04.1998 год.

Съчетавайки практическата ми работа като прокурор и научните ми интереси в областта на организираната престъпност съм публикувал статии в специализирани научни издания:

- Списание „Международна политика“ кн. 2/2007 год. „Разследване на имуществото според законодателството на Р. Италия“;

- „Научни известия на Юридическия факултет на ЮЗУ „Н. Рилски“ – г. II, кн. 1/2006 год. – „Сдружение от мафиотски тип според законодателството на Р. Италия“;

- Издание „Право, политика, администрация“ – бр. I – 2014 год. – „Процедура по налагане на предохранителни мерки в законодателствата на Р. България и Р. Италия във връзка с установяване и отнемане на незаконно придобито имущество“;

- Издание „Право, политика, администрация“ – бр. II – 2014 год. – „Корпоративна престъпност и организирана престъпност. Анализ. Предпоставки за имуществените разследвания. Имуществени санкции.“

През 2014 год. защитих дисертационен труд на тема: „Установяване и отнемане на незаконно придобито имущество в законодателствата на Р. България и Р. Италия“, за който ми бе присъдена образователната и научна степен „Доктор по наказателен процес“.

През 2015 г. издателство „Сиела“ издаде книгата ми „Установяване и отнемане на незаконно придобито имущество в законодателствата на Р. Италия и Р. България“, която включва част от дисертационния ми труд.

Познавайки добре спецификата на работата на Районна прокуратура гр. Дупница, постигнатите добри резултати и насоките в които, има още какво да се изисква, ми дава основание да считам, че бих могъл да допринеса за утвърждаване авторитета и професионалните резултати на Районна прокуратура гр. Дупница. Като диалогична и компромисна личност съм изградил много добри отношения с колегите си от Районна прокуратура гр. Дупница и Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, както и с разследващите органи, съдиите и деловодния състав. Допълнителна мотивация ми дава и подкрепата на колегите ми, включително и при комплицирани ситуации, при които е следвало да решаваме административни и професионални проблеми. Смятам, че работата в екип изисква специфични умения, воля и адекватен професионален рефлекс.

Всичко гореизложено ми дава основание да участвам в конкурса за Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница.

II. Кадрово обезпечение и квалификация на прокуратурата и разследващи органи

Териториалната компетентност на Районна прокуратура-гр.Дупница включва шест общини -Дупница, Сапарева баня, Рила, Кочериново, Бобошево и Бобов дол. На територията има три районни управления и два полицейски участъка. Териториалната характеристика на района, включващ международен път Е-79 и Автомагистрала „Струма“, наличието на археологични паметници на културата, както и средновековни и исторически обекти обуславят и характерни за района престъпления, свързани с трафик на наркотични вещества, посегателства върху исторически и културни ценности, транспортни престъпления и др. Икономическото състояние на региона, което е на добро ниво, добре развита промишленост, както и наличието на голям фармацевтичен комбинат също водят до извършване на различни противоправни деяния, свързани с паричната и кредитната система, документни престъпления, престъпления против собствеността, против народното здраве и околна среда и пр.

В Районна прокуратура - гр. Дупница - общо 13 щ. бр. прокурори; от тях: административен ръководител-районен прокурор, един заместник на административния ръководител - зам. районен прокурор и 11 бр. прокурори /един незаема понастоящем щат за прокурор/. Към настоящия момент девет броя прокурори от РП Дупница са с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, двама прокурори са с ранг „прокурор в АП“, и един прокурор без ранг. През 2018г. 2-ма прокурори са повишени от ранг „прокурор в ОП“ в „прокурор в АП“ и двама прокурори да повишени от ранг „прокурор в АП“ в „прокурори във ВКП.

В „сектор Разследване РУ-Дупница на щат работят 12 разследващи полицаи. В РУ - гр. Бобов дол - 2 (двама) разследващи полицаи, и 2 (двама) разследващи полицаи – в РУ - гр. Рила, както и 7 следователи от отдела на ОП- гр. Кюстендил с изнесено работно място в гр. Дупница.

Районна прокуратура Дупница разполага със щат от 14 съдебни служители. Всички служители са с необходимата квалификация и стаж в съдебната система и изпълняват задълженията си съобразно утвърдените им длъжностни характеристики. Налице е добра кадрова обезпеченост на Районна прокуратура- гр. Дупница по отношение на деловодния състав, което дава възможност за нормално изпълнение на служебните им задължения.

РП - гр. Дупница ползва част от 4-ти етаж на съдебната палата в гр.Дупница, като прокурорите работят по двама в кабинет. При проявен достатъчно коректен и колегиален диалог с ръководството на РС гр. Дупница може да се постигне оптимизиране по отношение ползването на допълнителни помещения, към момента ползвани от съда. Работата на всички магистрати и съдебни служители е обезпечена с нужната офис-техника и програмни продукти. Поради огромния обем информация обаче, съхранявана в Районна прокуратура Дупница, е необходимо по-често обновяване на наличната офис техника, а не през продължителен период, при това с техника- втора употреба.

Разпределението на преписките и досъдебните производства в РП- гр. Дупница се извършва на принципа на случайния подбор, съобразно поредността на постъпването им чрез модула за случайно разпределение УИС-2/УИС-3, в съответствие с изискването на чл. 9 от ЗСВ. Със заповед на административния ръководител са определени групите преписки и досъдебни производства за случайно разпределение, разпределението на прокурорите в групите и процентът натовареност на всеки един прокурор в съответната група. Определени са 10 групи за случайно разпределение на преписките и досъдебните производства, съобразени с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, утвърдени от Главния прокурор.

Административният ръководител участва в 6 от 10-те групи за случайно разпределение с проценти, както следва: 30 % в група

„Новопостъпили преписки с фактическа и правна сложност и такива, които са без или със средна фактическа и правна сложност, освен тези, подлежащи на разпределение в друга група“, със 70 % в група „Досъдебни производства без или със средна фактическа и правна сложност“, 100 % в 3 групи: „Бързи производства“, „Изпълнение на наказанията“ и „Група, с оглед указанията на Главния прокурор“. Без да оспорвам числеността и наименованията на групите, искам да изразя принципното си несъгласие с процента на натовареност на административния ръководител. Подчертавам, по принцип! Считам, че той следва да бъде с пълна натовареност/100%/ по всички групи, с оглед равнопоставеното му положение с останалите прокурори, като за осъществяваната от него административна дейност получава допълнително възнаграждение. Освен това, по този начин би дал добър пример и потвърждение, че желанието да бъде административен ръководител не е продиктувано от себични мотиви, или начин за намалена професионална ангажираност и натовареност. Разликата в персоналната натовареност на прокурорите не осигурява равномерност и баланс и влияе върху общата натовареност и по всички надзори.

Със заповед № РД-04-19/31.01.2017г. на Административния ръководител в РП - гр. Дупница са обособени следните групи: I-ва група – „А“ – надзор по всички новопостъпили преписки с фактическа и правна сложност, освен тези подлежащи на разпределение на друга група; I-ва група – „Б“ – надзор по всички новопостъпили преписки, които са без фактическа и правна сложност, освен тези подлежащи на разпределение на друга група; II-ра група – „А“ – надзор върху досъдебни производства, които са с фактическа и правна сложност; II-ра група – „Б“ – надзор по досъдебни производства, които са без или със средна фактическа и правна сложност; III-та група – надзор по бързите производства; IV – изпълнение на наказанията; V-та – Надзор за законност; VI – Международно правно сътрудничество; VII – Гражданско съдебен надзор; VIII – наказателно-съдебен надзор; IX – Надзор върху изпълнение на Указанията на Главния прокурор, както и по други преписки, непопадащи в останалите групи. С последваща заповед № РД-04-87/14.05.2018 год. е изменена и допълнена заповед № РД-04-19/31.01.2017г., като е създадена нова група – X: „Преписки и досъдебни производство образувани по съобщения за осъществено домашно насилие, за закана за убийство и за нарушена заповед за защита от домашно насилие“.

Със заповед на административния ръководител-районен прокурор е определен говорител, който е прокурор от РП - гр. Дупница.

Приемането, съхраняването и предаването на веществените доказателства в РП - гр. Дупница се осъществява от служител, определен със заповед на административния ръководител-районен прокурор. Същите се съхраняват в специални помещения, гарантиращи тяхната цялост и сигурност.

Платеният годишен отпуск на прокурорите и служителите се ползва

съобразно график, утвърден от административния ръководител.

Натовареност на прокурорите от РП Дупница.

Натовареността на магистратите е фактор, който влияе върху качеството на работата на всеки един от тях. За нейното определяне се прилагат два метода: съобразно Указанието за организация на информационната дейност на ПРБ, утвърдено от Главния прокурор със Заповед №ЛС-1985/2014 г.,изм. със Заповед №РД-02-27/2017 г. И съобразно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с решение по Протокол №60 от заседание, проведено на 11.12.2014 г. Данните за натовареността на прокурорите от Районна прокуратура гр. Дупница, са изведени от Унифицираната информационна система /УИС/ на ПРБ по съответните критерии и показатели.

Натовареността, отчитана посредством предвидените в Правилата коефициенти за прокурорските актове е в точки, получени като броят на съответните актове и действия е умножен по съответните им коефициенти. Подреждането е в низходящ ред по средно дневна натовареност на един прокурор според реално отработените дни.

Натовареността на прокурорите за 2018г., определена съгласно приетите от ВСС правила, дава относително реална представа върху реално извършената дейност от всеки прокурор. От една страна се постигат обективни изводи, доколкото данните са изведени изцяло от УИС и са реално изброими и проверими, включително с проверка на отчетените актове чрез прикачените им файлове. От друга страна обаче, се забелязва и тенденция на „симулативна“ натовареност, изразяваща се в прекомерно изготвени прокурорски актове/указателни постановления, писма, административни резолюции и пр./, които често пъти не онагледяват същността на прокурорския надзор и същинска прокурорска дейност и активност. По-честите мотиви за проявлението им е в стремежа за прекомерна формална натовареност, свързана с предстоящи атестации и повишение в ранг. Показател за това е диспропорцията между отчетена прекомерната натовареност на отделни прокурори и и броя на изготвените от тях крайни актове, внесени в съда.

За да се направи достатъчно коректна съпоставка на определената за 2018 г. натовареност на прокурорите от Районна прокуратура град Дупница с тази от предходните две години, следва да се разгледат и анализират данните по показателите от Указанието, които не се отчитат в Правилата на ВСС.

През 2018 г. сборният актуализиран обем на прокурорската дейност в Районна прокуратура гр.Дупница възлиза на 12067 (при 12254 за 2017 г. и 11532 за 2016 г.) прокурорски актове, участия в съдебни заседания и други дейности по всички видове надзори. При анализ на статистическите данни за обем на прокурорската дейност през последните три години се констатира

минимално намаляване с 1,55% спрямо 2017г. и увеличение с 4,43% в сравнение с 2016 г. Общо наблюдаваните за периода ДП от Районна прокуратура Дупница са 1496 бр. - при 1442 бр. за 2017 г. и 1490 бр. за 2016 г. Общо решените ДП са 1240 бр. (при 1163 бр. за 2017 г. и 1190 бр. за 2016 г.). Общо участията в съдебни заседания са 1656 (при 1728 за 2017 г. и 1792 за 2016 г.). Прокурорските актове, внесени в съда са 379 бр. (при 407 бр. за 2017 г. и 396 бр. за 2016 г.) и са намалели със 7,38% спрямо 2017г. и 4,48% спрямо 2016г. Средната годишна натовареност се определя, като се вземат предвид стойностите на показателите, отнесени към броя на **реално работилите** прокурори през отчетния период (вкл. прокурорите, които не са били в отпуск поради временна неработоспособност и други видове отпуски, освен платения годишен отпуск).

През 2018г. в Районна прокуратура град Дупница реално са работили 12 прокурори при 13 по щат. През 2017г. са работели 11,32 прокурори (13 по щат), а през 2016 г. реално работилите прокурори са 11,08 (при 13 по щат). В абсолютни стойности актуализираната натовареност на един прокурор от Районна прокуратура Дупница за 2018г е 1005.6 (при 1082,5 за 2017 г. и 1040,8 за 2016 г.). Разликата в намалелите абсолютни стойности на средната натовареност на един прокурор се дължи както на по-големия брой реално работили прокурори, но е и резултат на общата намалена натовареност на прокурорите от РП Дупница – под средната натовареност за страната. По видове показатели средната натовареност на прокурор е:

Общо наблюдаваните ДП – средно 124,67 (при 127,39 за 2017 г. и 134,48 за 2016 г.) показва тенденция за намаляване, дължаща се както на обективни, така и на субективни фактори. Общо решените ДП - средно 103,33 (при 102,74 за 2017 г. и 107,40 за 2016 г.) показва тенденция за запазване на броя. Прекратените досъдебни производства през 2018г. са общо 516 или 41,61 % от решените от прокурор, като се забелязва увеличение с 2,11% в сравнение с предходната 2017г. и с 15,31% спрямо 2016г. Общо участията в съдебни заседания, по всички видове надзори са средно – 138 (при 152,65 за 2017 г. и 161,73 за 2016 г.) – тенденция за намаление. Прокурорските актове, внесени в съда са средно 31,58 (при 35,95 за 2017 г. и 35,74 за 2016 г.).

Средната дневна натовареност в Районна прокуратура град Дупница за изминалия едногодишен период е по-ниска – 2,87 (3,08– 2,25). По отношение на административните ръководители не се извежда средна натовареност за един ден, а общ брой точки /брой актове и действия, умножени по съответния им коефициент/, изчислени съгласно т.IX от Правилата на ВСС.

Действително, критерият за определяне на натовареността не трябва да бъде разглеждан като конкретни показатели, изчислени в абсолютни стойности. Наблюдаваните преписки и наказателни производства се различават по правна и фактическа сложност и обем, което изисква различно време на разследване или проверка. Когато обаче, по дела и преписки без никаква фактическа и правна сложност, се дават прекомерни и

често пъти излишни указания, се постига т.нар. „куха“ натовареност, рефлектираща пряко върху натовареността и на деловодния състав. Балансът между двата принципа за оценка на натовареността не може да се гарантира и без добросъвестното, обективно и професионално поведение на всеки един прокурор. Въпреки горните констатации, характера на региона - близостта му до столицата и областните центрове-Благоевград, Кюстендил и Перник, динамиката в криминогенната обстановка, вероятно все по-реално ще намират отражение и върху натовареността не само на правозащитните, но и на правоохранителните органи.

Броят на служителите в общата и специализирана администрация е адекватен на броя прокурори и натовареността на прокуратурата. При известна промяна организацията на работа, чрез изменение на вътрешни правила, изготвяне на по - подробни длъжностни характеристики, е възможно да се постигне оптимизация на дейността на администрацията.

Състояние, динамика и структура на престъпната дейност

Територията на Районна прокуратура гр. Дупница се обслужва от три районни управления на МВР, съответно в гр. Дупница, гр. Бобов дол и гр. Рила.

Регистрирана престъпност

В абсолютни цифри се отчита намаление на регистрираната престъпност в трите полицейски управления, спрямо предходните периоди.

В РУ град Дупница за последните две години са регистрирани 558 престъпления при 676 – за 2017г. и 747 – за 2016 година, в РУ - гр.Рила са регистрирани 99 престъпления, при 116 – за 2017г. и 89 - за 2016г.и в РУ - гр.Бобов дол са регистрирани 79 престъпления, при 94 – за 2017г. и 138 - за 2016г.

Разкрита престъпност

Характерните географски, социално-икономически и демографски характеристики на региона, попадащ в компетентността на РП гр. Дупница обуславят и структурата на престъпната дейност. Преобладават новообразуваните досъдебни производства за престъпления по глава XI от НК „Общопасни престъпления” - от тях най-голям е броят на образуваните ДП по чл. 343б от НК. Следват новообразуваните досъдебни производства по гл.V от НК - „Престъпления против собствеността”, като от тях най-много са кражбите, както и досъдебните производства по глава II от НК - „Престъпления против личността“, като водещи са престъпленията по чл. 129 от НК. Тази тенденция определя и вида на обвинителните актове,

внесени в съда.

Разкритите престъпления от регистрираните през 2018г. в % по управления са както следва: за РУ Дупница – 54,84% за 2018г., при 40,98% за 2017г. и 36,48% за 2016г. За РУ Рила – 57,59% за 2018г., при 50,59% за 2017г. и 53,93% за 2016г. За РУ Бобов дол – 64,56% за 2018г., при 35,11% за 2017г. и 38,41% за 2016г., което показва тенденция на увеличаване разкриваемостта спрямо предходните години за полицейските управления в района.

Възложени проверки по чл.145 ЗСВ

Увеличен е общият брой преписки с възложена проверка от прокурора на друг орган в сравнение с предходните години - **646** / при 544 за 2017 г. и 397 за 2016 г./

Значителен ръст се наблюдава в общия брой преписки с лична проверка от прокурор в сравнение с предходните години - **28** / при 5 за 2017 г. и 2 за 2016 г./

По 2 преписки проверките са приключени извън законовия срок по чл. 145 ал. 2 от ЗСВ /над 2 месеца без удължен срок от адм.ръководител или над 3 месеца, ако има удължаване от адм.ръководител/. Следва да се отчете повишената активност за отчетния период на прокурорите при извършване на лични проверки.

Разследвани досъдебни производства

Компетентността по НПК предопределя разследването по делата да се извършва преимуществено от разследващи полицаи.

От **разследващ полицай** през 2018г. са разследвани 91% от всички наблюдавани ДП, разследвани по общия ред, от следовател – 8,49%. Установява се значително /при 5,67% - за 2017г. и 4% - за 2016г./ увеличаване на натовареността на следователите чрез ефективно използване на правомощието по чл.194, ал.1,т.4 от НПК.

Намалял е и броят на новообразуваните досъдебни производства - с 86 броя по-малко от 2017г. и със 160 броя по-малко от 2016г. Броят на наблюдаваните бързи производства се запазва в сравнение с 2017г. и 2016г.

Анализът на статистическите данни сочи, че делата приключват в сроковете по чл. 234 от НПК. Нерядко тези срокове са удължавани по реда на чл. 234, ал.3 НПК. Неизбежно е използването на тази възможност, особено за по-тежките ДП, представляващи фактическа и правна сложност. Най-голям е делът на досъдебните производства, разследването по които е приключило до 8 месеца. Налице е тенденция за намаляване броят на ДП с продължителност на разследване повече от 1 година както предходните години. Като причини за удължаване сроковете на разследване трайно се

очертават: забавяне работата на експертите, които често са от друг съдебен район, ангажирането им по множество дела, трудности при намиране на експерти по дела с фактическа и правна сложност, забавяне изпълнението на молби за правна помощ.

През изминалата година прокурорите от Районна прокуратура Дупница са внесени в съда 379 прокурорски акта срещу 423 лица. Намалял е броят на внесените в съда прокурорски актове – /379 за 2018г- /спрямо 2017г. – с 27 бр. и със 17бр. спрямо 2016г. Това се дължи на спад с 44% на изготвените и внесени в съда предложения по чл. 78а от НК .

По отношение на спрените досъдебни производства поради неразкриване на извършителя на престъплението, същите са 314 бр. Наблюдава се запазване на високият процент на спрените дела поради неразкриване извършителя на престъплението, както и процентът на прекратените поради изтекла давност дела – 39,53% от всички прекратени производства, при 7% за 2016г. и 9% за 2017г. По давност поради неразкриване на извършителя са прекратени 203

Прокурорите упражняват надзор и следят за спазване на сроковете от разследващите органи, но е нарушена чувствително обратната връзка с разследващите полицаи.

III. Позитивни резултати и проблеми

С оглед изложеното в дейността на Районна прокуратура – Дупница се очертават следните позитивни резултати:

1. Съществува добра организация по изпълнение на наказанията, в резултат на което не се допуска незаконосъобразно привеждане в изпълнение на присъди.

2. Наблюдават се добри резултати при работата по дела, образувани и в процес на разследване срещу едни и същи лица, извършили няколко престъпления. Те се обединяват съвременно в едно с цел обективното им, всестранно и пълно разследване .

3. Налице е изградена организация, улесняваща достъпът на гражданите до дежурен прокурор като е създаден ред подаване, приемане и отношение по жалбите. Дежурният за деня прокурор е на разположение при желание за лично изслушване на всеки, потърсил защита или съдействие, като дава напътствия относно подаването на жалбата или сигнала или разяснява възможностите за решаване на конкретния проблем и защита на съответните права и интереси на нуждаещия се.

4. По отношение кадровото обезпечаване на човешките ресурси е постигнато оптимизиране числеността на състава, като деловодният състав е с добра професионална подготовка и в помощ в техническата работа, улесняваща работата на прокурорите.

5. Водят се книги, регистри и дневници, които са съобразени с

изискванията в ПОДАПРБ - входящ и изходящ дневник, книга за образувани досъдебни производства, описна книга на внесените в съда прокурорски актове и такава за спрените досъдебни производства, както и други, съобразени с функционалната ѝ компетентност - описни книги за вещественни доказателства, за издадени ЕЗА, книги за обжалвани спрени производства, на възобновени досъдебни производства, дневници на проведените разпити пред съдия, на искания за продължаване на срок и пр.

Освен изложените положителни достижения и практики в дейността на Районна прокуратура – Дупница, следва да се посочат и наличните слабости и проблеми, към чието решаване трябва да се насочат усилията както на ръководството, така и на всеки прокурор и служител.

- Проблеми се констатира при определяне на групите, към които следва да се отнесат някои преписки. Самото структуриране и обособяване на групите влияе и върху натовареността на прокурорите.

- Недостатъчно ефективно е запознаването на колектива с резултатите от извършените проверки и задълбоченото им обсъждане и анализиране, както и вземане на необходимите в съответствие с тях мерки за преодоляване и бъдещо недопускане. Формалното запознаване на прокурорите чрез електронната поща, без анализ и оценка от страна на административния ръководител и прокурорите, е неефективно.

- В недостатъчна степен се използва капацитетът на следователите от ОСО - ТО - гр.Дупница, като много малък дял от делата се възлагат на тях от самите прокурори.

- Относително високият брой на влезлите в сила оправдателни съдебни актове на РП - гр. Дупница наложи да се укаже на административния ръководител - районен прокурор анализиране на причините и набелязване и предприемане на конкретни мерки за преодоляване на слабостите. Това бе извършено изключително формално, със заповед, в която бяха преповторени констатациите на ревизиращия екип от ОП Кюстендил и разпоредбите на НПК, регламентиращи правомощията на прокурора.

- Отсъстват работните срещи с разследващите органи.

- Чувствително е накърнено личното, професионално и колегиално доверие между прокурорите, от една страна, и административното ръководство-от друга. Това води до формиране и вземане на управленски решения без обсъждане и съобразяване с мнението на прокурорите.

- Инициативата на Административния ръководител по отношение предложенията за атестиране и повишаване в ранг на прокурорите е избирателна.

IV. Цели за развитието и мерки за тяхното достигане

Ако бъде избран за административен ръководител, дейността на Районна прокуратура - гр. Дупница ще се развива в няколко аспекта:

- Подобряване на личната и професионална комуникация в Районна прокуратура гр. Дупница

Следва в най –кратки срокове да се възстанови нарушеният диалог и лична и професионална комуникация между административното ръководство от една страна и прокурорите и служителите от друга, както и да се предприемат действия за възстановяване на взаимното доверие, което да създаде нормална и спокойна работна атмосфера. Това може да се постигне с еднакво отношение и критерии за оценка, обусловени от обективни критерии за личните и професионалните качества на прокурорите и служителите, а не от субективни такива.

Ще положи всички усилия за създаване и поддържане на етична, спокойна и професионална атмосфера сред магистратите и служителите в РП Дупница. Това би могло да се постигне само с личен пример, справедливо разпределение на преписките и делата и пълноправното участие на административния ръководител и в същинската прокурорска дейност.

Образуването на дисциплинарни производства и налагането на дисциплинарни наказания ще става в изключителни случаи при констатирани груби нарушения, както и когато са изчерпани всички други начини и средства за диалог, въздействие и коригиране поведението на съответния магистрат или служител.

- Координация между прокурори и разследващи органи

Следва да се подобри координацията между наблюдаващи прокурори, разследващи органи и структурите на МВР чрез работни срещи, на които да се анализират своевременно действия по събирането на достатъчен по обем и качества доказателствен материал. Счита за недопустимо, за петгодишен период, да не се проведе нито една съвместна работна среща на прокурорите от РП гр. Дупница с разследващите органи. Това доведе до видима демотивация при разследващите, рутинно отношение към професионалните си задължения, много често и до неизпълнение на същите. Работните срещи следва да се организират и провеждат ежемесечно.

- Използване капацитета на следователите от ОСлС при ОП – Кюстендил

Наблюдаващите прокурори да изготвят предложения до Окръжния прокурор за възлагане на по- голям брой дела на следователи от ОСО-ТО- гр. Дупница, имайки предвид професионалния им опит и с цел облекчаване работата и натовареността на разследващите полицаи.

- По-голяма ефективност при работните срещи с прокурорите от РП-Дупница

При провеждане на работни съвещания с прокурорите, особено внимание и анализ следва да бъде извършен по отношение на образуваните и наблюдавани досъдебни производства и крайния резултат от разследването. Констатациите следва да бъдат отразявани коректно и в годишните доклади, като резултат от същинската прокурорска дейност. Прави впечатление значителният брой образувани и наблюдавани досъдебни производства и относително малкият брой в процентно отношение внесени в съда прокурорски актове.

- Гарантиране на равномерна натовареност

Следва да се постигне равномерна натовареност на прокурорите освен като брой дела, и по фактическа и правна сложност чрез оптимално използване възможностите на програмата за разпределение на делата. Следва да се извърши деаранжиране на групите, включително и създаването на нови такива, което ще гарантира в по-голяма степен равномерната натовареност по преписките и делата. Административният ръководител и заместникът му също следва да бъдат на 100% натовареност.

- По отношение на наказателно-съдебния надзор

Следва да се определят не по-малко от трима прокурори, един от които завеждащ – зам.административен ръководител, отговарящи за този надзор и двама редови прокурори, като този състав следва да бъде съобразен с професионалния им опит.

- По отношение надзора за законност

Извършването на планови проверки по обществено значими проблеми да бъдат детайлно регламентирани още в плана за дейността на прокуратурата за съответната година.

- Обучения и конкурси

Провеждането на конкурсите за назначаване на служителите следва да се извършва по различни методи от досегашните. Имам пред вид определянето на различни комисии по допускане и избор на кандидати, определени на случаен принцип.

В изпълнение на набелязаните от мен цели за повишаване квалификацията на прокурорите и служителите, следва да се осигурява все по голяма възможност за включването им в обучителните мероприятия,

организиран от ПРБ и НИП. По отношение на деловодните служители обучението следва да бъде съобразявано с т.нар. „клетъчен принцип“, предвиждащ по-голяма взаимозаменяемост при изпълнение на професионалните им и служебни задължения, както и възможности за преместване от една длъжност в друга, в рамките на длъжностните им характеристики.

- Работа в екип

Следва да се утвърди екипния принцип в работа, чрез включването на повече от един прокурор, по тежки дела, които прокурори да продължат работата си съвместно и в съдебната фаза на процеса. В тези екипи могат да бъдат включени и разследващи полицаи, следователи, агенти от ДАНС и др. Тези екипи следва да използват в по-голяма степен помощта на прокурори от горестоящите прокуратури, включително и по линията на специалния надзор, като средство за подобряване на разследването при възникнали проблеми.

- Спазване сроковете на разследване, на произнасяне на прокурора и на сроковете за мерките за неотклонение в досъдебното производство

Освен задължението на наблюдаващия прокурор, налице е и правомощие и отговорност Административния ръководител или оправомощен от него заместник да осъществява контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и на тези за мерките за процесуална принуда по НПК (чл. 143, ал. 4 от ЗСВ).

За тази цел следва да създам организация съдебните деловодители, работещи с УИС на Прокуратурата на Република България, да изготвят месечна справка за всички досъдебни производства, по които предстои след 20 дни да изтече срокът на разследване. Справката ще се докладва на административния ръководител или на негов заместник, който ще изисква доклад от наблюдаващия прокурор и разследващия с цел достатъчна информираност за хода на разследването, основанията за евентуалното продължаване на срока и приключването на делото. Подобни действия предвиждам да бъдат предприети най вече по отношение на досъдебните производства, по които срокът на разследване вече е бил удължаван от административния ръководител. Подобен контрол и информация към настоящия момент в Районна прокуратура –Дупница са създадени само по отношение на преписките, изпратени за извършване на предварителна проверка, като информацията се докладва единствено на наблюдаващия прокурор.

Стриктен контрол ще бъде осъществяван върху досъдебните производства, по които са били взети мерки за неотклонение „задържане

под стража” или „домашен арест” отново чрез изготвянето на месечна справка за такива дела, по които ще се работи приоритетно и с цел недопускане изтичането на максималния законов срок на тези мерки, както и контролът по изпълнението на наложена мярка за неотклонение „Подписка“ от страна на съответните служители на МВР по досъдебни производства.

- Предприемане на мерки за ограничаване броя на оправдателните присъди и върнатите дела

Следва да продължат периодичните работни съвещания с прокурорите за обсъждане и анализиране на причините, довели до връщане на делата и постановяване на оправдателни актове. За тази цел ще изисквам стриктното спазване на Указанията на Главния прокурор на Република България за подобряване организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор. При обсъждане причините за постановените оправдателни присъди ще следя за пълното и точно попълване на приложенията към посочените указания относно позицията на съответния прокурор в съдебното заседание, намерението да се подаде протест и основанията за това, като работните срещи следва да протичат по-скоро в практическа насока. Ежемесечно следва да бъдат провеждани работни съвещания със прокурорите, на които да се прави задълбочен анализ на влезлите в сила оправдателни присъди, върнати за доразследване дела и прекратени от съда наказателни производства, причините както за допуснатите слабости в хода на досъдебното производство, така и на съдебното следствие. Освен това на тези работни съвещания следва да се обсъждат постановените от ОСНК на ВКС тълкувателни решения, съществуващата противоречива съдебна практика по текстове от НК, попадащи в материалната компетентност на Районната прокуратура. Освен това, на тези срещи прокурорите да бъдат запознавани с положителни практики и постигнати резултати от страна на техните колеги по дела с фактическа и правна сложност, по които са постановени осъдителни присъди. Следва да се попълват стриктно и коректно регистрите, съгласно Указание на Главния прокурор на РБ за подобряване организацията на работата в Прокуратурата на Република България по наказателно-съдебния надзор, като се осъществява и стриктен контрол за коректно отразените влезли в сила оправдателни присъди, върнати за доразследване дела на прокуратурата от съда, както и прекратените такива, попадащи в обхвата на Указанието.

- Активизиране дейността по спрени досъдебни производства

В тази насока предвиждам по-голямо внимание от страна на Административния ръководител или негов заместник върху спрените досъдебни производства и най-вече по отношение на тези с известен извършител. Периодично делата следва да бъдат докладвани на

административния ръководител, като по този начин ще се постигне избягването на неоснователно спиране на голям брой дела.

- Взаимодействие с административно-контролните органи

Взаимодействието с административно контролните органи на териториално ниво, следва да бъде по-активно с оглед разграничаване на административните нарушения от престъпленията. Трябва да се използва бързината на административния процес за налагане на съответните наказания, а не преписките да се препращат първо до прокуратурата, с което ще се повиши и самата превенция. За тази цел следва да бъдат предвидени и проведени съвместни обучения.

- Финансова политика и законосъобразен документооборот

При осъществяване на финансово-счетоводната дейност като Административен ръководител - Районен прокурор предвиждам строг контрол върху разходването на финансовите средства и управлението на наличното имущество. Приоритет ще имат най-неотложните разходи, не бих допуснал просрочени задължения, както и не бих поел ангажименти, които не са финансово обезпечени. Ще следя за стриктното спазване на нормативните изисквания при воденето и съхранението на съответната финансова документация.

- Медийна политика и самосезиране

За реализирането на тази цел предвиждам поддържане на толерантен контакт между РП – Дупница и средствата за масово осведомяване в съответствие с Медийната стратегия на ПРБ и Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-9 от 24.03.2015 г. на Главния прокурор на РБ. Ще проявявам по-голяма активност от страна на прокурорите, в това число и на Административния ръководител - Районен прокурор, при предоставянето на медиите на актуална информация за събития и дела от особен обществен интерес в дух на коректност, взаимно уважение, и прецизно предаване и на информацията. Предоставяната информация следва да бъде балансирана с оглед необходимостта от информираност на обществото и запазване на следствената и служебна тайна по дела с оглед изискванията за конфиденциалност. В изпълнение на настоящия приоритет от съществено значение е задълбочаването на сътрудничеството и контактите между РП - Дупница и различните обществени и неправителствени организации за повишаване взаимната информираност на магистратите и обществеността по актуални проблеми, осъществяване на общи проекти и др. Следва да се

насърчават действията на прокурорите по самосезиране от медийни публикации при данни за закононарушения и незаконосъобразни актове на местната администрация, както и при данни за извършени престъпления.

- Подобряване публичния образ на Районна прокуратура - гр. Дупница и повишаване на общественото доверие.

Считам, че публичният облик и авторитет на Районна прокуратура - гр. Дупница не е на необходимото ниво. Необходимо е по-активно поведение от страна на ръководството на Районна прокуратура – Дупница за огласяване на добрите прокурорски практики. Обществото следва да бъде най-пълно информирано за резултатите от дейността на прокуратурата, като информацията по конкретни наказателни производства, обект на засилен обществен интерес, следва да бъде огласявана своевременно, точно и обективно. Липсата на информация и становища по конкретни проблеми и дела създава негативно усещане у хората.

Важен фактор за формиране на по-високо общественото доверие към прокуратурата са и правилата за етично поведение на магистратите и стриктното спазване от страна на прокурорите и служителите от звеното на Кодекса за етично поведение на българските магистрати в служебната и извънслужебната им дейност. Като административен ръководител, ако бъда избран, ще бъда безкомпромисен към всички прояви, нарушаващи Етичния кодекс за поведението на магистрати, свързани с недопустимо поведение в работата и обществото, компрометиращо честта на магистрата. Приемам това за лична и професионална кауза, съзнавайки, че персоналното поведение влияе върху авторитета на останалите магистрати и върху авторитета на Прокуратурата като цяло. Административният ръководител трябва да има адекватна, професионална и своевременна реакция при всяка проява и действие, уронващо авторитета на прокуратурата, породено от действията на лица от други институции и прокурори.

Уважаеми госпожи и господа, членове на прокурорската колегия Висшия съдебен съвет,

Считам, че така формулираните цели и мерки за тяхното постигане, без претенции за изчерпателност, биха довели до надграждане на постигнатите по-добри резултати в дейността на прокуратурата и преодоляване на съществуващите проблеми. Вярвам, че реализацията на целите е възможна единствено с подкрепата на колегите ми, която несъмнено имам. Като част от състава на Районна прокуратура – Дупница съм давал своя принос за отстояване авторитета на прокурорската професия. Познавайки отлично района, всички колеги и служители, както и с натрупания житейски и професионален опит вярвам, че ще бъда успешен административен ръководител. Ще се ръководя от обективността,

професионализъмът, решимостта и отговорността.

Имайки убедеността, че колегите ми прокурори и служителите в Районна прокуратура - Дупница притежават необходимите качества и потенциал, заедно с моите лични усилия ще постигнем по-високи резултати и положителни промени, както за утвърждаване и повишаване авторитета и доверието в Районна прокуратура Дупница, така и по отношение Прокуратурата на Република България.

Гр.Дупница
24.06.2019 г.

С УВАЖЕНИЕ:

/Ивайло Василев /