

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 12
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 април 2019 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Живко Делчев Янков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Живко Делчев Янков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЖИВКО ДЕЛЧЕВ ЯНКОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	„Магистър, специалност „Право“, Технически университет- гр.Варна
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр.Хасково
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	следовател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	към 20.11.2018 г. 20г. 00м. 16 д. -01.11.1999г.- 20.11.2018г.- - 19г. 00м. 19д. Следовател в ОСО при ОП Хасково - 01.07.1998г. - 13.11.1998г. - 00г. 04м. 12д. Съдебен кандидат Окръжен съд Хасково -15.11.1998г.- 01.07.1999г.- 00г. 07м. 15д. Съдебен кандидат Окръжен съд Хасково
- извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	-УНСС-гр. София, магистър по специалност „Счетоводство и контрол“- Диплома серия УНСС-2008 № 000478, рег. № 2338/26.05.2009г. -Грамота от Висш съдебен съвет – Служебна благодарност за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователна програма „ Съдебната власт- информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и принос за отличаването на ВСС със специална награда на журито за 2017г. в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа. -Участие в семинар организиран от ПИОР и СпСлС през 2001г. в гр. Варна на тема „Специфика на престъпленията свързани с разследване по текстове за пране на пари и наркотични вещества“

	<p>-Участие в семинар организиран през 2006г. от НелС и Институт „Отворено общество“ в гр. Пловдив на тема „Аспекти на досъдебното производство по смисъла на чл.194, ал.1 т. 1-3 от НПК“</p> <p>-Удостоверение за участие в семинар „Основи на Европейското право“-4-6 април 2011г.- НИП- София</p> <p>-Удостоверение за завършил успешно семинар 2.3 „Обучение по разследване на компютърни престъпления“ част от проект „Развитие на българската национална платформа за борба с киберпрестъпността“, организиран от Главна Дирекция „Борба с организираната престъпност“-МВР, финансиран по специфична програма“Превенция и борба с престъпността“ на Европейската комисия.</p> <p>-Удостоверение за участие в семинар „Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела. Евроджъст. Европол“, 2-4.07.2013г., гр. Велико Търново.</p> <p>-Удостоверение за участие в семинар „Подкуп. Търговия с влияние“-29-30.04.2014г.</p> <p>-Сертификат за участие в семинар „ Съдебни практики срещу финансова и стопанска престъпност-чл.219,220,282, данъчни престъпления“-6-7 октомври 2016г.</p> <p>-Участие в семинар на тема „Практическо обучение за трафик на хора. Разпознаване, разследване и квалификация“-13-15 юни 2018г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит статут на несменяемост съгл. чл.129 от ЗСВ отменен
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Протокол № 22/27.06.2007г., т.31 „следовател в НСлС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по протокол № 47/28.11.2013 г., т.57.2 комплексна оценка “Много добра”
Период на атестацията	20.11.2013-20.11.2018г.
Основание за атестацията	Участие в обявен конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Ивайловград на Живко Делчев Янков – следовател в ОСО при ОП-Хасково.

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><u>Проверени дела:</u></p> <p><u>Заключения с мнение за предаване на съд:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- по ДП № 130/2013 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 183 ал.1 НК. Приключено е на 25.08.2014 г. с мнение за предаване на обвиняемото лице на съд за извършеното престъпление по цитирания текст на НК;- по ДП № 57/2017 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.248а ал.2 вр. ал.1 НК. Приключено е на 15.02.2018 г. с мнение за предаване на обвиняемото лице на съд за извършеното престъпление по цитирания текст на НК;- по ДП № 36/2017 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.151 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 НК. Приключено е на 05.04.2018 г. с мнение за предаване на обвиняемото лице на съд за извършеното престъпление по цитирания текст на НК;- по ДП № 19/2016 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.131 ал.2 т.3 вр.ал.1 т.2 вр.чл.130 ал.1 НК. Приключено е на 29.12.2016 г. с мнение за предаване на обвиняемото лице на съд за извършеното престъпление по цитирания текст на НК. <p><u>Заключения с мнение за прекратяване на наказателното производство:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- по ДП № 133/2013 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл.254б ал.1 НК. Приключено е на 15.12.2014 г. с мнение за прекратяване на основание чл. 243 ал.1 НПК – деянието не съставлява престъпление;- по ДП № 110/2017 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.129 ал.2 вр.ал.1 НК. По делото няма привлечени обвиняеми лица. Приключено е с мнение за прекратяване на основание чл.243 ал.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление;- по ДП № 87/2017 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.219 ал.1 НК. По делото няма привлечено обвиняемо лице. Приключено е с мнение за прекратяване на основание чл.243 ал.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление;- по ДП № 66/2018 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.206 ал.1 НК. По делото няма привлечени обвиняеми лица. Приключено е с мнение за прекратяване на основание чл.243 ал.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление;- по ДП № 2/2016 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.248а ал.2 НК. По делото няма привлечено обвиняемо лице. Приключено е с мнение за прекратяване на основание чл.243 ал.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление. <p><u>Заключения с мнение за спиране на наказателното производство:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- по ДП № 25/2015 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 219 ал.1 НК. По делото няма привлечени обвиняеми лица. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство на осн. чл.244 ал.1 т.2 НПК – извършителят на престъплението не е разкрит в законоустановения срок;- по ДП № 27/2014 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК. По делото няма привлечени обвиняеми лица. Приключено е с мнение за спиране на

<p>наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК – извършителят на престъплението не е разкрит;</p> <p>- по ДП № 51/2017 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.129 ал.2 вр.ал.1 НК. По делото няма привлечени обвиняеми лица. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство на основание чл.244 ал.1 НПК;</p> <p>- по ДП № 84/2018 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.308 ал.2 вр. ал.1 НК. По досъдебното производство няма привлечени обвиняеми лица. Прекратено е с мнение за спиране на наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК – извършителят на престъплението не е разкрит;</p> <p>- по ДП № 116/2016 г. по описа на ОСЛО – ОП-Хасково – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.131 ал.1 т.2 НПК. По досъдебното производство няма привлечени обвиняеми лица. Приключено е с мнение за спиране на наказателното производство на основание чл.244 ал.1 т.2 НПК – извършителят на престъплението не е разкрит.</p> <p><u>Описаните актове в констатациите към т.4 Част III на ЕФ</u></p>
--

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p style="text-align: center;">-</p>
--

<p><i>Събеседвания:</i> На 14.03.2019 г. с атестирания следовател. Обсъдени бяха както множество практически така и теоретични въпроси. При проведеното събеседване атестираният демонстрира добри правни познания, богат практически опит и отговорно отношение към служебните си задължения. Познава добре съдебната практика, която прилага успешно по разследваните от него досъдебни производства.</p> <p>На 14.03.2018 г. със Завеждащия СО при ВОП, който даде много добри отзиви за работата на атестирания, стриктното спазване на служебните задължения и трудовата дисциплина, както и за работа в екип с други следователи.</p>

<p><i>Достоверна писмена информация:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Част I – Кадрова справка; - Становище административния ръководител на Окръжна прокуратура – Хасково на основание чл.45 ал.2 т.2 от Наредба №3/23.02.2017 г.; - Част III от ЕФА; - Справки от УИС и ЦИСС за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат и натовареността на ОСЛО – ОП-Хасково; - Копия от заключения с мнение за предаване на съд, заключения с мнение за прекратяване на досъдебното производство и заключения с мнение за спиране на досъдебното производство; - Копие от Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на ОП-Хасково, в т.ч. и на Окръжния следствен отдел; - Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Iб от глава девета на ЗСВ; - Становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Хасково.

Становище на прокурора/ следователя наставник	
--	--

Данни предоставени от атестирания	Не са предоставени.
---	---------------------

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране

Б. Следователи/младши следователи
20.11.2013 г. – 20.11.2018 г.

1.	Общ брой досъдебни производства – 81		
1.1.	Приключени дела - 61		
	Мнения за предаване на съд	Мнения за прекратяване	Мнения за спиране
	17	20	24
1.2.	Брой следствени поръчки и извършени проверки - 120		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби	Международни следствени поръчки
	24	96	24
1.3.	Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0		
1.4.	Действия по разследването завишаващи фактическата сложност - 4		
	Предложение за изготвяне на молби за правна помощ	Използване и анализ на специални разузнавателни средства	Следствен експеримент
	2	2	0
1.5.	Дела на производство в периода на атестиране - 81		
	Следствени действия /брой/	Актове по дела на производство /брой/	Искания и предложения /брой/
	2049	114	357
1.6.	Следствени поръчки в периода на атестиране -		
	Следствени действия и актове по възложени следствени поръчки /брой/	Следствени действия с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ /брой/	
	120	0	

***Забележка:** В Таблица 1 „общ брой“ се включват възложените досъдебни производства в периода на атестиране, както и неприключилите от предходен период.*

Констатации:

2.	Данни за индивидуалната натовареност на атестираните, за среднодневна натовареност на следовател в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на следовател в органите от съответното ниво в системата на ПРБ								
година	Следователска дейност на атестираните: - по досъдебни производства и - по следствени поръчки				Среднодневна натовареност на следовател в ОСВ, в който работи атестираните	Среднодневна натовареност на следовател за страната	Административно-ръководна дейност на атестираните:		
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица
2016 г.	209	635	270	1,29	1,08	1,02	0	0	0
2017 г.	214	788	320	1,50	1,39	1,17	0	0	0
2018 г.	183	626	266	1,45	1,28	1,31	0	0	0

Данни за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат за годините, за които няма данни в УИС-2

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебната власт						
Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната	
01.11.2013 31.12.2013	12	16.31	17.99	73.57%	66.70%	
2014 г.	15	13.08	15.84	114.68%	94.70%	
2015 г.	23	14.38	18.72	159.94%	122.86%	

Забележка:

Окръжен следствен отдел при ОП-Хасково работи с УИС-2 от 2016 г.

3.	Спазване на сроковете					
3.1	Продължителност на разследването на приключените дела в досъдебната фаза на наказателните производства-брой					
	в 2-месечен срок	Приключили ДП в рамките на удължен срок след поискване от прокурора				Дела без искано разрешение за продължаване на срока
		Приключени над 2 месеца	Приключени над 6 месеца	Приключени над 1 г. с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Приключени над 2 г. с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	
	4	21	36	0	0	0
3.2	Продължителност на разследването на неприключени дела, останали на производство в края на периода на атестиране					
	до 2 месеца	над 2 месеца	над 4 месеца	над 6 месеца		
	4	2	1	13		

4.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
4.1	Актове по приключени следствени дела / прокурорски преписки – 61 бр.			
	Актове на следователя	брой 61	Актове на прокурора	брой 61
4.2	Актове на следователя и на прокурора, по които има пълна съпоставимост			
	Актове на следователя	брой	Актове на прокурора	брой
	Мнение за предаване на съд	17	Обвинителен акт/чл.78а НК	17
	Мнение за прекратяване	20	Постановление за прекратяване	20
	Мнение за спиране	24	Постановление за спиране	24

Забележка: За периода на атестиране е налице пълна съпоставимост между актовете на следователя и тези на прокурора.

5.	Брой дела за доразследване / отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения	
	С указания на прокурора	
	брой	основания
	0	-

6.	<p>Кратко описание на дела с голям обем, правна и фактическа сложност, посочени от атестирания</p> <p><u>1. ДП № 98/2012 г.</u> – ДП е образувано и водено за престъпление по чл.255 ал.1 т.2 НК, за това, че в периода от м.февруари 2007 г. до м.декември 2009 г. в гр. Хасково, като собственик и представляващ на търговско дружество, като потвърдил неистина в справки-декларации, избегнал плащане на данъчни задължения по ЗДДС в големи размери – 423 276 лв. В хода на разследване са извършени множество действия по разследването – разпит на множество свидетели (около 50 лица), установени са търговските дружества (над 40 на брой) и техните собственици и представляващи, явяващи се преки и предходни доставчици на „СЕЛЕНА“ ЕООД. Назначена е голяма по обем и сложност съдебно-счетоводна експертиза. Изследвани са около 80 доставки към ревизираното лице от преки и предходни доставчици, проследено е движението на стока, документооборот и плащане, като в някои доставки се е стигало до 4-ти и 5-ти предходен доставчик. Като обем ДП е 4693 листа, ДП е приключено с мнение за прекратяване.</p> <p><u>2. ДП № 3/2014 г.</u> – ДП е образувано и водено за престъпление по чл.172б ал.2 НК. В качеството на обвиняеми са били привлечени 4 лица за престъпление по чл.172б ал.2 пр.2-ро вр.ал. пр.1-во вр.чл.20 ал.2 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК, за това, че при условията на продължавано престъпление без съгласието на притежателите на изключителното право за марки и промишлени дизайни, без правно основание са използвали в търговска дейност, съхранявайки с цел разпространение и пусkali на пазара 2600 бр. парфюми и 4651 бр. тоалетни води със съответните марки и промишлени дизайни, като от деянието са причинени значителни вредни последици в размер общо на 863 965 лв. Назначена е специфична експертиза за нарушаване на търговска марка и оценка. Извършени са разпити на 42 свидетели. Като обем ДП е 2624 листа, ДП е приключено с мнение за съд.</p> <p><u>3. ДП № 69/2015 г.</u> – ДП е образувано и водено срещу двама граждани на Великобритания за извършено престъпление по чл.242 ал.4 предл.1-во вр.ал.2 предл.1-во вр.чл.20 ал.2 НК, за това, че с лек автомобил, без надлежно разрешително, в съучастие, като съизвършители са пренесли през границата на страната ни от Република Турция в Република България високорисково наркотично вещество – хероин, с общо нето тегло 31.8069 кг, със съдържание на активен наркотично действащ компонент диацетилморфин, в различни тегловни проценти, на обща стойност 1 694 548.50 лв., като предметът на престъплението е в особено големи размери и деянието представлява особено тежък случай. Фактическата и правна сложност е обусловена от обстоятелството, че обвиняемите са чужди граждани, невладеещи български език, назначаването на преводачи, от високата стойност на наркотичното вещество, назначените експертизи, свързани с наркотичното вещество и с конструктивни промени по купето на автомобила – „тайник“. ДП е приключено с мнение за съд.</p> <p><u>4. ДП № 118/2016 г.</u> – ДП е образувано за престъпление по чл.282 ал.1 НК. В резултат от вътрешен одит на Дирекция „ХДОН“, отдел ГРАОН в Община Хасково е установено, че в периода от 2014 г. до м.март 2016 г. в ГРАО са пресъставени множество Актове за гражданско състояние – Акт за сключен граждански брак в чужбина и Акт за раждане в чужбина, въз основа на които са издадени съответните Удостоверения. За голяма част от тези документи не са постъпвали такси за съответната услуга. По ДП са извършени множество разпити на свидетели, назначена е експертиза. Като обем ДП е около 5000 листа, ДП е на производство.</p> <p><u>5. ДП № 30/2017 г.</u> – ДП е образувано за престъпление по чл.278 ал.6 НК – държане повече от три археологически обекта, които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред. Спецификата и сложността се обуславя от големия брой археологически обекти – над 1300 обекта и спецификата на експертизите в областта на археологията и нумизматиката, свързани с това дали обектите представляват движими културни ценности и археологически обекти – комплексна (изкуствоведска и нумизматична) и оценъчна. ДП е на производство.</p> <p><u>6. ДП № 87/2017 г.</u> – ДП е образувано и водено за престъпление по чл.219 ал.1 НК, във връзка с проведена ОП и закупуване на ДМА на багер-товарач за сумата от 198 000 лв. с ДДС. При проверката е направена съпоставка с други багери-товарачи, от друга марка и подобен клас или от същата марка, вследствие на което е направен извод, че при проведената ОП и съответно сключения договор и заплатения багер-товарач, цената е била по-висока от пазарната, вследствие на което са нанесени щети в размер на около 30 000 лв., вследствие на неупражнен достатъчен контрол. Дадено е конкретно сравнение с друга подобна машина. Назначена е съдебно-техническа експертиза, отличаваща се с голяма сложност. Изследвани са и съпоставени 56 технически и експлоатационни показателя (параметри) между различните машини. ДП е приключено с мнение за прекратяване.</p>
7.	<p>Запознаване на атестирания с данните посочени в част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките задължения</p>

ЧАСТ IV

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балнообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	<p>Правни познания и умения за прилагането им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика. 	1,75	5	8,75	<p>Следовател Живко Янков притежава много добра теоретична подготовка. В работата си прилага правилно закона и съдебната практика. През атестирания период е разследвал 81 различни по вид и сложност дела, като от тях е приключил 61 бр. ДП.</p> <p>През периода на атестиране (20.11.2013 г. – 20.11.2018 г.) при съпоставяне следователските му актове с тези на наблюдаващите прокурори се констатира пълна съпоставимост: 17 мнения за предаване на съд/17 обвинителни акта; 20 мнения за прекратяване/20 постановления за прекратяване; 24 мнения за спиране/24 постановления за спиране.</p> <p>Няма досъдебни производства от разследваните от него дела, върнати от съда за доразследване.</p> <p>През периода на атестиране следовател Янков е изпълнил общо 120 следствени поръчки – 24 поръчки, възложени от прокурор, 96 поръчки, възложени от други следствени служби и 24 молби за правна помощ от чужди държави.</p>
2	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството. 	1,75	5	8,75	<p>Актове на следовател Янков са много добре мотивирани, обосновани, ясни и изчерпателни. Съобразени са с изискванията на процесуалния закон. Извършва прецизен анализ и оценка на доказателствата и доказателствените средства при формиране на вътрешното си убеждение и правните изводи. Притежава много добри умения за професионално, разбираемо и убедително отразяване на релевантните факти, както и правилно ги подвежда под съответната правна норма. Проявява много добри способности при анализ на дела с фактическа и правна сложност.</p> <p>За периода на атестиране няма досъдебни производства от разследваните от него дела, върнати за доразследване.</p> <p>Мотивирането на заключителните актове е разбираемо и правилно обосновано на базата на установените факти.</p>

<p>3 Умение за оптимална организация на работата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности. 	1	5	5	<p>В периода на атестирането следовател Янков е разследвал различни дела, повечето от които с фактическа и правна сложност. Надлежно е изпълнявал своите задължения и възложените му задачи като разследващ орган по досъдебните производства, като приключва същите в срок.</p> <p>Видно от данните в Част III т.3 на Единния формуляр от всички възложени му за периода на атестиране (20.11.2013 г. – 2.11.2018 г.) досъдебни производства, неприключени над 6 месеца са 13 бр. От приключените 61 бр. досъдебни производства 4 бр. ДП (6,5%) са приключени в 2-месечен срок, 21 бр. (34,5%) – в срок над 2 месеца и 36 бр. (59%) – в срок над 6 месеца. Няма досъдебни производства със срок на приключване над 1 година и над 2 години. Няма досъдебни производства без искано разрешение за продължаване на срока.</p> <p>За периода на атестиране на магистрата са възложени общо 120 следствени поръчки, като от тях 24 бр. са възложени от прокурор, а 96 бр. са възложени от други следствени служби. Изпълнените международни следствени поръчки са 24 броя. Следствените действия и актове по възложените следствени поръчки на следовател Живко Янков са общо 120 броя.</p> <p>За същия период атестираният магистрат е извършил общо 2049 следствени действия по делата на производство, разследвани от него. Броят на всички актове по тези дела е 114 броя, а броят на изготвените искания и предложения по тях – 357 броя.</p> <p>Съгласно данните за натовареността, взети от годишните доклади на ПРБ за <u>2013 г., 2014 г. и 2015 г.</u>, действителната натовареност на следователите от Окръжен следствен отдел при ОП-Хасково е била малко под средната за следователите в страната. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат през този период е била над средната за този ОСВ и над средната за страната.</p> <p>Натовареността на следователите от Окръжен следствен отдел при ОП-Хасково през 2016 г., 2017 г. и 2018 г. е над средната за следователите от страната.</p> <p>Индивидуалната натовареност на следовател Янков за този период е над средната за следователите от този следствен отдел, респ. и над средната за следователите от страната.</p>
--	---	---	---	--

<p>4 Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.</p>	0,5	5	2,5	<p>През 2018 г. на основание Заповед № ПП-01-36/26.09.2018 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на ОП-Хасково, в т.ч. и на Окръжния следствен отдел. Между проверените досъдебни производства има и едно, по което атестираният магистрат е бил водещ разследването. Проверяващият екип от ИВСС е отбелязал, че по делото са набелязани мерки за приключване на ДП – разпит на свидетел, евентуално провеждане на очни ставки и разпити пред съдия, както и други действия по разследването, след съгласуване и преценка с наблюдаващия прокурор. Не са констатирани пропуски и слабости в работата му.</p> <p>През 2017 год. на следовател Живко Янков е връчена Грамота от ВСС – „Служебна благодарност за проявен висок професионализъм и компетентност при осъществяването на Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Няма наложени дисциплинарни наказания. По отношение на него не са издавани заповеди на основание чл. 327 от ЗСВ.</p> <p>Не са налице данни за несъобразяване на действията му с разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140 ал. 2 от ЗСВ.</p>
<p>5 Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл. 175а, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>	0,5	5	2,5	<p>Срещу атестирания магистрат не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ или по раздел 16 от глава Девета на ЗСВ. Проверката по Раздел 1а от Глава Девета на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие.</p> <p>Според предоставеното от Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура - Хасково становище, следовател Янков изпълнява добросъвестно и отговорно служебните си задължения. Притежава висок морал и отлична професионална подготовка. Стриктно се придържа към нормите в закона, задължаващи го в запазване на служебна тайна, относно фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения. Спазва необходимите етични правила и съблюдава в работата и поведението си в обществото утвърдените принципи на Етичния кодекс на магистратите в Република България.</p>

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Следователи

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ритмичност на следствените действия по досъдебни производства и следствени поръчки и осъществяване на оптимална организация по отношение на неотложните следствени действия; - умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки; - умения за своевременно и съобразени със закона действия на следователя като участник в дежурната следствено-оперативна група. 	0,5	5	2,5	<p>Следовател Живко Янков притежава много добри умения за планиране и структуриране последователността в досъдебното производство и добра способност за скипна работа. Извършва бърза и правилна оценка на фактите по делата на основата на обективните причинно-следствени връзки между тях. Като участник в ДСОГ проявява способности за вземането на самостоятелни и законосъобразни решения при извършване на необходимите неотложни ПСД, за които своевременно докладва на прокурора. Голяма част от разследванията е приключил в срок до 6 месеца – 25 ДП от общо приключени 61 ДП или 41%. 36 бр. ДП са приключени в срок до 1 година – 59%. Няма досъдебни производства със срок на приключване над 1 година и над 2 години. Няма досъдебни производства без искано разрешение за продължаване на срока.</p> <p>Видно и от становището на административния ръководител на ОП-Хасково, атестираният магистрат развива способностите си за организиране на работата по разследването на възложените му досъдебни производства. Изпълнява качествено и в срок служебните си задължения. Доказателство за притежаваните от него умения за правилна оценка на фактите и анализ на събраните доказателства е пълната съпоставимост между постановените от него актове и тези на прокурора.</p>

2.	<p>Изпълнение на писмените указания и разпоредения на прокурора:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора; - умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора - своевременно му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата; - способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществените обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство. 	0,5	5	2,5	<p>Атестираният магистрат изпълнява в пълнота и в законоустановените срокове писмените указания на прокурора при провеждане на разследването.</p> <p>Стриктно спазва процесуалните изисквания като съгласува и координира своевременно с наблюдаващия прокурор провеждането на процесуално-следствени действия, които са от съществено значение за законосъобразното решаване на възникналите ситуации по време на разследването.</p> <p>Притежава и способност за вземане на самостоятелни решения в хода на разследването, за които впоследствие своевременно уведомява наблюдаващите прокурори по делата.</p>
3.	<p>Съответствие на актовете на прокурора с мнението на следователя след окончателното приключване на разследването и върнатите дела за допълнително разследване.</p>	1,5	5	7,5	<p>За периода на атестацията (20.11.2013 г. – 20.11.2018 г.) при съпоставяне следователските му актове с тези на наблюдаващите прокурори се констатира <u>пълна съпоставимост</u> - 17 мнения за предаване на съд/17 обвинителни акта; 20 мнения за прекратяване/20 постановления за прекратяване; 24 мнения за спиране/24 постановления за спиране</p> <p>Следовател Живко Янков <u>няма върнати от съда досъдебни производства за доразследване или отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.</u></p>

ЧАСТ VIII

Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Даниела Машева
2. Огнян Дамянов
3. Пламен Найденов
4. Светлана Бошнакова
5. Пламена Цветанова
6. Симона Попова
7. Петя Маринова
8. Лъчезар Лазаров
9. Наталия Василева
10. Емилия Пенева
11. Валентин Кирилов
12. Румен Колчев

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС**

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Живко Делчев Янков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 10/19.03.2019 г., т. 26.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:**

ДАНЪ МАШЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

03.07.2019 г.

(дата)

Живко Янков

(име и фамилия)

Михаил Възражанин
срещу оправдаността
от делото

Създа

/Ж. Янков/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ХАСКОВО

СТ А Н О В И Щ Е

на Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр.Хасково
на основание чл.45, ал.2, т.2 от Наредба № 3 от 23.02.2017г.

Становището обобщава професионалното развитие на следовател Живко Делчев Янков в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - гр.Хасково за периода от 20.11.2013г. до 20.11.2018г. и е изготвено на база на Част III от Единен формуляр за атестиране.

Живко Делчев Янков е роден на 29.08.1971г. в гр.Хасково.

През 1998г. е завършил „Технически университет“-Варна, притежава диплома рег. № 22253/11.12.1998г., квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Право“, професионална квалификация „Юрист“.

Провел е необходимия си стаж като „съдебен кандидат“ в Окръжен съд-Хасково, считано от 01.07.1998г.

Притежава удостоверение за юридическа правоспособност, с № 3254/19.07.1999г., издадено от Министерство на правосъдието на Р. България.

През 2009г. е завършил „УНСС“-София, притежава диплома № 000478, рег. № 2338/26.05.2009г., квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Счетоводство и контрол“, професионална квалификация „Магистър по икономика“.

С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 33/13.10.1999г., Живко Делчев Янков е назначен на длъжност „следовател“ в Окръжна следствена служба-Хасково, като на 01.11.1999г. е встъпил в изпълнение на длъжността си.

Във връзка с повишаването му на място в ранг „следовател в НСлС“, Живко Янков е атестиран през 2007г. Чрез решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 22/27.06.2007г. (т.31.) е повишен на място в ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на вземане на решението.

Предвид реструктурирането на следствието към 2009г. и понастоящем, Живко Делчев Янков заема длъжността „следовател“ в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Хасково, с ранг „следовател в НСлС“.

Последната негова периодична атестация е с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 47/28.11.2013г. (т.57.1., т.57.2.), с комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

През атестирания период в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Хасково, следовател Живко Делчев Янков е със 100% натовареност.

За периода от 20.11.2013г. до 20.11.2018г. следовател Живко Янков е разследвал общо 81 досъдебни производства, като 61 от тях са приключени (75%). В края на периода 20 досъдебни производства са останали неприключени. От общо приключените дела 17 са били приключени с мнение за съд, 20 с мнение за прекратяване и 24 с мнение за спиране.

За периода на атестацията по делата на производство разследвани от следовател Живко Делчев Янков, същият е извършил общо 2049 следствени действия. Броят на всички актове по тези дела изготвени от следовател Живко Янков е 114 броя, а броят на изготвените искания и предложения по тях са 357 броя.

За периода от 20.11.2013г. до 20.11.2018г. следовател Живко Янков е извършил общо 120 следствени поръчки. Като възложените следствени поръчки от прокурор са 24 броя, възложените от други следствени служби са 96 броя, а международните следствени поръчки са 24 броя.

Следствените действия и актове по възложените следствени поръчки на следовател Живко Янков са общо 120 броя.

Среднодневната натовареност на следовател Живко Янков през атестирания период е по-висока от средната натовареност на следовател в страната, както и от средната натовареност на следовател в органа в който работи. През 2016г. на базата на реално отработените дни среднодневна натовареност в брой актове е 1,29 при 1,08 средната натовареност на следовател в органа в който работи и 1,02 средна натовареност на следовател в страната. През на базата на реално отработените дни 2017г. среднодневна натовареност в брой актове е 1,50 при 1,39 средната натовареност на следовател в органа в който работи и 1,17 средна натовареност на следовател в страната. През на базата на реално отработените дни 2017г. среднодневна натовареност в брой актове е 1,45 при 1,28 средната натовареност на следовател в органа в който работи и 1,31 средна натовареност на следовател в страната.

Въпреки по високата натовареност магистратът стриктно е спазвал служебните си задължения и се е произнасял в съответно установените срокове.

За атестационния период продължителността на разследването на приключените дела от следовател Живко Янков е както следва: в двумесечен са приключени 4 дела, приключени над 2 месеца в рамките на удължен срок от прокурор са 21 дела, приключени над 6 месеца в рамките на удължен срок от прокурор са 36 дела.

За посочения период следовател Живко Янков няма приключени дела над 1 година с повдигнато обвинение за умишлено престъпление, както и неприключени дела над 2 години с повдигнато обвинение за умишлено тежко престъпление.

За атестационния период продължителността на разследването на останалите на производство дела в края на периода разследвани от следовател Живко Янков е както следва: до 2 месеца – 4 дела, над 2 месеца – 2 дела, над 4 месеца – 1 дело, над 6 месеца – 13 дела.

Следва да се отбележи, че по всички актове на следовател Живко Янков има пълна съпоставимост с актовете на прокурора. По всички 17 дела приключени е мнение за съд от следователя са внесени в съда от прокурор. От 20 дела приключени с мнение за прекратяване, 20 са прекратени от прокурор и от 24 приключени с мнение за спиране са спрени от прокурор.

Следовател Живко Янков притежава необходимата квалификация, правни познания и умения за срочно и качествено изпълнение на служебните си задължения. Притежава умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното. Развива способностите си за организиране на работата по разследването на възложените му досъдебни производства.

Следовател Живко Янков е експедитивен и прецизен в работата си, показва безпристрастност, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност и др.

Спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В досегашния си професионален стаж няма наложени дисциплинарни наказания, не е поощряван. Показва висока мотивираност да продължи работата си в съдебната системата.

Административен ръководител-
Окръжен прокурор:

/Иван Стоянов/

Запознат със становището:

10.01.2019г.

/Иван Стоянов/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ХАСКОВО

СТАНОВИЩЕ

от членовете на Комисията по професионална етика в Окръжна
прокуратура-Хасково

ОТНОСНО: Участие в обявен конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Ивайловград на Живко Делчев Янков – следовател в ОСО при ОП-Хасково.

1. При изпълнение на служебните си задължения следовател Живко Янков се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт.

2. В работата си Живко Янков показва безпристрастност, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност и др.

3. Като следовател в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

4. Живко Янков чрез действията си изразява уважение към своите колеги, гражданите и останалите участници в процеса.

5. В работата е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

6. Извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

7. Следовател Живко Янков показва благоприличие и въздържане от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

8. Следовател Живко Янков показва необходимата квалификация, добра теоретична подготовка и изградени практически навици.

9. При изпълнението на служебните си задължения е дискретен и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните си задължения.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали сигнали и жалби срещу Живко Делчев Янков.

ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

1. Елеонора Петрова Иванова:

1. Петър Иванов Тошев:

1. Пламен Иванов Бахчеванов:

9. При изпълнението на служебните си задължения е дискретен и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните си задължения.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали сигнали и жалби срещу Живко Делчев Янков.

ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

1. Елеонора Петрова Иванова:

1. Петър Иванов Тошев:

1. Пламен Иванов Бахчеванов