

Висш съдебен съвет

02.05.19

From: Angel Angelov
Sent: 30 април 2019 г. 15:21
To: vss@vss.justice.bg
Сс: secr.g@vss.justice.bg
Subject: Становище по процедурата за избор на административен ръководител на
Окръжна прокуратура - Кюстендил
Attachments: SCAN_20190430_151307006.pdf

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
<i>ВСС 3363</i>	30-04-2019

В сканирано копие изпращам до прокурорската колегия становище за кандидатата. Моля да се сваля и придвижи по процедура.

Ангел Ангелов, председател на СПИНОК

*До Висшия съдебен съвет
Прокурорска колегия
по процедура за избор на
административен
ръководител –
окръжен прокурор на
Окръжна прокуратура –
Кюстендил*

Становище

*от Сдружение на пострадалите имуществено от
недобросъвестността на община Кюстендил,
с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Гоце Делчев“ № 45,
представявано от Ангел Иванов Ангелов*

**по процедурата за избор на административен ръководител на
Окръжна прокуратура - Кюстендил**

Господа и госпожи членове на ВСС и
на прокурорската колегия,

Сдружението е категорично против кандидатурата на Камелия Симеонова Стефанова за окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил. За втори управленски мандат. По принципни причини.

Както предходно бе и против кандидатурата на Христо Янков Георгиев за окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Благоевград.

На 19 април т.г. излезе окончателното решение на Върховния административен съд по "спора за продажбата" на емблематичната за града Кюстендил - Чифте баня. Защо ли никой не се изненада от решението на съда, че и тази баня в центъра на града /като част от

ансамбъла в/на археологически резерват с името "Архитектурен и археологически резерват античен и средновековен град Пауталия - Велбъжд" / е *изключителна държавна собственост*, и всички решения на ОбС - Кюстендил "за разпореждане" с обекти от този резерват са нищожни. И с които решения са изхарчени стотици хиляди лева, и в гражданството е насадено чувството, че "всичко е възможно" със силата на парите, независимо от установения правов ред с Конституцията.

В случая сдружението защити с жалбата си и за своя сметка - обществения интерес. Протест на прокуратурата нямаше, както и все още няма, а вероятно няма и да има - подвеждане под наказателна отговорност на кмета и председателя на местния общински съвет - инициатор и помагач - за и по тези очевидно нищожни решения, с които определено се развъртава населението и се създава чувство за безнаказаност у суверена. Малка утеха е, че прокурор от Върховна административна прокуратура съзря нищожността на това решение и подкрепи сдружението по АД № 8808/2018 г. на ВАС. В случая, а и не само, Окръжната прокуратура - Кюстендил в лицето на окръжния й прокурор и административен ръководител е и пряко отговорната за допуснатата "продажба на изключителна държавна собственост" и сега за неподвеждането на виновните за това - под юридическа отговорност.

За която "продажба и реклама по продажбата" са изхарчени стотици хиляди лева публични средства - за сметка на суверена.

Друг *велик грях* на досегашния окръжен прокурор е безсилието й, и липсата на всякаква критичност към работата на ръководството и служителите от ОДМВР - Кюстендил. Най-вече разследващи полицаи. Същото важи и за следователите.

За нещастие на госпожа Стефанова, последният труп в центъра на Кюстендил се оказа, че не е криминално проявен. В резултат от поредното убийство, избухна обществено недоволство, а госпожата наместо да прояви дължимата се критичност към работата и резултата от дейността на местните структури на МВР - даде импровизирана пресконференция за медиите от входа на сградата на МВР, при това в компанията на директора, който следва да носи отговорност за всичко довело етимологически до убийството. И най-вече за съществуващите дълбоки подозрения за толерирането на ОПГ, занимаващи се най-вече с разпространение на наркотици. Наместо да изиска незабавно отчет по случая, кандидатката за нов мандат административен ръководител е позволила за целия си управленски мандат - структури на полицията да я манипулират и "водят за носа" /жаргонът е най-точен за случая/ в резултат от което местните прокуратури са се превърнали в поделение на МВР - като стил на работа, резултати и най-вече - медийни изяви.

Кандидатката за нов управленски мандат дължи пред суверена и обяснения за:

- ✓ Съпричастността ѝ като заместник окръжен прокурор, в минало свършено време, към международен канал за пренос на наркотици - по КНД № 901/2015 г. и последвалия констативен протокол на ИВСС от 1 септември 2016 г., описващ съвсем точно случая;
- ✓ Липсата на адекватна реакция с години /вкл. по сигнал на местната структура на ПП ГЕРБ/ на Окръжна прокуратура - Кюстендил на задължаването на местния суверен със сумата 6 500 000 евро, вкл. лихвите, въпреки резултата от валидния местен референдум провел се на 27 март 2011 г. В частност дължи обяснение за корупционното бездействие с години /необразуваното ДП - едва след разпореждане от зам-главен прокурор/ по сигнала и случая от прокурора от ОП - прокурор Костадин Босачки;
- ✓ Съпричастността ѝ като окръжен прокурор към натиска с ДП - над и срещу членове на сдружението, заради изразени от тях мнения, позиции и несъгласия. Включително посредством грубо погазване на Закона за адвокатурата - явно с цел да бъде удовлетворен ищяк на местната власт, която се ползва с особено разбиране и толеранс в и от Окръжна прокуратура - Кюстендил. Естествено не съвсем безкористно. Което издава корупционното поведение и управление на местните прокуратури.

Естествено г-жа Стефанова черпи пример за това си поведение и бездействия - от примера на главния прокурор, който не проследи развитието по сигнала на Сметната палата до него - за наличието на достатъчно данни за престъпления от длъжностни лица от Община Кюстендил - при възникването и управлението на общинския дълг.

България е парламентарна република и Върховната ѝ одитна институция е орган на Народното събрание. Следователно с оглед формата на държавно управление - се следва уведомление, отчет и обяснение на ВОИ от главния прокурор по сигнала за престъпления.

Предвид изложеното, а и не само, СПИНОК намира повторното кандидатиране на досегашния окръжен прокурор за неприемливо.

Същата не притежава необходимите морално-волеви качества за повторното заемане на длъжността на административен ръководител.

Действително г-жа Камелия Стефанова е завършила СУ. Освен това Окръжна прокуратура - Кюстендил, депозира и редица протести срещу незаконосъобразни НА - наредби или пък правни норми от наредби - на местни общински съвети. Кое е похвално, но дори тези инициативи са следствие от подсещане от Върховна административна прокуратура, а законите от съпричастен към ПП ГЕРБ прокурор от Окръжна прокуратура, Кюстендил - към кмета на Община Невестино, останаха само на хартия. Въпреки че, е неразбираемо как се подготвят нормативните актове не само в тази община в прокурорския район на Окръжната прокуратура - Кюстендил, предвид обстоятелството, че в повечето от общинските съвети няма дори един общински съветник с юридическо образование.

С оглед на същественото (не само за сдружението) обстоятелство, че прокурорската колегия е доминирана от патронни парламентарни избраници на едно затънало в корупционни скандали 44-то ОНС, очакваме въпреки всичко, кандидатката да получи от колегията нов *вот на доверие*. Кое е изцяло в духа и стила на управлението досега - на прокуратурата.

Приложение: актуално състояние на сдружението.

30.04.2019 г.

Председател :