

КОНЦЕПЦИЯ

за работата на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Добрич

изготвена от Пламен Николов Николов
- административен ръководител - окръжен прокурор
на Окръжна прокуратура – Добрич

кандидат за заемане на длъжността
„административен ръководител - окръжен прокурор“
на Окръжна прокуратура – Добрич

-по чл. 194а, ал.2 от Закона за съдебната власт

1. Лична мотивация за заемане на длъжността:

Работя в системата на прокуратурата от 01.11.1999г., т.е. повече от 19 години и половина. От тях 11 години и 1 месец /до 01.12.2010г./ съм изпълнявал задълженията си в Районна прокуратура /РП/ – Добрич, а след това и до сега, т.е. около 8 години и 6 месеца – в Окръжна прокуратура /ОП/ – Добрич.

Кандидат съм за административен ръководител на тази структура на прокуратурата, в която работя. Познавам отлично съдебния ни район, тъй като от 1983г. живея в гр. Добрич и целия ми прокурорски стаж е преминал тук. След преминаването ми на работа в ОП - Добрич съм извършвал ревизии и различни проверки на всички Районни прокуратури в областта /общо 5 – до 01.01.2019г./ и по този начин се запознах с организацията на работа и в останалите Районни прокуратури, в които не съм работил.

Бях избран за „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич с Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 32/10.07.2014г., т.1, като встъпих в тази длъжност на 23.07.2014г.

В двете прокуратури, в които съм работил, отговарях за различни надзори – контрола върху престъпленията, извършени от непълнолетни; „Наказателно – съдебния“ надзор и по надзора „Изпълнение на наказанията и други принудителни мерки“, а след встъпването ми в длъжност „окръжен прокурор“ – за надзорите, за които отговаря всеки административен ръководител.

Увереност, че мога да се справя с предизвикателствата на длъжността, за която кандидатствам и с които съм наясно, ми дават:

-Натрупаните през годините професионален опит като прокурор и административен опит през първия мандат като окръжен прокурор;

-Лично познавам всеки един съдия от съдилищата в областта, прокурор и следовател, както и всички служители от прокуратурите в Област Добрич, условията им на работа и нивото им на квалификация;

-Събрания житейски опит – на 59 години съм, а прокурор е втората ми професия - преди това съм работил 16 години като авиационен инженер във военно – въздушните ни сили;

-Резултатите, които съм показвал при явяванията ми на конкурси в съдебната система;

-Повишенията в ранг – последното - „прокурор във ВКП и ВАП“ /решение на ВСС по протокол № 42/23.07.2015г., т. 49/, беше извършено през първия ми мандат като административен ръководител;

-Резултатите от атестиранията ми - всичките са с комплексна оценка „много добра“, като последното атестиране приключи с решение на ВСС по протокол № 20/15.05.2014г., т.15 от допълнителните и

-Отличните резултати, постигнати през първия ми мандат като окръжен прокурор на ОП – Добрич. Те бяха оценени от главния прокурор със:

-грамота за награждаване на ОП - Добрич със служебна благодарност за висок професионализъм, ефективност и добро качество на работата при съществено натоварване през 2014г.;

-грамота от 22.04.2015г. за награждаването ми със служебна благодарност за отлично изпълнение на служебните задължения при ръководството и организацията на работата в ОП - Добрич и

-грамота за награждаването ми с отличие „служебна благодарност“ и предметна награда „награден нож“ за отлично изпълнение на служебните задължения като прокурор и като административен ръководител на ОП - Добрич /Заповед № РД – 08-464/07.07.2017г./.

Личната ми мотивация за заемане на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на ОП – Добрич е продиктувана от принципа, който винаги съм спазвал: винаги може и повече, както и от увереността ми, че имам сили и възможност да ръководя ОП - Добрич така, че да постигне и по – добри резултати.

2. Анализ и оценка на състоянието на ОП – Добрич:

Съдебният район на ОП - Добрич, включва територията на Област Добрич, която е с площ 4 719 кв. км и население, което по данни от ГРАО към 31 декември 2018 г. е било 173 831 души, които живеят в 8 общини, с 215 селища, от които 6 града и 209 села. Това население представлява 2,5% от населението на България. В началото на първия ми мандат, т.е. преди около 5

години, то е било 232 669 жители, или спадът на населението за посочения период е почти 60 000 души. До 31.12.2018г. в 5 от тези градове – Добрич, Балчик, Каварна, Ген. Тошево и Тервел - имаше изградени районни прокуратури, чийто район на действие съвпада с района на действие на създадените в тези градове районни съдилища. От 01.01.2019г. беше закрыта Районната прокуратура в гр. Тервел.

За предотвратяване и разкриване на престъпленията в областта, ОП - Добрич работи съвместно с всички държавни институции, като от особено значение са структурите на МВР, които се намират на територията на област Добрич:

-една ОД на МВР с осем Районни управления – 2 в гр. Добрич и още 6 със седалища в гр. Балчик, КК „Албена”, гр. Каварна, гр. Шабла, гр. Ген. Тошево и гр. Тервел, както и три полицейски участъка, които се намират в селата Крушари, Карапелит и Топола;

-Гранично полицейско управление /ГПУ/ - Ген. Тошево, който е част от Регионална дирекция „Гранична полиция“ – Русе и отговаря за сухопътната ни граница с Румъния, която е вътрешна за Европейския съюз и

-ГПУ – Каварна, което е част от РД „Гранична полиция“ – Бургас, отговаря за морската ни граница в Черно море – териториалните ни води са част от Област Добрич и която е външна за Европейския съюз.

Отделно от посочените структури на МВР, в гр. Добрич има Териториална дирекция на Националната агенция „Национална сигурност“ и Териториално звено „Борба с организираната престъпност“.

За моментното състояние на ОП – Добрич следва да се съди по:

-Годишния доклад на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2018г.;

-Отчетния доклад за дейността на АП – Варна за 2018г.;

-Отчетния доклад за дейността на ОП – Добрич за 2018г.;

-Резултатите от проведени комплексни и тематични ревизии на тази прокуратура през последните 5 години от АП – Варна, както и от

-Проверките на дейността ни, извършени от Агенцията за държавна финансова инспекция, звено „Вътрешен одит“ към Администрацията на главния прокурор и от Инспектората към ВСС.

Като се има предвид посоченото в тези доклади, може да се направи следния анализ на състоянието на ОП – Добрич:

2.1.Щатно разписание и кадрова осигуреност:

Последната сериозна промяна в щатното разписание беше извършена в началото на 2019г. във връзка със закриването на една от районните прокуратури – тази със седалище в гр. Тервел.

За прокурорите: След 01.01.2019г., при щат от 10 прокурора, в момента в ОП - Добрич работят 9, а едното място е незаето и няма обявен конкурс за него.

За следователите в Окръжния следствен отдел /ОСЛО/: Към момента щатът е от 7 следователи /заедно със завеждащ отдела/, от които една щатна бройка е за младши следовател. Предстои встъпването на младшия следовател в длъжност през м. юли 2019г. при успешно завършване на обучението в Националния институт на правосъдието.

Към момента общият брой, по щат, на магистратите в ОП - Добрич /прокурори и следователи/ е 17.

Щатът на служителите в ОП - Добрич след 01.01.2019г. е за 29 човека, от които 2 от длъжностите са ръководни, а останалите са разпределени в обща администрация с 2 звена и специализирана администрация, състояща се от прокурорски помощник и 2 служби. Всички щатни бройки за служители са заети. Съотношението по щат служители – магистрати в ОП - Добрич е 29 : 17, или на един прокурор или следовател има средно по 1,7 служители.

Запознат съм какви са щатните разписания и каква е кадровата обезпеченост и на четирите Районни прокуратури. Общо за областта към 17.05.2019г., т.е. към датата на обявяване на конкурса в Държавен вестник, положението е следното:

структура	прокурори / следователи		служители		съотношение /по щат/ на магистрати спрямо служители
	по щат	реално заети към 17.05.2019г.	по щат	реално заети към 17.05.2019г.	
ОП с ОСЛО - Добрич	17	15	29	29	1:1,7
РП – Добрич с ТО - Тервел	13	9	15,5	15,5	1:1,2
РП - Балчик	3	3	4,5	4,5	1,5
РП - Каварна	3	3	4	4	1,3
РП - Ген. Тошево	2	2	3,5	3,5	1,7
Общо:	38	32	56,5	56,5	1,5

Според мен този щатен брой на прокурорите, следователите и на служителите е напълно достатъчен, за да функционират всички посочени структури нормално. Нямаме командировани прокурори от една прокуратура в друга. Приемливо е и общото съотношение между магистрати и служители в областта.

Само за пълнота ще посоча, че в момента броят на разследващите полицаи по щат е следния: в ОД на МВР - Добрич - 43, от които 7 щатни бройки са незаети и в ГПУ - Ген. Тошево – 1. Няма назначени разследващи полицаи към ГПУ – Каварна, въпреки наличието на щатни места. В района на ОП - Добрич няма седалище на митница и няма назначени по щат разследващи митнически инспектори.

2.2.Организация на работата в ОП – Добрич:

-За прокурорите: Към момента те не са разделени по отдели или др. под., т.е. няма някаква обособена специализация. Това, разбира се, води до известни затруднения, но и сега те се преодоляват с повече обучение и подготовка. Въпреки изискването на чл.136, ал.2 от ЗСВ, в ОП - Добрич няма обособен административен отдел. Това, според мен, се е наложило поради малкия обем на административните дела, в които участваме - щатът на Административен съд - Добрич към момента е от 5 съдии.

В ОП - Добрич наблюдаващият прокурор не се сменя и друг не отговаря за делото от първоначалното разпределение, до влизане в сила на краен прокурорски или съдебен акт. В съдебната фаза на процеса в залата влиза само наблюдаващият прокурор. По изключение, напр. при продължително отсъствие по някаква причина /над 1 месец/, работата по случая се възлага на друг прокурор, но той извършва необходимите действия по разследването само до завръщане на наблюдаващия. Това, според мен, е напълно удачно решение за нас, тъй като личната отговорност е ясна. Поради малкия щат на ОП - Добрич не е възможно, а и според мен не е необходимо, да се прави някакво разделение.

Със заповеди на административния ръководител на ОП - Добрич е определено за всеки прокурор за кой надзор отговаря. Яснотата по отношение на допълнителните отговорности, които има всеки прокурор в ОП - Добрич, създава ред и предвидимост на действията им, както и допринася за по – лесното навлизане в детайлите. Всеки знае точно кой прокурор от четирите районни прокуратури в областта отговаря за същия надзор, както и кой е съответния отговорник в АП – Варна. Това е и една от причините за постигнатите отлични резултати в работата. Според мен, излишни промени в тази дейност не трябва да се правят, тъй като навлизането в проблемите на друг надзор, изисква продължителен преходен период за всеки прокурор, през който той не може да бъде пълноценен.

През първия ми мандат ясно беше решен въпроса за заместването при отсъствие на всеки прокурор от работа по различни причини.

-За следователите: Още в началото на първия ми мандат взех решение и захрих всички териториалните отделения на ОСЛО при ОП – Добрич и всички следователи започнаха да работят на едно място. Това доведе до повишаване на трудовата им дисциплина, подобри се контрола върху работата им, както и справедливостта при разпределяне на следствените дела между тях. От години има създаден ред в ОСЛО при ОП - Добрич, който предопределя стриктното спазване на случайния принцип при разпределяне на делата. Комуникацията и обмяна на документи между прокурорите от ОП - Добрич и следователите от отдела също е лесна и бърза – през служебната електронна поща.

Всички магистрати, които работят в ОП - Добрич и в ОСЛО при ОП – Добрич, са с достатъчно дълъг юридически стаж /над 15 години/, добре подготвени са и с необходимото чувство за отговорност, поради което се

справят успешно с преките си служебни задължения. През последните години са преминали организирани от ръководството на ПРБ и НИП различни форми на обучение.

-За служителите: Назначени са на длъжности, които отговарят на Класификатора на длъжностите в администрацията на ПРБ, приет с решение на ПК на ВСС по т.29 от протокол № 3/30.01.2019г. Всички знаят какви са им функционалните задължения, с които са запознати срещу подпис в длъжностните характеристики. Голямата част от тях също са с дълъг професионален опит и са преминали съответните обучения. Организацията на работа на служителите не може да бъде друга освен тази, която е създадена с Правилника за администрацията на ПРБ /обн. ДВ, бр. 106/10.12.2013г., с посл. изм., бр. 33/17.04.2018г./. Запознати са и изпълняват задълженията си съобразно Наредбата за обмена на документи в администрацията /обн. ДВ., бр. 48/23.05.2008г., с посл. изм. ДВ., бр.5/17.01.2017г./ и издадената на основание чл. 2, ал.1 от тази Наредба Инструкция за деловодната дейност и документооборота в ПРБ (Утвърдена със Заповед № РД-02-7 от 07.04.2016г., изменена и допълнена със Заповед № РД-04-459 от 27.12.2018г. на главния прокурор). Някои от тях активно участваха при даването на предложения по проекта за нова такава Инструкция.

Разпределение на преписките и делата между прокурорите и следователите:

През 2007г. в системата на ПРБ беше въведен за изпълнение програмния продукт „Law choice”. От 01.12.2015г. беше въведен в действие модула за случайно разпределение в УИС-2, а от 01.01.2019г. до сега - УИС – 3. През целия този период стриктно спазваме утвърдените от главния прокурор правила за разпределение. Към всяка преписка или дело се прилага копие от протокола за избор с подпис на лицето, което е извършило разпределението с програмния продукт. В ОП - Добрич и в ОСЛО се правят отделни разпределения, съобразно утвърдените от административния ръководител на ОП - Добрич „Вътрешни правила за случайно разпределение на преписки и дела в ОП - Добрич“ и „Вътрешни правила за случайно разпределение на преписки и дела в ОСЛО в ОП - Добрич“. Те са напълно съобразени с правилата на главния прокурор, с отчитане на спецификата на дейността на ОП - Добрич. При извършване на редовните проверки през 6 месеца на спазването на тези правила от прокурори от ОП - Варна, не са констатирани нарушения на посочените правила. Това задължение на ОП - Варна беше отменено с решение по т. 3 от Протокол № 3/30.01.2019г. на Прокурорската колегия към ВСС.

2.3.Натовареност на прокурорите и следователите от ОП - Добрич през периода 2014 - 2018г.:

В изложението не е включена оценка на работата ни от началото на 2019г., до обявяването на конкурса в Държавен вестник, т.е. до 17.05.2019г., тъй като няма налични данни за това – не е приключено първото 6 - месечие.

а) За натовареността на административния ръководител и неговите заместници:

В Правилата натовареността на административните ръководители на окръжни и районни прокуратури с 5 и повече (до 14) прокурори е определена да бъде не по-малко от 70%, както и в кои групи да бъдат включени административните ръководители и техните заместници. Тези Правила са спазени в ОП – Добрич, дори административния ръководител и неговите заместници са включени в повече от посочените групи в Правилата.

В желанието си да не са в края на класациите по всевъзможните критерии, използвани в анализите на ПРБ, някои административни ръководители използваха пропуски в системата за измерване на натовареността и се оказаха много натоварени с административна работа. Моята позиция е друга: ако административният ръководител правилно си е организиран работата и всеки от подчинените му си знае задълженията и ги изпълнява, няма нужда от постоянна административна намеса. Според мен заповеди трябва да се издават само тогава, когато има нужда от тях. Когато посоката е правилна, няма нужда от много команди.

Каква е натовареността на административния ръководител на ОП – Добрич и двамата негови заместници по правилата на ВСС към момента, се вижда от Доклада на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2018г.

б) Относно натовареността на прокурорите:

Становището ми е, че въпреки положените усилия до сега, в ПРБ не можахме да намерим оптимален и едновременно с това лесен начин за измерването ѝ. Факт е, че при измерването на тази натовареност по двата метода – съобразно Указанието за информационната дейност на ПРБ, утвърдено със заповед № ЛС-1985/30.05.2014г., допълнено със заповед № РД-02-27/21.11.2017г. на главния прокурор и Правилата за измерване на натовареността, приети с решение на ВСС по Протокол № 60/11.12.2014г., се стига до много различни резултати за един и същ показател.

Отделно от това може да се зададе въпроса дали голямата натовареност в някоя прокуратура е нещо добро или просто превантивната работа на полицията е лоша, защото тази натовареност не зависи от който и да било прокурор, а от криминогенната обстановка в съответния регион. От досега правените „класации“ на натовареността на прокуратурите излиза, че тези, които са с голяма отчетена натовареност, са добре работещите. Това, според мен, не е вярно – просто престъпността в техните съдебни райони не е овладяна до приемлива степен. Като има високо ниво на престъпност, ще има и голяма натовареност на съответната прокуратура, а това не може да бъде добър атестат за работа.

В ОП - Добрич броят на групите за случайно разпределение е 22. Това решение беше взето на общо събрание на прокурорите от ОП - Добрич. Със

създаването на такъв голям брой групи се целеше да се постигне максимална справедливост на самото разпределение, такава е и математическата логика.

С въвеждането в действие на модула за случайно разпределение в УИС, считано от 01.12.2015г., със заповед № РД-02-41/14.10.2015г. на главния прокурор, бяха утвърдени Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, посл. изм. със заповед № РД-04-459/27.12.2018г., във връзка със закриването на 11 РП. Считам, че с така определените видове групи и процентна натовареност на прокурорите в тях е постигнато справедливо разпределение и нищо не налага промяна на броя и наименованията на групите.

Броят на групите за разпределение на преписки и дела в районните прокуратури в областта е различен от този, приет в ОП – Добрич, поради разликата в естеството на работата.

Общо за прокурорите в ОП - Добрич: От около 10 години в съдебния ни район се наблюдава намаляване на започналите и на образуваните досъдебни производства, което се дължи на намаляване ефективността на действията на полицията и на общо намаляване на престъпността чрез т.н. „износ“ на престъпност – част от криминалния контингент напусна Добричка област. Това не зависи от прокурорите и не следва да се отчита било то като слабост, или като нещо положително в работата им. Намаленият брой на общо наблюдаваните и решените през последните години досъдебни производства доведе от своя страна до намаление броя на внесените в съдилищата в региона прокурорски актове и на участията в съдебните заседания. Чрез сравняване на данните от Годишните доклади на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи, отнасящи се за годините на мандата ми, т.е. от 2014г. до 2018г., се вижда, че натовареността ни се запазва над средната за страната. В четирите районни прокуратури в областта средната натовареност на 1 прокурор е различна, като най – голяма е в РП - Добрич.

Намаляващата по обективни причини натовареност на прокурорите в Област Добрич даде възможност да се подобри качеството на работата, като по някои от показателите – процент на върнати от съда прокурорски актове спрямо внесените, процент на оправдателните присъди, процент на приведени в изпълнение ефективни наказания и мн. др. през последните 5 години сме в челните места за страната.

в) За следователите от ОСЛО при ОП - Добрич: Както е известно, те извършват действия по разследването по ДП, образувани или започнали за престъпления, описани в чл. 194, ал.1, т. 1 – 3 от НПК или възложени им от административния ръководител на ОП - Добрич по реда на чл. 194, ал.1, т. 4 от НПК. Обемът на тяхната работа, според Годишните доклади на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и

разследващите органи, отнасящи се за годините на мандата ми, т.е. от 2014г. до 2018г., е над средния за страната, в първите б и е, както следва:

година	обем дейност на следователите в ОСЛО при ОП-Добрич	средно за страната	средна натовареност на следовател в ОСЛО при ОП - Добрич	място в страната по критерия „средна натовареност на следователите в ОСЛО в ОП“
2014г.	345	28.1	57.5	4
2015г.	375	32.6	61.7	1
2016г.	353	34.2	58.8	6
2017г.	318	34.2	54.7	6
2018г.	419	40.6	88.8	3

3.Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност:

3.1.Достижения на прокурорите, следователите и служителите, които работят в ОП – Добрич:

Въз основа на посоченото, според мен, може да бъде дадена следната оценка на състоянието на ОП – Добрич към момента:

Административната и организационна дейност е на много високо ниво, което е довело и до отлични резултати. Те се дължат на работата на всички прокурори, следователи и служители от ОП - Добрич.

Това, което би могло да се очаква от мен, ако бъда избран за следващ административен ръководител, е да продължа ръководството на дейността по начина, по който това е правено до сега и да не допускам понижение на резултатите. Естествено е, че те винаги могат да бъдат подобри.

През периода 2014 - 2018г. положих усилия, за да реша някои от натрупаните проблеми в работата на ОП - Добрич, които бях констатирал в концепцията ми, съставена при обявяване на конкурса за административен ръководител на ОП - Добрич през 2014г.:

Комуникацията със съседните окръжни прокуратури от апелативния район Варна – тези в градовете Варна, Шумен, Търговище, Разград и Силистра - вече е на много по – високо ниво. Всички административни ръководители, техните заместници и много от редовите прокурори вече се познаваме и при необходимост от помощ контактите за лесни. На всички е известно, че добрите служебни контакти между прокурорите водят до подобряване на съвместната дейност.

До 2014г. липсваха контакти с прокурорите от Прокуратурата към Окръжния съд в гр. Констанца, Румъния, с която имаме около 100 км обща сухопътна граница, морска граница и 3 общи ГКПП: Кардам – Негру вода; Дуранкулак - Вама веке и Крушари – Думбръвен /той беше открит в началото

на 2019г./-. Тази липса на служебни контакти между прокурорите от двете прокуратури създаваше ред затруднения в работата ни, като се има предвид многото констатирани случаи на трансгранична престъпност и наличието на голям брой румънски граждани на територията на Област Добрич, особено през летния сезон. Те също генерират престъпност, най - вече - пътно – транспортни произшествия.

За 5 години това беше променено напълно. В изпълнение на заповед № РД–06-109/22.05.2017г. на главния прокурор, издадена след постигната договорка между него и главния прокурор на Р. Румъния г-н Аугустин Лазар, беше проведена работна среща между прокурори от апелативните райони на гр. Констанца и гр. Варна, която се проведе през периода 09-11.06.2017г. в гр. Констанца. Резултатът е налице – вече всички ръководители на прокуратури в двата апелативни района се познават, комуникацията е пряка и нямаме случай на отказ от съдействие, когато има възникнала служебна необходимост.

До началото на първия ми мандат в ОП - Добрич нямаше създаден електронен регистър, в който да се отразяват обученията, през които са преминали прокурорите и служителите. Получаваше се така, че някои от прокурорите, следователите или служителите ходеха по 2 – 3 пъти на семинари по една и съща тема, а други не са обучавани по съответния въпрос. Въведохме такъв регистър и чрез него във всеки момент мога да видя кой магистрат или служител кога е ходил на обучение, къде и на каква тема. Доразвихме идеята, като задължихме всички, които са ходили на някакво обучение и са получили някакви учебни материали, да ги предават на системния администратор, който има грижата да ги въведе в специална папка на ведомствената ни интернет – страница. Така става възможно те да станат достъпни на всички.

През първия мандат, с няколко заповеди, с активното участие на съдебния администратор и прокурорския помощник, въведохме организация на работа в ОП - Добрич, при която стана възможно съставянето на отчетност за всички присъдени от съдилищата в наша полза вземания и извършването на ефективни действия за събирането им. Не ми е известно в друга ОП в страната да има създадена такава организация. В някои от концепциите на кандидатите за административни ръководители тази добра наша практика е посочена. Копия от организационните документи, които бяха съставени в ОП - Добрич през първия ми мандат в изпълнение на тази задача, бяха предоставени на всички колеги, които проявиха интерес към тях.

Вложихме усилия и за извършване на всички възможни действия с цел намаляване на натрупаните от години чужди пари в набирателната сметка на ОП - Добрич, основно внесени от обвиняеми във връзка с взети спрямо тях мерки за неотклонение от вида „гаранция“. Почти сме приключили с тази задача, но има още какво да се работи. Това не беше формулирано като проблем в първата ми концепция, защото тогава не ми беше известно какво е състоянието на набирателната сметка на ОП – Добрич.

Първи в страната, и то преди да бъде издадена съответната заповед на главния прокурор, чрез съвместна инвентаризация, с участието на представители от ОП – Добрич и от ОДМВР - Добрич, напълно изяснихме какво е положението в служебните паркинги на ОДМВР - Добрич и на двете ГПУ със седалища в областта, с автомобилите, иззети или доброволно предадени във връзка с разследване по досъдебни производства. Първи въведохме и по - добра отчетност и контрол в тази насока. Постигнатият резултат вече е видим – за всеки автомобил от тази категория, който се намира на паркинг на МВР, се знае защо е там, а количеството на такива автомобили по служебните паркинги намаля рязко.

Успяхме да изпълним всички задачи, които възникнаха при закриването на РП - Тервел, считано от 01.01.2019г. Увереност за това, че сме се справили, ни даде резултата от проверката, извършена през м. май 2019г. от звеното „Вътрешен одит“ в Администрацията на главния прокурор.

Създадохме и отлични условия за работа на магистратите в ОП - Добрич: През първия ми мандат беше постигнато споразумение за разделяне на помещенията в Съдебната палата в гр. Добрич между ОС - Добрич, РС - Добрич, ОП - Добрич, РП - Добрич и ОЗ „Охрана“ – Добрич. В резултат на това всеки прокурор и следовател разполага със самостоятелен кабинет, а служителите работят в отлични условия.

Успяхме да осигурим за нуждите на ОП - Добрич ново, допълнително помещение в приземния етаж на Съдебната палата в гр. Добрич. Това ни даде възможност за първи път да отделим в различни помещения архивите на ОП - Добрич и на РП - Добрич. Създадохме архив на ОП - Добрич, който отговаря на всички възможни изисквания за помещенията с такова предназначение.

При посочване на достиженията съм използвал множествено число, тъй като нито едно от тях не съм постигнал сам – работил съм винаги в екип, основно с двамата заместник окръжни прокурори, завеждащия Окръжен следствен отдел и с ръководството на администрацията на ОП - Добрич. Разчитал съм на всеки един човек от състава на ОП - Добрич, когато е имало нужда от това. Така ще действам и ако ми бъде възложен втори мандат за длъжността.

3.2.Проблеми в настоящата дейност:

Този въпрос е най – деликатния - при наличието на предходен мой мандат като административен ръководител е много трудно да се формулират такива проблеми. Би могло да има коментари от рода: като си ги знаел, защо не си ги решил за 5 години. Отговорът ми е пределно ясен – просто работата беше много, времето не стигна за всичко, а и предизвикателствата се менят съобразно обществената необходимост. Въпреки това ще посоча, че е удачно да се работи в следните направления:

1)Твърде голяма е средната продължителност на разследванията по досъдебните производства, наблюдавани от прокурори от ОП – Добрич:

Този показател постоянно се мени, но нивото не е приемливо. Единици са делата, при които разследването приключва в рамките на двумесечния срок – в почти всички случаи се иска удължаването му. С този проблем се сблъсках още в началото на мандата ми и съм направил всичко, което е било възможно за решаването му. Изяснил съм и всички причини за тази голяма продължителност, посочвал съм ги във всеки от годишните доклади за дейността на ОП - Добрич, които съм съставял. Този голям наш – за цялата прокуратура - проблем е посочен и в Годишния доклад на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2018г.

За съжаление, до сега не успях да преодоля най – важната причина – бавенето на всевъзможните експертизи. Създадох организация през първия ми мандат, която беше с цел създаване и поддържане на регистър на натовареността на вещите лица от областта, с който целях постигане на равномерната им натовареност и намаляване на времето за изготвяне на експертизите. Това помогна в определена степен, но не реши проблема изцяло. Ще отбележа, че само през лятото на 2018г. повечето от тези вещи лица, които работят в Област Добрич и на които имаше възложени експертизи, спряха работата си за около 3 месеца по около 100 досъдебни производства. Това спиране на работата им беше мотивирано от неплащането от ОДМВР - Добрич на хонорари за вече изготвени експертизи за близо 1 година. Още по – лошо е положението с продължителността на изготвянето на експертизи в НИК при МВР - София. За да продължи работата по тази досъдебни производства проведех среща между представители на вещите лица и ръководството на ОДМВР - Добрич, която даде резултат – поне вещите лица възстановиха работата си, вероятно – до следващото спиране на хонорарите им.

Другата важна причина е голямото текучество на разследващи полицаи от отдел „Разследване“ на ОДМВР - Добрич, постоянно незапълнения им с около 16 – 17, до 20 % щат и липсата или слабата им мотивация. Трябва да се отбележи, че повече от 20 % от адвокатите, вписани в Адвокатска колегия – Добрич през последните 5 години, са бивши разследващи полицаи от ОДМВР – Добрич, които са събрали изискуемия по чл. 6, ал.3 от Закона за адвокатурата 5 – годишен юридически стаж. Текучеството, незапълнения щат и слабата мотивация на разследващите полицаи неминуемо водят до неритмичност на действията по разследването по възложените им досъдебни производства и понижено качество на тези действия. Провеждам срещи с ръководството на ОДМВР - Добрич на тази тема, но и те не могат да намерят решение, въпреки положените усилия.

2)Трябва да се подобри работата ни по подготовката за преминаване към т.н. „електронно правосъдие“:

Все още има служители в ОП-Добрич с недостатъчно добра компютърна подготовка, които изпитват затруднения с боравенето с някои от използваните от нас софтуерни продукти, напр. с УИС – 3, трудно им е сами да се

обучават и трябва да им се осигури възможност за организирано обучение. Недостатъчно използваме и възможностите на електронната поща за комуникация с гражданите по различни поводи, а това би могло да облекчи и тях, и нас.

3) Необходимо е и да се подобри комуникацията с медиите:

Основа на отношенията с медиите е стриктното спазване на Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ /утвърдени със заповед № РД – 02-9/24.03.2015г. на главния прокурор, изменени и допълнени с негова заповед № РД – 02-08/12.04.2019г./ . В много от случаите на практика се получава колизия между обществения интерес към определено събитие, което може да е и престъпление и необходимостта от спазване на служебната тайна на разследването.

4) Оценката на ръководството на МВР - София за ОДМВР - Добрич за работата им през 2018г. е между средна и добра, с многобройни констатации за недобра работа. Особено негативна е оценката на ръководството на МВР за работата на сектора „Противодействие на икономическата престъпност“. Това е и проблем на ОП - Добрич, тъй като недобре работещата полиция дава отражение и на нашите резултати, особено в противодействието на корупционните престъпления.

4. Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане:

Актуалните основни цели за развитие на ОП - Добрич не могат да бъдат други, освен тези, които са поставени в утвърдения на 20.02.2017г. от главния прокурор План за действие за изпълнение на препоръките по Независимия анализ на прокуратурата, направен в Доклада на Европейската комисия от м. януари 2017г. в рамките на механизма за сътрудничество и оценка. Не могат да бъдат други и приоритетите ни за работа през 2019г., освен тези, които са описани в края на Годишния доклад на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2018г.

Това е така, тъй като съгласно чл. 136, ал.3 от ЗСВ Прокуратурата е единна и централизирана и е недопустимо различни нейни структурни единици да имат други актуални основни цели и приоритети, освен тези, които са поставени на цялата институция.

Това се отнася за основните приоритети и цели, както и за мерките за постигането им. Естествено е, че за дейността на ОП - Добрич занапред могат да се поставят само допълнителни /специфични/ цели, които не противоречат на основните за институцията и които да отразяват спецификата на съдебния район и на криминогенната обстановка. Тези допълнителни цели следва да се съобразят и с целите, които са набелязани от по - горната прокуратура – АП – Варна и които са описани в концепцията на нейния административен ръководител.

Вземайки предвид тези рамки, в случай, че бъде избран за административен ръководител на ОП - Добрич, ще си поставя за изпълнение следните цели:

1) Да взема всички възможни и необходими мерки за намаляване на сроковете за разследване по досъдебните производства. Това може да се постигне след увеличаване ангажираността на наблюдаващите прокурори върху разследването по възложените им за наблюдение досъдебни производства, както и по контрола на развитието на възложените от тях проверки;

2) Да мотивирам ръководството на ОДМВР - Добрич за повишаване разкриваемостта на т.н. корупционни и икономически престъпления - през последните години в ОП - Добрич са постъпили твърде малко сигнали за извършването на престъпления от тези видове, което не съответства на реалната ситуация;

3) Да оптимизирам вътрешния и външен документооборот в ОП - Добрич в посока постигане на пълна готовност за преминаване към електронно правосъдие;

4) Да подобра медийната комуникация на ОП – Добрич чрез допълнително обучение – мое и на говорителя на ОП - Добрич;

5) Да поддържам създадените вече добри служебни контакти с прокурорите от Окръжните прокуратури в апелативния регион, което да се изразява в организиране на съвместни работни срещи по актуални общи проблеми;

6) Да поддържам добрите служебни контакти с прокурорите от Прокуратурата към Окръжния съд в гр. Констанца и

7) Да поддържам стриктното спазване на бюджетната и трудовата дисциплина в ОП - Добрич.

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Според мен не е възможно в един документ, какъвто е настоящата концепция, да се посочат всички аспекти на задълженията и отговорностите на административния ръководител на една Окръжна прокуратура – те са описани в ЗСВ и в многобройни заповеди, указания, инструкции и т.н. Не може да се посочат изчерпателно всички оперативни цели, които един административен ръководител на Окръжна прокуратура трябва да си поставя в дългосрочен и краткосрочен план.

Ръководител на такова ниво не може да определя стратегия за развитието на структурата. Стратегията се определя на национално ниво. Ръководството на една Окръжна прокуратура може и трябва да бъде само оперативно, т.е. да се прави необходимото, за да се изпълняват стратегическите цели на цялата Прокуратура.

От 2012г., с изменение на ЗСВ, се въведе като допълнително изискване към кандидатите за административни ръководители да Ви представят и концепция за развитието на съответния орган на съдебната власт. От тогава

до сега Вие сте се запознавали с множество такива концепции, настоящата е една от тях. Те са известни и на всички, които проявяват интерес към съдържанието им, тъй като публично са оповестени на страницата на Висшия съдебен съвет в интернет. В тях има всякакви идеи.

До сега няма правена статистика кой от кандидатите за втори мандат като административен ръководител е изпълнил и в каква степен целите, които е набелязал в концепцията си, представена пред Вас във връзка с конкурса за първия му мандат. По – важно е не какво се обещава, а какво се прави реално. Може целите, които се поставят, да са малко, но да са важни и изпълними. Според мен кандидатът за административен ръководител трябва да има воля да изпълнява поставените цели пред Прокуратурата като институция и да се стреми да изпълни и целите, които той си е поставил. Уверявам Ви, че имам такава воля.

гр. Добрич,
05.06.2019г.

С уважение:

/Пл. Николов/