

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 12**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 17 АПРИЛ 2019 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - Главен прокурор на Република България**

**/На заседанието присъства Силвия Илиева-главен секретар на Висшия съдебен съвет/.**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

***/Откриване на заседанието - 13, 33 ч/***

СОТИР ЦАЦАРОВ: Откривам заседанието на Прокурорската колегия, предварително обявен дневен ред и към него постъпили още допълнителни точки, т.е. дневния ред е с 19 точки, постъпили са още точки допълнителни от 20 до 25. С оглед предварително обявения дневен ред и постъпилите допълнително точки предложения?

Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Правя предложение да изместим точка 3 като точка 1, касае "Дисциплинарна дейност", следва аз да я докладвам и поради служебна ангажираност, тъй като следва да посетя отчетен доклад на Специализираната и Специализираната апелативна прокуратура да ми се даде възможност да я докладвам като първа точка.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Т.е. предложението на практика касае разместване в дневния ред - точка 3 и съответно раздела ще стане 1, след което продължаваме с избора.

Има ли възражения по това? Не. Добре.

Предлагам дневният ред да бъде гласуван, точка 3 става 1, съответно 1 и 2 стават 2 и 3, като се гласува заедно с допълнителните и така дневния ред е от 25 точки. Гласуване.

Гласували 11, 11 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:**

**20.** Проект на решение по предложението на Главния прокурор за определяне на Камелия Симеонова Стефанова - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил за изпълняващ функциите на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

**21.** Проект на решение по предложението на Главния прокурор за поощряване на Антони Кирилов Лаков - прокурор във Върховна касационна прокуратура с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б."а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

**22.** Проект на решение по заявлението на Антони Кирилов Лаков за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

**23.** Проект на решение по предложението на Главния прокурор за поощряване на Катя Пейкова Антонова - прокурор във Върховна касационна прокуратура с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б."а" от ЗСВ.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

**24.** Проект на решение по заявлението на Катя Пейкова Антонова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ във

Върховна касационна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

**25.** Проект на решение по предложението на Мария Василева Дамянова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Девин, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

СОТИР ЦАЦАРОВ: Понеже обаче точка 3, станала 1, касае "Дисциплинарна дейност", мониторът трябва да бъде изключен.  
/Изключват мониторите/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да включим мониторите.

/Включват мониторите/

Обявявам резултатите от раздела "Дисциплинарна дейност", точка 1 от дневния ред, 3 от предварително обявения дневен ред, а тя е: потвърждава наложеното със заповед № 1218 от 13 март 2019 г. на Емилия Русинова - административен ръководител на Софийска градска прокуратура, дисциплинарно наказание "забележка", наложено на Кирил Христов Николов - следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура. Заповедта, заедно с решението на Колегията се прилага към кадровото дело на следователя.

Оттук преминаваме към избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София.

Г-жо Машева, доклад.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, кандидатът е Наталия Димитрова Николова - Бончева, досегашен административен

ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура София. Тя притежава изискуемия от закона юридически стаж, който към 2 март 2018 г. е 20 години и 4 дни. Започнала е професионалната си кариера като следовател в Окръжна следствена служба София. На тази длъжност през 2000 г., която длъжност е заемала до 1 март 2006 г., след което е назначена на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура Ботевград, която длъжност е заемала до 15 май 2012 г. Повишена е в длъжност "прокурор в ОП" София през 2012 г., длъжността е заемала до 24 март 2014 г., след което е назначена на длъжност "окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура София, която е заемала до 24 март 2019 г., като впоследствие е определена за изпълняващ функциите административен ръководител на Окръжна прокуратура София. Получила е комплексна оценка от последното проведено периодично атестиране, която е "много добра", повишена е в ранг "прокурор във ВКП и ВАП" през 2015 г. През 2003 г. е придобила статут на несменяемост. Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигани обвинения срещу нея, няма образувани дисциплинарни производства и налагани наказания.

Прокурор Бончева спазва стриктно Правилата за професионална етика, има утвърден авторитет в района на прокуратурата, съобразява поведението си с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като становището на административния ръководител на Апелативна прокуратура София, което е отразено в единния формуляр за атестиране е, че в работата си като прокурор и като административен ръководител Наталия Николова Бончева е прецизна, изпълнява служебните си задължения срочно и качествено, притежава много добри организационни умения, във взаимоотношенията си с магистратите и служителите е толерантна и отзивчива, ползва се с доверието и

уважението на колегите си, с поведението си в служебен и в личен план допринася за издигане авторитета на прокурорската професия. Комисия по атестиране и конкурсите счита, че прокурор Наталия Николова Бончева притежава изискуемите от закона професионални качества, с оглед длъжността, за която се е кандидатирила.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Предлагам да поканите кандидатът.

/В залата влиза Наталия Бончева/

Добър ден. Имате възможността да представите концепцията си накратко. Наблюдавате микрофона и съответно говоренето е при светещ микрофон, в което ще помагам и аз. Имате думата!

НАТАЛИЯ БОНЧЕВА: Благодаря. Уважаеми г-н главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на ВСС, представила съм пред вас концепция за стратегическо управление на Окръжна прокуратура София. Не считам подробно да се спирам на нея, ще се опитам в краткост да изложа основните моменти.

Първо относно личната ми мотивация. Професионалният ми опит е преминал изцяло в района на Софийска окръжна прокуратура, част съм от колектива ѝ, което ми дава основание добре да познавам спецификата на работа, проблемите на магистрати и служителите, както и достигнатите успехи. Опитът ми от една страна като разследващ орган и като прокурор, а от друга страна като административен ръководител ми дават възможност да познавам добре спецификата на работата, кадровата обезпеченост, натовареността, както на съдебната власт проблемите, така и на правоохранителните органи в Софийска област. Опитът ми пък като административен ръководител през последните пет години ми позволява успешно да се надявам, че ще продължа развитието на прокуратурата, която е с най-много районни прокуратури в състава си, а именно 9 на брой. Постигнатите през годините професионални успехи, колективната работа и етичното поведение

спрямо магистрати и служители ме мотивират да положа максимални усилия, за да продължа развитието в тази насока.

Оценка на състоянието на органа. Софийска окръжна прокуратура, както всички знаете, обслужва района на Софийска област, който е един от най-големите по територия - 7500 кв.км., 284 населени места. В съставът на Окръжна прокуратура влизат 9 районни прокуратури, което я прави с най-много районни прокуратури в страната. В съставът ѝ влизат 12 районни управления, 14 противопожарни служби, 22 общини и гранично контролно-пропускателен пункт. На територията на София област преминават две магистрали - Тракия и Хемус, главен път Е-79, пътят София-Калотина, както вече посочих имаме и гранично-пропускателен пункт Калотина. Налице се компактни групи ромски населения в основно градовете Ихтиман, Самоков и Ботевград, както и огромни горски масиви в градовете Своге, Самоков и Ботевград. Това от своя страна предопределя криминогенната обстановка в района ни, а именно множество дела за битови престъпления, основно против собствеността, каналджийство, незаконно преминаване на границата на страната, контрабанда и множество пътно-транспортни произшествия, за съжаление. Както всички вие вероятно сте запознати през последните пет години на територията на София област станаха няколко много тежки произшествия, разследването по които беше с правна и фактическа сложност. Посочила съм част от тях в концепцията си, става дума за верижната катастрофа в тунел "Витиня", с участието на 50 автомобила и 3 загинали, две верижни катастрофи на автомагистрала "Тракия", последващата катастрофа между автобус и лек автомобил, при който загинаха 6 лица, изключително тежкото произшествие пътно-транспортно в град Своге, при което загинаха 20 граждани, голяма част от другите пътуващи в автобуса бяха ранени. Тук ще посоча и множеството дела по чл. 115 и 116 от НК през годините, а именно

няколко убийства в гр. Ботевград, свързани с огнестрелни оръжия, извършени, стрелба в центъра на Ботевград, при която загинаха две лица, едно от които избягалият затворник от затвора София, намереният в гр. Своге автор на шесторното убийство в Нови Искър, масов побой в ромската махала на Ихтиман, при който загинаха три лица, масов побой в гр. Самоков, при който пострадаха журналисти от централна медия и други такива, всички от които сложни, както от фактическа, така и от правна страна. При всички тези случаи административния ръководител в мое лице или заместник-административен ръководител е участвал активно с наблюдаващия прокурор в разследването, като още от първоначалните неотложни следствени действия, впоследствие с работни срещи за уточняване на предстоящи процесуално-следствени действия по разследването и т.н. Това смятам, че е добра практика, която считам, че следва да продължи и за в бъдеще.

Аз няма да се спирам подробно на цифрите, изложила съм ги на вашето внимание и считам, че не е необходимо да ги посочвам. Съвсем в краткост ще посоча кратък анализ на 2018 г. за Окръжна прокуратура София. Факт е, че през годината са намалели регистрираните престъпления, което разбира се от своя страна автоматично води до намаляване на броя на преписките и броя на образуваните досъдебни производства, съответно на внесените дела в съда и санкциониранията лица. Това обаче е тенденция от известен период от време и доколкото разбирам не е само за нашия окръг, може да се дължи на различни обективни и субективни признаци. В Окръжна прокуратура София е запазен относителният дял на решените досъдебни производства спрямо наблюдаваните, увеличен е броят на спрените и прекратените досъдебни производства, намалял е броят на внесените дела срещу непълнолетни извършители, което според мен е доста добър критерий и следва да продължи в бъдеще като продължат



превантивните действия, както от правоохранителните органи в лицето на Детска педагогическа стая, а и от наша страна с посещения, които и досега правим в училищата, с оглед запознаване на учениците с нашата работа.

Намалял е съответно и броят на получените присъди, но тук искам да спомена, че всички се изпълняват в срок. Увеличен е броят на гражданските дела, по които се явява прокурор и е намален броя на преписките по надзора за законност, за разлика от увеличения брой на проверените административни актове.

Що се отнася до постигнатото и проблемите в досегашната ни работа също съвсем накратко ще спомена. Като цяло са запазени много добри от години традиционно добри взаимоотношения между магистратите, както в Окръжна прокуратура София, съответно и в Следствения отдел, така и в районните прокуратури от състава ѝ. Постигнати са много добри взаимоотношения и между прокурорите, и между служителите, много добри взаимоотношения поддържа с Окръжен съд и прилежащите му районни съдилища, с Административния съд София-област. Много добри отношения поддържа с Областна дирекция на МВР София и с прилежащите ѝ районни управления на МВР, и с различните контролни органи, която тенденция считам, че следва да продължи и за в бъдеще.

Положителното е, което аз лично считам за положително е, че наблюдаващият прокурор бива информиран още със съобщението за извършено престъпление и започва ръководството и надзора по досъдебното производство още с неотложните следствени действия, продължава разследването под негово ръководство, изготвя обвинителен акт и съответно след това поддържа обвинението в съда до постановяване на присъда.

Относно трудностите, които сме срещнали, съвсем накратко, мисля, че те са характерни за цялата страна. През годините доста зле кадрово обезпечени бяха както Областната дирекция на МВР, така и Районните управления, което неминуемо се отрази на сročността и на качеството на разследване. Започна поетапно назначаване на служители, което облекчава работата, но съгласете се, че в едно районно управление, в което има двама разследващи полицаи и на производство имат по над 100 дела едновременното разследване на всички дела доста затруднява. Тук е мястото да отбележа, че с годините все по-често колегите започнаха да изготвят предложения за възлагане на разследването на следовател по чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК. Една от основните причини за това е окрупняването на Следствения ни отдел, със заповед на директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор в края на 2015 г. бяха закрити изнесените работни места в окръга и всички следователи бяха ситуирани в гр. София. Това мотивира колегите от районните прокуратури все повече да възлагат дела за разследване, да желаят разследването да се провежда от следовател, което считам за положителна тенденция и, че следва да продължи. Като навсякъде проблеми се срещат с вещите лица, всички знаят НИК не работи доста дълъг период от време, което също оказва влияние на сročността. Проблеми имаме с вещите лица за престъпления по чл. 123 от НК, тъй като обикновено са в много различна материя и трудно се съгласяват да отделят време за изготвяне на експертиза и след това, за да я защитават в съда вещите лица, но все таки успяваме да убедим все още вещи лица да работят. Голям проблем е с преводачите и то от непопулярни езици, например иврит, фарси, които са много популярни за нашата гранична прокуратура Сливница. Смея да твърдя, че и от езици като норвежки, полски, ни се налага да опираме до най-различни

институции, за да търсим преводачи. За пример последно от норвежки стигнахме до Софийския университет, факултетът по "Скандинавистика".

В общи линии накратко да спомена и за приоритетите. Като цяло в случай, че одобрите кандидатурата ми считам да работя за поддържане нивото на колегиалност и толерантност между прокурорите в Окръжна прокуратура и районните прокуратури към Окръжна прокуратура, да поддържам достигнатото ниво на екипен принцип на работа между всички, както между прокурорите по отделните отдели, така и към екипната работа между прокурори и разследващи органи. Ще продължа работните срещи както между прокурорите в Окръжната прокуратура, така и с административните ръководители на районните прокуратури, с оглед обсъждане на текущи проблеми, актуална съдебна практика, обсъждане на причините за върнатите дела и оправдателните присъди. Ще продължа в тази насока и срещите със съда и с разследващите органи, тъй като считам, че обсъждането им води до по-добра координация и съответно по-бързо решаване на текущи проблеми за различни видове престъпления. Ще продължа да работя по стриктния контрол за спазване сроковете за извършване на проверки и съответно разследване на досъдебни производства, както и за приоритетното решаване на делата, образувани преди 1.1.2016 г., делата относно взетите мерки за неотклонение и делата срещу лица с три и повече неприключени досъдебни производства. Ще продължи контролно-ревизионната дейност по районните прокуратури с извършване на тематични проверки по проблеми, възникнали в съответните районни прокуратури, каквито е имало и до този етап. Ще продължи активизиране на работата на следователите чрез съответно активизиране на наблюдаващите прокурори и продължаване традицията за възлагане дела за разследване на Окръжния следствен отдел. Ще

продължи активното взаимоотношение с медиите при спазване на правилата и Стратегията за медийна комуникация 2014-2020 г. на съдебната власт, с актуализиране на интернет-страницата на Окръжна прокуратура съответно. Ще продължи обучението на магистрати и служители както в НИП, така и в организираните междуведомствени обучения. И като цяло ще продължи доброто взаимоотношение, колегиалността, екипния принцип на работа, доверието както между магистрати и служители, така и с другите институции. Ако прецените, че концепцията за стратегическо управление ще доведе до утвърждаване на постигнатите добри резултати, както за Окръжна прокуратура София, така и за прокуратурата като цяло и ми гласувате доверие ще положа максимални усилия за утвърждаване на постигнатото и все по-добри резултати.

СОТИР ЦАЦАРОВ: След представянето, въпроси?

Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега Николова, аз по принцип съм запознат с работата на Окръжна прокуратура София по простата причина, че съм бил заместник апелативен прокурор на София и по-скоро бих искал да чуя Вашето становище по една тема, която не е залегнала във Вашата концепция, а това е съдебната карта. Вашият район е един много сложен район с оглед факта, че са налице 9 районни прокуратури, 12 районни управления ако не се лъжа и бих искал да чуя Вашето становище за модела, на който се е спряла Колегията, унифицирания модел и евентуално да ни посочите какви трудности виждате в приложението специално за района на Окръжна прокуратура София и евентуални решения, за да се преодолеят тези трудности.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Допълвам само г-н Стоев, че сме изправени тук пред възможно най-специфичната ситуация. На практика седалището на Окръжната прокуратура е столичния град, районна

прокуратура център няма. Така че всъщност въпросът е по-скоро, как да кажа, има и консултативен характер, не само с оглед това, че той Ви го задава, а бих казал май за всички ни. Виждам, че пред Вас е картата на района, тя е най-точната илюстрация на това какво би се случило и какво ни чака в конкретния случай, така каква ще е Вашата рецепта или по-скоро Вашата препоръка.

НАТАЛИЯ БОНЧЕВА: Благодаря. Реформата на съдебната карта е факт, не може да я пропуснем. Аз не случайно в концепцията съм изложила точно това, че Софийска област обслужваща София, Софийска окръжна прокуратура, е единствената без областен център. Ние сме ситуирани в гр. София, а районните ни прокуратури са в цялата околия на София, ако мога така грубо да се изразя. Бих искала обаче да ви запозная с факта, че разстоянията от едно населено място до друго са доста големи, пряка транспортна връзка почти никъде няма или ако има тя е веднъж на ден или в по-широк смисъл, давам веднага пример Ихтиман-Самоков е в петък един автобус и в неделя се връща. За всяко едно населено място, почти всяко, трябва да се стигне до София-град и оттам да се отиде до другото населено място. Веднага илюстрирам, ако трябва да се отиде от Своге в Самоков трябва да се мине през София и тогава да се отиде в Самоков. Същото е Пирдоп. Пирдоп - София, София-Самоков. От тази гледна точка наистина много трудно както географски да се отделят районите, така и чисто стратегически, не знам кое би било най-добро. Единият вариант е с обособяване на една обща прокуратура, която не знам къде би била и какво точно биха работили колегите, които са в тази обща прокуратура. Затова ми се вижда не най-добрият вариант на този етап, разбира се, ако такава прокуратура има и тя е в град София. От друга страна окрупняване трябва да има, то вече е в ход, но според мен по-добрият вариант е да се окрупнят няколко прокуратури като специално за нашия район лично моето мнение е, че

по-малко от три прокуратури би било доста затруднено за основната прокуратура. Има близки градове като разстояние един до друг, например Ботевград и Етрополе са близо един до друг, отделен е въпроса, че има автобус веднъж на ден, друг превоз няма освен автобус, трябва с личен автомобил. Преход Етрополе-Пирдоп също няма никакъв, проходът Кашана е затворен от години официално, проходим е, но официално е затворен за леки автомобили. Ихтиман - Самоков, както вече посочих, също не са толкова далеч като разстояние, но превоза дотам също не съществува. Така че според мен трябва много прецизно да се помисли по този вариант, но по-малко от три районни прокуратури не виждам как биха могли да се обединят, като разбира се мога да ви посоча най-образно едната част, съответно северните, включващи Костинброд, Своге, Сливница, малко встрани остава Своге, пряк достъп между градовете няма, централните, които са Ботевград, Етрополе, Елин Пелин, и Пирдоп, пак е затруднено движението и съответно южните Ихтиман и Самоков. Това си го представям разбира се чисто географски, но не и с всички подробности. Разбира се в момента, в който стартира и започнат актуалните проблеми би могло да се търси различно решение по различни въпроси, не бих се ангажирала в момента да кажа как точно биха се решили те, защото първо трябва да си представя как точно ще става придвижването, най-малко на гражданите.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Стоев, проблемът се очертава преди да е съдебен, правораздавателен, транспортен. Абсолютно. Особено в тежки условия.

НАТАЛИЯ БОНЧЕВА: Мисля, че всички знаете. Единият е Гълъбец, много тежък проход, пътят за Самоков също е много тежък при зимни условия, през Етрополския връх е тежко, дефилето за Своге също е тежък прехода през зимата.

ЙОРДАН СТОЕВ: Проблем ще е даже и за мобилния център, който Ви е предоставен в зимни условия да може да отреагира от една точка на друга точка.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Стоев, в кръга на шегата, но не и в кръга на шегата - всички мобилни центрове са бусове 4X4, ние сме предвидлива прокуратура.

НАТАЛИЯ БОНЧЕВА: Ще решаваме проблемите в движение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси?

Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Николова, във Вашата концепция прочетох нещо, което много ме заинтригува и бих искала да ни разкажете малко повече за това и за това ако има, разбира се, ползите от него, за колегите прокурори и въобще за прокуратурата - имате споразумение, сключено с Прокуратурата в Нюрнберг, даже сте посочили, че сте правили и срещи, идвали тук колеги, вие сте ходили там, малко повече да ни разкажете за това и всъщност реално има ли нещо, което, понеже аз добре познавам немската правосъдна система и няма да крия, че първо, че тя е близка до нашата, и второ аз съм нейн привърженик дотам докъдето тя е сходна. Тя е сходна с нашата система, континенталната, но наистина и в кръга на шегата, да ни кажете дали това има някаква полза за вас, защото са рядкост такива споразумения в прокуратурата, знам, че колегите в съдилищата имат доста места, даже и административни съдилища мисля, че доста споразумения имат с различни прокуратури в Европа, но за прокуратурите това е по-скоро рядкост, ако може нещо повече да ни кажете, за мен лично би било интересно.

НАТАЛИЯ БОНЧЕВА: Въпросното споразумение е от 2006 г., аз го наследих, реципрочно се провеждат работни срещи в продължение на пет работни дни, като едната година ние посещаваме Нюрнберг,

другата година колегите от Нюрнберг посещават нашата Окръжна прокуратура. Уверявам Ви, проявяват огромен интерес във връзка с нашето правораздаване, много са изненадани от факта, че се явяваме по административни дела, затова един цял ден при посещението им отделихме да ги запознаем с тази част, заведохме ги в Административния съд София-област, гледаха дела, колегите от този надзор им разказаха с какво точно се занимават, интерес е посещението ни по граждански дела. При тях, явно сте запознати, не стоят така нещата като при нас. За нас специално е много успешна тази реципрочна визита, тъй като за нас стават ясни много от техните правила, които са много различни от нашите, ако мога най-общо да се изразя. На последното ни посещение бих могла да ви разкажа, в кабинета на един редови прокурор влязохме, показва ни как изготвя обвинителен акт на зададен на лаптопа му като бланка формуляр, посочва номера на досъдебното производство, пострадалото лице, отнетите вещи и казва: аз и друг път съм правил така, натисна едно копче - ето това е обвинителния акт. Когато ни показаха изготвен обвинителен акт за убийство много бяха изумени от нашия въпрос - как внасяте делото, нямате съдебна-психиатрична експертиза, касаеше се за баща, който беше убил съпрузи, мъжа беше убил съпругата си, а детето 5-годишното спеше в другата стая, и го питаме - нямате ли съдебно-психиатрична експертиза, отговорът беше - да, имаме, но изтече 6-месечния срок и тя не е готова. Внасям го в съда когато стане готова, съдът тогава ще разгледа делото. А няма ли да го върнат, тъй като не сте изяснили фактическата обстановка - о, не, казва, съдът ще си направи всичко останало.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси?

Г-жа Чапкънова.



КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Аз имам един съвсем, съвсем конкретен въпрос и той всъщност е продиктуван от онова, което сте посочили като приоритет във Вашата дейност в случай, че Ви бъде гласувано доверие. Аз ще Ви прочета, то е на монитора пред мен, посочили, че сте продължите стриктния контрол от страна на административния ръководител на сроковете за извършване на проверките и на разследването, сроковете на мерките за неотклонение, за приоритетно приключване на досъдебните производства, образувани преди 2016 г., както и на тези срещу лица с три и повече неприключили наказателни производства. Моят въпрос към Вас е как точно реализирате като механизъм това, което сте заложили до този момент. Лично аз, всъщност това е моят въпрос и така се изненадвам, първото ми впечатление беше, че лично Вие осъществявате този контрол, но е възможно и да сте създали организация. Та моят въпрос е как точно понастоящем се реализира всичко това, което сте изложили и евентуално смятате ли някаква корекция да направите, по-конкретно Вие ли сама го реализирате или има създадена организация затова. Благодаря.

НАТАЛИЯ БОНЧЕВА: Относно сроковете за разследване и мерките за неотклонение съдебен служител всеки от седмицата ден за различните неща в различен ден ми предоставя справка, от която е видно кога изтичат сроковете, било за разследване, било за сроковете по проверките. Специално за досъдебните производства съм възложила на друг колега да ги следи и с писма към наблюдаващите прокурори ги уведомяваме, че срокът приключва и следва да бъде или поискан срок за разследване, или че срока на проверката изтича и трябва да си изиска и да я реши по същество. В повечето случаи лично се обаждам на колегите: изтича срока, реши го! Ако не, писмено го уведомявам. По същият начин е с мерките за неотклонение, от регистъра свалят

въпросните данни, като независимо дали ще ги уведомя устно или писмено, им изпращам по електронна поща копие от всяка една справка, за да си следят коя преписка и кое досъдебно производство му изтича срока.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Един въпрос във връзка с работата по спрените досъдебни производства. Вашият регион е много голям, различни полицейски участъци, управления, разследват тези дела, по какъв начин Вие организирате контрола, изискването за разкриване, какви мероприятия се провеждат, с оглед този голям диапазон на територия и районни полицейски управления.

И вторият ми въпрос е пак свързан с това - по какъв начин организирате дежурствата с този голям регион.

НАТАЛИЯ БОНЧЕВА: Спрените досъдебни производства съответно се наблюдават от конкретни прокурори в Окръжна прокуратура, като при напускане, преместване, командироване на колега незабавно се преразпределят чрез системата. С моя заповед ежегодно, повечето случаи два пъти в годината наблюдаващите прокурори изготвят писма до съответното районно управление или до Областната ни дирекция, зависи кой е водил разследването по делото, с искане да ни бъде отговорено предприети ли са оперативно-издирвателни мероприятия, какви и постигнали ли са някакъв резултат, с оглед възобновяване на делото. Разбира се имаме стройна система, ако мога така да се изразя, когато са налице предпоставки за възобновяване се докладва незабавно по факс с докладна записка и заедно с делото наблюдаващия прокурор му се възлага незабавно, възобновява го и се извършват следствените действия, които са предвидени. Това се прави всяка година. Голям обем от спрени

досъдебни производства минават на доклад, поне по веднъж годишно се изисква справка за хода на оперативните мероприятия предприети.

А що се отнася до дежурствата, дежурствата имате предвид дежурствата в Окръжна прокуратура? В Окръжна прокуратура дават дежурства всички прокурори. Дежурим от понеделник до понеделник, графикът се изготвя и утвърждава от мен, като редувам прокурорите един след друг подред, изключение правя аз и понякога заместниците ми, в смисъл не съм на всеки три месеца, да кажем ако колегите дават по 3-4 дежурства в годината аз давам по 1-2, обикновено летния сезон когато е най-затруднено даването на дежурства и в средата на годината проверявам кой колко е дал дежурства, за да не би някой да е оцетен. Съответно стриктно следя основните празници, като Коледа и Великден да не се повтарят едни и същи колеги, защото е свързано с много почивни дни и не би било честно според мен едни колеги да са дежурни на празници, пък други да не са. Но в общи линии всички дават дежурства. Дежурства дават и следователите отделно, а когато се наложи посещение на тежко произшествие в зависимост дали е делничен ден, дали е почивен, ако е почивен ползваме автомобила на Следствието, който е дежурен, защото в Окръжна прокуратура няма дежурен шофьор, който е на линия, в общи линии, ако трябва да се отиде дотам. Само при много тежки произшествия наблюдаващите прокурори посещават местопроизшествията, имам предвид като тези, които в най-общи линии съм описала в концепцията си, но всички колеги дават дежурства, включително и колегите, които са с малки деца са подписали декларация и дават дежурства.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси? Не. Хайде да помоля да излезете и да изчакате.

/От залата излиза Наталия Бончева/

Имате думата за изказвания.

Г-н Стоев, който започна и с първите въпроси.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Николова. Познавам я от много години, познавам я както като отличен юрист, така и като много добър администратор, за което говори и успешния ѝ досегашен мандат. Да започна с концепцията ѝ. Същата е много добре структурирана, при презентирането ѝ и отговорите на въпросите считам, че тя се справи отлично. Аз лично останах удовлетворен от нейните отговори. Както казах тя отлично познава всички проблеми в района на Окръжна прокуратура София и винаги успешно успява да се справи със същите, но основното, заради което ще подкрепя нейната кандидатура това е нейното качество и, че тя винаги е готова да поеме отговорност и да дава пример пред останалите магистрати, винаги е готова да работи на терен, по всяко едно време, като дори се лишава и от личното си време за почивка и считам, че тя ще бъде един успешен ръководител на Окръжна прокуратура София, с което и ще допринесе за постигането на високите резултати на тази прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, позволявам си да взема думата, за да се изкажа в полза на това, че ще гласувам за колегата Наталия Николова не защото като колегата Стоев я познавам от много години, нямала съм удоволствието да работя с нея, не сме работили в един район, а защото, казах миналата седмица на колегия, ако си спомняте ми направи впечатление едно нейно служебно поведение, от което аз си правя изводи за манталитета ѝ като административен ръководител и за отношението ѝ към хората, с които работи, включително и нейните подчинени, а пък това говори много както за човека от една страна и неговите човешки качества, така и за тези му качества, присъщи като административен ръководител. За 20 години

прокурорски стаж и за доста от тях като административен ръководител, а сега и като член на Съвета за първи път видях предложение преди няколко седмици или месец от административен ръководител на окръжна прокуратура, който предлага закриване на бройка за съдебен служител за предоставянето ѝ за подчинена нему районна прокуратура, става въпрос за Районна прокуратура Своге. Колегата Николова прави съвместно предложение с районния прокурор на Своге за закриване на една бройка в Окръжна прокуратура София и предоставянето ѝ в Районна прокуратура Своге. Както казах едно такова предложение от страна по-висшестоящ административен ръководител говори за неговото отношение както към пряко прокуратурата, която ръководи, така и към прокуратурите, които са му подчинени, в случая тя ръководи девет районни прокуратури. А иначе днес изложението на колегата Николова ако сме го слушали внимателно беше добре структурирано и най-вече тя показва много добре познаване както на проблемите на района си, така и на предложението за техните решения, затова аз ще подкрепя нейната кандидатура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други изказвания?

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, аз също ще подкрепя кандидатурата на колегата Николова. Смятам, че тя безспорно притежава освен професионалните и много добри организационни качества, аз имам и лични впечатления, като прокурор във ВКП съм работила с нея по определени въпроси, реакцията винаги е била много бърза, много адекватна и компетентна, така че смятам, че и оттук нататък тя би се справила чудесно с тази прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз ще допълня само, че района както ви е известно на всички е изключително тежък. Достатъчно е само да спомена пътно-транспортни произшествия, най-тежките последни -

тунела Ечемишка, катастрофата на автомагистрала Тракия, Своге, за което в следващите дни предстоят и обвинения. Тежки криминални престъпления, Ботевград и пр., нямало е такова произшествие, независимо дали то ще бъде пътно-транспортно произшествие или да речем убийство, в което тя да не е била на мястото на произшествието. Нямамо е случай, в който връзката по телефона непосредствено след произшествието да вече да се е оказала в ситуация, при която г-жа Николова вече е тръгнала към произшествието или организира колегите си от Окръжна прокуратура. Най-доброто, което може да се каже за нея според мен може да се каже и за колегите ѝ в Окръжна прокуратура. Пак повтарям - изключително тежък район, изключително добър професионалист, изключително организиран административен ръководител, даже бих казал част от изложението, особено в началото, макар да беше добре структурирано показва една доста силна доза притеснение, възмущение, при явяването тук, което обаче според мен е абсолютно обяснимо, друг е въпросът, че в работата си имаме човек, който е безкрайно организиран и в същото време, който е безкрайно себеотдаден на тази работа. Така че за мен това е бих казал пример за административен ръководител, така че бих я подкрепил на 100 %.

Изказвания още? Не. Гласуване.

/На таблото излиза резултат: 11 гласа "за", 0 "против"/

### ***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

### ***ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ***

/След проведеното явно гласуване/

**1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София**

***Кандидат:***

- **Наталия Димитрова Николова - Бончева** - прокурор в ОП-София, изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП"

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 11 гласа „За", 0 гласа „Против", на основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Наталия Димитрова Николова - Бончева** - прокурор в ОП-София, изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - София, на длъжността **административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

*/В залата влиза Наталия Николова - Бончева/*

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жо Николова, не се чу нито една критика, ама това не беше защото всички искаха да Ви похвалят, а защото всички бяха обективни! 11 гласували - 11 "за". Честит втори мандат!

НАТАЛИЯ БОНЧЕВА: Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Всичко добро!  
/От залата излиза Наталия Бончева/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Продължаваме с точка 3 от дневния ред, а тя е избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян. Кандидатът е Димитър Стратиев и колегата в момента е съдия. Той е председател на Районен съд-Мадан. Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Съдия Стратиев към 08.03.2019 г. притежава юридически стаж 20 години, 2 месеца и 18 дни, като в периода от 2000 до 2006 г. е заемал длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Смолян, след това е назначен на длъжност „заместник-районен прокурор – заместник-административен ръководител“ на Районна прокуратура-Смолян, а от 14.05.2015 г. до 01.04.2016 г. е определен за изпълняващ функциите районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян. От 22.11.2016 г. е назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Мадан. Придобил е статут на несменяемост по силата на закона, атестиран е периодично през 2015 г. с комплексна оценка „много добра“, притежава ранг „съдия във ВКС и ВАС“ от 07.03.2017 г. Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигани обвинения срещу него, няма образувани дисциплинарни производства и налагани наказания, като становището на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян (отразено в единния формуляр за атестиране) е, че прокурор Стратиев притежава отлична теоретична подготовка, висока мотивация за работа, умее да работи в екип, не допуска просрочия, изпълнява отговорно задълженията си, ползва се с уважение както от колектива на Районна прокуратура-Смолян, така и от прокурорите, работещи в останалите прокуратури в съдебния район.



При отсъствие на административния ръководител заместник-районният прокурор Стратиев е осъществявал в пълен обем административната ръководна дейност в прокуратурата, като е изпълнявал компетентно задълженията си, умее да дефинира стратегически цели, да очертава оперативни приоритети в дейността на прокуратурата, разпределя оптимално задълженията и координацията между прокурорите и служителите. Комисията по атестирането и конкурсите счита, че съдия Стратиев притежава необходимите професионални качества с оглед длъжността, за която се е кандидатира.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Моля да поканите колегата.

(Димитър Стратиев влиза в залата)

Колега, добър ден! Имате възможност накратко да представите концепцията си. Слушаме Ви!

ДИМИТЪР СТРАТИЕВ: Добър ден! Уважаеми господин Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, в представената на вниманието ви за запознаване концепция съм изложил мотивите си да участвам в настоящия конкурс, вижданията си за структурирането и организацията на работата на Районна прокуратура-Смолян, както и изискванията, които ще поставя пред себе си, пред прокурорите и пред служителите. Моето виждане е, че административният ръководител следва да бъде отговорен, принципен, последователен, като основната му грижа следва да бъде за хората, които е избран да ръководи.

В концепцията си се постарях да направя анализ и оценка за състоянието на Районна прокуратура-Смолян, като моето виждане е, че много е направено, същевременно има и какво още да се желае и да се направи. Посочил съм и проблемните области в работата на прокуратурата, както и мерките, които ще взема за постигане на

заложените цели и приоритети, в случай, че бъде избран на длъжността, за която кандидатствам.

В изпълнение на решенията на Пленума на ВСС от 10.07.2018 г. и 22.11.2018 г., с които са били препоръчани на административните ръководители вземането на мерки по отношение на спрените дела и срочността на разследването, тези проблеми явно са общи и ще бъдат предприети съответните мерки. Считам обаче, че издаването на съответните заповеди само по себе си не е в състояние да помага в пълна степен за решаване на проблемите, а е необходим и постоянен последващ контрол. Според мен, причините за недобрата срочност на разследването в нашия съдебен район се дължат в голяма степен заради липсата на вещи лица, липсват специалисти от съответните области. От друга страна, се бавят експертизите при възлагане на такива на лица извън съдебния район. Причина за това са също и кадровите проблеми, налагащи се при разпределяне на дела, но основната причина според мен е недостатъчното упражняване на контрол от страна на наблюдаващите прокурори върху разследването, респективно върху разследващите органи. Понастоящем по отношение на делата, на които разследването продължава над разумния срок (който не би трябвало да е повече от 3 години), в Районна прокуратура-Смолян тези дела са 10 броя. Редовно ще се извършва всяка седмица проверка в регистъра за срочността за разследване, по произнасянето на прокурор и ще се докладва на административния ръководител за запознаване на прокурорите.

По отношение на спрените дела - основно те се водят срещу неизвестен извършител. Понастоящем има издадена заповед на окръжна прокуратура, с която е въведен служебен контрол по отношение на спрените досъдебни производства, като при

необжалването им пред съд същите се изпращат за служебна проверка в Окръжна прокуратура-Смолян.

Относно съдебната карта - съдебната реформа в нашия съдебен район започна в началото на 2019 г. Извършени са първоначално необходимите действия за назначаването и преназначаването на прокурори и служители в окрупнената Районна прокуратура-Смолян, в териториалните отделения в Мадан и в Чепеларе, издадени са и съответните заповеди от и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура-Смолян, с което е създадена необходимата организация и връзка с деловодната дейност, документооборота, за териториалния обхват, случайното разпределение, както и печатите и щемпелите на прокуратурата. Със закриването на прокуратурите в Мадан и Чепеларе случайното разпределение на преписките и делата и постъпващи материали се извършва вече в Районна прокуратура-Смолян, като след резолюция на административния ръководител материалите след това се разпределят в териториалното отделение, като техническата дейност се извършва там от служител с оглед сроковете, които започват да текат. Със заповед на Районна прокуратура-Смолян с оглед изравняване на натовареността е предвидена възможност на прокурорите в териториалните отделения да бъдат възлагани преписки и досъдебни производства за деяния, които са извършени на територията на Районна прокуратура-Смолян извън условните граници на териториалните отделения. Предвидена е и обратната възможност – както и при отсъствието на прокурори от териториалните отделения, да бъдат разпределяни преписките и делата между останалите прокурори в Районна прокуратура-Смолян. Очакванията са в резултат на това да се намалят корупционните рискове и конфликти на интереси, в случаите на самоотводи да се преустановят командироването и всички негативи в

тази връзка и най-важното - да се изравни натовареността между прокурорите, което пък ще рефлектира на качеството и сročността на работата.

Относно кадровата обезпеченост на прокуратурата. В Районна прокуратура-Смолян в момента работят 5 прокурори, двама са в териториалните отделения, трима – в Районна прокуратура-Смолян. Не са заети щатове за административен, заместник-административен ръководител, за младши прокурор, като младшият прокурор предстои да встъпи през месец юли след приключване на обучение. Предстои в края на годината пенсиониране на един от прокурорите в Районна прокуратура-Смолян, като с оглед на това ще следва да бъдат предприети съответните действия за обявяване на конкурс за заемане на свободната длъжност.

Ще продължа и политиката на откритост, публичност и честност в работата на Районна прокуратура-Смолян, на взаимодействие с другите органи на съдебната власт и районните съдилища в Смолян и в региона, както и с Областна дирекция на МВР и останалите държавни институции. Ще продължа и политиката на добри отношения с медиите, давайки си ясна сметка за ролята им при представяне облика на съдебната система пред обикновения гражданин, както и за утвърждаването на прокуратурата като стабилна, прозрачна и открита за обществеността институция, която работи по ясно определени правила. Завърших. Благодаря ви!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз първи ще си позволя да задам въпрос, без да злоупотребявам с правото си председателстващ, той е свързан с мотивацията Ви. Вие сте работил в прокуратурата, сега сте съдия и работите в Районен съд-Мадан (нали така) като председател на този съд. Каква е мотивацията да кандидатствате отново за същата позиция (говоря за същата позиция – позиция в прокуратурата)? Не очаквайте

критика в този въпрос. Просто мисля, че това, което очакват колегите от Вас е съвсем откровен и нормален отговор на мотивите Ви.

ДИМИТЪР СТРАТИЕВ: След като станах съдия, по принцип в Районен съд-Мадан основно гледам само граждански дела, но наказателните дела са много малко. Считам, че моето призвание е именно по наказателните дела и след толкова години работа в прокуратурата, след като направих този завой в съда, вече съм убеден, че е така.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Оттук-нататък имате думата за въпроси. Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега, няма как да избегнем този въпрос, който сигурно също представлява интерес и на част от колегите от Колегията, защото така или иначе Вие, ако бъдете избран от нас за административен ръководител на Районна прокуратура-Смолян, ще попаднете в епицентъра на променящата се съдебна карта в района, в който ще работите.

Как виждате това, което се случва в момента, да кажем в района на Окръжна прокуратура-Смолян, кадровата обезпеченост, бъдещата поетапна промяна на района, на Районна прокуратура-Смолян и какви проблеми според Вас биха стояли на дневен ред, които не могат да Ви затруднят за тяхното решаване?

Доста време сте работили в Районна прокуратура-Смолян, затова няма да спестя и втория си въпрос. Как виждате обезпечеността откъм служители, евентуално битови проблеми (макар че аз познавам там битовото обслужване на колегите и то е на добро ниво в палатата), но все пак виждате ли такива проблеми евентуално и дали предлагате някакво решение на тях, ако въобще те са на дневен ред, според Вас?

Така че първият ми въпрос е за картата, вторият ми въпрос е за обезпечеността откъм съдебни служители. Според Вас, как стои

въпросът и в контекста на първия въпрос, разбира се, при промяна на картата?

ДИМИТЪР СТРАТИЕВ: Считам, че настоящият състав на Районна прокуратура-Смолян е достатъчно обезпечен както от служители, така и от прокурори. Евентуално при пенсионирането на прокурор Иркиев, тогава би възникнал някакъв кадрови проблем, но считам, че ако се предприемат мерки той да бъде назначен за заместник и с освобождаването на бройката, ако тя бъде обявена на конкурс, да се избегне този срив, когато той напусне, да се налага пак преразпределение на дела, натоварването на прокурори.

По отношение на служителите считам, че щатът на служителите е зает напълно, обезпечен е. По отношение на материалната база, битовите условия с техника смятам, че прокуратурата е достатъчно обезпечена. Може би се налага да се извърши някакъв ремонт, защото доколкото си спомням, докато аз съм бил прокурор преди много години, са правени някакви ремонти, след това не знам да е извършван някакъв ремонт и базата да е променяна. Прокуратурата разполага и със стаи, и в Областната управа са предлагали, така че за помещения мисля, че няма проблем.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Извинявайте, забравих да попитам, но всъщност ме подсетихте. Постъпи миналата седмица едно предложение при нас за назначаване, предложението е от и.ф. административен ръководител за назначаване на заместник-районен прокурор, което ние отложихме. (Д. Стратиев: Да, запознат съм.) Всъщност да разбирам, че Вие ще препотвърдите това виждане на колежата Ви?

ДИМИТЪР СТРАТИЕВ: Да, ще препотвърдя. Познавам прокурор Иркиев, близо десет години в една стая сме работили с него и смятам, че заслужава да заеме тази длъжност, макар че му предстои

пенсиониране, но в крайна сметка да се направи жест. (Глас: Кога му предстои?) В края на годината, до.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Вие сте председател на Районен съд-Мадан. В това си качество виждате ли някакви затруднения на прокуратурата в Смолян във връзка с комуникацията със съда? Имам предвид, че действа териториално отделение, действа окрупнена районна прокуратура, при положение, че съдът няма реформа, в тази връзка има ли нещо, с което да се е нарушила комуникацията, някакви трудности, които Вие като съдия да ги виждате и бихте ги отстранили като административен ръководител на районната прокуратура?

ДИМИТЪР СТРАТИЕВ: По принцип, досега, до момента не е имало никакви проблеми независимо дали е от реформата, като започна в началото на годината, всичко си върви така, както си е било. Не сме имали никакви проблеми до момента. Нещо да има забавяне, в случаите, когато прокурорът е отсъствал, своевременно са командировани други прокурори и са се явявали по делата, не е имало основание за отлагане на дела поради отсъствие на прокурори. Не сме имали никакви проблеми до момента. (О. Дамянов без микрофон: Тоест за съда няма проблеми, ... не е довело до никакви проблеми за съда?) Не, за съда - не. (С. Цацаров: Не.) Не.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други въпроси? Моля да изчакате.

(Димитър Стратиев излиза от залата)

Изказвания има ли? Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, аз ще подкрепя тази кандидатура, защото считам, че сега съдия Стратиев притежава и необходимия административен капацитет, по-голяма част от професионалния му опит е преминал в прокуратурата, бил е заместник-районен прокурор на Районната прокуратура в Смолян, изпълнявал е

функциите на административен ръководител, отзивите за него са много добри, познава проблематиката в прокуратурата и считам, че би се оказал един успешен вариант за ръководене на Районна прокуратура-Смолян.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други? Ако няма, гласуване.

## **2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян**

*Кандидат:*

- **Димитър Иванов Стратиев** - административен ръководител - председател на Районен съд-Мадан, с ранг „съдия във ВКС и ВАС”

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 10 гласа „За”, 0 гласа „Против”, на основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Димитър Иванов Стратиев** - административен ръководител - председател на Районен съд-Мадан, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжността „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Смолян, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Моля да го поканите.

(Димитър Стратиев влиза в залата)



Десет гласували, десет „за“ Вашата кандидатура, което на практика означава, че се завръщате в структурата на прокуратурата. Желая Ви успех! Мисля, че всички ще Ви го пожелаят!

ГЛАС: Успешен мандат!

(Димитър Стратиев излиза от залата)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 4 по предварително обявения дневен ред касае определянето на дата за избор, т.е. за провеждане на процедурата, което всъщност е избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура-Кюстендил. Предложената дата е 08.05.2019 г. Ако няма други предложения, гласуване.

Решението е прието, датата е 08.05.

(след проведеното явно гласуване)

**4. ОТНОСНО:** Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат - участник в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/30.01.2019 г. (обн. ДВ, бр. 14/15.02.2019 г.)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**4.1. ОПРЕДЕЛЯ** дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил: **08.05.2019 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 5 е предложение на административния ръководител на Районна прокуратура-Бургас. аз бих

предложил да бъдат гласувани отделно с оглед на това, че касаят отделни кадрови решения, макар че общо взето те са обединени около едно.

Административният ръководител на Районна прокуратура-Бургас предлага освобождаване на Георги Попов – прокурор в тази прокуратура, от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител“ и назначаване на Мария Русева Маркова – пак прокурор в Районна прокуратура-Бургас, като негов заместник. Изказвания? Не. Добре, гласуваме освобождаването.

10 гласа „за“.

**5. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Бургас за освобождаване на Георги Евтимов Попов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Бургас и назначаване на Мария Русева Маркова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Бургас

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**5.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 175, ал. 7, изр. 1 и чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Георги Евтимов Попов – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуваме назначаването на Мария Маркова. 10 гласа „за“. Решението е прието.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**5.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Мария Русева Маркова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6 касае една започнала процедура, която беше с предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Ловеч, след това съгласие на този на Велико Търново и съответно действия на КАК. Предложението е към Пленума (доколкото виждам, той е в дневния ред за утре, ако разбира се сега се приеме това решение) съкращаване на една щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Велико Търново, и предложение до Пленума пак за разкриване на същата длъжност в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч. Изказвания? Гласуваме. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**6. ОТНОСНО:** Процедура за преназначаване на 1 (един) следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Велико Търново в Окръжен следствен

отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 10/27.03.2019 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**6.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Велико Търново, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

**6.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

**6.3.** Внася предложенията в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 18.04.2019 г., за разглеждане и произнасяне.

СОТИР ЦАЦАРОВ: По следващата точка от дневния ред - Мая Кирилова Христева - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив. Първо гласуване - приемане на комплексна оценка от атестирането “Много добра”.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**7.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Мая Кирилова Христева - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второ гласуване – статут на несменяемост. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**7.2.** Мая Кирилова Христева - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващо решение - периодично атестиране на Ивелина Недкова Паскова - прокурор в Районна прокуратура - Варна. Предложението е за комплексна оценка „Много добра“. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**8.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ивелина Недкова Паскова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**8.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ивелина Недкова Паскова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващо - периодично атестиране на Надя Цветкова - прокурор в Районна прокуратура-Петрич. Предложение за комплексна оценка „Много добра“. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Надя Любомирова Цветкова - прокурор в Районна прокуратура - Петрич.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Надя Любомирова Цветкова - прокурор в Районна прокуратура-Петрич.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващо - периодично атестиране на Стефан Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Плевен. Предложението е за комплексна оценка „Добра“ от атестирането. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Стефан Александров Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА" на Стефан Александров Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12 от дневния ред касае извънредно атестиране на Живко Янков – следовател в Окръжен

следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково. Предложена комплексна оценка „Много добра“. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Живко Делчев Янков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Живко Делчев Янков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Хасково.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12 – повишаването на Димитър Николов Димитров – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Решението е прието.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**12. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Николов Димитров – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 – повишаването на Дарин Христов - прокурор в Софийска градска прокуратура, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**13. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дарин Велчев Христов - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 14 – повишаването на Борислав Божидаров Дамянов - прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. 10 гласа „за“ .

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**14. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Борислав Божидаров Дамянов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15 – и.ф. административният ръководител Районна прокуратура-Мездра предлага повишаването на



Нина Кръстева – прокурор в Районна прокуратура-Мездра, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**15. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Нина Красиминова Кръстева - прокурор в Районна прокуратура-Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващото е пак предложение на този и.ф. административен ръководител, касае Надежда Борисова - прокурор в Районна прокуратура-Мездра, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**16. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Надежда Генова Борисова - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17. Г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, както казах преди малко по повод избора на г-жа Николова, постъпило е предложение от Главния

прокурор на Република България вследствие на постъпило съответно при него предложение от Районна прокуратура-Своге и Окръжна прокуратура-София за съкращаване, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1/2 свободна щатна бройка за длъжност „чистач“ в Окръжна прокуратура-София и разкриване на същото основание от ЗСВ, на половин щатна бройка за длъжност „чистач“ в Районна прокуратура-Своге.

Мотивите са подробно посочени пред вас на вниманието ви, съотношението на брой магистрати и съдебни служители и нуждата от извършване на такава дейност в Районна прокуратура-Своге, която в момента няма кой служител да изпълнява. Ето защо предлагам на вашето внимание този проект за решение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли изказвания? Тук нямаме абсолютно увеличаване, а трансформация от Окръжна прокуратура-София. Гласуваме. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**17. ОТНОСНО:** Предложение от главния прокурор за разкриване на 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „чистач“ в Районна прокуратура-Своге

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17.1. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 0,5 /половин/ свободна щатна бройка за длъжност „чистач“ в Окръжна прокуратура-София.

**17.2. РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 0,5 /половин/ щатна бройка за длъжност „чистач“ в Районна прокуратура-Своге.

МОТИВИ: Съгласно длъжностното разписание в РП-Своге са утвърдени 4 щ.бр. за прокурори и 5 щ.бр. за съдебни служители, което прави съотношение брой служители към брой магистрати 1:1,25 - близо до средното на страната. В щата на прокуратурата няма утвърдена щатна бройка за длъжността „чистач“, считано от 01.03.2011 г., тъй като същата е била трансформирана в „съдебен деловодител“. До края на 2018 г. дейността по почистване и поддръжка на помещенията е била възложена на лице по граждански договор. От 01.01.2019 г. дейността по почистването се извършва от наличните служители в районната прокуратура.

РП-Своге ползва етаж от сграда с обща застроена площ 502,84 кв.м. и приспадащите се 24,8 % от общите части на сградата и сутерена. На етажа са разположени общо 18 помещения, с прилежащи коридори и стълбище.

Това налага необходимост от разкриване на 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „чистач“, която може да се осигури от ОП-София.

В утвърдения щат на ОП-София към 01.01.2019 г. са разписани 2,5 /две и половина/ щ.бр. за длъжността „чистач“, от които към настоящия момент 2 щ.бр. са заети и 0,5 щ.бр. е свободна.

В ОП-София е създадена добра организация на дейността по почистване и поддръжка на помещенията в сградите, ползвани от ОП-София, като е осигурена взаимна заменяемост.

Административният ръководител на ОП-София предлага щатната бройка за длъжността чистач в РП-Своге да се осигури чрез съкращаване на 0,5 свободна щ.бр. за тази длъжност от ОП-София.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 18. Пак г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, постъпило е предложение от Главния прокурор за разкриване на една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура-Елин Пелин.

Комисия „Съдебна администрация“ предлага да се разкрие, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура-Елин Пелин.

Съгласно длъжностното разписание на тази прокуратура има утвърдени 5 щ.бр. за прокурори и 4,5 щ.бр. за съдебни служители, което прави съотношението по-ниско от средното за страната, а именно 1:0,9, като средното за районните прокуратури в страната е 1:1,29. С оглед недостатъчния брой на съдебните служители, а именно деловодители, които да извършват тази дейност и работата на специализираната администрация е затруднена, като не е възможно тези 4,5 бройки да бъдат оптимизирани по някакъв начин. Недостигът на служители създава затруднения в работата на прокуратурата в случаи на отсъствие на служителите, поради ползване на отпуск поради болест или платен годишен. Това налага разкриването на 1 щ.бр. за длъжността „съдебен деловодител“ в РП-Елин Пелин, а щатната бройка ще бъде финансово обезпечена за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ако няма становища и изказвания, гласуваме. Предложението е прието.

(след проведеното явно гласуване)

**18.ОТНОСНО:** Предложение от главния прокурор за разкриване на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура-Елин Пелин

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура-Елин Пелин.

МОТИВИ: Съгласно длъжностното разписание в РП-Елин Пелин са утвърдени 5 щ.бр. за прокурори и 4,5 щ.бр. за съдебни служители, което прави съотношението брой служители спрямо брой магистрати – 1:0,9, значително по-ниско от средното за районните прокуратури в страната – 1:1,29. С оглед недостатъчния брой на съдебните деловодители, работата на специализираната администрация е изключително затруднена и липсва възможност за оптимизиране. Недостигът на служители създава големи затруднения в работата на прокуратурата в случаите на отсъствие на служителите, поради ползване на отпуски.

Това налага необходимост от разкриване на 1 щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в РП-Елин Пелин. Щатната бройка ще бъде финансово обезпечена за сметка на бюджета на ПРБ за 2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 19. Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря! Колеги, на вашето внимание са част от резултатите по дейност 1 от проекта, който ръководя, а именно мониторинг на методологията за измерване тежестта на отделните видове дела и преписки и допълнителните служебни задължения на съдиите, прокурорите и следователите и създаване на норма на натовареност и равномерно разпределение на делата и преписките в рамките на отделните структури на съдебната власт. Обявих, че пред вас е част от резултата по тази дейност, а именно резултатът, който касае следователите и прокурорите.

Във връзка с тази дейност по проекта бяха изготвени три акта. Знаете, че с решение на ВСС по Протокол № 60/11.12.2014 г. бяха приети Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател. Каква е целта по дейност 1 от настоящия проект? Целта беше да се извърши една междинна оценка на прилагането на тези правила. В самия проект бе заложен начина, по който трябва да бъде извършена тази междинна оценка, а именно чрез онлайн допитване, което беше реализирано сред представителна извадка, сред прокурорите и сред следователите. Двата документа, които бяха изготвени в резултат на анализ на събраните статистически данни представляват два анализа, които са пред вас. Аз няма да се спирам на съдържанието на тези анализи, но само искам да отбележа, че и прокурорите, и следователите са запознати с Правилата за измерване на натовареността, на тяхната натовареност, включително и с дневната им натовареност. И онова, което също искам да споделя е, че и следователите, и прокурорите като цяло одобряват правилата за оценка на тяхната натовареност, но в анкетите, които бяха анонимни, имаше отворени въпроси, в които всеки един колега следваше да посочи своето виждане във връзка с евентуалната необходимост от актуализиране на тези правила. Всъщност общото становище е, че такова актуализиране е наложително. Всички тези резултати от тази аналитичната дейност, която беше извършена по проекта, бяха първоначално предоставени на нашата комисия „Съдебна карта и натовареност“, която се запозна с резултатите и общото становище беше, че всички тези предложения, които бяха направени в тези онлайн анкети от следователите и прокурорите следва да бъдат изпратени на създадената към Главния прокурор група, която към момента разглежда необходимостта от промяна на тези правила и по-скоро допълнение или изменение на тези правила. На вашето внимание,

както заявих още в началото, са актовете, които са изработени по дейност 1 и които касаят следователите и прокурорите.

По проекта в качеството ми на ръководител е заложен ангажимент да ви запозная с тези актове, включително и Модела за интеграция на механизма за определяне на норма на натовареност с другите процеси на планиране, като съответно изразите становище по така предложените ви резултати. На вашето внимание е съответно и решението. Всъщност решението, което предлагам е да се приемат и одобряват всички онези актове, които са на вашето внимание.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Изказвания? Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Чапкънова, само за яснота (аз знам отговора, защото съм разговарял предварително). Тъй като диспозитивът съдържа две подточки – едната е „приема“, а другата е „одобрява“, означава ли, че ако ние одобрим сега тези предложения за нас съществува задължение да променим, примерно правилата и нормите за натовареност? Тоест има ли това задължителен характер за Прокурорската колегия да приеме задължително, ако одобрим тези резултати, да променим задължително правилата за натовареност?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Аз сега ще отговоря. Заданието на проекта изисква да бъде извършена междинна оценка на прилагането на тези правила и съответно е написано „и евентуално“ да се прецени дали е нужно.

Възможен е вариант, при който абсолютно на 100% следователите и прокурорите да приемат, че тези правила нямат нужда от промяна. В такъв случай за съответната колегия не стои ангажимент да ги промени. Другият вариант, който съществува е всички тези предложения, които са дадени в отворените въпроси от следователите и прокурорите да бъдат анализирани, те да не бъдат приети като основание за промяна на тези правила.

Така че по проекта няма задължителен ангажимент, задължително да се стигне до промяна на тези правила. Основният ангажимент по проекта е да се извърши междинна оценка по прилагането чрез тези онлайн анкети, т.е. да се съберат становища от една представителна извадка доколко тези правила действително, обективно отразяват натовареността на прокурорите и следователите. Това е. Ние одобряваме резултата, т.е. приемаме дали резултатът е обективен, дали той е направен съобразно възприетите по проекта критерии. (О. Дамянов без микрофон: Тоест няма задължение.) Това е. (С. Цацаров: Още повече, че е казано, че приемаме и одобряваме „междинна оценка по прилагане на методологията“.) Точно, абсолютно. Това е. (С. Цацаров: Да, ясно.) Така е заложено по проекта, защото от 2014 г. досега не е правено такова проучване, т.е. не е правено проучване на оценката на самите работещи дали тези правила правилно отразяват, затова е и междинна оценка.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси и изказвания? Добре, гласуваме. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**19. ОТНОСНО:** Запознаване и приемане на резултатите по дейност 1 по проект „Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване ефективността на работата им”, а именно: Междинна оценка по прилагане на методологията за измерване на тежестта на отделните видове дела. Модел за интеграция на механизма за определяне на норма на натовареност с другите процеси на планиране

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**



**ПРИЕМА И ОДОБРЯВА** реализираната междинна оценка по прилагане на методологията за измерване на тежестта на отделните видове дела по отношение на прокуратурите, респ. прокурорите и следователите и модела за интеграция на механизма за определяне на норма на натовареност с другите процеси на планиране.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към допълнителните точки. Първата от тях касае Окръжна прокуратура-Кюстендил, с която започнахме. Изборът е насрочен за 08.05., но така или иначе има изтичане на мандата на административния ръководител и за периода от 29.04. до 08.05. се предлага изпълняването на функциите да се осъществява от Камелия Стефанова – досегашен административен ръководител. Изказвания? Не. Гласуване. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**20. ОТНОСНО:** Предложение от Главния прокурор за определяне на Камелия Симеонова Стефанова - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил, за изпълняващ функциите на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Камелия Симеонова Стефанова - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на

**ВСС, считано от 29.04.2019 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 21 – предложение на Главния прокурор относно поощряването на Антони Лаков - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, и парична награда в размер на 1000 лв. На практика точката е във връзка с точка 22 – свързана с проекта на решение по заявлението на колегата за освобождаването му. Гласуваме. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**21.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Антони Кирилов Лаков - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**21.2.** Решението по т. 21.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 22 - чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, по отношение на Антони Кирилов Лаков - освобождаване от заеманата

длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 30.04.2019 г.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**22. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Антони Кирилов Лаков от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП И ВАП“, **считано от 30.04.2019 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 23 – предложение за поощряването на Катя Антонова – прокурор във ВКП, по същия начин, с „личен почетен знак първа степен - златен“, и парична награда в размер на 1000 лв. Изказвания? И гласуване. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**23.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Катя Пейкова Антонова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**23.2.** Решението по т. 23.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 24 – освобождаване на Катя Антонова. Основанието тук е чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, считано от 03.05.2019 г. 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**24. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Катя Пейкова Антонова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП И ВАП“, **считано от 03.05.2019 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Последна от точките за днешното заседание е заявление на Мария Василева Дамянова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Девин, чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ. Освобождаване считано от 02.05.2019 г. Решението е прието.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**25. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Мария Василева Дамянова от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Девин, с ранг „прокурор в АП“, **считано от 02.05.2019 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: С това дневният ред е изчерпан. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 15, 03 ч./

***Стенографи:***

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 22.04.2019 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СОТИР ЦАЦАРОВ**