

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 14
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 15 МАЙ 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - Главен прокурор на Република България

/На заседанието присъства Мария Христова - за главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 13, 32 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добър ден. Откривам заседанието. Предварително обявен дневен ред и още четири допълнителни точки към него, като обаче предложението ми е освен приемането и на допълнителните точки от дневния ред, така както те са посочени на мониторите, приемайки ги да приемем и следното - тъй като точка 2,3,4 от редовния дневен ред касаят "Дисциплинарна дейност", а точка 16 и 17 от допълнителните касаят също "Дисциплинарна дейност", дневният ред да бъде структуриран така: първа точка е първа, допълнителните 16

и 17 да бъдат разгледани в раздела "Дисциплинарна дейност", т.е. те да станат съответно 5 и 6 от дневния ред и това да доведе до преномериране на всички останали. Така? Добре. Гласуване.

Дневният ред е приет с пълно единодушие.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

16. Проект на решение по заповед на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Благоевград, с която е обърнато внимание на Костадин Иванов Прешелков - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

17. Проект на решение по заповед на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас, с която е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ на Иван Бойчев Боев - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Бургас.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

18. Проект на решение по предложението на и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян за назначаване на Христо Атанасов Ирикев - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Смолян.

19. Предложение за освобождаване от длъжност на заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура и преназначаване на длъжност „прокурор във ВКП" .

Внася: Главен прокурор на Република България

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към точка 1 от дневния ред, която е проект на предложение относно продължаване на процеса на оптимизиране на структурата на районните прокуратури. Предложението е внесено и всъщност то касае продължаване на процеса в следната насока - предлага се закриването на районни прокуратури в района на окръжни прокуратури и съответно превръщането им в Териториални отделения, с всички останали последствия от това, които са свързани с финансовите отношения, а именно кодове по СЕБРА и всичко друго, с кадрите, съответно прокурорски състав, състав от съдебната администрация, със сградния фонд и с всички допълнителни елементи, такива каквито те вече са установени при предното предложение, по силата на което 11 районни прокуратури бяха превърнати в Териториални отделения.

Какво касае съвсем накратко предложението. За района на Окръжна прокуратура Бургас то касае Районните прокуратури в Малко Търново, Царево, Несебър, Поморие, Средец, като в случая са предложени варианти. Вариантите са свързани със създаването на една районна прокуратура, която Районна прокуратура да бъде с център в

Районна прокуратура Бургас, разбира се като казвам една имам предвид и, че предложението на този етап не обхваща Районните прокуратури в Айтос и в Карнобат, или окрупняване на две групи, при които едни от прокуратурите, а именно Несебър, Поморие, Средец, да са към Районна прокуратура Бургас, а Районна прокуратура Царево да се превърне в Териториално отделение към Районна прокуратура Малко Търново.

По отношение на Сливен предлага се Районна прокуратура Котел и Районна прокуратура Нова Загора да се превърнат в Териториални отделения към Районна прокуратура Сливен.

Вън от областния център за Русе е Районната прокуратура в Бяла. Предложението касае закриването ѝ и превръщането ѝ в Териториално отделение към Районна прокуратура Русе.

По отношение на Шумен се предлага Районните прокуратури във Велики Преслав и Нови Пазар да бъдат закрити и да се превърнат в Териториални отделения към Районна прокуратура Шумен.

По отношение на Разград това същото предложение е само, че по отношение на Районна прокуратура Кубрат и Районна прокуратура Исперих.

Окръг Силистра. Предложението касае закриване на Районна прокуратура Дулово и Районна прокуратура Тутракан и превръщането им в Териториални отделения към Районна прокуратура Силистра.

Същото е положението и за Търговище с Районните прокуратури Омуртаг и Попово.

За района на Пловдив се предлага закриването на Районна прокуратура Първомай и превръщането ѝ в Териториално отделение към Районна прокуратура Пловдив.

За района на Стара Загора тези предложения касаят Районните прокуратури в Гълъбово и Раднево.

За района на Окръжна прокуратура Монтана това касае Берковица и Лом, Териториални отделения към Районна прокуратура Монтана.

За Перник това е останалата незасегната от първото окрупняване Районна прокуратура Радомир.

За района на Велико Търново това касае Районна прокуратура Елена.

За района на Плевен това касае Районните прокуратури в Кнежа, Левски, Никопол, с превръщането им в Териториални отделения към Районна прокуратура Плевен, т.е. в този район ще остане поне на този етап Районна прокуратура Червен бряг.

И за района на Окръжна прокуратура Варна това касае превръщането в Териториални отделения на Районните прокуратури в Провадия и Девня, със закриването им при областен център Районна прокуратура Варна.

Към това е налице и една добавка, която е входирана като допълнение към направеното предложение. На всички вас е известно трансформирането в Териториално отделение на Районна прокуратура Тополовград. Сега след и съответни разговори с ръководството на Районна и Окръжна прокуратура Ямбол към направеното вече предложение правя едно допълнение, което касае Районна прокуратура Елхово. Допълнението касае закриването на тази Районна прокуратура, превръщането ѝ в Териториално отделение към Районна прокуратура Ямбол.

В същото време трябва да внесе и няколко корекции. Тези корекции са свързани с допуснати технически грешки или непълноти в основното предложение. Имам предвид следното - по отношение на точка III от предложението, което касае закриването на третостепенните разпоредители с бюджет, закриването на кодовете им в СЕБРА и

закриването на банковите им сметки корекцията би следвало да бъде: Прокурорската колегия да предложи на Пленума на ВСС, след съгласуване с комисия "Бюджет и финанси" към Пленума на ВСС.

По отношение на точка IV от диспозитива тя предвижда, че на основание чл. 194, ал. 1 ЗСВ Колегията следва да разкрие щатни бройки за прокурори, които съответстват със съответните по-горни решения. Допълнението да е и би следвало да се чете така: На основание чл. 194, ал. 1 ЗСВ по предложение на комисия "Съдебна карта и натовареност" и Комисията по атестиране и конкурси. Съответно в диспозитива точка V би следвало и тя е пропусната да се чете така: Прокурорската колегия да определи по предложение на комисия "Съдебна администрация" считано от съответно приетата дата броя и видовете длъжности на съдебните служители в окръжните прокуратури и в районните прокуратури. Съответно така както е по предложението т. V да стане VI, а VI да стане VII, с оглед изпуснатата добавка в диспозитива, касаеща т. V. Обръщам внимание на още нещо - решението следва да бъде взето в последователността, в която сме го вземали по отношение на началните 11 прокуратури. Тази последователност налага приемане на решение само по т. 1. Това решение има характера на предложение до Пленума. Едва ако Прокурорската колегия вземе решение по точка 1, това означава тя да предложи на Пленума закриване на районни прокуратури в съответните градове и определяне на съдебните райони на районните прокуратури за седалище в окръжните градове, както и разкриването на Териториални отделения в горепосочените районни прокуратури. Това следва да има характера на предложение до Пленума на ВСС. Предложението до Пленума следва да бъде съгласувано с министъра на правосъдието и едва ако Пленума приеме това предложение ще трябва на един следващ етап, което ще бъде направено от мен с второ предложение, с което посочените сега технически грешки и неточности

ще бъдат коригирани, да се пристъпи към закриване на банкови сметки, кодове по СЕБРА и съответното решение, касаещи сградния фонд, кадрите и т.н.

Трябва да имаме предвид още две неща - за предложените районни прокуратури са предложени две групи, които да бъдат оформени с оглед на това коя да бъде началната дата от която да се извърши закриването и съответно разкриването на Териториални отделения, а именно в едната група 1.10.2019 г., в другата група 1.1.2020 г., с оглед на спецификите на района и всичко друго, което съществува, включително и съществуващите понастоящем кадрови трудности.

И най-после - при предходното обсъждане на такова предложение бе организирано обсъждане на предложението от Прокурорската колегия, което бе проведено както всички си спомнят в Националния институт на правосъдието, където преди вземането на първото решение, това, което има характера на предложение до Пленума, бяха изслушани административните ръководители на всички окръжни и районни прокуратури, които ще бъдат засегнати от това решение, като под районни имам предвид както тези, които подлежат или са предложени за закриване, така и тези в съответните областни центрове, които ще трябва да станат грубо казано прокуратури-майки на Териториалните отделения.

Предлагам да обсъдим и възможността такова изслушване да бъде проведено, за да бъдат чути съвсем ясно мнението на административните ръководители не само относно това какво е становището им по основателността на направеното предложение, но и ако то се приеме какво е становището им по началната дата. Това е възможно най-, как да се изразя, синтезирания доклад на направеното предложение.

Имате думата.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Ако позволите. Смятам, че такова обсъждане е добре да бъде направено с колегите, които касаят в момента и то да бъде насрочено дори и за извънредно заседание на Колегията, където да се видят с колегите и да го изговорят с тях това. Мисля, че седмичен срок ще е достатъчен да бъдат информирани и да се съберем евентуално следващата седмица да направим или последващата едно такова събрание.

По отношение на групите, които споменахте за района на Бургас личното ми становище е, че групиране извън Районна прокуратура Бургас на Царево и Малко Търново е безпредметно и не би имало никаква полза от едно такова групиране. Тези две прокуратури ще бъдат или еднакво натоварени, или еднакво натоварени, тъй като те са със сходна натовареност, докато идеята изначалната е да разпредели натовареността равномерно в целия район, който едно такова групиране обхваща, поради което смятам, че първи вариант е по-добрия за Бургаски регион, за да бъдат обединени към Районна прокуратура Бургас така изброените от Вас прокуратури.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, вземам повод от казаното от колегата Кузманов. Аз също подкрепям това, което той предложи да направим изслушване на извънредно заседание на Прокурорската колегия с колеги административни ръководители на прокуратурите, които ще бъдат засегнати от следващия етап на реформата на съдебната карта, както и съответните окръжни прокуратури, в чийто район районните прокуратури ще бъдат закрити или ще бъдат окрупнени, по същият алгоритъм, който направихме изслушването предния път с първия етап от прокуратурите, които бяха реформирани в Националния институт за правосъдие. Действително има възможност техническа да направим извънредно заседание, което и да бъде

предавано он-лайн, както предходния път, така че предлагам, тъй като по хронограма следващата седмица в сряда не би следвало да има заседание на Прокурорската колегия, да насрочим дата за следващата седмица за извънредно заседание, като на това заседание да има само една точка, която ще е свързана с изслушването на колегите, свързани с работата по точка 1: Продължаване реформата на съдебната карта. Това го правя като предложение, защото смятам, че ако вследствие на това изслушване и разговори с колегите е налице, има нужда да направим някаква промяна в предложението, което днес внася главния прокурор, да имаме техническа възможност да го променим, да го оформим и за заседанието следващото, което ще бъде редовно, за 29-ти примерно май да внесем коригирания вариант на днешното предложение, което ще изкристализира евентуално след тази среща. А по повод казаното от колегата за Бургас аз няма да взема днес отношение, макар че имам формирано мнение, ще взема такова на работното заседание с колегите, които ще бъдат поканени от Бургаския окръжен район, включая и районните прокурори административни ръководители, да чуя мнението на останалите от вас, тогава ще формирам моето мнение в заседанието следващото на Колегията.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Всъщност аз доколкото разбирам смисъла на това предложение е при положение, че графика не предвижда заседания следващата седмица да бъде насрочено заседание за изслушване на административните ръководители на 27-ми, понеделник и на 29-ти след изслушването да се вземе решението по същество.

Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря. Аз всъщност само искам да предложа друг вариант и всъщност той ще бъде абсолютно аналогичен на варианта, по който постъпихме. Нашето предходно

изслушване на административните ръководители не беше по време на нашата Колегия, то беше отделно, самостоятелно работно съвещание и аз предлагам тази форма отново да възприемем, тъй като ми се струва, че по този начин диалога би бил още по-добър и още по-ефективен и непосредствен, така че моето предложение да има първо едно работно съвещание и в резултат на това работно съвещание действително всеки от нас да се убеди как точно да гласува. Аз също имам оформена позиция какво становище да взема по въпроса за района на Районна прокуратура Бургас, но въпреки това това не означава, че не бих го променила ако колегите от Районна прокуратура Бургас ме убедят, че не разсъждавам правилно.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Т.е. всъщност Калина Чапкънова предлага не извънредно заседание, а формата, възприета предния път - работно обсъждане.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да. Точно. Работно обсъждане, както беше и предходния път. Мисля, че резултата от това обсъждане беше изключително добър и ми се струва, че това е по-подходящата форма.

СОТИР ЦАЦАРОВ: За мен важно е да се проведе обсъждане.
/говорят помежду си/

Как приемате тогава проект за решение, който да звучи така: Предложението на главния прокурор, ведно с допълнението, касаещо Районна прокуратура Елхово да се публикува на ведомствената информационна страница на Прокуратурата. Това, разбира се, с оглед информиране на всички колеги. Това да е първата точка от решението, което предлагам. А втората - да се проведе работно обсъждане на предложението, ведно с допълнението за Районна прокуратура Елхово, на 27 май 2019 г. от 13 часа в зала № 1 на Националния институт на правосъдието, както действяхме и предния път, с участието на членовете на Прокурорската колегия и административните

ръководители на съответните районни и окръжни прокуратури, които да бъдат поканени от администрацията на ВСС за участие в това обсъждане.

Така? Което всъщност означава, тогава правим работно обсъждане и на 29-ти, на базата на всичко чуто до момента и съставеното мнение на всеки провеждаме нашето официално заседание, дискуцията по същество и разбира се гласуването по точка, която ще е само I, както говорихме, защото ще е предложение до Пленума. Гласуване.

Решението е прието. 11 гласували, 11 "за".

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Проект на предложение относно продължаване на процеса на оптимизиране структурата на районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. Предложението на главния прокурор, ведно с допълнението, касаещо Районна прокуратура Елхово, да се публикува на ведомствената информационна страница на Прокуратурата.

1.2. Да се проведе работно обсъждане на предложението по т.1.1, ведно с допълнението за Районна прокуратура Елхово, на 27.5.2019 г. от 13 часа в зала № 201 на Националния институт на правосъдието с участието на членовете на Прокурорската колегия и административните ръководители на съответните районни и окръжни прокуратури.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към точка 2 от дневния ред, всъщност това е "Дисциплинарната дейност", което налага и закриване на заседанието, т.е. изключване на мониторите.

/изключват мониторите/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да включим мониторите.

(мониторите са включени)

Обявявам резултатите от раздела „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ по дневния ред и по което до момента сме в закритото заседание.

Прокурорската колегия по точка 2 от дневния ред възприе предложението на дисциплинарния състав и наложи на Бойко Йорданов Атанасов - следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ – намаляване на основното трудово възнаграждение от 15 на сто или 15% за срок от 8 месеца, за допуснати от него нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 2 от ЗСВ: бездействие, което неоправдано е забавило производството по посочени конкретно досъдебни производства.

По точка 3 от дневния ред Прокурорската колегия наложи дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“ на Свилен Анастасов Цеков – следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура за извършени от него нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 2 и т. 4 от ЗСВ по конкретно посочени досъдебни производства.

И двете решения са взети с 9 гласа „за“ при отвод на двама от членовете на колегията - Евгени Диков и Пламена Цветанова.

По точка 4 от дневния ред Прокурорската колегия не разгледа предложението на дисциплинарния състав и отложи произнасянето за

заседанието на колегията за 29.05.2019 г. от 13,30 ч. поради това, че дисциплинарно привлеченото лице Детелина Ганчева Ганева – прокурор в Специализираната прокуратура, понастоящем ползва отпуск за временна нетрудоспособност.

По точка 16 от допълнителните (съобразно гласувания в началото на заседанието дневен ред) и следваща точка от дневния ред Прокурорската колегия прие за сведение Заповед от 22.01.2019 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Благоевград, с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ е обърнато внимание на Костадин Иванов Прешелков – прокурор в Окръжна прокуратура – Благоевград.

По точка 17 от допълнителните и следваща от раздела „Дисциплинарна дейност“ колегията потвърди наложеното със Заповед от 25.02.2019 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, на Иван Бойчев Боев – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Бургас, като съобщените сега решения са взети с 11 гласа „за“.

Следващата точка от дневния ред, а именно точка 5, касае откриването на процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Дупница, с всички атрибути към диспозитива на решението, съобразно изискванията за Закона за съдебната власт. Изказвания? (Няма.)

Гласуване.

10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

5. ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Дупница

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОТКРИВА на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Дупница - изтичащ мандат.

5.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на

Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

5.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6 от дневния ред касае приемане на комплексна оценка и статут на несменяемост.

Първо гласуване за Тодор Руменов Куюмджиев - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка „много добра“.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Тодор Руменов Куюмджиев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И второ гласуване - статут на несменяемост.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.2. Тодор Руменов Куюмджиев - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на

основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7 от дневния ред. Михаела Николаева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, първо гласуване, което касае приемането на комплексната оценка, която ѝ е дадена - „много добра“.

10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Михаела Николаева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второ гласуване - придобиване на статут на несменяемост.

10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7.2. Михаела Николаева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8 от дневния ред. Първо гласуване за Василен Славчев Бенчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка „много добра“.

10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Василен Славчев Бенчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второ гласуване - колегата придобива статут на несменяемост.

10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.2. Василен Славчев Бенчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 от дневния ред. Първо гласуване - за комплексна оценка „добра" на Крум Илиев Попов - прокурор в Районна прокуратура-Гоце Делчев.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "ДОБРА" на Крум Илиев Попов - прокурор в Районна прокуратура - Гоце Делчев.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И второ гласуване - Крум Попов, статут на несменяемост.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.2. Крум Илиев Попов - прокурор в Районна прокуратура - Гоце Делчев, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10. Мирослав Тодоров Овчаров - прокурор в Окръжна прокуратура-Велико Търново, периодично атестиране, комплексна оценка „много добра“.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Мирослав Тодоров Овчаров - прокурор в Окръжна прокуратура - Велико Търново.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мирослав Тодоров Овчаров - прокурор в Окръжна прокуратура - Велико Търново.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11. Живка Орлинова Арсенова - прокурор в Софийска районна прокуратура, периодично атестиране, комплексна оценка „много добра".

11 „за".

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Живка Орлинова Арсенова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Живка Орлинова Арсенова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Периодично атестиране на Росица Георгиева Слабакова-Каракачанова - прокурор в Софийска градска прокуратура, комплексна оценка „много добра".

11 „за".

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Росица Георгиева Слабакова - Каракачанова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Росица Георгиева Слабакова - Каракачанова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13. Повишаването на Мария Иванова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП", в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

11 „за".

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Иванова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 14. Повишаването на Николай Вълков Лалов - прокурор в Окръжна прокуратура-Враца, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

11 „за".

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Вълков Лалов - прокурор в Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15. Повишаването на Емилия Дамянова Янчева - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Шумен, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Емилия Дамянова Янчева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 18, от дневния ред, която е допълнителна. На практика тази точка беше веднъж разглеждана и касаеше предложение за назначаване на заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян. Тогава тя беше отложена поради факта, че предложението беше направено от и.ф. „административен ръководител“. Сега на практика назначеният административен ръководител потвърждава това предложение. Нали така, г-жо Машева?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Да.

СОТИР ЦАЦАРОВ: С което всъщност имаме предложение, което съответства на предното ни решение за изразяване на воля от назначения вече административен ръководител. Предлага се Христо Атанасов Ирикев - прокурор в Районна прокуратура-Смолян, да бъде назначен като заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян.

Гласуване.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

18. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян за назначаване на Христо Атанасов Ирикев - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Смолян

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Христо Атанасов Ирикев - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 19 от дневния ред касае мое предложение. С него предлагам освобождаването на заместника ми при

Върховната касационна прокуратура - Пенка Богданова, от тази длъжност и преназначаването ѝ като прокурор в тази прокуратура. В предложението са изложени подробни данни относно назначаването на г-жа Богданова и встъпването ѝ в длъжност, считано от 28.01.2013 година. Съвсем дословно ще изчета мотивите така, както съм ги изложил в предложението, с които на основание чл. 175, ал. 7, предложение 1-во от ЗСВ, предлагам освобождаването ѝ.

На първо място, това е възникнала липса на възможност и усилия от нейна страна за работа в екип с административния ръководител и с останалите заместници на главния прокурор.

На второ място, това е възникнала недостатъчна степен на комуникативност от нейна страна в рамките на ръководния екип, което се явява съществена пречка за общото обсъждане и решаване както на текущи, така и на основни задачи от екипа.

И най-сетне, но това не е водеща причина, това е допълнителна причина, е възможността задълженията на заместниците на главния прокурор във Върховната касационна прокуратура да бъдат равномерно разпределени и при намаляване на броя на заетите такива щатове от три на два.

Предлагам, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, г-жа Богданова да бъде преназначена на длъжността „прокурор“ във Върховната касационна прокуратура, където е налице свободна щатна бройка за това.

Въпреки изложените съображения, тъй като изрично съм посочил, че те са възникнали впоследствие - и липса на комуникативност; недостатъчна степен, както и липса на възможност и усилия за работа в екип, съм длъжен да заявя, че следва към нея да бъде отправена благодарност за всичко онова, което е направила до

момента, и за изключителните ѝ усилия в много насоки, свързани с досегашната работа на ръководството на Прокуратурата.

Въпреки всичко, с оглед правомощията ми по ЗСВ и с оглед необходимостта в един ръководен екип, независимо на какво ниво се намира той, да има пълна комуникация между административния ръководител и неговите заместници, а и между тези заместници, както и да е налице пълно съзнание за екипна работа, предлагам това освобождаване.

В предложението ясно съм посочил, че ако приемете тези предложения, не възнамерявам да отправям предложение за назначаване на заместник на главния прокурор при Върховната касационна прокуратура на освобождения щат.

Изказвания. При липса на изказване, гласуване на решението за освобождаване на г-жа Богданова от длъжността „заместник на главния прокурор при ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Решението е взето с 11 гласа.

19. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение на главния прокурор за освобождаване от длъжност на „заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура“

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 7, изр. 1 от ЗСВ, Пенка Костова Богданова от заеманата длъжност „заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура“, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Съобразно възможностите, които съществуват според чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, се предлага преназначаването ѝ на длъжността „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението, тъй като началното назначаване като заместник на главния прокурор е извършено от по-ниска длъжност, а именно „прокурор“ в Апелативна прокуратура-Пловдив.

Гласуване.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Пенка Костова Богданова на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: С това дневният ред е изчерпан, с основни и допълнителни точки. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието -15,29 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

/Изготвен на 21.05.2019 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ