

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 17
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 12 ЮНИ 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Пламена Цветанова, Сотир Цацаров

/На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.30 ч/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание на Прокурорската колегия. Г-н Цацаров е в задгранична командировка в Румъния, поради което се налага аз да водя заседанието.

Имаме предварително обявен дневен ред с една допълнителна точка 21 – обсъждане атестирането на допуснатите кандидати при участие в конкурси за повишаване или преместване в длъжност "прокурор" или "следовател". Вносител е Комисия по атестиране и конкурси.

По така предложениа проект за дневен ред, заедно с допълнителната точка 21 възражения, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следната допълнителна точка:

21. Обсъждане атестирането на допуснатите кандидати при участие в конкурси за повишаване или преместване в длъжност „прокурор” или „следовател”.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ЕВГЕНИ ДИКОВ: По точка 1 от дневния ред – възражение срещу комплексна оценка от прокурор Виолета Христова – прокурор в Софийска районна прокуратура. Доколкото разбирам не се явява.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, проведено е периодично атестиране на колегата Виолета Христова, която е прокурор в Софийска районна прокуратура и КАК е изготвил оценка "добра" за периода на атестиране 2013-2018 г. Срещу тази оценка колегата Христова е депозирала възражение, което аз накратко ще ви изложа, тъй като тя не дойде.

Нейните съображения са следните, цитирам ги както са изложени от нея: Първото е, че натовареността ѝ през всеки период на атестацията не само е над средното за страната и за Софийска районна прокуратура, като варира от 135 % до 171 %. Това е абсолютно вярно и поради тази причина в единния ѝ формуляр тя е получила максимална оценка, там където се отчита натовареността.

Второ – тя е посочила, че отменените ѝ актове по преписки са основно в периода 2012-2014 г., като за 2016 г. има само една, за 2017 г. и 2018 г. няма отменени актове. За процесуална прецизност ще кажа, че всъщност през 2016 г. има отменени 3 отказа по преписки и те са с номера 29720 от 2015 г., която два пъти е отменян отказа, 1655 от 2016 г., 18308 от 2016 г. Желанието на колегата да не се считат или да не обръща внимание на преписки в първата половина на периода не съответства на изискванията на наредбата, тъй като няма как атестирания сам да избира периода или да иска да избере такъв период, който го удовлетворява. Факт е, че действително има отменени откази. Само да посоча, че тя в атестацията и във възражението си е посочила преписка 4620 от 2013 г. като неработена от нея. Това действително е така, допусната е техническа грешка, номерът на преписката е 4620 от 2004 г., а грешката се е получила във формуляра ѝ от факта, че тя е изписала грешно номера в постановлението, с което ние сме работили в КАК.

Другите възражения са, че тя се е върнала, била е в отпуск по майчинство, на 9 август 2012 г., след което е получила голям брой дела и преписки, тъй като е била при 100 % натовареност и не е изравнено натоварването ѝ. Ние не сме изследвали този факт, защото периодът на атестацията започва

една година по-късно и този факт е ирелевантен по това възражение на колегата.

След това тя е посочила, че, няколко преписки е цитирала, това са преписка 6592/2013 г., която тя не отрича, че има отменен отказ, но след това тя посочва както по тази преписка, така и по преписки 29720 от 2015 г., 10377 от 2011 г., 17812 от 2014 г., че и след допълнително извършените проверки фактическата обстановка не е била променена и е бил постановен същия акт прокурорски. Това, разбира се, не следва да се отчита, тъй като последващи действия и последващ акт, идентичен с отменения, не санира пропуските при първоначалния акт, каквато е трайната практика на Върховния административен съд, поради което считам, че правилна е оценката ѝ в част 4, т. 2 и част 4, т. 1 е била намалена с една единица. Следва да посоча, че колегата твърди, че върнатите ѝ от съда актове се явяват, са в резултат най-вече на явна техническа грешка и след това когато са внесени актове са постановени осъдителни присъди. Искам само да посоча, че относителният дял на върнатите от съда дела спрямо внесените за колегата Христова през целия ѝ период е 15 %, като за 2014 г. това е 16,7 %, като средно за Софийска районна прокуратура този процент е 8,9, а за страната е 3,6. За 2015 г. е 10 %, като средното за страната е било 4,4, а за Софийска районна прокуратура 11. 2016 г. е било 15 %, средно за Софийска районна прокуратура 11 %, а за районните прокуратури в страната 4,3 %. За 2017 г. е 2,6 % при средно за Софийска районна прокуратура 12,3, а за страната 4,1. Виждате, че налице това процентно съдържание на върнатите спрямо внесените в съда дела, неколkokратно надхвърля средното за страната. Освен това искам да посоча, че при нея е налице отмяна при проверените прокурорски актове от мисля, че 55,26 бяха

отменени, записано е точно в мотивите, може би са повече, което се явяваше повече от 50 % са отменени при проверените, което е изключително висок процент. Поради тази причина и мотиви, които има допълнително изложени аз ви предлагам да оставим без уважение нейното възражение, да проведем периодично атестиране и да приемем комплексна оценка от атестирането "добра".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов. Колеги, някакви изказвания, становища? Ако нямаме, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Възражение от Виолета Христова Христова - прокурор в Софийска районна прокуратура, срещу изготвената комплексна оценка във връзка с процедура по периодично атестиране

/поканена, не се явява за изслушване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Виолета Христова Христова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

1.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Виолета Христова Христова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

1.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, във връзка с чл. 205, ал. 4 ЗСВ, предложената комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Виолета Христова Христова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 2.

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, по повод обявената конкурсна процедура за назначаване на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Мездра Комисия по атестиране и конкурсите предлага за дата на провеждане на изслушването на кандидата, който е един в тази конкурсна процедура, датата да бъде 3 юли 2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, някакви съображения? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Мездра, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/26.09.2018 г. (обн. ДВ, бр. 81/02.10.2018 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Мездра: 03.07.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 3.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, на вашето внимание в цялост е предоставена конкурсната документация от проведения конкурс за повишаване в длъжност на 14 свободни щатни длъжности "прокурор" в Специализираната прокуратура. Предоставени са резултатите от класирането, мотивирано становище на конкурсната комисия, протоколите за работа на комисията и за избор на дела, становищата на комисия по "Професионална етика" към Прокурорската колегия, видно от които всички кандидати притежават необходимите нравствени качества за заемане на длъжността. Комисия по атестиране и конкурсите счита, че конкурсната процедура е проведена при спазване на разпоредбите на ЗСВ и с оглед на изложеното предлагаме на Прокурорската колегия да се проведе гласуване по поредност на класирането, като на свободните 14 длъжности "прокурор" в Специализираната прокуратура бъдат повишени класираните кандидати, до попълване на свободните места, както следва:

Гласуването трябва да бъде проведено за всеки от предложените кандидати поотделно, "за" или "против".

На първо място: Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Силвия Луканова Соколова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, становища, възражения? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

3. ОТНОСНО: Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 14 (четирнадесет) длъжности „прокурор“ в Специализираната прокуратура, съгласно обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 6/21.02.2018 г., изм. с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 7/07.03.2018 г. (обн. в ДВ, бр. 24/16.03.2018 г.)

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Силвия Луканова Соколова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага повишаване, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ на Цанка Богомилова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Горна Оряховица – и.ф административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Царево, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, ако няма възражения или изказвания, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Цанка Богомилова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Горна Оряховица – и.ф административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Царево, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се повишаване, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Николай Димитров Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг

„прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Становища, възражения нямаме. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.3. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Николай Димитров Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се повишаване, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ на Петър Божидаров Белчев – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, ако няма възражения и становища, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

3.4. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Петър Божидаров Белчев – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се повишаване, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ на Лидия Иванова Манолова – прокурор в Районна прокуратура – Петрич, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, възражения няма. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

3.5. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Лидия Иванова Манолова – прокурор в Районна прокуратура – Петрич, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с

ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се повишаване, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ на Калин Иванов Близнаков – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, ако нямаме възражения, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.6. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Калин Иванов Близнаков – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагаме решение, с което да бъде повишен, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ на

Венцислав Данев Фердинандов – прокурор в Районна прокуратура – Плевен, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, ако нямаме възражения, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.7. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Венцислав Данев Фердинандов – прокурор в Районна прокуратура – Плевен, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се повишаване, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ на Мирослав Илиев Илиев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Карнобат, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, възражения няма. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.8. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Мирослав Илиев Илиев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Карнобат, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 да бъде повишена Евгения Асенова Щъркелова – Станкова, прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.9. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Евгения Асенова Щъркелова-Станкова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се да бъде повишен, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Георги Иванов Банков – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Ако няма възражения, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.10. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Георги Иванов Банков – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ да бъде повишена Мария Илиева Макрелова-Чернева – прокурор в Районна прокуратура – Своге, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, имаме ли възражения? Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.11. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Мария Илиева Макрелова-Чернева – прокурор в Районна прокуратура – Своге, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ да бъде повишена Антоанета Георгиева Софрониева – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг

„прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Имаме ли възражения? Ако не, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.12. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Антоанета Георгиева Софрониева – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ да бъде преместена Валентина Иванчева Маджарова – прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, няма възражения. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.13. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Валентина Иванчева Маджарова – прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ да бъде повишена Ивета Христова Маркович – прокурор в Районна прокуратура – Плевен, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, възражения няма. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.14. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Ивета Христова Маркович – прокурна оор в Районна прокуратура – Плевен, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагаме да бъде взето решение със следния диспозитив: Поради попълване на местата прекратява гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, както следва: Стефан Христов Христов, Нано Христов Ралчев, Соня Йовчева Петрова, Тони Иванова Петрова, Емилия Николаева Варадинова, Чудомир Любомиров Спасов, Юлия Патева Кирова-Вельовска. Това е решението, което предлагаме.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.15. Поради попълване на местата **ПРЕКРАТЯВА** гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, както следва: Стефан Христов Христов, Нано Христов Ралчев, Соня Йовчева Петрова, Тони Иванова Петрова, Емилия

Николаева Варадинова, Чудомир Любомиров Спасов, Юлия Патева Кирова-Вельовска.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 4.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предлагаме да бъде одобрен поименния списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност "прокурор" в апелативните прокуратури, който сме обявили с наше решение, обнародвано на 29 март 2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, има ли някакви възражения и становища по така обявения списък? Няма. В такъв случай гласуваме решение, че одобряваме поименния списък.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Одобряване на поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9/20.03.2019 г. (обн. ДВ бр. 26/29.03.2019г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОДОБРЯВА поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право за избор на членове в

конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И вече преминаваме към точка 5 – определяне на поименния състав на конкурсна комисия по конкурса за повишаване в длъжност "прокурор" в апелативни прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия от 20 март 2019 г.

Точка 1 – определя чрез жребий поименният състав, както следва: Редовни членове – един редовен член – председател на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Петя Маринова Маринова/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Петя Маринова.

И един редовен член – хабилитиран преподавател по наказателно право.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: проф. д-р Момяна Гунева – Бургаски свободен университет/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И като резервни членове – един резервен член, представител на Комисия по атестиране и конкурсите.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Валентин Димитров Кирилов – прокурор във ВКП/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И един резервен член – хабилитиран преподавател.

/Главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: д-р Тервел Георгиев – Пловдивски университет "Паусий Хилендарски/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, нещо против компютъра да имаме? Няма. Режим на гласуване.

Колеги, точка 2 – обявява, на основание чл. 189, във връзка с § 23 поименен състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност "прокурор" в апелативните прокуратури, както следва:

Редовен член – представител на Комисията по атестиране и конкурсите – Петя Маринова.

Редовен член – Калина Обретенова Серафимова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребий от събранието на прокурорите на ВКП;

Наташа Иванова Бърнева – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребии от събранието на прокурорите във ВКП;

Емилена Георгиева Попова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребии от събранието на прокурорите във ВКП;

И проф. Момяна Гунева от Бургаския свободен университет, в качеството ѝ на хабилитиран преподавател по наказателно право.

От резервните членове:

Резервен член, представител на КАК – прокурор Валентин Кирилов;

Резервен член – Радосвета Раева – прокурор във ВКП, определена чрез жребии от събранието на прокурорите във ВКП,

И резервен член – хабилитиран преподавател по наказателно право е доц. Тервел Георгиев.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Първо гласуваме тези, които избрахме днес и втори път гласуваме целия списък, така както беше прочетен. Две гласувания. Първо гласуваме тези, които избрахме сега чрез жребии.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Определяне на поименния състав на конкурсна комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/20.03.2019 г. (обн. ДВ бр. 26/29.03.2019 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1.ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) във връзка с § 23 от ПР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 29/8.04.2019 г.) и чл. 36, ал. 3 и ал. 6 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, както следва:

Редовни членове:

- Петя Маринова Маринова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- проф. д-р Момяна Гунева – Бургаски свободен университет, хабилитиран преподавател по наказателно право;

Резервни членове:

- Валентин Димитров Кирилов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- доц. д-р Тервел Георгиев - ПУ „Паисий Хилендарски“, хабилитиран преподавател по наказателно право.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И гласуваме целия състав на конкурсната комисия.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.2. ОБЯВЯВА определения, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) във връзка с § 23 от ПР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 29/8.04.2019 г.) и чл. 36, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., поименен състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, както следва:

Редовни членове:

- Петя Маринова Маринова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- Калина Обретенова Серафимова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 8 от ЗСВ от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- Наташа Иванова Бърнева – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 8 от ЗСВ от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- Емилена Георгиева Попова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 8 от ЗСВ от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- проф. д-р Момяна Гунева – Бургаски свободен университет, хабилитиран преподавател по наказателно право.

Резервни членове:

- Валентин Димитров Кирилов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- Радосвета Райчева Раева – прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 8 от ЗСВ от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- доц. д-р Тервел Георгиев - ПУ „Паисий Хилендарски“, хабилитиран преподавател по наказателно право.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка, която трябва да гласуваме пак отделно, че представителите на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, определени по т. 1 за членове на конкурсната комисия следва да довършат конкурсната процедура, в случай че същата не е приключила до изтичане на мандата им – 10 октомври 2019 г.

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.3. Представителите на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, определени по т. 5.1 за членове на конкурсната комисия следва да довършат конкурсната процедура, в случай че същата не е приключила до изтичане на мандата им – 10.10.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следваща точка 6.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, Комисията по атестирането и конкурсите предлага да предложим на Пленума на ВСС да бъде съкратена една щатна длъжност "прокурор" от Районна прокуратура Раднево, считано от датата на вземане на решението и съответно предлага на Пленума пък да бъде разкрита една щатна длъжност "прокурор" в Районна прокуратура Стара Загора. Това предложение е обосновано от необходимостта да бъде обезпечено бъдещото назначаване на един младши прокурор от Районна прокуратура Стара Загора на длъжността "прокурор", каквато свободна бройка за

прокурор в тази прокуратура не съществува, такава бройка има в Районна прокуратура Раднево, постъпило е позитивно становище от страна на административния ръководител на Районна прокуратура Раднево и ви предлагаме по този начин да бъде обезпечено бъдещото назначаване.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, становища, възражения? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура – Стара Загора

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура - Раднево с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

6.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Стара Загора, считано от датата на вземане на решението.

6.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 13.06.2019 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 7.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ да бъде назначен Светослав Калчев Калчев – прокурор в Апелативна прокуратура Велико Търново на длъжността "заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура Велико Търново, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на встъпване в длъжност. По отношение на прокурор Калчев са налице всички изисквания относно юридически стаж, професионални и нравствени качества.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, становища, възражения по така направеното предложение няма. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Светослав Калчев Калчев - прокурор в Апелативна прокуратура - Велико Търново, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 8.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2 и ал. 3 от ЗСВ да бъде поощрена Маруся Илиева Николова – Насър, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Видин, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с отличие "личен почетен знак първа степен "златен" и парична награда в размер на 1000 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения, както и наличие на високи нравствени качества.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, предполагам, че никой от вас, който познава г-жа Илиева няма възражения. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Маруся Илиева Николова - Насър - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Видин, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

8.2. Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол №3/07.02.2019 г., т. 8.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка 9 е свързана с предишната – предложение да бъде освободена, на основание 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ Маруся Илиева Николова – Насър от заеманата длъжност "административен ръководител – окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура Видин, както и от длъжността "прокурор", с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", считано от 17 юни 2019 г.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Маруся Илиева Николова - Насър от заеманата длъжност „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Видин, както и от длъжността „прокурор“, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 17.06.2019г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка е свързана отново с Видин.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се, на основание 175, ал. 4 от ЗСВ да бъде определен Владислав Ангелов Влашев –

заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Видин, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 17.06. тази година., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, няма изказвания и възражения. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Определяне на и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Видин, поради предсрочно освобождаване

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Владислав Ангелов Влашев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Видин, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 17.06.2019 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Минаваме към следващите точки, които са периодични атестирания. По т. 11 предложение на КАК да се проведе периодично атестиране на Венелин Момчилов Савов – прокурор в Районна прокуратура Асеновград и се предлага комплексна оценка "много добра".

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Венелин Момчилов Савов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Венелин Момчилов Савов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка – периодично атестиране на Недко Севдалинов Симов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Смолян, комплексна оценка "много добра".

Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Недко Севдалинов Симов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Недко Севдалинов Симов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 13 – периодично атестиране на Иван Стоев Стоянов – прокурор в Районна прокуратура Стара Загора, комплексна оценка "много добра".

Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Иван Стоев Стоянов - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Стоев Стоянов - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 14 – гласуваме първо комплексна оценка "много добра" на Таня Христова Георчева – прокурор в Районна прокуратура Пловдив.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Таня Христова Георчева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка 2 – Таня Христова Георчева – прокурор в Районна прокуратура Пловдив придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.2. Таня Христова Георчева - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА**

НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВЕГНИ ДИКОВ: Точка 15 касае повишаване, на основание чл. 234 от ЗСВ на Милена Милева Милева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Милева Милева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 16 – предложение от КАК за повишаване, на основание чл. 234 от ЗСВ, Марина Велкова Илиева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Марина Велкова Илиева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 17. Предложение от КАК – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивелина Недкова Паскова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивелина Недкова Паскова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 18 – Предложение на КАК – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Людмила Григорова Гюрова - следовател в Специализираната прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Людмила Григорова Гюрова - следовател в Специализираната прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 19 – предложение на КАК – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Виолета Георгиева Вълчева - Николова - следовател в Специализираната прокуратура,

на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Виолета Георгиева Вълчева - Николова - следовател в Специализираната прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка 20 е предложение на КАК – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ина Петрова Джокова - Лазарова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ина Петрова Джокова - Лазарова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Минаваме към допълнителната точка 21.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, Комисия по атестирането и конкурсите счита, че е необходимо да бъде взето изрично решение от Прокурорската колегия, с оглед определяне на точния момент, към който следва да бъдат преценявани дали атестациите на участниците в конкурсните процедури в конкурси за преместване, повишаване, в конкурси за административни ръководители са актуални. Това считаме, че ще допринесе за внасяне по-голяма точност, яснота и равнопоставеност в участието в конкурсните процедури на съответните кандидати, поради което ви предлагаме да вземем следното решение:

Първо - При провеждане на конкурс за повишаване или преместване в длъжност „прокурор“ или „следовател“, допуснатите кандидати участват с резултатите от последното атестиране, от чиято крайна дата на статистическия период са изминали по-малко от 5 години към датата на обнародване решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник. Считаме, че това е меродавната дата, с оглед обявяването, обнародването на обявения от нас конкурс,

към който следва да се преценява актуалността на съответните атестации, ако сте съгласни с този момент.

Втора точка на решението е - към датата на обнародване решението за обявяване на съответния конкурс в Държавен вестник се преценява участието на допуснати кандидати с открити и неприключили процедури по атестиране, както и наличието на законовите предпоставки за откриване на процедури за периодично или извънредно атестиране за целите на конкурса.

И трета точка от диспозитива – решенията по т. 1 и т. 2 нямат действие по висящи и неприключени конкурси, за които има произнасяне по отношение атестирането на допуснатите кандидати.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева.

Колеги, становища, изказвания? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА

/След проведеното явно гласуване/

21. ОТНОСНО:. Обсъждане атестирането на допуснатите кандидати при участие в конкурси за повишаване или преместване в длъжност „прокурор” или следовател

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. При провеждане на конкурс за повишаване или преместване в длъжност „прокурор“ или „следовател“, допуснатите кандидати участват с резултатите от последното атестиране, от

чиято крайна дата на статистическия период са изминали по-малко от 5 години към датата на обнародване решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник.

21.2. Към датата на обнародване решението за обявяване на съответния конкурс в Държавен вестник се преценява участието на допуснати кандидати с открити и неприключили процедури по атестиране, както и наличието на законовите предпоставки за откриване на процедури за периодично или извънредно атестиране за целите на конкурса.

21.3. Решенията по т. 21.1 и т. 21.2 нямат действие по висящи и неприключени конкурси, за които има произнасяне по отношение атестирането на допуснатите кандидати.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря ви за участието. Закривам днешното заседание на Прокурорската колегия.

/Закриване на заседанието – 14.12 ч/

Стенограф:

Невенка Шопска

/Изготвен на 19.06.2019 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЕВГЕНИ ДИКОВ

