

К О Н Ц Е П Ц И Я
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ
НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ДОБРИЧ

ИЗГОТВЕНА ОТ
РАДОСЛАВ ГЕОРГИЕВ БУХЧЕВ – ПРОКУРОР
ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ДОБРИЧ

КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ДОБРИЧ

гр.Добрич, 10.06.2019г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви Концепция за управление на Окръжна прокуратура – Добрич, изготвена на основание и в изпълнение на задължението ми по чл.194а, ал.2 от Закона за съдебната власт и Наредба № 1/09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич, по откритата с Ваше решение по протокол № 13/08.05.2019г. процедура по заемане на длъжността /ДВ бр.40 от 17.05.2019г./.

Концепцията е съобразена с действащото законодателство и подзаконовите нормативни актове, вкл. заповеди на Главния прокурор на Република България и другите вътрешноведомствени актове и такива на Висшия съдебен съвет.

Още в началото искам да отбележа, че тази концепция не е плод само на моите виждания и идеи за начина на осъществяване функциите на Окръжна прокуратура – Добрич, а е резултат от вижданията и идеите и на прокурори в тази прокуратура, без чиято помощ и подкрепа не бих могъл да ги реализирам през мандата ми, ако евентуално бъда избран. Още повече, че една откъсната от реалността концепция, не би могла да обедини прокурорите от Окръжна прокуратура – Добрич за нейното осъществяване в пълния ѝ обем.

Ще се опитам да представя пред Вас не декларативни изявления за дейности на прокуратурата, които тя е длъжна да осъществява по закон, а явни намерения за решаване на съществуващите проблеми, затвърждаване на полезните и ефективни практики в работата ни, за довършване и надграждане на започнатото и в същото време за прекратяване и недопускане на практики, несъобразени със закона и подзаконовите нормативни и вътрешноведомствени актове.

В концепцията си ще заложа на представяне на общия модел на поведение и работа, позволяващ да се достигне до желаното състояние на Окръжна прокуратура – Добрич, който пък от своя страна се състои от изпълнение на редица други подчинени, практически задачи. Представената концепция по никакъв начин не би могла да обхване или изчерпи пълния обем и съдържание за развитие на тази част от общата структура на прокуратурата като орган на съдебната власт, но би била добра основа за реализация на посочените в нея намерения. Изложеното в концепцията би претърпяло съответната промяна с оглед изменение,

ограничаване или разширяване функционалностите на прокуратурата, наложени от нови политики в тази област, от прилагане на нови принципи в резултат на изменение на националното или европейското право.

В изпълнение изискванията на Закона за съдебната власт в концепцията си хронологично съм изложил мотивите си, обусловили решението ми да кандидатствам за заемане на длъжността, извършил съм анализ и оценка на състоянието на Окръжна прокуратура – Добрич и очертаване на достиженията и проблемите в досегашната ѝ дейност, и съм набелязал цели за развитие и конкретни мерки за тяхното достигане.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ

Работя в системата на прокуратурата от 15.10.2012г., когато бях назначен за прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич в резултат на спечелен външен конкурс за заемане на длъжността /Акт за заемане на длъжност № 252 от 15.10.2012г./.

До този момент съм заемал различни длъжности и съм упражнявал различни професии, но те винаги са били свързани с правоприлагането и с постоянна комуникация с много хора и необходимост от вземане на бързи и правилни решения. Именно последното обстоятелство ми дава необходимата увереност, че бих бил полезен и в качеството ми на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Добрич.

Професионалният ми път ме е превел през различни институции и длъжности. След завършване на висшето ми образование във ВСШ и ВИ-МВР София /сега Академия на МВР/ съм работил като районен инспектор в Първо РУ-МВР Добрич за времето от 1984г. до 1988г. През 1988г. преминах на работа в отдел „Следствен“ - Добрич при Главно следствено управление /сега Окръжен следствен отдел при ОП Добрич/, като междувременно придобих специалност „право“ и квалификация „юрист“. През 1992г. като главен следовател достигнах длъжност зам.началник на подразделението. През 1993г. напуснах и започнах работа като юрисконсулт в „Турист Спорт Банк“ АД, клон Добрич. За времето от 1994г. до 2000г. бях назначен за главен юрисконсулт с ранг „главен данъчен експерт, специалист с ръководни функции“ в Териториално управление „Данъчна администрация“ в гр.Добрич /сега НАП/. От 2000г. до 2012г. практикувах като адвокат, вписан в Адвокатска колегия – Добрич, като предимно се занимавах с дела в областта на данъчното /в административен и наказателен аспект/ и наказателното право. Работата ми е била свързана с преки контакти с много и различни хора с различен статус, с различни професии, от различни етноси, с различно образование, на различна възраст.

Контактите, които осъществявах в работата ми ме обогатиха и формираха и развиха у мен качества като отговорност, решителност, самоувереност, диалогичност, контактност, лоялност. Умея да уважавам, но и да убеждавам и обединявам хората, с които работя. Не са ми чужди и лидерските качества. Умея да убеждавам хората да ми вярват и да ме следват в реализация на целите. Напълно осъзнавам, че като ръководител не мога да притежавам всички качества, за да бъда идеалният такъв. В действителност и аз съм човек, който притежава както положителни, така и отрицателни черти, но непрекъснато се стремя да развивам своите качества и да се самоусъвършенствам, защото добрият ръководител трябва да цели непрекъснато да развива своите качества в правилно избрана посока.

Може би ми липсва достатъчно управленски опит като административен ръководител, въпреки че такъв опит за кратко съм придобил както като зам.началник в отдел „Следствен“- Добрич при ГСУ, така и като главен юрисконсулт-специалист с ръководни функции в ТУДА-Добрич. Но това по никакъв начин не означава, че не познавам или нямам впечатления и познания за работата и проблемите на колегите си от Окръжна прокуратура – Добрич и подчинените ѝ районни прокуратури и администрациите им. Както посочих и по-горе професионалният ми път винаги е бил свързан с различни аспекти на правоприлагането, т.е. бил съм и от едната, и от другата страна, което ми дава по-широк поглед върху проблемите и идеи за начина за решаването им. В този смисъл липсата на достатъчно административен и управленски опит не би следвало да се отчита като недостатък, но би се компенсирал от правилно отношение към колегите и представляващите различните институции и с познаване на въпросите, подлежащи на решаване.

Относно работата ми като прокурор в ОП Добрич следва да отбележа следното: И към настоящия момент отговарям за надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, в който бях включен първоначално със Заповед № ЛС-25/28.02.2014г. заедно с друг прокурор, а със Заповед № ЛС-233/17.11.2014г. съм отговорник по този надзор. Резултатът от атестацията във връзка с придобиване статут на несменяемост е „много добра“ /Протокол № 12 от 25.04.2018г. на ПК на ВСС/. Повишен съм в ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“ /Протокол № 15 от 06.06.2018г. на ПК на ВСС/. Не съм наказван. Удостоен съм през 2017г. със служебна благодарност от ВСС в качеството ми на лектор в Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“ И през следващите години съм участвал и участвам в подобни образователни програми. През 2014г. Окръжна прокуратура – Добрич бе удостоена с грамота от Главния прокурор на Република България - служебна

благодарност за висок професионализъм, ефективност и добро качество на работата при съществено натоварване.

Професионалната ми подготовка, придобита по времето на трудовата ми дейност, е на необходимото ниво и в резултат на участията ми в редица семинари и функционални обучения за периода 2013-2019г., а именно: Противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления /2013г./, Европейско данъчно право. Борба с ДДС-измамите /2014г./, Противодействие на престъпността, свързана с незаконна търговия, посегателство и трафик на културни ценности /2014г./, Обучение на магистрати по електронен мониторинг като средство за контрол на осъдени лица /2014г./, Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Престъпления, свързани със скиминг устройства /2014г./, Изпълнение на наказанията /2015г./, Престъпления с предмет средства, принадлежащи на ЕС /2016г./, Корупционни документни престъпления /2017г./, Присвоителни престъпления /2017г./, Общи престъпления по служба и корупционни престъпления против правосъдието /2017г./, Наказателна отговорност за нарушения при възлагане на обществени поръчки /2017г./, Новите положения в НПК /2018г./ и др.

Участието ми в ежегодни ревизии и тематични проверки ми е дало възможност да опозная работата на прокурорите и служителите и в районните прокуратури, както и да изградя отлични колегиални отношения с магистратите и администрацията. Отлично познавам и работата в Окръжния следствен отдел при ОП Добрич. Не са без значение и изградените през годините лични контакти и отношения със съдиите от съдебния район на ОС гр. Добрич, а също така и с разследващите полицаи и полицейски служители.

Мотивиран съм и от намерението ми да организирам работата на прокуратурата на принципа на екипността и минимизиране приложението на единоначалието. Защото екипът не се състои само от заместниците на окръжния прокурор, а и от останалите прокурори, следователи и служители. За това ще разчитам на всички при условията на споделена отговорност.

Мотивиран съм и от необходимостта за създаване на спокойна работна среда и психологически микроклимат, които да дадат възможност на магистрати /прокурори и следователи/ и служители изцяло да разгърнат своите възможности, както и от необходимостта за осъществяване на правилното функциониране правилата за администриране. Не бих допуснал толериране на отделни магистрати или служители.

От друга страна, приемам евентуалното ми назначаване на длъжността, за която кандидатствам, и като предизвикателство, което съм решен да посрещна с помощта на колегите магистрати и служители от ОП Добрич. Заемането на тази длъжност не е самоцел. Мотивацията ми е изключително продиктувана от мястото, което Окръжна прокуратура –

Добрич следва да заеме сред останалите институции и държавни структури и да ги дисциплинира. Роден съм и съм израснал в този град и желая с труда си Окръжна прокуратура – Добрич да заеме полагащото ѝ се и водещо място, да се ползва с необходимия авторитет, уважение и респект.

През последните години бе разколебано общественото доверие в правораздавателните органи и върховенството на закона, което доверие за района на гр. Добрич не е на необходимото ниво. В този смисъл не трябва да се допускат зависимости на магистратите – прокурори и следователи, от икономически, политически и/или финансови и други лобистки кръгове. Ето защо административният ръководител трябва да излъчва и внушава доверие, да бъде честен, почтен и неподатлив на влияния, да умее да увеличи екипа си, да го защитава.

Не трябва да се игнорира обстоятелството, че всяка ситуация изисква свой стил на ръководство, а ефективността е резултат от съответствието между поведението на ръководителя и ситуацията.

Напълно осъзнавам отговорността, която поемам с евентуалното ми назначаване на длъжността, както и че от мен се изисква решимост, добросъвестност и настойчивост да работя за реализацията на заложените в настоящата концепция идеи.

Мотивиран съм и от наличието на един отличен екип от прокурори, следователи и служители, сплотени и единни в желанието си за професионална реализация, с които за мен е чест да работя и сега, и в бъдеще като административен ръководител.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОРГАНА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА. МАТЕРИАЛНА И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1.1.Обща характеристика. Криминогенна обстановка. /Данните са взети от годишния доклад на ОП Добрич за 2018г., Доклад от 24.01.2019г. на ревизиращ екип от ВКП, изготвен в резултат на тематична ревизия на Окръжна прокуратура – Добрич, обхващаща периода 2017-2018г., доклади от ревизии на АП Варна и др./

Окръжна прокуратура – Добрич, като част от структурата на Прокуратурата на Република България, е една от шестте окръжни прокуратури в съдебния район на Апелативна прокуратура – Варна.

Окръжна прокуратура – Добрич осъществява дейността си на територията на област Добрич, която е с площ 4 719 кв.км и население по последни данни на ГРАО 226 317 души. Областта се състои от 8 общини с 216 броя населени места, от които 6 града. За последните две години населението на областта е спаднало с 1 279 души за 2018г. и с 1 168 души за 2017г.

В четири от градовете на областта – Добрич, Балчик, Каварна, Ген. Тошево - има изградени районни прокуратури , чийто район на действие съвпада с района на действие на създадените в тези градове районни съдилища. Районът на действие на РП - Добрич през 2018г. беше на територията на 3 общини – град Добрич, община Добричка и община Крушари, а от 01.01.2019г. в него е включена и територията на община Тервел, където районната прокуратура бе закрыта и се трансформира в Териториално отделение към РП Добрич. Районът на действие на РП - Каварна включва 2 общини – Каварна и Шабла, а районите на действие на РП - Балчик и на РП - Ген. Тошево съвпадат териториално с общинските граници.

На територията на област Добрич действа една ОД на МВР с осем РУМВР – Първо и Второ в гр. Добрич, в гр. Балчик, в КК „Албена”, гр. Каварна, гр. Шабла, гр. Ген. Тошево и гр.Тервел. Към Второ РУМВР - Добрич има 2 полицейски участъка - в селата Крушари и Карапелит, а към РУМВР – Каварна има разкрит един участък в с. Топола. В областта има и две гранични полицейски управления /ГПУ/.

Едното от тях е в гр. Ген. Тошево, представлява структурно звено към Регионалната дирекция „Гранична полиция“ /РДГП/ в гр. Русе и отговаря за опазването на сухопътната граница с Румъния от границата с Област Силистра до Черно море. Към него са изградени 3 гранични контролно – пропускателни пункта /ГКПП/ – Дуранкулак, Кардам и новия ГКПП, открит през м. декември 2018г. Крушари-Добромир.

Другото ГПУ е базирано в гр. Каварна, представлява структурно звено към РДГП в гр. Бургас и отговаря за опазването на морската ни граница, която е външна за Европейския съюз, от границата с Румъния, до област Варна. Към него има разкрит един ГКПП – на пристанище Балчик.

Към двете ГПУ в областта няма обособени отделни гранични полицейски участъци.

1.2.Криминогенната обстановка в съдебния район на ОП Добрич

В съдебния район няма развити машиностроителна или друга индустриална дейност, която по някакъв начин да влияе на криминогенната обстановка. Специфичните ѝ белези се определят от развитото селско стопанство и отчасти лека промишленост, както и от туристическия поток по Черноморието в летните месеци. В хода на туристическия сезон се увеличават престъпленията против собствеността и личността най-вече в районните прокуратури, обслужващи крайбрежните райони на община Шабла, община Каварна и община Балчик. Развитото земеделие в района дава отражение върху престъпленията по чл.248а НК – злоупотреба с фондове на ЕС.

Най-разпространените в областта престъпления - тези против собствеността, са на второ място по внесени в съд прокурорски актове. Причините за това са както ниската разкриваемост на тази категория

престъпления, така и обстоятелството, че има повторяемост на част от извършителите (множество деяния, при съответните законови предпоставки се квалифицират като едно продължавано престъпление по смисъла на чл. 26, ал.1 от НК).

Най-голям е броят на внесените в съда актове срещу лица, извършили общоопасни престъпления /държане и разпространение на високорискови наркотични вещества/. Това е така, защото в голяма част от случаите извършителите биват разкрити при или непосредствено след извършване на деянието, което дава основание за прилагане на особените правила от НПК – провеждане на бързи производства. При последните значително се скъсява времето от извършване на престъплението до предаването на съд, респ. санкционирането на извършителя, с влязъл в сила съдебен акт.

Анализът на данните за регистрираната и разкритата престъпност дава основание и за извод, че ресурсите на органите на досъдебното производство са ангажирани най-вече по случаи, които по принцип не представляват фактическа и правна сложност, но са многобройни (напр. престъпленията по чл. 343б от НК).

2.Материална обезпеченост

Окръжна прокуратура – Добрич се помещава в сградата на Съдебната палата, находяща се в централната част на гр.Добрич, и заема шести и част от седми етаж, на който се помещава Районна прокуратура – Добрич. В ОП-Добрич всеки прокурор има самостоятелен кабинет, обзаведен с необходимата офис-техника, оборудване и интернет. За администрацията и деловодството са обособени отделни административни зони /помещения/, сървърното помещение е самостоятелно. Такова е определено и за секретното деловодство.

Деловодната система УИС-3, която през м.януари 2019г. замени УИС-2, и електронната поща са с приоритизиран трафик. Всеки магистрат и служител има свой акаунт за работа в системата. Това дава възможност всяко едно деловодно движение да намира място в статистическата отчетност. Изпълняват се всички норми на мрежова сигурност.

Окръжният следствен отдел към ОП-Добрич се намира на пети етаж в сградата на ОД-МВР Добрич. На същия етаж се намират и арестните помещения, което позволява спокойна работа със задържаните лица. Всеки от следователите работи в самостоятелен кабинет, оборудван с необходимата офис-техника и интернет.

Окръжна прокуратура – Добрич разполага и с два леки автомобила, използвани и за нуждите на ОСЛО. За автомобилите се полагат необходимите грижи и същите са в много добро техническо състояние.

Както бе посочено в отчетния доклад на ОП-Добрич за 2018г., като цяло би могло да се обобщи, че през изтеклата 2018г. финансовото и материално-техническото осигуряване на ОП - Добрич и петте РП в

областта е много добро. Създадени са нормални условия за работа. Провежда се и обновяване на част от компютърната и офис - техника във всички прокуратури в областта при всяка централизирана доставка, която обаче не винаги е навременна.

Необходимо е да се отчете, че бързото развитие на информационните технологии би следвало да повиши ефективността на труда в съдебната система, и в частност в прокуратурата. Забавянето на внедряването на новите технологии води до увеличаване времетраенето на някои дейности. В този смисъл скорошното влизане в сила на текстовете на чл.360ж и чл.360з от Закона за съдебната власт през м.август 2019г., неминуемо ще доведе до необходимост от ново поколение техника.

3.Кадрова обезпеченост

Утвърденият щат за магистрати в област Добрич към 31.12.2018г. е за общо 33 прокурори и 8 следователи. През лятото на 2019г. се очаква и назначаване на младши следовател в отдела.

По прокуратури кадровото състояние е следното:

3.1.За ОП – Добрич

Според годишния доклад през 2018г. утвърденият щат е за 11 прокурора, от които 9 щата са заети, а 2 са незаети. Незаетите щатни бройки са за прокурор в ОП.

Едната незаетата щатна бройка за прокурор в ОП е освободена на 27.11.2017г., когато по силата на решение по т. 5 от протокол № 35/08.11.2017г. на Прокурорската колегия към ВСС прокурор от щата на ОП – Добрич встъпи в длъжност прокурор в Специализирана прокуратура – София. Другата щатна бройка за прокурор в ОП беше освободена на 08.02.2018 г., когато по силата на решение по т. 9 от Протокол № 3/31.01.2018г. на Прокурорската колегия към ВСС прокурор от ОП – Добрич встъпи в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

Незаетите щатни бройки за прокурори в ОП Добрич към 01.02.2019 г. са били 2.

На основание чл. 30, ал.2, т.8 от ЗСВ, съгласно т. 5.2.6. от протокол № 4 от проведено заседание на Пленума на ВСС на 21.02.2019г. е съкратена 1 /една/ свободна длъжност „прокурор“.

Незаети щатове за прокурор в ОП Добрич към 01.06.2019 г. – 1 щ.бр.

Прокурорите от ОП - Добрич през 2018г. са контролирали работата на 5 районни прокуратури в областта и са влизали в заседания на Административен съд – Добрич и Окръжен съд - Добрич, като през активните месеци се насрочват средно 43 съдебни заседания, по които участието на прокурор е задължително.

Щатът на служителите в ОП – Добрич е 23, от които двама са с ръководни функции - съдебен администратор, той и и.ф. на служител по

сигурността на информацията /ССИ/, и административен секретар. В общата администрация са 13 служителя и 8 са в специализираната. В ОП Добрич е назначен и един прокурорски помощник.

Щатът на Окръжния следствен отдел /ОСлО/ при ОП - Добрич към 31.12.2018г. е от 8 следователя /включително със завеждащ отдела и 1 щ. бр. за младши следовател/ и 6 служители.

Към края на 2018г., от утвърдения щат, 1 щ. бр. за младши следовател и 1 щ. бр. за следовател все още не са заети, а съотношението по щат служители – магистрати /прокурори и следователи/ в ОП - Добрич е 29:19, или на един магистрат в ОП - Добрич се падат средно по 1.53 служителя.

3.2.3а РП – Добрич

Относно кризата с прокурорите в РП-Добрич няма как да не се спомене факта, че от години тази прокуратура се е превърнала във временен „учебен център“ на новоназначени прокурори, които при първа възможност се преместват по родните си места или в по-големи областни центрове. От 2005г. до настоящия момент РП - Добрич в нито един момент не е работила с изцяло зает магистратски щат, което затрудняваше изключително работата на прокурорите и те бяха с една от най-високата натовареност в страната.

През 2018г. РП - Добрич е разполагала с щат за 11 прокурори – районен прокурор, заместник районен прокурор, седем прокурори и двама младши прокурори. През цялата 2018г., реално работещи в РП – Добрич са били 4,84 прокурори – районен прокурор, заместник районен прокурор – до 01.10.2018г., шест прокурори, от които един до 23.10.2018г., а други трима, съответно от 16.07.2018, от 25.10.2018г. и от 05.11.2018г., както и един младши прокурор, считано от 02.07.2018г.

В края на 2018 г. РП – Добрич е разполагала с 2 незаети щатни длъжности за прокурор. От тях едно място за мл. прокурор е било ангажирано в конкурсна процедура, провеждана от ВСС, като се очаква встъпване в длъжност през м. юли 2019г. Другото 1 незаето място за прокурор следва да се обяви за заемане след конкурс.

Съдебните служители в РП - Добрич по щат към края на отчетния период са били 12 - административен секретар, главен счетоводител, старши специалист – счетоводител, шестима съдебни деловодители, призовкар, шофьор и чистач. Съотношението по щат служители – прокурори в тази прокуратура е 12 : 11, или на 1 прокурор в тази прокуратура се падат по 1.09 служители.

3.3. За РП – Балчик

При утвърден щат от 3 прокурора, от края на месец юни 2016г. работят двама, а третият бе в отпуск по майчинство и полагаем отпуск до 23.11.2018г. Утвърденият щат за съдебни служители е 4.5. Съотношението

по щат служители - прокурори в тази прокуратура е 4.5 : 3, или на 1 прокурор в тази прокуратура се падат по 1.5 служители.

3.4. За РП – Каварна

През 2018г. в РП - Каварна реално са работили 3 прокурори, колкото е и щатът им. Служителите на щат са 4. Съотношението по щат служители - прокурори в тази РП е 4:3 или на един магистрат в РП - Каварна се падат средно по 1.33 служители.

3.5. За РП - Ген. Тошево

През 2018г. утвърденият щат е 2 прокурори и 3.5 щатни бройки за служители. Съотношението по щат служители - прокурори е 3.5 : 2, или на един прокурор се падат по 1.75 служители. Щатът е достатъчен за нормалното функциониране на тази прокуратура.

3.6. За РП – Тервел /преминала към РП Добрич, считано от 01.01.2019г./

Към 31.12.2018г., утвърденият щат за прокурори в РП - Тервел бе 3, от които 2 щатни бройки за прокурор са били заети и 1 свободна длъжност за административен ръководител (същата остана незаета след проведени три процедури за избор от ВСС). През 2018г. в РП – Тервел реално работилите са 1.11 прокурори. Със заповед на административния ръководител на ОП – Добрич единият от прокурорите от тази прокуратура бе командирован в РП – Добрич, считано от 01.01.2018г. за срок до завръщане на прокурор от РП – Добрич от отпуск по майчинство, преди изтичане на срока на командироване, с оглед служебна необходимост и временно разрешаване на кадровия проблем в РП – Добрич. В тази прокуратура през цялата 2018г. на практика е работил само един прокурор, който бе и изпълняващ функциите на административен ръководител. С оглед осигуряване нормално функциониране на тази прокуратура, както и за ползване на платен годишен отпуск на работещия в РП – Тервел прокурор, със заповеди на окръжния прокурор през 2018г. многократно бяха командировани прокурори от ОП – Добрич, които да изпълняват функциите на прокурор в РП – Тервел. Утвърденият щат за съдебни служители бе 4 (от които 2 на половин щат). Съотношението по утвърден щат служители - прокурори в тази РП бе 4:3.

3.7.Общо за съдебния район

През 2018г. са работили средно 18.77 прокурори при щат за района 33 и 4.72 следователи при щат 8. Във всички прокуратури в областта работят подготвени прокурори и те, както и следователите, са с достатъчен професионален опит, което им позволява да се справят много добре със задълженията си. На младшите прокурори се оказва дължимата помощ за навлизането им в професията с помощта на колегите им от РП Добрич. Всеки прокурор и следовател е преминал някаква форма на функционално обучение или семинар, довели до повишаване на професионалната им компетентност и опит.

Казаното по - горе за магистратите в съдебния район важи и за служителите от петте районни прокуратури, ОП - Добрич и тези в ОСЛО при ОП - Добрич. Всички те са с достатъчно дълъг професионален стаж, отлично подготвени и с необходимото чувство за отговорност, поради което се справят успешно с преките си служебни задължения. По-голяма част от тях през последните години са преминали организираните от ръководството на Прокуратурата на РБ различни форми на обучение.

Имайки предвид казаното по-горе, становището ми е, че в този състав и при това щатно разписание, прокуратурите и окръжният следствен отдел на територията на Окръжна прокуратура – Добрич, могат да функционират нормално и да постигнат по-добри резултати в работата си. Т.е. кадровото състояние на ОП Добрич позволява ефективно изпълнение на служебните задължения. Щатът на магистрати и служители е напълно достатъчен за осъществяване на дейността. За това смятам, че не е необходимо назначаване на нови в случай на пенсиониране на служители в ОП Добрич през предстоящия 5 годишен период, а е необходимо по-скоро оптимизиране на дейностите в администрацията. По този начин съотношението прокурори-служители ще се промени в посока намаление и би се доближило до средното за страната.

Необходимо е обаче да се набележат идеи и да се направят съответните искания пред ВСС за решаване на въпроса с незаетите щатове най-вече за прокурори в ОП Добрич, а и не само за тази прокуратура. Въпросът следва да бъде решен за цялата страна, а не само за отделна или „приоритетна“ прокуратура. Очаква се подобни проблеми да бъдат решени със завършване окрупняването на районните прокуратури.

III. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ДОБРИЧ

Основно те са посочени в отчетния доклад на ОП Добрич за 2018г., но заслужава да се обърне внимание на някои от констатациите.

1. По организацията на работата в ОП Добрич

През 2018г. разпределението на прокурорите по видове надзори, както и отговорниците по тях, е било определено със Заповед № ЛС-118/27.06.2017г. и актуализирано със Заповед № ЛС-225/19.12.2017г. на Административния ръководител на ОП Добрич. Съгласно тази заповед са били определени отговорниците по направления и надзори съгласно структурата на ВКП и Апелативна прокуратура-Варна и функционалните им задължения по преписки и дело от компетентността на ВКП:

- Отдел „Специализиран“ за дела от особен обществен интерес с отговорник зам.окръжен прокурор;
- Отдел „Досъдебен“ с отговорник зам.окръжен прокурор;

- Отдел „Съдебен“ с отговорник прокурор от ОП Добрич с направления „Наказателно-съдебен надзор“, „Гражданско-съдебен надзор“ и „Изпълнение на наказанията и ДПМ“;
- Отдел „Международен“ с отговорник зам.окръжен прокурор – надзор за международно правно сътрудничество;
- Надзор за законност и защита правата на гражданите с отговорник прокурор от ОП Добрич;
- Административно-съдебен надзор с отговорник прокурор от ОП Добрич.

Във връзка с разпределението на преписките и делата през 2017г. и 2018г. са издадени следните заповеди от Административния ръководител на ОП Добрич: № ЛС-14/16.02.2017г., № ЛС-117/27.06.2017г., № ЛС-186/2017г., № ЛС-199/2017г., № ЛС-200/2017г., № ЛС-204/2017г., № ЛС-226/2017г., № РД-04-15/09.02.2018г., № РД-04-108/2018г., с които са определени групи, обособени съобразно материалната и процесуална компетентност. Всяка от групите е конфигурирана с различен брой прокурори със съответен процент натовареност.

През 2017 г. са били формирани 22 групи за разпределение: 1. „Преписки“ 2. „Преписки с фактическа и правна сложност“ 3. Група досъдебни производства — „Престъпления против личността“, обхващаща престъпленията от чл. 115 до чл. 142 от НК 4. Група досъдебни производства - „Престъпления против собствеността“, обхващаща престъпленията от чл. 196а до чл. 214 от НК и чл. 249 от НК 5. Група досъдебни производства - „Стопански престъпления“, обхващаща престъпленията от чл. 219 до чл. 287а от НК 6. Група досъдебни производства - „Престъпления против транспорта“, обхващаща престъпленията от чл. 340 до чл. 343а от НК 7. Група досъдебни производства - „Наркотици“, обхващаща престъпленията от чл. 354а до чл. 354б от НК 8. Група досъдебни производства - „Други“, обхващаща престъпленията от чл. 301-307а, чл. 319а до чл. 319е, чл. 330 до чл. 334 от НК и всички останали, които са подсъдни на окръжен съд, респ. са от компетенцията на окръжна прокуратура и непосочени в предходните групи 9. Група „Удължаване на срока по ДП от административния ръководител“ 10. Група „Искания за удължаване на срокове по чл. 242, ал. 5 от НПК“ 11. Група „Произнасяния по отводи/самоотводи“ 12. Група „Инстанционен контрол“ 13. Група „Досъдебен надзор“ 14. Група „Наказателно-съдебен надзор“ 15. Група „Изпълнение на наказанията“ 16. Група „Гражданско-съдебен надзор“ 17. Група „Надзор за законност и административно-съдебен надзор“ 18. Група „Международно правно сътрудничество“ 19. Група „Надзор на ДП образувани за корупционни престъпления /КП/, ОПГ и трафик на хора“ 20. Група „Надзор на ДП образувани за данъчни престъпления, злоупотреби със средства на ЕС, изпиране на пари, избори и

референдуми“ 21. Група „Преписки от компетентност на окръжния прокурор по закон“ 22. Група „Продължаване срока на проверки по чл. 145, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗСВ“.

През 2018г. броят на групите за разпределение е същият, но със заповед на окръжния прокурор № РД-04-15/09.02.2018г. е променено наименованието на 19-та група „Надзор специализиран“.

В групи 13, 14, 15, 16, 19 и 21 е предвидено да участват само двама прокурори, единият от които с натовареност от 1 %. Сходно е и разпределението в група 10, в която са включени трима прокурори, двама от които с по 1% натовареност.

Заведените преписки се докладват на единия от заместниците на окръжния прокурор, а след м. февруари 2018г. в негово отсъствие на втория заместник за определяне на група за разпределение. Случайното разпределение се извършва от съответен служител, който докладва на административния секретар преписката и протокола за случаен подбор. След това преписката се докладва на административния ръководител и се разпределя с негова резолюция на определения прокурор.

Регламентиран е механизъм за контрол по отношение сročността на произнасяне със заповед № ЛС-198/04.11.2016г. на административния ръководител на ОП - Добрич.

Разпределението на делата в Окръжен следствен отдел при ОП Добрич се извършва при спазване принципа на случайния подбор. Със заповед № ЛС - 13/2016г. на административния ръководител на ОП - Добрич, считано от 11.01.2016г. са определени 2 /две/ групи за случаен подбор, в които са включени всички следователи със 100% натовареност - група „Досъдебни производства“ и група „Следствени поръчки“. Случайното разпределение се извършва след определяне на групата от завеждащия следствения отдел от конкретно определените служители.

За 2017г. следователите в ОП - Добрич са работили по 318 досъдебни производства, в т. ч. 153 - по делегация и 20 международни поръчки. За първото шестмесечие на 2018г. - по 245 досъдебни производства, в т. ч. 124 - по делегация и 15 международни поръчки.

През 2017 г. със заповеди на административния ръководител в Окръжната прокуратура са извършени 1 комплексна ревизия на РП Каварна и 28 тематични ревизии в районни прокуратури от окръжния съдебен район. През 2018 г. са организирани и извършени от прокурори от Окръжна прокуратура, определени със заповеди на административния ръководител, 3 комплексни ревизии - РП Добрич, РП Балчик, РП Тервел и 7 тематични ревизии.

2.Проблеми

- Основният проблем, който пряко влияе върху сročността на делата, е ненавременното изготвяне на съдебно-медицинските и физико-химическите експертизи, възлагани за определяне концентрацията на

алкохол в кръвта и вида и съдържанието на активния компонент на високорисковите наркотични вещества. В съдебния район на ОП Добрич работи един единствен съдебен лекар. По време на отпуск бива замества от съдебен лекар от гр.Варна. До преди година въпреки забавянето при изготвянето на съдебно-медицинските експертизи, се постигаше задоволителна срочност при изготвянето им. Но натрупаните през годините големи задължения на полицията към вещите лица от всички категории, доведе до отказ от тяхна страна да изготвят съответния вид експертиза. Съдебният лекар участваше в извършването на неотложни действия, но не изготвяше необходимата експертиза. Забавяха си автотехнически и счетоводни експертизи. Този проблем не бе само за Добричкия регион, а и за цялата страна. Плащането от страна на МВР на част от задълженията му към вещите лица донякъде успокои нещата, но не ги реши, тъй като експертите във всеки един момент биха могли да предприемат същите действия – да откажат или умишлено да забавят изготвянето на съдебни експертизи.

- Проблемни са и сроковете за изготвяне на съдебните експертизи за вида и съдържанието на активния компонент на високорисковите наркотични вещества. За определени видове наркотични вещества експертизи се изготвят само в НИК – София, за чието изготвяне се чака с месеци. От една страна започналото бързо производство се преобразува в производство по общия ред, а от друга страна при наличие на обвиняем с мярка за неотклонение задържане под стража, се налага изменение на мярката след изтичане на осем месечния срок за задържане, а след година и шест месеца се налага и отмяната на мерките за процесуална принуда.

- Друг проблем, който стои за решаване е този за медийната политика на ОП Добрич. Начина за подобряване на комуникацията с медиите съм изложил по-долу.

- Дейността на прокурорския помощник се нуждае от полагане на нова основа в съответствие със Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията на ПРБ;

- Отклоненията от принципа на случайното разпределение също следва да бъдат преодоляни;

- Състоянието на микроклимата в ОП Добрич е важен за пълноценната работа на магистрати и служители;

- Авторитетът на ОП Добрич като част от съдебната власт не е на необходимото ниво.

В следващият раздел посочвам целите и начина за преодоляване на посочените проблеми.

IV. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ

В съответствие с формулираната идея и резултатите от анализа на дейността, следва да се определят и нейните цели. Те очертават главните направления на развитие и определят състоянието, което искам да придобие ОП Добрич в бъдеще. Целите произтичат от главната цел и се съобразяват със силните и слабите страни, потенциала на прокуратурата, изразен чрез кадровия ѝ ресурс, материалната обезпеченост и дори обществените настроения, които до голяма степен повлияват психологически работата на магистратите и служителите.

За да бъде системата от цели жизнеспособна, при тяхното определяне и структуриране е необходимо да се осигури:

- Приоритетност, т.е. целите трябва да се степенуват по важност и значимост;

- Конкретност - целите трябва да бъдат конкретни, за да служат като ориентир на магистрати и служители в тяхната дейност;

- Определеност във времето - целите трябва да бъдат формулирани по такъв начин, че да е ясно за кой период се отнасят – краткосрочни и дългосрочни цели /тактически и стратегически/;

- Постижимост и реалистичност. Това означава целите да бъдат реализуеми и постижими, т.е. ресурсно осигурени /материално и кадрово/;

- Съвместимост. Целите трябва да са съвместими, да се обуславят взаимно, като важно изискване е изпълнението на една цел не само пречатства, а по възможност да подпомага изпълнението на другите цели. Липсата на съвместимост на целите може да доведе до конфликтни ситуации, които да се отразят неблагоприятно върху прокурорската дейност и дейността по разследване.

- Гъвкавост и адаптивност. Съвкупността от цели следва да бъде отворена за предизвикателствата и промените във връзка с дейността на прокуратурата. Например при предстоящото окрупняване на прокуратурите в Добричкия съдебен район, което най-вероятно ще бъде завършено през 2021г., при което ще се ползва вече придобития в тази насока опит на ОП Добрич и останалите окръжни прокуратури. Смятам, че унифицирания модел за окрупняване на районните прокуратури е удачен и следва да бъде прилаган и занапред.

Анализът на цялостната дейност на Окръжна прокуратура – Добрич, изложен в Доклада за дейността ѝ за 2018г., налага извода относно постигнати добри резултати в цифрово изражение, но при недостатъчна ефективност на работата. Това налага повишаване качеството на организацията на работата и въвеждане на нови практики /идеи с практическа насоченост/ за постигане на набелязаните цели. В този смисъл

следва да бъдат посочени основните приоритети, върху които следва да се съсредоточи административно-ръководната дейност, а именно:

1. Обща визия и екипност;
2. Последователност и предвидимост в действията и решенията на административния ръководител;
3. Стриктно спазване принципа за случайното разпределение и недопускане нарушения на Инструкцията за деловодна дейност и документооборота в системата на ПРБ и контрол от страна на административния ръководител по организацията и изпълнението на тази дейност.

Имайки предвид, че главната цел има комплексен характер и отразява главния резултат, към който се стреми ОП Добрич, следва да бъде определено и главното направление на нейното развитие през следващия 5 годишен период. Тъй като главната цел е дългосрочна, тя има подчертан приоритет и водеща роля в системата от цели. Главният резултат, към който ще се стремя, е да се постигне максимална ефективност в работата на отделния прокурор, а от там ще се променят и резултатите и облика на цялата окръжна прокуратура. Но такава ефективност следва да се постигне както в работата на прокурорите от района на ОП Добрич, така и в работата на следователите и разследващите полицаи.

Целите, които си поставям, са съобразени и с приоритетите за 2019г., посочени в Доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи за 2018г.

Очертавайки целите, следва да посоча и начините на тяхното достигане. Целите могат да бъдат постигнати основно чрез действия с практическа насоченост, а именно:

1.Повишаване нивото на професионална компетентност на магистратите и служителите в района на ОП Добрич.

В тази връзка е необходимо да се организират текущи обучения по важни практически проблеми. Полезната до преди години практика прокурори от ОП Добрич да обучават прокурорите от районната прокуратура, бе прекратена. Такива обучения следва да се извършват не само по отношение на прокурорите от районните прокуратури, но и по отношение на следователите и разследващите полицаи. Подготвяйки се за съответните лекции, прокурорите от ОП Добрич допълнително ще повишат знанията си, ще осъществят неформален контакт с обучаваните, ще стигнат до техните проблеми. В тази връзка бих поискал и съдействието на Апелативния прокурор на АП Варна да осигури водещ прокурор по определени теми. Провеждането на тийм-билдинг по определени теми с цел изграждане на ефективен екип от прокурори, разследващи и други контролни органи също би допринесло за натрупване на практически и професионален опит.

От друга страна, следва да се осигури равен достъп на всички прокурори и следователи до организираният от НИП или други органи и организации семинари и функционални обучения.

Към настоящия момент в ОП Добрич се събират и съхраняват материали от проведени семинари, с които чрез информационната система могат да се запознаят всички прокурори. Тази полезна практика следва да продължи и занапред.

Преди четири години лично имах възможността да се сдобия с разработка на тема „Организация и управление на дейността по противодействие на телефонните измами от МВР“ от Академията на МВР, която разпечатах и предадох на разследващите полицаи и на РП Добрич, от чиято компетентност е разследването по този вид дела.

Повишаването професионалната компетентност на магистратите и разследващите полицаи неминуемо ще доведе и до повишаване качеството на досъдебните производства, а от там и до намаляване броя спрените дела, на оправдателните присъди и върнатите дела.

Като част от работния екип не трябва да остава настрана и повишаване квалификацията и професионалната подготовка на служителите от администрацията на прокуратура и следствие.

2.Обезпечаване срочността и качеството на прокурорската дейност

Възможността за приключване на делата и преписките в кратки срокове би донесло удовлетворение за магистратите при изпълнение на тяхната дейност, а също и на гражданите, когато виждат, че проблемите им се решават своевременно. Когато се постигне необходимия резултат в кратки срокове /без да страда от това качеството на прокурорския акт/, това неминуемо се отразява и на общественото доверие в прокуратурата.

За съжаление обаче, съществуват редица причини, поради които разследването бива забавяно необосновано дълго. Въпросът в този случай е да се минимизира ролята на субективния фактор, който е причина за забавяне на разследването. Причината за забавянето не трябва да бъде в недостатъчния контрол и надзор от страна на прокурора, не трябва да бъде в неритмичността на предприетите действия по разследване или бездействие от страна на съответния орган, не следва да бъде и в експертите и вещите лица, които изготвят съдебните експертизи. За да не се допускат тези влияния на субективния фактор е необходимо да се следи за спазване на процесуалната дисциплина от всички лица, участници или страни в процеса, а при необходимост да се използват и правомощията на прокурора за налагане на санкции.

Тук трябва се отбележи и мястото на мотивацията на магистратите и разследващите органи. Няма пречка при приключване на производство с фактическа и правна сложност наблюдаващият прокурор да изрази служебната си благодарност от работата на съответните полицейски

служители писмено пред тяхното ръководство. Същото може да стори и административния ръководител на прокуратурата по отношение на наблюдаващия делото прокурор. В този смисъл мотивацията може да бъде реализирана и чрез изготвяне на предложение от страна на административния ръководител за поощрение или награждаване на съответния прокурор или екип.

Срочността на делата би могла да се подобри и при осъществен пряк и непосредствен контрол от страна на наблюдаващия прокурор по отношение предприетите действия от разследващия орган, качеството на изпълнение на дадените указания, ритмичността на водене на производството, качеството на провежданите действия – разпити, огледи и пр. В този случай обаче водеща роля има съответния прокурор и той следва да бъде активната страна чрез издаване на адекватни и разбираеми разпореждания и указания и пряк контакт с разследващия орган.

Като форма на контрол върху срочността и времетраенето на делата от страна на административния ръководител и неговите заместници следва да се използва възможността при произнасяния по искания за удължаване сроковете на разследване. В исканията за удължаване срока на разследването следва да се описват подробно всички действия, извършени от разследващия орган, включително и дадените и изпълнени указания на наблюдаващия прокурор. В този случай могат да бъдат констатирани неоправдани забавяния или бездействия на разследващия орган, което да е повод да се предприемат необходимите мерки за срочното приключване на делата. Тази възможност не се използва в достатъчна степен.

Качеството на работата би могло да се повиши и чрез увеличаване броя на личните проверки, извършвани от прокурорите, на които са разпределени преписките. От личен опит мога да заявя, че личните проверки приключват в по-кратки срокове, отколкото тези, изпратени на полицията или други контролни органи. За 2017г. съм получил общо 9 преписки, по които е следвало да бъде възложена проверка по реда на чл.145, ал.2 от ЗСВ. Разпоредил съм проверки на съответния орган по 5 от тях, а по 4 съм извършил лична проверка. През 2018г. от общо 8 такива преписки, лична проверка съм извършил по 5 от тях. За 2019г. съм извършил една лична проверка. Но трябва да се отчете и факта, че срочността в този случай до голяма степен зависи и от характера на проверката.

Не малка роля за качеството на прокурорската дейност играе и личното участие на прокурора в извършването на определени действия по разследването. Личното участие на прокурор внася момент на допълнителна процесуална тежест в процеса и при събиране на доказателствата – напр. лично участие при разпит пред съдия, лично извършване привличане в качеството на обвиняем и разпит на обвиняемия, лично посещение на тежки местопроизшествия, организиране и

извършване на следствен експеримент и пр. Извършвайки лично определени действия по разследването, прокурорът по-добре опознава делото и придобива лични впечатления за неговото развитие, повишава се качеството на разследването, а от там и желания резултат. През 2018г. лично съм участвал в 5 разпита пред съдия, в качеството на обвиняем съм привлякъл едно лице, разпитал съм двама обвиняеми, предявил съм лично две разследвания. През 2017г. съм привлякъл като обвиняеми 4 лица, провел съм 4 разпита на обвиняем, разпитал съм лично и един свидетел. Организиран съм и съм участвал в два следствени експеримента.

Качеството на прокурорската дейност би могло да се повиши и чрез създаване на екипи от наблюдаващи прокурори по дела с фактическа и правна сложност и такива със значим обществен интерес. Тази възможност към настоящия момент не се използва в ОП Добрич. Не трябва да се пренебрегва и възможността за организиране на екипи по силата на Споразумението за създаване и дейност на съвместни екипи между КПКОНПИ и ПРБ. При решаване на делата следва да се засили ролята на Окръжния следствен отдел, който към момента е със сравнително ниска натовареност, и да му се възлагат дела с фактическа и правна сложност по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

Не на последно място по значимост следва да се отбележи, че качеството на прокурорската дейност ще се повиши и чрез ефективното използване възможностите на електронния обмен и електронно правораздаване, което неминуемо ще навлезе в голяма част и от процесуалната дейност. В тази връзка е необходимо като начало да се изучи и приложи опита на ОП Варна и ОС Варна в областта на изготвяне на електронни копия на досъдебните производства, по които е внесен обвинителен акт в съда.

3. За съжаление в страни от споделеното по-горе остава дейността на прокурорския помощник. Към настоящия момент не му се възлагат каквито и да било функции по отношение оказване помощ на прокурорите, като напълно се обезличава длъжността „прокурорски помощник“. В случая чл.65, ал.1 и ал.4 от Правилника за администрацията на ПРБ и чл.246а, ал.2 от ЗСВ не намират никакво приложение. Поради това при евентуалното ми избиране и назначаване за административен ръководител – окръжен прокурор на ОП Добрич, бих предприел следните действия: с цел придобиване на професионален опит и практически умения ще разпоредя прокурорите от ОП Добрич да възлагат на прокурорския помощник изготвянето на проекти на прокурорски актове, справки, извършване на подготвителни и технически действия по приключили досъдебни производства и такива на производство, както и ще разпоредя включването му в обучителни програми и семинари. От назначаването му през м.октомври 2012г. прокурорският помощник е участвал само в 2 семинара.

4. За да се постигне главната цел е необходимо да се извърши и следното:

- Осъществяване на ефективно ръководство и контрол по ДП, поставени под специален надзор. Организиране на редовни срещи на разследващия с надзорния прокурор и наблюдаващия прокурор, а при необходимост и изграждане на екипи с включени в тях и полицейски служители с необходимата професионална подготовка и компетентност. По същия начин следва да се подхожда и при разследването на корупционните и тежките престъпления.

- Прекратяване отклоненията от принципа на случайното разпределение на преписките и делата. Подобни отклонения водят до широк обществен отзвук, до жалби пред по-горните инстанции, а от друга страна се стига и до смущения в работата на прокурорите и демотивацията им. Ще предприема необходимите организационни мерки да не се допускат недостатъци и пропуски в работата на административния ръководител по отношение завеждането и разпределянето на сигнали на граждани, констатирани в Доклад от 24.01.2019г. на ревизиращ екип от ВКП, изготвен в резултат на тематична ревизия на Окръжна прокуратура – Добрич, обхващаща периода 2017-2018г.

- С цел подобряване на микроклимата в ОП Добрич ще проведе разговор и ще изслушам всеки един служител за неговите виждания и преценка на проблемите, водещи до негативно влияние върху работата им, и бих възприел и реализирал всяка добра идея за подобряване и оптимизиране работата на администрацията, вкл. и преценка на длъжностните характеристики и равномерно разпределение на задълженията на служителите, обективно и безпристрастно прилагане правилата за атестирането им.

- Подобряване на медийната политика, която следва да бъде активна. Всеки успех на прокуратурата следва да бъде медийно отразяван. С помощта на говорителя на ОП Добрич и наблюдаващия прокурор до медиите ще бъде подавана информация за извършени престъпления по дела с подчертан обществен интерес и по дела за тежки криминални и стопански престъпления. В този смисъл може да се помисли и за възможността за комуникация чрез канала на социалните мрежи. По този начин информацията ще стига много по-бързо до хората, а и ще се получават данни за отношението им към подадената информация, изразено в техните коментари. Необходимо е привличане на медиите като съюзник на прокуратурата в борбата с престъпността, а не конфронтация с четвъртата власт.

- Тематични и годишни проверки също ще доведат до подобряване работата на районните прокуратури. Дейността в тази насока не трябва да е кампанияна, а перманентна, тъй като по този начин проверяващите

прокурори ще имат възможност да отделят повече време за проверка на делата и преписките.

- Подобряване взаимоотношенията с държавни и обществени органи и организации и с органите на местната власт и НПО; да се осъществява необходимото по обем сътрудничество с образователните институции с оглед информирането на ученици и студенти за функциите и правомощията на прокуратурата като част от съдебната система, за правата им и задълженията им като граждани на републиката, а също и с оглед превенцията на престъпността сред учащите и непълнолетните.

- Ще осъществявам пряк контакт с ръководителите на контролните органи, ще организирам работни срещи с цел активното им поведение в насока за своевременно уведомяване на прокуратурата за данни за извършено престъпление и подобряване взаимодействието между институциите.

- Относно приема на граждани и контактите им с администрацията смятам, че е необходимо да се въведе плаващо работно време и се осигури постоянно присъствие на служител в деловодствата във времето за обедна почивка. При необходимост гражданите следва да бъдат приемани лично от дежурния прокурор в ОП Добрич. Приемът на граждани от страна на административния ръководител следва да се осъществява при стриктно спазване на Правилата за прием на граждани в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № РД – 02 – 29/ 31.10.2016 г., изм. и допълнени със Заповед № РД – 02 – 05/ 01.02.2019 г. на Главния прокурор.

- Спазване на строга финансова дисциплина и оптимизация на разходваните средства.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на ВСС,

Изготвих концепцията си с ясното съзнание и оценка, че поставените от мен цели са реални и достижими. Както посочих и в началото, ще разчитам за реализация на концепцията си и на колегите – магистрати и служители в ОП Добрич, които ме подкрепиха и подпомогнаха с идеи.

Зная, че в настоящата концепция не мога да обхвана цялото разнообразие от проблеми и начините за решаването им. Много от тях ще бъдат решавани ad hoc, в движение, според възникналата ситуация, но смятам, че съм се спрял на основните направления на работа, които не са декларативни и които бих реализирал при евентуалния ми избор за административен ръководител – окръжен прокурор на ОП Добрич, както и че съм Ви убедил в правилността и постижимостта на намеренията ми.

Визията ми, като представа за желано и достижимо състояние, е да издигна авторитета и поставя Окръжна прокуратура – Добрич на полагащото ѝ се и водещо място след останалите институции в гр.Добрич.

Имам вярата и възможностите да реализирам идеите, изразени в настоящата концепция!

гр.Добрич
10.06.2019г.

С уважение:

/Радослав Бухчев – прокурор в ОП Добрич/