

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 октомври 2018 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росица Маринова Томова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Шумен.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Маринова Томова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Шумен.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинала
Адм. секретар:

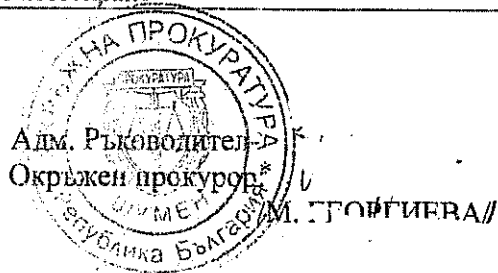
**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РОСИЦА МАРИНОВА ТОМОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплом серия ВТУ – регистрационен _____ от Великотърновски Университет „Св. Св. Кирил и Методий“
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	Удостоверение j _____
Орган на съдебната власт	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Шумен
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Следовател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	13 г.01 м. 03 д.; В орган на съдебната власт: - 20.02.2009г. - 22.06.2018г. – следовател в ОСлС гр. Шумен - 09 г. 04 м. 02 д.; Извън органите на съдебната власт: - 20.05.2005г. – 20.02.2009г. – дознавател ОДП-Шумен 03г.09м.00д.;
Допълнителни квалификации и специализации	- завършен курс на обучение по Подзване на приложни програмни продукти – удостоверение №173/2006г.; - семинар на тема „Първоначално обучение по компютърни престъпления“ – 2009г.; - „Пране на пари. Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната система“ – 2011г. - Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански и данъчни престъпления“ – 2012г. - „Практически въпроси и проблеми по прилагането на чл.111 и чл. 113 от НК“ – 2012г. гр. Шумен - Семинар на тема „Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави, функции на ОЛАФ, проведен на 15-16.05.2014г. - Семинар на тема „Престъпления от омраза и

	<p>други престъпления с дискриминационен елемент“ проведено на 19-21.05.2014г.</p> <p>- Обучение на тема „Престъпления по служба. Практически аспекти при разследване на престъпления по служба“, проведено на 17.03.2017г. гр.Шумен</p> <p>- Обучение на тема „Методика за разследване на престъпления против данъчната система“ проведено на 02-03.11.2017г. в УЦ „Цигов чарк“;</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Извлечение от протокол № 12 от заседание на ВСС проведено на 12 март 2015 г. Решение по протокол № 7/10.02.2015 г. на комисията по предложенията и атестирането.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	няма
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 11/12.03.2014г. – Оценка „Много добра“
Период на атестацията	04.03.2014 г. – 21.05.2018 г.
Основание за атестацията	Извънредно атестиране

Гр. Шумен
22.06.2018 г.



Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

По дела избрани на случаен принцип:

С мнение за съд:

- Досъдебно производство № 24/2014 г. по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 30/2013 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 21/2015 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 11/2011 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 37/2014 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;

С мнение за спиране:

- Досъдебно производство № 42/2015 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 18/2014 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 2/2013 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 48/2012 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 55/2017 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;

С мнение за прекратяване:

- Досъдебно производство № 28/2013 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 35/2014 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 27/2015 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 16/2014 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен;
- Досъдебно производство № 12/2015 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен.

По дела, изискани служебно от член на КАК при ПК

- Досъдебно производство № 29/2015 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен.
- Досъдебно производство № 13/2016 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен.
- Досъдебно производство № 14/2016 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен-приключено.
- Досъдебно производство № 19/2016 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен-приключено.
- Досъдебно производство № 3/2017 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен.
- Досъдебно производство № 8/2017 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен-приключено.
- Досъдебно производство № 31/2017 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен.
- Досъдебно производство № 35/2017 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен-приключено.
- Досъдебно производство № 50/2017 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен-приключено.
- Досъдебно производство № 4/2018 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен.
- Досъдебно производство № 6/2018 г. по описа на по описа на ОСЛО при ОП Шумен.

Събеседвания:

На проведеното събеседване следовател Томова показа отлична теоретична подготовка в наказателно-правната материя. Запозната е в детайли с фактичката обстановка по възложените ѝ досъдебни производства. Следовател Томова има много добра мотивация за работа и притежава отлична професионална квалификация. При разследването се ръководи от закона и вътрешното си убеждение. Вземала е участие в обучителни мероприятия за повишаване на правната си квалификация.

Достоверна писмена информация:

- Част I на ЕФ – кадрова справка;
- обобщено и мотивирано становище на административния ръководител на ОП – Шумен;
- Част III на ЕФ;
- Данни за натовареността на ОСЛО в ОП-Шумен и на атестирания магистрат;
- Копия от актове на атестирания - с мнения за съд, с мнение за спиране и с мнение за прекратяване;
- Становище на Комисията по професионална етика при ОП-Шумен.

Данни
предоставени от
атестирания

Нама предоставени данни.

Б. Следователи/младши следователи

1.	Общ брой досъдебни производства - 43		
1.1.	Приключени дела - 31		
	Мнения за предаване на съд - 13	Мнения за прекратяване - 10	Мнения за спиране - 8
	от 04.03.2014 г. до 31.12.2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. от 01.01.2018 г. до 21.05.2018 г.	от 04.03.2014 г. до 31.12.2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. от 01.01.2018 г. до 21.05.2018 г.	от 04.03.2014 г. до 31.12.2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. от 01.01.2018 г. до 21.05.2018 г.
	3 броя 6 броя 2 броя 0 броя 2 броя	3 броя 2 броя 4 броя 1 брой 0 броя	0 броя 2 броя 1 брой 3 броя 2 броя
1.2.	Брой следствени поръчки и извършени проверки - 118		
	Възложени от прокурор	Възложени от други следствени служби - 103	Международни следствени поръчки - 15
		от 04.03.2014 г. до 31.12.2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. от 01.01.2018 г. до 21.05.2018 г.	от 04.03.2014 г. до 31.12.2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. от 01.01.2018 г. до 21.05.2018 г.
		31 броя 22 броя 26 броя 17 броя 7 броя	1 брой 5 броя 3 броя 5 броя 1 брой
1.3.	Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0		
1.4.	Действия по разследването завишаващи фактическата сложност		
	Предложение за изготвяне на молби за правна помощ	Използване и анализ на специални разузнавателни средства	Следствен експеримент
	2 / ДП № 35/2017 г. ДП № 50/2017 г./	1 / ДП №37/2014 г./	1 / ДП №30/2013 г./
1.5.	Дела на производство в периода на атестиране		
	Следствени действия /брой/	Актове по дела на производство /брой/	Искания и предложения /брой/
	2016 г. - 199 2017 г. - 196 2018 г. - 131	2016 г. - 9 2017 г. - 4 2018 г. - 5	2016 г. - 75 2017 г. - 123 2018 г. - 87
1.6.	Следствени поръчки в периода на атестиране		
	Следствени действия и актове по възложени следствени поръчки /брой/	Следствени действия с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ /брой/	
	2016 г. - 79 2017 г. - 62 2018 г. - 31	2016 г. - 5 2017 г. - 2 2018 г. - 0	

Забележка: В таблица 1 „общ брой“ се включват възложените досъдебни производства в периода на атестиране, както и неприключилите от предходен период.

Забележка:

От общия брой ДП - 43, разследвани през периода 04.03.2014 г. - 21.05.2018 г. - 2 броя са разследвани от следовател Р. Томова в екип с друг следовател от състава на ОСЛО в ОП гр. Шумен, а именно: ДП-28/2012 г. (от 13.07.2015 г. в екип със следовател Л. Стъпова); ДП-14/2014 г. (от 13.07.2015 г. в екип със следовател М. Борисова).

Забележка:

Поради факта, че следствените отдели към окръжните прокуратури започнаха да въвеждат данни в УИС-2 от 11.01.2016 г., справките от УИС-2 по т.1.5. и т.1.6. са от началото на тази дата.

Забележка:

Данните в таблицата по т.1.6. за 2017 г. се различават от данните в справката от УИС-2, т.к. поради допуснатата техническа грешка при въвеждането: 2 броя следствени действия (разпити на свидетели), по международна следствена поръчка №27/2017 г. и по международна следствена поръчка №28/2017 г. по описа на ОСЛО в ОП град Шумен, са въведени като следствени действия и актове по възложени следствени поръчки, а коректното им съотношение е: 2 броя следствени действия (разпити на свидетели) с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ.

2. Данни за индивидуалната натовареност на атестираните, за средnodневна натовареност на следовател в съответния орган на съдебната власт, както и средnodневната натовареност на следовател в органите от съответното ниво в системата на ПРБ									
година	Следователска дейност на атестираните: - по досъдебни производства и - по следствени поръчки				Средnodневна натовареност на следовател в ОСВ, в който работи атестираният	Средnodневна натовареност на следовател за страната	Административно-ръководна дейност на атестираните:		
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Средnodневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Средnodневна натовареност в брой актове с тежест единица
2016	214	317	176,5	0,82	0,99	1,02			
2017	199	306	120,1	0,6	0,91	1,17			
2018	78	187	100,8	1,29	1,15	1,27			

Забележка:

1. Данните по Таблица 2 се извличат автоматично от ЦИС;

2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемащи длъжност „завеждащ-окръжен следствен отдел“.

Забележка:

Поради факта, че следствените отдели към окръжните прокуратури започнаха да въвеждат данни в УИС-2 от 11.01.2016 г., справките от УИС-2 са от началото на тази дата.

Забележка: Прилагаме данни за натовареността на следовател Р. Томова по стария ред за периода м.03.2014 г. – м.12.2015 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебната власт						
Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираният	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната	
от 04.03.2014 г. до 31.12.2014 г.	14	14,50(10 месеца 2014 г.) (17,40-цялата 2014 г.)	13,20(10 месеца 2014 г.) (15,84-цялата 2014 г.)	96 %	106 %	
2015 г.	20	19,00	18,72	105 %	107 %	

3. Спазване на сроковете						
3.1	Продължителност на разследването на приключените дела в досъдебната фаза на наказателните производства-брой					
	в 2-месечен срок	Приключили ДП в рамките на удължен срок след поискване от прокурора				Дела без искано разрешение за продължаване на срока
		Приключени над 2 месеца	Приключени над 6 месеца	Приключени над 1 г. с повдигнато обвинение за умишлено престъпление	Приключени над 2 г. с повдигнато обвинение за тежко умишлено престъпление	
I	6	19	4	1	0	
3.2	Продължителност на разследването на неприключени дела, останали на производство в края на периода на атестиране					
	до 2 месеца		над 2 месеца		над 4 месеца	
	I		3		0	
				8		

4.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това			
4.1	Актове по приключени следствени дела / прокурорски преписки			
	Актове на следователя	брой	Актове на прокурора	брой
		31		30
4.2	Актове на следователя и на прокурора, по които има пълна съпоставимост - 30			
	Актове на следователя	брой	Актове на прокурора	брой
	Мнение за предаване на съд	12	Обвинителен акт	12
	Мнение за прекратяване	10	Постановление за прекратяване	10
	Мнение за спиране	8	Постановление за спиране	8

Забележка: В случаите, в които има несъответствие между актовете на следователя и актовете на прокурора, тук следва да се посочат причините и/или основанията за това, както и с какъв акт се е произнесъл прокурорът по актовете, по които е налице несъпоставимост.

Забележка: ДП №27/2016 г. по описа на ОСлО в ОП – Шумен е приключено от разследващия следовател на 17.05.2018 г. с мнение за съд и е изпратено в ОП – Шумен. Към крайната дата на атестирането – 21.05.2018 г. тече едномесечния срок за произнасяне на наблюдаващия прокурор.

5.	Брой дела за доразследване / отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения	
	С указания на прокурора	
	брой	основания

6.	<p>Кратко описание на дела с голям обем, правна и фактическа сложност, посочени от атестираните</p> <p>ДП 11/2011 г. – срещу директора на ПГСС гр. Велики Преслав за престъпление по чл.220 ал.1 от НК.</p> <p>Приключено за съд за престъпление по чл. 202, ал.1, т.1 и т.2 от НК във вр.с чл.201 от НК във вр. с чл.20, ал.2 от НК ,във вр. с чл.26 ал.1 от НК.</p> <p>Дело с голям обем материали, с множество разпитани свидетели. Безспорно е доказано длъжностно присвояване на средства от бюджета на училището чрез сключване на договор за изготвяне на проект по програма САПАРД.</p> <p>ДП 14/2013 г. за престъпление по чл.159, ал.6, вр. с чл.26, ал.1 от НК и по чл.172а, ал.1, вр. с чл.26, ал.1 от НК – приключено за съд, потвърдено от съда.</p> <p>Започнато за престъпление по чл.159 от НК. Назначени компютърно-технически и експертизи за авторски права и доказано престъпление по чл.172а, ал.1 от НК</p> <p>ДП 24/2014 г. за престъпление по чл.278, ал.6 от НК – приключено за съд, потвърдено от съда за престъпление по чл.278, ал.6 предл.3 от НК, по чл.339, ал.1 от НК и по чл.277, ал.7 от НК.</p> <p>Иззети голям обем културно-исторически ценности. Назначени експертизи на КИЦ и техническа за метал детектор.</p> <p>ДП 30/2013 г. за престъпление по чл.142 от НК. Приключено за съд за престъпление по чл.142, ал.2, т.2, т.3, предл.II-ро, т.5, предл.I-во във вр. с ал.1 от НК, вр. с чл.20, ал.2 от НК. Потвърдено от съда.</p> <p>Отвлечане по квалифицирания състав на престъплението. Разпитани множество свидетели. Извършени огледи, следствен експеримент, назначени експертизи.</p> <p>ДП 37/2014 г. за престъпление по чл.234, ал.2, т.2 и т.3 във вр. с ал.1, във вр. с чл.20, ал.2 от НК. Потвърдено от съда.</p> <p>Разследване съвместно с ДАНС и БОП. Приложени СРС. Назначени експертизи.</p>
----	--

7.	<p>Запознаване на атестираните с данните посочени в част III и извършване на дейности извън преките задължения</p> <p>новище в т.ч. допълнения и за</p>
	<p>Запозната съм с данните, посочени в част III.</p>

ЧАСТ IV

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балов разубащак	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика. 	1,75	5	8,75	<p>За атестирания период, на следовател Томова са били възложени общо 43 бр. досъдебни производства, от които 2 бр. е разследвала в екип с друг следовател. От останалите 41 бр. досъдебни производства, атестираната е приключила 31 бр., като по 1 сл. дело, към 21.05.2018 г. все още не е имало произнасяне на прокурор.</p> <p>Приключените досъдебни производства с <u>мнение за предаване на съд</u> на обвиняемите лица са 12 бр., с <u>мнение за прекратяване</u> – 10 бр. и с <u>мнение за спиране</u> – 8 бр. Видно от част III, т.4.2 на ЕФ, по всички тези следствени дела е отчетена пълна съпоставимост между актовете на следовател Томова и наблюдаващите прокурори.</p> <p>Не са налице дела, които да са изпращани на атестирания за доразследване или за отстраняване на допуснати процесуални нарушения.</p>
2.	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството. 	1,75	5	8,75	<p>Съставените актове на следовател Томова са мотивирани, обосновани, ясни и изчерпателни, съобразени с изискванията на процесуалния закон. Извършва обстоен и прецизен анализ и оценка на доказателствата и на доказателствените средства, умее да отсява несъществените факти от съществените такива, като правилно прилага материалния закон към установената фактическа обстановка.</p>

<p>3. Умение за оптимална организация на работата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности. 	1	5	5	<p>През атестирания период следовател Томова е работила по 43 броя досъдебни производства, от които 31 броя е приключила в периода на атестацията, а останалите 12 броя също са в законоустановените срокове.</p> <p>През периода на атестиране 04.03.2014г.-21.05.2018г. натовареността на атестирания е била под средната за страната. Разследвала е и 103 броя следствени поръчки, възложени от други следователи и 15 броя международни следствени поръчки.</p>
<p>4. Експедитивност и дисциплинираност:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ. 	0,5	5	2,5	<p>Актуална комплексна проверка на дейността на Окръжна прокуратура-Шумен и нейния следствен, която да отрази качеството на работа в периода на атестиране на следовател Росица Томова-не е извършвана от ИВСС.</p> <p>Следовател Томова не е поощрявана и не са й налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ.</p> <p>Не са налични данни за неспазване на разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.</p>

5.	<p>Спазване на правилата за етично поведение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - резултати от проверки на ИВСС по раздел Іб от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел Іа, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати. 	0,5	5	2,5	<p>Срещу атестирания не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ или по раздел І „б“ от глава девета на ЗСВ.</p> <p>Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Шумен не е констатирала нарушение на правилата за етично поведение от страна на следовател Томова. Поведението ѝ отговаря на всички принципи, утвърдени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
----	--	-----	---	-----	---

ЧАСТ V

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Следователи

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балоб разума оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ритмичност на следствените действия по досъдебни производства и следствени поръчки и осъществяване на оптимална организация по отношение на неотложните следствени действия; - умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки; - умения за своевременни и съобразени със закона действия на следователя като участник в дежурната следствено-оперативна група. 	0,5	5	2,5	<p>През периода на атестиране по делата, възложени ѝ за разследване следовател Томова е осъществявала оптимална организация на работа. Планирани и провеждани са действия, пряко свързани с предмета на разследваните досъдебни производства. Действията по разследването са извършени ритмично, активно и последователно. Извършила е множество следствени действия: разпити, отледи и изземване на веществени доказателства и следствен експеримент. Назначените експертизи са разнородни и специфични. Следовател Томова се отличава с умение да работи в колектив и да поема отговорност при решаването на казуси с фактическа и правна сложност.</p>
2.	<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стриктно спазване на процесуалните изисквания във връзка с отношенията с прокурора; - умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с прокурора – своевременно му уведомяване за всички съществени обстоятелства от значение за работата; - способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с прокурора относно съществените обстоятелства за правилното протичане на досъдебното производство. 	0,5	5	2,5	<p>Следовател Томова в процеса на работа е изпълнявала стриктно и точно задълженията си като своевременно писмено е уведомявала наблюдаващия прокурор за всички важни обстоятелства, които имат значение досъдебното производство да бъде приключено успешно и в законоустановените срокове. Своевременно е изпращала предложения до наблюдаващия прокурор за удължаване срока на разследване. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения, които са адекватни и законосъобразни.</p>

3.	Съответствие на актовете на прокурора с мнението на следователя след окончателното приключване на разследването и върнатите дела за допълнително разследване.	1,5	5	7,5	<p>Видно от данните в част III, т.4.1 и 4.2 на ЕФ, за времето от 04.03.2014 г. до 21.05.2018 г., следовател Росица Томова е приключила общо 31 досъдебни производства, от които, в края на периода не е имало произнасяне на наблюдаващия прокурор само по 1 дело. По останалите, общо 30 досъдебни производства се наблюдава пълно тъждество между мненията на следовател Томова и постановленията на прокурорите.</p> <p>Не са отчетени досъдебни производства, материалите по които да са изпращани на атестирания за доразследване или за отстраняване на допуснати процесуални нарушения.</p>
----	---	-----	---	-----	--

ЧАСТ VIII

Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Даниела Машева ...
2. Огнян Дамянов
3. Пламен Найденов
4. Светлана Бошнакова ✓
5. Пламена Цветанова ...
6. Симона Попова ..
7. Марио Василев
8. Нели Златкова
9. Петя Маринова
10. Лъчезар Лазаров
11. Наталия Василева

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Росица Маринова Томова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Шумен.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 30/18.09.2018 г., т. П-3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:

ДАР ~~Ж~~ ДА МАНЕВА

Нямам възражения

Единният формуляр ми бе връчен на:

20.09.2018

(дата)

Росица Томова

(име и

(подпис)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ШУМЕН

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
Вх. № А-120/2018/06.08.2018г.
Гр. Шумен

ДО
КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО
И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВСС

На Ваш Изх.№ ВСС-6324/2018г. от 31.05.2018г.

СТ А Н О В И Щ Е

от **ОРЛИН КУЗДОВ –**
ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ЗАМ. ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.ШУМЕН

Уважаеми членове на Комисията по атестирането и конкурсите към
Прокурорската колегия ВСС,

Във връзка с Решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС по протокол №18/22.05.2018г., за откриване процедура за извънредно атестиране на Росица Маринова Томова – следовател в ОСЛО към ОП-Шумен излагам следното становище:

Росица Маринова Томова работи като следовател в ОСЛО към Окръжна прокуратура – Шумен от 20.02.2009 г.

Натовареността на следовател Томова е в границите на средната за отдела. Разследването по досъдебни производства се извършва в законовите срокове, без да е констатирано просрочване на делата. Притежава мотивация за работа, като изготвените от следовател Томова актове са в законовите срокове.

Следовател Томова по време на работата си придоби добри практически умения. Работи разнородни по вид и сложност дела. Следовател Томова не нарушава трудовата дисциплина, не са и налагани дисциплинарни наказания, няма пропуски и нарушения в работата си. Не са постъпвали сигнали, компрометиращи я като личност и като следовател.



**ЗА АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**

ЗАМЕСТНИКЪТ НА ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР

Съгласно заповед № 1 2018г. на
АП-Варна/

Затова: 06.08.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ШУМЕН

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

№ А-118/2018г.

29.05.2018г.

п.код 9700 гр.Шумен

СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.ШУМЕН

/избрана с решение на ОС на магистратите от ОП гр.Шумен от 26.10.2017г./
от 29.05.2018г.

Във връзка с участие в обявен конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд - Велики Преслав, членовете на Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура гр.Шумен изразяват следното становище за притежаваните нравствени качества от Росица Маринова Томова – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр.Шумен.

Г-жа Росица Томова е встъпила в длъжност следовател в Окръжна следствена служба гр.Шумен на 20.02.2009г. като юридическият ѝ стаж в органите на съдебната власт е 9 години и 3 месеца. *Извън органите на съдебната власт е придобила юридически стаж в периода от 20.05.2005г. до 20.02.2009г. изпълнявайки длъжността „дознател“ в ОДП-Шумен /3 години и 9 месеца/.*

Следовател Томова спазва стриктно правилата за етично поведение в служебната и извънслужебната си дейност, прогласени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В работата си следовател Томова се ръководи от закона и вътрешното си убеждение, няма данни да се е поддавала на натиск, заплахи и влияния от лица или представители на други власти и организации. Задълженията си изпълнява безпристрастно, актовете си постановява след анализ на събраните доказателства по делата. Спазва правата на страните и техните процесуални представители. Решава възложените ѝ дела, съобразно закона и общочовешките ценности.

Спазването от следовател Томова поведение не навежда колегите и страните по делата, че същата е предубедена или има предразсъдъци основани на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

Като магистрат следовател Росица Томова е учтива и толерантна при контактите с колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Умее да изслушва различни мнения и гледни точки. Тя е почтена, въздържа се от всякакви действия, които биха могли да уронят престижа на професията на следователя в обществото. Дискретна е в социалните си контакти. Спазва принципа за конфиденциалност, относно фактите и сведенията станали ѝ известни при или по повод изпълнението на служебните ѝ задължения.

Следовател Томова е квалифициран и компетентен магистрат, познаващ добре нормативната уредба на Република България и ЕС. Ползва се с авторитет сред колегите си магистрати и съдебни служители. Притежава необходимите умения и лични качества за правилното изпълнение на задълженията си на магистрат в органите на съдебната власт.

**ЧЛЕНОВЕ на КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
при ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.ШУМЕН:**

1.
/..... ак-прокурор при ОП гр.Шумен/
2.
/Павлин Въвков-прокурор при ОП гр.Шумен/
3.
/Лилия Стърва-следовател при ОСЛО при ОП гр.Шумен/

