

*М.Х. Томова*  
*03.05.19*

ПРОКУРАТУРА ШУМЕН  
ОТДЕЛ ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ПРАВНО ПОМОЩСТВО  
*647* *02.05.19*

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Индекс	Дата
<i>ВСС-17964/02</i>	<i>05-2019</i>

ДО  
*18p*  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР.СОФИЯ

Относно: Участие в процедура за избор на Административен ръководител – председател на Районен съд – Велики Преслав

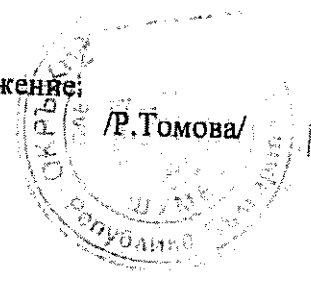
**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Приложено, изпращам Ви отговори на въпроси, поставени от Български институт по правни инициативи

Приложение: По текста

02.05.2019 г.  
Гр.Шумен

С уважение:



ДО  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОРИ

от Росица Маринова Томова – следовател в ОСЛО при ОП-Шумен, на въпросите, зададени от Българския институт за правни инициативи на кандидатите за административен ръководител – председател на Районен съд – Велики Преслав.

1. Общи въпроси:

1.1. Еднозначно – да. Сътрудничеството с неправителствените организации е основна цел на Гражданския съвет към ВСС, в правилата за действие на който са разписани механизмите за сътрудничество с неправителствения сектор при обсъждане на различни аспекти от работата на съдебната власт. На местно ниво работата с неправителствените организации би помогнала за изграждането на обективна представа за работата на съда сред гражданите, както и би способствала за обратна връзка и информация за подобряване на качеството на правораздавателната дейност.

1.2. Доколкото познавам сайта на РС-Велики Преслав, в него съществува възможност за даване на препоръки и мнения относно предоставяните административни услуги.

1.3. Да, следва да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите, която трябва да се изразява в предоставяне при нужда на защита на всички магистрати, независимо дали съдии, прокурори или следователи, от органа, оправомощен да ги представлява и да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт.

1.4. Считам, че задължително трябва да бъдат изслушвани магистратите и тяхното мнение да се взема предвид при решаване на въпросите за реформиране на съдебни структури, както и да се отчита мнението на местната общественост, като задължително се отчита фактора „достъп до правосъдие“ при прекрояването на съдебната карта.

1.5. На страницата на съда могат да се правят справки за насрочени и свършени дела, както и е осигурен достъп до ЦУБИПСА за постановените съдебни актове.

2. Въпроси към следовател Р.Томова:

2.1.       Работата ми в изпълнителната власт и като следовател ми дава външен поглед и непредубеденост, което, убедена съм, ще бъде от полза за доброто управление на съда, ако ми бъде гласувано доверие и бъда избрана за административен ръководител – председател на Районен съд Велики Преслав.

2.2.       Конкретни мерки бих могла да посоча ако бъда избрана, доколкото, като външен на съда човек, не познавам в детайли работещите към момента практики в РС Велики Преслав, но ще се старая да надграждам добрите инициативи, както и след обсъждане с магистратите и съдебните служители да прилагам нови.

С уважение.

/Р.Томова/