

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС 2089	21-06-2019

ОТГОВОРИ на въпроси, поставени от Български институт за правни инициативи към кандидата за заемане на длъжността Административен ръководител – Председател на Районен съд Горна Оряховица – Златина Личева-Денева

УВАЖАЕМА госпожо **Гяурова-Вегертседер,**

С настоящото изложение прилагам отговори на поставените от Вас въпроси.

I. Общи въпроси.

Въпрос № 1 В какви инициативи смятате, че съдът трябва да работи с неправителствени организации?

Към настоящия момент РС – Горна Оряховица е сключил Меморандум със сдружение "Център по Медиация" гр. Велико Търново, в която връзка се осъществява дейност в това направление. Съдиите разглеждащи граждански дела в съдебните си актове по чл. 131 и чл. 140 ГПК разясняват на страните възможността правният спор да приключи посредством участието им в процедура по медиация. Необходимите документи в тази връзка са на разположение в Информационен център, както и на електронната страница на съда.

Съществува необходимост съдът да работи с неправителствени организации, когато става въпрос за деца - жертви на престъпление, или насилие. При участие на детето в съдебните процедури се налага компетентната намеса на професионалисти, за да се гарантират основните му права, а правните процедури да се приложат съобразно най-добрия му интерес. Това е необходимо с цел избягване на повторно травмиране, поради участието на децата в многобройни процедури; осигуряване на специална подготовка от страна на професионалисти – психолози, съобразена с възрастовите особености и психичното състояние на детето. За да се гарантират правата на детето при провеждане на процесуалното действие е необходима намесата от страна на лица, притежаващи специализирана подготовка за работа с деца, каквато съдията няма. Такива специалисти с подготовка за изслушване на деца, жертви и/или свидетели на насилие биха могли да подготвят детето за разпит въз основа на специализирана методика, съобразена с неговата психика, а разпитът да бъде провеждан с участието им, съобразен с индивидуалните особености на детето.

Участието на неправителствени организации е необходимо и във връзка с производствата по Закон за защита от домашното насилие. Считам, че съдът може да е в услуга на гражданите - жертви на насилие, като бъдат разяснявани правните процедури и се предостави информация относно

безплатни услуги, предоставяни от неправителствени организации, включващи оценка на случая, безплатно телефонно, социално и психологическо консултиране, правна помощ и представителство по дела, предоставяне на подкрепа посредством настаняване в защитено жилище. По този начин лицата преживели насилие имат възможност да получат професионална помощ за справяне с травмата; осигуряване на защита, посредством мерките в Закона; свеждане до минимум на риска от рецидив на домашно насилие и намаляване вредата от травмата. Тази група лица е много уязвима и е наложително информиране относно подкрепата, която жертвите могат да получат преди, по време и след приключването на съдебните процедури. Развитието на съдебната процедура, ведно със защитата по нея и санкцията за нарушителя са взаимосвързани с подкрепата, която следва да получат жертвите. Последната не може да бъде напълно осигурена от съда като институция, поради което е необходима и намесата на неправителствените организации.

Работата на съда с неправителствените организации считам, че ще допринесе за повишаване имиджа на съдебната система, ще повиши доверието на гражданите в нея, които ще я виждат работеща, ефективна и достъпна.

Въпрос № 2 Считате ли че е необходимо да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално административните ръководители?

Счита, че спрямо административните ръководители и магистратите стресовите фактори са еднакви, като не би могло да се определи дали за едните, или другите са в по-силна степен. Считам обаче, че е строго специфично с оглед на личността кои са стресовите фактори, как и по какъв начин се отразяват на ежедневието, социалния и професионален живот на магистрата и какъв е интензитета на проявлението им. Трудно е да бъде приета обща политика за ограничаването им, което според мен означава намаляване на действието им спрямо личността на магистрата, тъй като не става въпрос за обща политика досежно методи за елиминирането им. Част от работата на магистрата и дейността на административния ръководител неминуемо е свързана с наличието на стресови фактори (ритмичност при проучване, насрочване и разглеждане на делата, ведно с изписване на съдебния акт – необходими дейности, които да се извършат в определени срокове, за да се съобрази разумния срок за разглеждане на делото; ежедневието професионален контакт с граждани във връзка с разглеждане на делата и формиране на решения по поставените за разглеждане казуси). Моето мнение е, че всеки магистрат или административен ръководител при встъпване в длъжност си дава и следва да си даде сметка за отговорностите,

които произтичат от длъжността, а те неминуемо са съпътствани от ежедневни стресови фактори.

Въпрос № 3 Трябва ли ВСС да вземе предвид мнението на административните ръководители, магистратите и обществеността при прекрояването на съдебната карта, включително и при закриване на съдилища?

Считам, че е необходимо да се изрази становище от административните ръководители, в което да се съдържа и това на магистратите, тъй като те най-добре познават спецификите във връзка с дейността на органа на съдебната власт и съдебния район (осигуряване на достъп до правосъдие на гражданите, с оглед отдалечеността на населеното им място от съответния съд). В случая от значение е натовареността на съответния орган на съдебна власт, икономическото развитие на района, осъществени инвестиции, инфраструктура, транспортни връзки, мобилност на населението.

Въпрос № 4 Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка за удовлетвореността от предоставянето на съдебни услуги ?

Да, тъй като по този начин ще се извършва анализ относно удовлетвореността на гражданите. Считам, че е добра практика, която бих използвала ако бъда избрана за административен ръководител, да бъде на разположение на гражданите създадена анкета за оценка на предоставяните от органа съдебни услуги и тяхното качество. Необходимо е да се работи в насока максимална достъпност и улеснение за гражданите при използване на съдебните процедури и услуги от съда и удовлетвореност в тази връзка. До изтичане на мандата на предходния административен ръководител на съда се извършваше анализ на отговорите от анкета, публикувана на електронната страница на институцията досежно продължителността на разглеждане на делата, причините за забавяне, както и препоръчителния срок за отлагане на съдебно заседание. Освен тази анкета периодично са провеждани други такива за оценка на административното обслужване и работата на деловодство, регистратура, достъпа до съдебна информация и оценка на прозрачността в работата на съда.

Въпрос № 5 Трябва ли продължаващото обучение на съдии да стане задължително? Ако да, колко часа годишно следва да бъде?

Считам, че Национален институт на правосъдието осигурява необходимите възможности за продължаващо обучение на съдии по достатъчно проблеми, обхващащи съдии с различна специализация, в

различни формати за обучение, така че да се постигне професионална удовлетвореност и поддържане на ниво, съобразено с динамиката в националното и европейско законодателство, както и със съдебната практика. Продължаващото обучение е възможност, която следва да се запази в този вид, като необходимостта от провеждането му е въпрос на лична преценка от всеки съдия с оглед професионалното му развитие. Моето мнение е, че проведените обучения и резултатите от тях, приложени в правораздавателната дейност на магистрата биха могли да се отчетат при провеждане на атестиране.

II. Специфични въпроси

Въпрос № 6 Води ли РС – Горна Оряховица статистика за препратените към медиация висящи дела и начина, по който приключват?

В РС – Горна Оряховица не се води статистика. Към този момент сътрудничеството се изразява в подписан Меморандум със сдружение „Център по медиация” гр. Велико Търново от една страна. От друга - съдиите са възприели в тази връзка да насочват страните по граждански дела към възможното им приключване със споразумение, оформено между тях в присъствието на медиатор. Това се извършва чрез разясняване на възможността в съдебните актове по чл. 131 ГПК и чл. 140 ГПК, както и при напътстването на страните в съдебно заседание за възможно приключване на делото посредством тази правна възможност. Необходимите формуляри за процедурата са публикувани на електронната страница на съда и са предоставени на разположение на страните в Информационен център.

Въпрос № 7 С оглед на посочените от Вас антикорупционни мерки смятате ли, че за съдиите и съдебните служители трябва да се провежда надграждащо обучение по етика? А за административните ръководители?

Периодично от НИП се организират обучения по етично поведение за съдебните служители и магистрати, което се явява надграждащо предвид на факта, че всеки магистрат следва да е запознат с нормите на Кодекс за етично поведение на българските магистрати и Етичен кодекс на съдебните служители, приети от ВСС. Право на свободна преценка на всеки магистрат е възможността да се включи в такова обучение. Относно съдебните служители би могло да бъде организирано периодично регионално обучение по етика(за да бъдат обхванати всички служители) с оглед задълженията на административния ръководител по Етичния кодекс на съдебните служители да доведе до знанието на всички съдържанието му. Такъв вид обучение би имало характера и на надграждащо предвид на

факта, че всеки съдебен служител следва да е запознат със съдържанието на кодекса след приемането му и след встъпване на съответната длъжност.

Въпрос № 8 Отразява ли се на съдийската работа това, че в съдебния район живеят представители на различни малцинствени групи? Мислите ли, че е необходимо магистрати от подобни райони да притежават специфични умения в работата си? Мислите ли, че би било подходящо магистрати от подобни райони да повишават умения в разработени за целта обучения/семинари?

Доколкото съм запозната като гражданин и действащ магистрат в РС – Горна Оряховица, в съдебния район не живеят представители на много малцинствени групи. В пряката си дейност съм работила с представители само на една малцинствена група, които са демонстрирали от задоволително до много добро владеене на български език. В тази връзка за мен като съдия не са възниквали значителни смущения при изпълнение на служебните ми задължения. Поради изложеното не мога да преценя и да дам отговор дали е необходимо магистрати да притежават специфични умения и дали е необходимо да повишават своите в разработени за целта обучения.

Въпрос № 9 Споделяни ли са практиките използвани в РС – Горна Оряховица с други съдилища в района и страната. Има ли такива взаимствали от опита на РС – Горна Оряховица?

В изданието на Сборник с добри примери и практики на съдилищата по Програма за развитие на съдебната система, Втори план за подобряване работата на съда са включени наши добри практики, например за въвеждане и активно използване на призоваване на страните по чл. 42 ал. 4 ГПК; създаденият Регистър на отводите и провеждано първоначално и последващо обучение на съдебни заседатели. РС – Горна Оряховица участва в работна група за изработване на Методика за обучение на съдебни заседатели по проект „Програма за обучение на компетентни и мотивирани съдебни заседатели”, преди въведените обучения от страна на НИП, както и в работна група, разработила Практическо помагало за вещи лица. Този сборник е разпространен сред съдилищата и сме получавали обаждания за взаимстване, без да мога да конкретизирам съдилища.

21.06.2019 г.
Гр. Горна Оряховица

С уважение:
/Зл. Личева-Денева/

ВИСОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС 2084	21-06-2019

Konkursi VSS

From: zlatina_d@mail.bg
Sent: 21 юни 2019 г. 10:07
To: ВСС конкурси
Subject: Отговори на въпроси
Attachments: Отговори Златина Личева на БИПИ.doc

Здравейте,

Пише ви съдия Златина Личева- Денева. Кандидат съм в процедура за избор на административен ръководител- Председател на РС Горна Оряховица. Изпращам отговори на поставени ми въпроси от Български институт за правни инициативи.

Поздрави!

Златина Личева-Денева

П.П. Направи си сайт! Лесно е. Всичко нужно е на едно място в СуперХостинг.БГ!