

ПРОТОКОЛ 16

от заседание на Комисия по професионална етика към
Съдийската колегия на ВСС,
проведено на 18.06.2019 г.

Днес, 18.06.2019 г., от 11:45 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС в състав:

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветинка Пашкунова

ЧЛЕНОВЕ: Боян Магдалинчев
Боян Новански
Драгомир Кояджиков

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Златина Пламенова Личева - Денева, съдия в Районен съд – Горна Оряховица, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Горна Оряховица.

2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от кандидати, участващи в конкурса за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

3. Писмо от Министъра на правосъдието с искане за предоставяне на информация относно мерки и инициативи, свързани с изпълнението на съответните неизпълнени или частично изпълнени препоръки от Доклада на групата държави срещу корупцията за България от Четвъртия кръг на оценка на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите“.

4. Извлечение от пр. № 14/28.05.2019 г. от заседание на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС във връзка с писмо с вх. № ВСС-6332/23.05.2019 г. на Министерство на правосъдието относно провеждане на експертна мисия на Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и оценка през м. юни 2019 г. и предоставяне на актуална информация за изпълнението на препоръките от доклада на Европейската комисия от м. януари 2017 г. в рамките на МСО за периода след м. март 2019 г.

5. Доклад с рег. № ВСС-5348/08.05.2019 г. от Христина Тодорова – директор на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно получено писмо от Министерство на правосъдието във връзка с

необходимост от представяне на отговори по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕJ).

6. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

- Олга Керелска:

6.1. ВСС-5473/03.05.2019 г.;

6.2. ВСС-133/24.04.2019 г. + ВСС-1361/23.05.2019 г.

7. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златина Пламенова Личева - Денева**, съдия в Районен съд – Горна Оряховица, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Горна Оряховица – *докладва г-жа Цветинка Паикунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Районен съд – Горна Оряховица, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Златина Пламенова Личева - Денева**, съдия в Районен съд – Горна Оряховица, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Горна Оряховица.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златина Пламенова Личева - Денева**, съдия в Районен съд – Горна Оряховица, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Горна Оряховица.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от кандидати, участващи в конкурса за преместване и заемане на длъжността „**съдия**“ в районните съдилища.

2.1. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Илина Велизарова Златарева - Митева**, съдия в Районен съд - Перник, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

ОТЛАГА разглеждането на становище относно притежаваните нравствени качества от **Илина Велизарова Златарева - Митева**, съдия в Районен съд – Перник, до получаване на всички справки по проверки, съгласно чл. 37, ал. 9 от ЗСВ.

2.2. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Феня Владимирова Стоянова**, съдия в Районен съд – Раднево, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

ОТЛАГА разглеждането на становище относно притежаваните нравствени качества от **Феня Владимирова Стоянова**, съдия в Районен съд – Раднево, до получаване на всички справки по проверки, съгласно чл. 37, ал. 9 от ЗСВ.

2.3. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Надя Стефанова Бакалова**, съдия в Районен съд - Своге, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-н Боян Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Софийски окръжен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика

към Съдийската колегия на ВСС приема, **Надя Стефанова Бакалова**, съдия в Районен съд - Своге, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.3.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надя Стефанова Бакалова**, съдия в Районен съд - Своге, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

2.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.4. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Гергана Иванова Кратункова - Димитрова**, съдия в Районен съд - Перник, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва г-н *Боян Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Районен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Гергана Иванова Кратункова - Димитрова**, съдия в Районен съд - Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.4.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Гергана Иванова Кратункова - Димитрова**, съдия в Районен съд - Перник, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища

2.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.5. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Десислава Цветкова Миланова**, съдия в Районен съд - Берковица, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва г-н *Боян Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Десислава Цветкова Миланова**, съдия в Районен съд - Берковица, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.5.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Цветкова Миланова**, съдия в Районен съд - Берковица, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища

2.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.6. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ваня Николаева Иванова**, съдия в Районен съд – Самоков, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва г-н *Боян Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Софийски окръжен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, **Ваня Николаева Иванова**,

съдия в Районен съд – Самоков, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.6.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ваня Николаева Иванова**, съдия в Районен съд – Самоков, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

2.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.7. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Павел Стойков Любенов**, заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – *докладва г-н Боян Магдалинчев.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура - Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, **Павел Стойков Любенов**, заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.7.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Павел Стойков Любенов**, заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

2.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.8. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димчо Генов Димов**, съдия в Районен съд – Нова Загора, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-н Боян Магдалинчев*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд - Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, **Димчо Генов Димов**, съдия в Районен съд – Нова Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.8.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димчо Генов Димов**, съдия в Районен съд – Нова Загора, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

2.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.9. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стела Светлинова Шипковенска**, съдия в Районен съд - Разлог, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-н Боян Магдалинчев*.

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.9.1. ОТЛАГА разглеждането на становище относно притежаваните нравствени качества от **Стела Светлинова Шипковенска**, съдия в Районен съд – Разлог.

2.9.1. ИЗПРАЩА писмо на Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС за предоставяне на информация на какъв етап е процедурата по изготвяне на атестационната оценка на кандидатката.

2.10. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Неделина Танчева Минчева**, съдия в Районен съд - Гълъбово, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва г-н Драгомир Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Неделина Танчева Минчева**, съдия в Районен съд - Гълъбово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.10.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Неделина Танчева Минчева**, съдия в Районен съд - Гълъбово, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища

2.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.11. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Галя Димитрова Русева**, съдия в Районен съд - Ямбол, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва г-н Драгомир Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Районен съд – Ямбол, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Галя Димитрова Русева**, съдия в Районен съд - Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.11.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галя Димитрова Русева**, съдия в Районен съд - Ямбол, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища

2.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.12. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Албена Борисова Дойнова**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-н Драгомир Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд - Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, **Албена Борисова Дойнова**, съдия в Районен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.12.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Борисова Дойнова**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

2.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.13. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ивелина Апостолова Димова**, съдия в Районен съд - Шумен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – *докладва г-н Драгомир Кояджиков.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Районен съд - Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, **Ивелина Апостолова Димова**, съдия в Районен съд - Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.13.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивелина Апостолова Димова**, съдия в Районен съд - Шумен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

2.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.14. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Венета Димитрова Стефанова - Иванова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – *докладва г-жа Цветинка Пашкунова.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Венета Димитрова Стефанова - Иванова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.14.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Венета Димитрова Стефанова - Иванова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища

2.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.15. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Георги Тодоров Добрев**, прокурор в Районна прокуратура - Кранобат, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Георги Тодоров Добрев**, прокурор в Районна прокуратура - Карнобат, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.15.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Тодоров Добрев**, прокурор в Районна прокуратура - Карнобат, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища

2.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.16. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Магдалена Стоянова Маринова**, съдия в Районен съд - Бургас, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Районен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Магдалена Стоянова Маринова**, съдия в Районен съд - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.16.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Магдалена Стоянова Маринова**, съдия в Районен съд - Бургас, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища

2.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.17. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия за притежаваните нравствени качества от **Полина Любомирова Амбарева**, съдия в Районен съд - Момчилград, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Полина Любомирова Амбарева**, съдия в Районен съд - Момчилград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.17.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Полина Любомирова Амбарева**, съдия в Районен съд - Момчилград, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища

2.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 3. Писмо от Министъра на правосъдието с искане за предоставяне на информация относно мерки и инициативи, свързани с изпълнението на съответните неизпълнени или частично изпълнени препоръки от Доклада на групата държави срещу корупцията за България от Четвъртия кръг на оценка на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите“.

Докладва г-жа Цветинка Пашкунова:

С резолюция на представляващия Висшия съдебен съвет писмото от Министерство на правосъдието е насочено към експертните сътрудници към постоянните комисии на ВСС за подготовка на изисканата с него информация и предоставянето ѝ на дирекция „Международна дейност“, в срок до 12.06.2019 г.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема за сведение писмото на Министерство на правосъдието за предоставяне на информация за изпълнение на препоръките, касаещи дейността на Комисията, тъй като от неизпълнените или частично изпълнени препоръки не попадат такива от компетентността на КПЕ към СК на ВСС.

На основание гореизложеното,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. ПРИЕМА за сведение писмо с вх. № ВСС-6557/29.05.2019 г. от Министерство на правосъдието, касаещо информация относно мерки и инициативи, свързани с изпълнението на съответните неизпълнени или частично изпълнени препоръки от Доклада на групата държави срещу корупцията за България от Четвъртия кръг на оценка на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите“.

3.2. ПРЕДОСТАВЯ решението на дирекция „Международна дейност“, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 4. Извлечение от пр. № 14/28.05.2019 г. от заседание на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС във връзка с писмо с вх. № ВСС-6332/23.05.2019 г. на Министерство на правосъдието относно провеждане на експертна мисия на Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и оценка през м. юни 2019 г. и предоставяне на актуална информация за изпълнението на препоръките от доклада на Европейската комисия от м. януари 2017 г. в рамките на МСО за периода след м. март 2019 г.

Докладва г-жа Цветинка Пашкунова:

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС с решения по протоколи № 1/11.01.2017 г., № 4/01.02.2017 г., № 24/28.06.2017 г., № 29/29.08.2017 г., № 30/13.09.2017г., № 31/30.09.2017 г., приема за сведение писмата на Министерство на правосъдието за предоставяне на информация за изпълнение на препоръките от доклада на ЕК от януари 2017 г. в рамките на МСО, тъй като в него не са заложили мерки, касаещи дейността на Комисията.

На основание гореизложеното,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. ПРИЕМА за сведение писмо с вх. № ВСС-6332/23.05.2019 г. от Министерство на правосъдието относно провеждане на експертна мисия на

Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и оценка през м. юни 2019 г. и предоставяне на актуална информация за изпълнението на препоръките от доклада на Европейската комисия от м. януари 2017 г. в рамките на МСО за периода след м. март 2019 г., тъй като Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС няма заложен мерки в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на ЕК от м. януари 2017 г.

4.2. ПРЕДОСТАВЯ решението на дирекция „Международна дейност и протокол“, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 5. Доклад с рег. № ВСС-5348/08.05.2019 г. от Христина Годорова – директор на дирекция „Международна дейност и протокол“, относно получено писмо от Министерство на правосъдието във връзка с необходимост от представяне на отговори по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ).

Докладва г-жа Цветинка Пашкунова:

С резолюция на представляващия Висшия съдебен съвет от 09.05.2019 г., докладът на директора на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно получено писмо от Министерство на правосъдието, с което се изисква информация от ВСС по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ) е насочен към експертните сътрудници към постоянните комисии на ВСС. Към доклада е приложено примерно разпределение на въпросите по комисии.

Въпросите, които са от компетентността на КПЕ към СК на ВСС се съдържат в раздел 5.3.2. Орган/институция по етика, въпрос 138, 138-1 и 138-2, а именно:

Въпрос № 138 Съществува ли във вашата страна институция / орган, който дава становища по етични въпроси на поведението на съдиите (напр. участие в политическия живот, използване на социални медии от прокурорите и др.)

- Да
- Не
- NAP

Въпрос № 138-1 Ако отговорът е „да“, моля посочете как е сформирана тази институция/орган

- Само от съдии
 От съдии и други юридически професионалисти
 Друго

Ако отговорът е “друго”, моля уточнете.

Въпрос № 138-2 Достъпни ли са публично становищата на тази институция / орган?

- Да
 Не
 NAP

Моля, опишете работата на тази институция / орган, честотата на становищата и т.н.

На основание гореизложеното,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. ПРИЕМА предложените отговори на поставените въпроси, както следва:

Въпрос № 138 Съществува ли във вашата страна институция/орган, който дава становища по етични въпроси на поведението на съдиите (напр. участие в политическия живот, използване на социални медии от прокурорите и др.)

- Да
 Не
 NAP

Въпрос № 138-1 Ако отговорът е „да“, моля посочете как е сформирана тази институция/орган

- Само от съдии
 От съдии и други юридически професионалисти
 Друго

Ако отговорът е “друго”, моля уточнете.

Въпрос № 138-2 Достъпни ли са публично становищата на тази институция / орган?

- Да
 Не
 НАР

Моля, опишете работата на тази институция/орган, честотата на становищата и т. н.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 9 от ЗСВ, Комисиите по професионална етика към съответната колегия на Висшия съдебен съвет извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

В органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика. Съгласно чл. 39б, ал. 4 комисиите по професионална етика в съдилищата, прокуратурите и в Националната следствена служба подпомагат съответната Комисия по професионална етика при осъществяване на правомощията ѝ по чл. 37, ал. 9, като дават становище за нравствените качества на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба.

В разпоредбата на чл. 39б е регламентирано, че комисиите по професионална етика осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати (КЕПБМ) в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

В случаите, при които комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт констатира, че съответен магистрат е допуснал нарушение на принципите, регламентираните в КЕПБМ, становището се изпраща от комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС на органите по чл. 312 от ЗСВ за предприемане на съответните действия за привличане към дисциплинарна отговорност.

Протоколите от заседанията на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС се публикуват на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет. В тях се съдържа информация за приетите

становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и за заместник административни ръководители. Също така се съдържа информация и за становищата, изготвени от комисиите по професионална етика в съдилищата.

5.2. ПРЕДОСТАВЯ решението на дирекция „Международна дейност и протокол“, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 6. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

6.1. Преписка вх. № ВСС-5473/03.05.2019 г., образувана по молба от

...

Отправя молба до Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да ѝ бъдат предоставени екземпляри от всички постъпили срещу нея жалби във връзка с участието ѝ в процедура за избор на административен ръководител на Апелативен съд –

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

ПРЕДОСТАВЯ на ... – административен ръководител – председател на Апелативен съд – ..., екземпляри от постъпилите в деловодството на Висшия съдебен съвет жалби във връзка с участието ѝ в процедура за избор на административен ръководител на Апелативен съд – ... при съобразяване със Закона за защита на личните данни.

6.2. Преписка, вх. № ВСС-133/24.04.2019 г., образувана по сигнал от и преписка с вх. № 1361/23.05.2019 г. – становище на Комисията по професионална етика при Върховния касационен съд по сигнал от ... със седалище в Швейцария.

Сигналът е по повод избора на председател на Апелативен съд – Получен е в деловодството на Висшия съдебен съвет след избирането на ... за председател на съда на 23.04.2019 г. Твърди се за присвояване на имоти и за изчезване на дело от варненски съд.

По сигнал от ... със седалище в Швейцария е образувана преписка с вх. № ВСС-1361/01.02.2019 г., като сигналът е изпратен по компетентност на Комисията по професионална етика при ВКС.

Комисията по професионална етика при ВКС изразява становище, че информацията, която се изисква е във връзка с участието на съдия ... в

конкурс и необходимостта от изготвянето на становище е отпаднала, тъй като конкурсът е приключил и непосредствената цел на проверката – да подпомогне и информира Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС при изготвянето на становището за нравствените качества е отпаднала. Обстоятелствата в сигнала са били предмет на обсъждане от Съдийската колегия при изслушването на съдия ... От пълният стенографски протокол се установява, че е дала обяснение по поставените въпроси и това не е разколебало Съдийската колегия при даването на оценка за притежаваните нравствени качества и избирането ѝ за административен ръководител с 13 гласа „за“ и нула „против“. Произнасянето на Комисията по професионална етика при ВКС по този сигнал е недопустимо, тъй като Съдийската колегия е формирала и категорично изразила становище по изнесеното в сигнала.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.2.1. ПРИСЪЕДИНЯВА преписка с вх. № ВСС-133/24.04.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. Варна към преписка с вх. № 1361/23.05.2019 г. – становище на Комисията по професионална етика при Върховния касационен съд по сигнал от .., за съвместно разглеждане.

6.2.2. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ становището на Комисията по професионална етика при ВКС по сигнал от ..., като го изпраща на автора на сигнала по преписка с вх. № ВСС-133/24.04.2019 г., за сведение.

ОТНОСНО: Т. 7. Разни – преписка, вх. № 94-00-1072/2015 г. от 16.05.2019 г., образувана по сигнал от ..., ...

Секретарят на Народно читалище ... изпраща протокол-извлечение от Общо отчетно-изборно събрание на ..., проведено на 23.03.2019 г., удостоверяващо освобождаването на длъжност на председателя на читалището – ..., поради изтичане на мандата.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕКРАТЯВА преписка № 94-00-1072/2015 г., образувана по сигнал на срещу ... – съдия в ..., съдържащ твърдения за наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 195, ал. 1, т. 3 от ЗСВ по отношение на посочения магистрат, поради освобождаването на ... от длъжността „председател“ на ...

7.2. Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

В изпълнение на решение на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 16 от 18.06.2019 г. и във връзка с преписка № 94-00-1072/2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който се съдържа оплакване срещу поведението на съдия ... от Административен съд ... и се навеждат доводи за евентуално наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 195, ал. 1 от Закона за съдебната власт за заемане на длъжността „съдия“ от посочения магистрат, Ви уведомяваме следното:

Административното производство по преписка № 94-00-1072/2015 г. от 17.09.2015 г. на Висшия съдебен съвет е образувано от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС, респ. Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, за установяване на наличие или липса на несъвместимост за заемане на длъжност от съдия ... от Административен съд – ... по чл. 195, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, тъй като съдия ..., към момента на подаване на Вашия сигнал, е била вписана като председател на ...

В хода на проверката, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е изисквала становища от административния ръководител на Административен съд – ... и Комисията по професионална етика към Върховния административен съд. Изпращани са писма до различни органи и институции, с оглед събиране на данни за установяване наличие или липса на несъвместимост на съдия ..., в това число до Министерство на културата, Община – ... и ТД на НАП – гр. ... Предоставена е служебна бележка от Народно читалище ..., в уверение на това, че ... като председател на читалището, от началото на заемане на длъжността до момента на издаване на бележката, не е получавала никакво и под никаква форма възнаграждение. Приложени са оборотни ведомости за 2016 г. и 2017 г., копие на декларация по чл. 175а, ал. 1 от ЗСВ, становище от съдия ..., както и цялото фирмено дело на ...

С оглед установяване на несъвместимост по отношение на съдия ..., Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е изследвала обстойно извършваните дейности от читалището и доколко те попадат в обхвата на понятието „стопанска дейност“, предвид липсата на легална дефиниция на понятието в Закона за народните читалища и Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

На заседание на Комисията е изслушана съдия ... от Административен съд – ..., която е изразила мнение, че извършваната дейност от ... няма характер на стопанска дейност, предвид обстоятелството, че читалището не е търговец и не попада в кръга на лицата по чл. 2 от Търговския закон.

От съдържащите се по преписката материали не могат да бъдат изведени достатъчни данни, даващи отговор дали осъществяваната дейност от ... може да бъде квалифицирана като стопанска дейност.

Междувременно съдия ... с писмо от 25.02.2019 г. уведомява Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, че е депозирала писмено заявление за освобождаване от длъжността ...

С писмо вх. № 94-00-1072/2015/16.05.2019 г. от Народно читалище ... е изпратен протокол-извлечение от Общо отчетно-изборно събрание на читалището за 2018 г., проведено на 23.03.2019 г., удостоверяващо освобождаването от длъжност на председателя на читалището – г-жа ..., поради изтичане на нейния мандат.

С оглед на гореизложеното, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 16/18.06.2019 г. прекратява преписката, образувана по Ваш сигнал срещу ... – съдия в Административен съд – ..., съдържащ твърдения за наличие на несъвместимост по смисъла на чл. 195, ал. 1, т. 3 от ЗСВ по отношение на посочения магистрат, поради освобождаването на ... от длъжността „председател“ на ...

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА