

ПРОТОКОЛ 24

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 18.09.2019 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска
– председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански, Драгомир
Кояджиков и Цветинка Пашкунова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

- Олга Керелска:

1.1. 94-00-1041/15/15.07.2019 г.;

1.2. ВСС-3828/11.07.2019 г.;

1.3. ВСС-8775/11.07.2019 г.;

- Цветинка Пашкунова:

1.4. ВСС-8256/23.07.2019 г.

1.5. ВСС-9024/17.07.2019 г.

1.6. ВСС-10237/16.08.2019 г.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Велина Иванова Полежанова, и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Разлог, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Разлог.

ОТНОСНО: Т. 1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1.1. Преписка вх. № 94-00-1041/15/15.07.2019 г., образувана по повод сигнал от ...

КПЕ към е сезирана от КПЕ към СК на ВСС повторно за извършване на проверка относно нарушения на КЕПБМ с оглед твърдения за невярно декларираны обстоятелства от съдия ... Съгласно становището на КПЕ при, предметът на проверката е извън компетентността ѝ. Преценката дали е извършено нарушение на КЕПБМ е предпоставена от „невярно декларираны обстоятелства“, но КПЕ не разполага с констатациите на Сметна палата и ... КПЕ към ВКС се позовава на това, че в материалите изпратени ѝ за проверка не се съдържат констатациите от извършените проверки от Сметна палата и ..., в материалите не се съдържа информация какви действия са предприети от тези органи и дали е

установено по надлежния ред „невярно деклариране на обстоятелства“. КПЕ към ВКС не е компетентна инцидентно да установява и да се произнася по основателността на твърденията в сигнала за невярно декларирани обстоятелства пред Сметна палата от магистрата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ становището на Комисията по професионална етика към ... Въпросите, които са предмет на сигнала ще бъдат обсъдени в производството по чл.195 от ЗСВ.

1.2. Преписка вх. № ВСС-3828/11.07.2019 г., образувана по повод сигнал от ...

КПЕ към АС - ... е извършила проверка по сигнала, като е изисквала делото от РС - ..., изслушани са съдиите от въззивния състав. КПЕ е изразила становище, че не следва да се разглежда като нарушение на етични правила и норми спор за местна подсъдност на гражданско делото произнасянето по искане за отвод, още повече че такова не е депозирано по делото. Въззивният състав не познава страните, не си спомня да е правено искане за отвод, а съдебният състав не е намерил основание да си направи самоотвод.

КПЕ е констатирала, че действията на въззивния състав не са в нарушение на нормите на дължимо етично поведение, разписани в КЕПБМ. Страните са уведомени за решението на КПЕ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-3828/11.07.2019 г., образувана по повод сигнал от ...

1.3. Преписка вх. № ВСС-8775/11.07.2019 г., образувана по повод сигнал от

КПЕ към ... е извършила проверка по сигнал, препратен ѝ по компетентност от ИВСС с подател– председател на В сигнала са изложени твърдения за поведение на съдия ..., противоречащо на КЕПБМ, твърди се за лично отношение на съдия ... към председателя на комисията и институцията, изразяващо се във въздействие и ограничаване на процесуалните права на Комисията. Основно недоволството е от това, че не е направен отвод на съдия ..., член на състава, като са изложени

аргументи за липса на достатъчна квалификация с оглед завършена образование в школата на МВР. КПЕ е извършила проверка, като е проследила всички извършени процесуални действия по посочените дела. Констатирала е, че не е налице поведение от страна на съдия ..., което да нарушава етични правила и норми регламентирани в КЕПБМ. Съдът се е произнесъл по всички искания за отвод на съдия Петрунов, като е приемал, че няма основания за предубеденост за конкретния спор и е оставял искането без уважение. Заключение е, че съдия ... с поведението си не е нарушила принципи и норми на КЕПБМ. Страните са уведомени за решението на КПЕ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. Присъединява преписка вх. № ВСС-8775/11.07.2019 г., към преписка вх. № ВСС-6002/2019 г., образувани по повод сигнал от ...

1.3.2. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-6002/2019 г., образувана по повод сигнал от от ...

1.4. Преписка вх. № ВСС-8256/23.07.2019 г., образувана по повод сигнал от ...

Оплакването е от извършени процесуални действия от съдия ..., по дело, образувано по молба на бившата съпруга на ... за заместване съгласието на бащата за издаване на международен паспорт на сина и разрешение в продължение на 6 г. детето да напуска страната без съгласието на бащата. Искането на бившата съпруга - ... е изцяло уважено, като е постановено предварително изпълнение на решението.

Жалбоподателката твърди, че делото е водено непрофесионално и небрежно, съдия ... е създала усещане за пристрастност, с което са нарушени принципи на КЕПБМ.

Посочени са конкретни процесуални нарушения като неспазване на срокове, отказ за отвод, цитирани са разговори между съдията и страните, в които се оказало, че съдията е детайлно запозната с живота на ищцата. В решението си съдът е повторил мотивите на ищцата в исковата молба, което е основание за съмнение в неговата безпристрастност. Постановено е предварително изпълнение на съдебното решение без да са налице основания за това. Анализирани са само доказателствата на едната страна и др. Отправя искане да се извърши проверка за нарушение на КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК преписка вх. № ВСС-8256/23.07.2019 г., образувана по повод сигнал от ... да се изпрати на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – ..., по компетентност.

1.5. Преписка вх. № ВСС-9024/17.07.2019 г., образувана по повод сигнал от ...

Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на съдия от Иска се проверка и при констатиране на нарушения съдияда бъде привлечена към дисциплинарна отговорност.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК преписка вх. № ВСС-9024/17.07.2019 г., образувана по повод сигнал от ... да се изпрати на Комисията по професионална етика към ..., по компетентност.

1.6. Преписка вх. № ВСС-10237/16.08.2019 г., образувана по повод сигнал от ...

Сигналът е адресиран до ВАС с копие до КПЕ към СК на ВСС, като в частта си по т. 5 е сигнал до Комисията. Посочени са нарушения на КЕПБМ от страна на съдия ... от ВАС като докладчик по дело № .../2018 г. Твърди се, че не са посочени мотиви в решението в частта свързана с разноските, чрез посочване на максимална сума от 200 лева без мотиви. Отправя молба КПЕ да извърши проверка за нарушаване на принципите на КЕПБМ за справедливост и прозрачност, като е „скрил мотивите си относно решението за определяна на максимална дължима сума от 200 лева, а не е приложил чл. 25, ал.3 от Наредбата за заплащане на правната помощ“.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ...ов със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка вх. № ВСС-10237/16.08.2019 г., образувана по Ваш сигнал, Ви уведомяваме следното:

Извън правомощията на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е да ревизира съдебни актове, тъй като поставените въпроси касаят съдържанието и реквизитите на съдебен акт.

ОТНОСНО: Т. 2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Велина Иванова Полежанова**, и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Разлог, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Разлог.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Велина Иванова Полежанова**, и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Разлог, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Разлог.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Велина Иванова Полежанова**, и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Разлог, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Разлог.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА