

## ПРОТОКОЛ 11

### От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 09.07.2019 г.

Днес, 09.07.2019 г. от 10.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

**Председател:** Георги Кузманов  
**Зам.председател:** Калина Чапкънова

**Членове:** Гергана Мутафова  
Евгени Диков  
Йордан Стоев

**От администрацията на ВСС присъстваха:** Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедура за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Радослав Димов Димов**, административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05

„Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Радослав Димов Димов**, административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радослав Димов Димов**, административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Албена Николаева Вутова**, и.ф.административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Албена Николаева Вутова**, и.ф.административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Николаева Вутова**, и.ф.административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, по повод участие в процедура за избор за заемане на

длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Дилянка Константинова Стоянова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Търговище – *докладва Георги Кузманов*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 10/11.06.2019 г., за притежаваните нравствени качества от Дилянка Константинова Стоянова.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Дилянка Константинова Стоянова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Търговище.

## **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 10/11.06.2019 г., за притежаваните нравствени качества от **Дилянка Константинова Стоянова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Търговище.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

### **ОТНОСНО:Т.2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**2.1.** Становище от Комисия по професионална етика при ... с вх.№ ВСС-6961/05.06.2019 г. /Общ сигнал - т. 1/

Председателят на Комисията по професионална етика при ... изпраща становище на Комисията по повод сигнал на ... срещу ...

В резултат на извършената проверка е констатирано, че не е допуснато нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна

на ...

Комисията счита, че в изказването на ..., излъчено в Сутрешния блок на ... на ...04.2019 г. липсва поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ и конкретно на принципите: безпристрастност и благоприличие.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.1.** Да се уведоми председателят на Комисията по професионална етика при ..., че съгласно разпоредбите на чл. 17, ал. 1 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България, за резултата от проверката комисията по професионална етика уведомява автора на сигнала и магистрата срещу когото е водена проверката.

**2.1.2.** Приема за сведение становище от Комисия по професионална етика при ... с вх.№ ВСС-6961/05.06.2019 г. и отнася преписката „към дело“.

**2.2.** Преписка с вх.№ ВСС-7979/28.06.2019 г., образувана по сигнал от ... от гр. ..., препратен от Върховна касационна прокуратура.

Съдържа се оплакване срещу лицето ... от гр. ..., кандидат в конкурс за заемане на длъжността „младши ...“. Подателят на сигнала изразява „изумление“ от получената отлична оценка на изпита от горесцитираното лице. Същият уведомява, че преди и по време на провеждане на ... е бил в болничен, а не в отпуск, което според него „остро противоречи с нравствените, морални и етични качества на един кандидат за младши ...“. Подателят на сигнала, счита че ... е „крайно неграмотен“ и е „недопустимо да изкара оценка 6.00 на писмен изпит“. Същият споделя, че високата оценка на цитираното лице се дължи на неговия баща, който е ... В сигнала се излага твърдение, че ... е „арогантен и податлив, досущ като баща си, към подкупи“. Отправя се молба за проверка на писмената работа на кандидата и съдържащите се данни в сигнала.

*С писмо изх. № ВСС-8347/04.07.2019 г. на председателя на КПЕ към ПК на ВСС е изискана от директора на ... да изготви служебна характеристика за ...*

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

ОТЛАГА произнасянето по сигнала до получаване на отговор от ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**