

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC 13193	24-09-2019



ДО
Съдийска Колегия на
Висш Съдебен Съвет

ОТГОВОРИ

от Анна Кайтазка – кандидат за заемане длъжността
„Административен ръководител – Председател“ на РС-Белоградчик,
на въпроси, поставени от Фондация „Български институт за правни
инициативи“

Уважаеми дами и господа, членове на Съдийската Колегия при Висш
Съдебен Съвет,

Представям ви отговори, на въпросите, зададени към мен от
Фондация „Български институт за правни инициативи“, публикувани в
сайта на ВСС на 07.08.2019 г.

Отговор на въпрос № 1 : Да, разбира се. Никой друг не би могъл така
добре да познава работата на малките съдилища, отношенията с
гражданите, нуждите на последните, в смисъл – интереси, начин на живот,
необходимост от, и реално осъществяване на достъп до правосъдие,
респективно обичайни, традиционни за съответния район житейски
ситуации, налагащи на гражданите сезиране на правораздавателните
органи и получаване на административно правни услуги, или
затрудненията с достъпа до правосъдието, също така – познаване
конкретната криминогенна обстановка в съдебния район. Освен
гражданите, съдебната реформа, досежно прекрояването на съдебната
карта, касае, рефлектира директно и върху трудовите правоотношения на

магистратите и съдебните служители, особено последните. В този смисъл, председателите на съдилищата биха спомогнали за преценката на всички положителни и отрицателни ефекти при реорганизацията – преместване или съкращаване на съдебните служители / щатове за тях/.

Отговор на въпрос № 2 : Да, работата на съдилищата с организации от неправителствения сектор би била удачна и полезна за по-доброто разбиране от обществото същността на правораздавателната функция на съда, за повишаване доверието в него и правната култура на гражданите, както и за подобряване качеството на предоставяните услуги от съдилищата.

Отговор на въпрос № 3 : Безспорно работата на административния ръководител, пък и на всеки магистрат, води до формиране на стрес / в различна степен разбира се, съобразно реакциите върху отделната човешка личност/, стрес, провокиран от изпълнение на срокове, от обществени настройки и нагласи, очаквания към съда, от значимостта на решенията, които се вземат. Полезно, поради това, би било да се провежда подобна политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите изцяло. Тази политика следва да включва изследвания относно причините за, и мерките за преодоляване на стреса върху магистратите и в частност и административни ръководители.

Отговор на въпрос № 4 : Не смятам, че следва да бъде въведено задължително последващо обучение на съдиите. Сегашната законодателна уредба, предвиждаща задължително първоначално обучение на мл. съдиите и въвеждащото такова, както и възможностите по лично усмотрение/ желание/ за последващо , текущо обучение, чрез участие в семинари , провеждани от НИП или в други формати, са достатъчни към момента за изграждане на практически професионални умения и добиване на такива познания от магистратите, с цел затвърждаване и повишаване на квалификацията им.

Отговор на въпрос № 5 : Да, възможно е подобна оценка да повлияе положително на правораздаването, доколкото би могла да спомогне на самия съд да направи извод за доверието на гражданите към институцията, за необходимостта от евентуални промени в начина на административно правното обслужване на гражданите, като обаче методите на това оценяване следва да не се отразяват на независимостта на магистратите при вземането на решения по конкретни казуси.

Отговор на въпрос № 6 : РС-Белоградчик е включен в „Единния Портал за електронно правосъдие“, създадена е и се поддържа актуална

интернет страница на РС-Белоградчик, с информация в нея за самия съд, структурата му, магистратите, които работят в него, телефонни номера и електронен адрес на съда – за контакти, предложени са примерни бланки на документи – за сезиране на съда от гражданите с различни искания, отразен е на тази страница месечния график за нарочените съдебни заседания, публикуват се на сайта обезличените съдебни актове на магистратите от съда, отразени са отчетите за дейността на съда и друга полезна за гражданите информация. От 10.08.2019 г. се формират и електронни дела, съгласно изискванията на ЗСВ.

Отговор на въпрос № 7 : В момента НПК не предлага възможност за ползване на медиацията, като метод, чрез който да се уреждат отношенията между ФЛ, извършители, и ФЛ/ЮЛ – пострадали/ощетени, възникнали в резултат на извършени деяния – „престъпления“ по смисъла на НК. Съобразно изискванията на европейското законодателство / „Директива на ЕС 2012/29 на Европейския Парламент и на Съвета на Европа от 25 октомври 2012 г. за установяване на минимални стандарти за правата, подкрепата и защитата на жертвите на престъпления“ / би следвало да се допусне приложените на медиацията за защита правата и удовлетворяване интересите на пострадалите/ощетените лица, съответно да се въведе този метод и за реализация отговорността на виновните ФЛ за причинените имуществени/неимуществени вреди от някои само деяния, признати от НК за „престъпни“. Според мен лично, това би било уместно само за деяния, за които се провеждат съдебни производства от „частен характер“, също така – възможно е този ред да бъде позволен и когато извършителите са непълнолетни, или при по-леко наказуемите престъпления изобщо / например, при които може да се приложат разпоредбите на чл.78 А от НК/. Във всички случаи обаче, следва много внимателно да се подходи по въпроса за този метод на възстановителното правосъдие. Въвеждането му в националното законодателство ще допринесе до облекчаване от една страна на съдилищата от по-дългото и сложно разглеждане на определен вид дела / в смисъл избягване провеждане на съдебно следствие, при приложимост на медиацията – след образувано вече наказателно съдебно производство/, а от друга страна – би довело до облекчаване разрешаването на определено правни спорове между страните по такива, с оглед бързина на разрешаване, до не ангажиране на доказателства по реда на НПК / свидетели, писмени доказателства, заплащане на такси в пълен размер/, до осигуряване на по-голяма поверителност на личния живот на гражданите. Важно е да се регламентира и последващия контрол за спазване споразумението от

проведена медиация – от съда или прокурора, в зависимост от етапа, в който правният спор е бил отнесен към медиатор.

Отговор на въпрос № 8 : Не намирам основания подобни ситуации да се смятат за възможни. В нашият съдебен район , предвид спецификата на географското му разположение в страната / Северозападна България / не може да се твърди, че има силно развита икономика, в която и да е сфера, напротив. Но независимо от по-слабото икономическо развитие на региона, специално в съдебната ни институция , възникването на подобни рискове – корупционни, е препятствано, чрез различни механизми, въведени в дейността на съда, които гарантират публичност, прозрачност, почтеност и недопускане нерегламентирано повлияване. Имам предвид създадените в РС-Белоградчик правила / и спазването им / за разпределяне на дела, вътрешни правила за предоставяне услуги на гражданите, конкурсното начало при подбора на съдебни служители, предоставените и вменени конкретни права и задължения на всеки служител - чрез трудовите договори и в длъжностните им характеристики, и разбира се – личния интегритет на магистратите.

С уважение :

/ А. Кайтазка /