

До Висшия съдебен съвет
Прокурорска колегия
по процедура за избор на
административен
ръководител –
апелативен прокурор на
Апелативна прокуратура –
София

ВЪРХОВЕН СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Административен индекс	Дата
1000-5381	22.07.2019

Становище

*от Сдружение на пострадалите имуществено от
недобросъвестността на община Кюстендил,
с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Гоце Делчев“ № 45,
представявано от Ангел Иванов Ангелов*

по процедурата за избор на административен ръководител на
Апелативна прокуратура - София; ДВ бр. 26/29.03.2019 г.
с дата на събеседване 29.07.2019 г.

Господа и госпожи членове на ВСС и
на прокурорската колегия,

Сдружението е против кандидатурата на Албена Николаева Вутова за апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София. За втори управленски мандат. По принципни съображения.

Както предходно бе и против кандидатурите на Христо Янков Георгиев за окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Благоевград и на Камелия Симеонова Стефанова за окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил. И двете окръжни прокуратури са в района на Апелативна прокуратура - София.

Защо сдружението е против ?

По ДП № 555/2013 г. по описа на Окръжна прокуратура - Благоевград, считано от датата 20 януари 2015 г., административният ръководител - апелативен прокурор на САП, т.е. в този период това е Албена Николаева Вутова, е удължавала 5 пъти срока или общо 20 месеца /2 години с предходното удължаване от Христо Янков Георгиев/ срока на разследването по ДП. Без фактически основания за такива удължавания на срока на разследването! През този двегодишен период във вила в покрайнините на София /Панчарево/ материалите от това ДП с разпитите на близо половината общински съветници в Кюстендил, кметове, зам-кметове, председатели на общинския съвет и прочие - мухлясали, понеже вилата на ВЛ, в която неясно защо се съхранявали тези материали - се била наводнила. Сценарият е достоен да засенчи култовия със станалото пословично тефтерче на Филип Златанов, отразен подобаващо от СМО !

За горния сценарий основната заслуга е на Албена Николаева Вутова. Качеството на експертизите, предвид липсата на нужда от тях, е несериозно да се обсъжда и понастоящем. В рамките на т.нар. от главния инспектор "технологично време" по това ДП продължиха да се разходват публични средства от станалия вече пословичен за цял Кюстендил и общината - общински дълг в резултат от поетия от кмета на общината за сметка на всички нас местните данъкоплатци - заем в размер на 6 500 000 евро. Въпреки факта, че на 27 март 2011 г. се проведе местен референдум в община Кюстендил и по него Общинската избирателна комисия с влязло в сила решение обяви, че на основание чл. 41, предишна ал. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление - не приема предложението за изграждането на медико-балнеологичен комплекс с поетото постфактум от община Кюстендил външно финансиране в размер на 6 500 000 евро! След този ЮФ, т.е. Решение на ОИК, което е в сила, каквото и да се каже ще е излишно за "действията по разследването" по ДП № 555/2013 г. на Окръжна прокуратура - Благоевград, санирани от кандидатката за втори път за втори мандат административен ръководител - апелативен прокурор на САП. Всеки индивид с обща правна култура и познания, ще си изведе правилното заключение от фактологията дотук, която се потвърждава и от Становище с изходящ № Ж-15-923 от 7 юни 2016 г. на Теодора Точкова - главен инспектор на ИВСС. В приложение.

Изложеното по емблематичния пример, описан по-горе, навежда на категоричния извод, че на кандидатката Албена Николаева Вутова не само ѝ липсват качества за заемане длъжността административен

ръководител, но същата не притежава необходимите нравствени да е въобще прокурор - по чл. 162, т. 3 от ЗСВ. Належащо е да напуска съдебната власт.

Списъкът в подкрепа на повторното ѝ кандидатиране най-добре илюстрира състоянието, в което се намира прокуратурата, като цяло !

Пропита от корупция; принципно страдаща от мизантропия и злонамерено настроена към всяка гражданска инициатива в интерес на суверена. Прокуратурата в това си състояние е готова на всичко за да опази вътрешния си рахат, според доста сполучливия израз на бивш представяващ ВСС, който рахатлък е все по-скъп на данъкоплатците. Като се прибави и политическото ѝ сношение, общият летален изход е неизбежен, предвид на постулата, че "правосъдието е в основата на държавността".

Проблемът с доброто публично управление, в т.ч. и на съдебната власт е вече изцяло в полето на конституционния законодател и на суверена.

Магистратски съвети има в половината европейски държави. В България до 1991 г. такъв орган няма, а демографските показатели на нацията от Освобождението са възходящи. Днес вече не се обсъжда националната катастрофа с вече вековната ѝ давност, а демографската такава в резултат най-вече от "добро публично управление", за което "достигание" прокуратурата има своя особен принос в годините на т.нар. преход.

Господ да прости греховете ви !

Приложения: съгласно текста и
актуално състояние на сдружението,

22.07.2019 г.

Председател :

