

В. Стойков
19.09.19

9205
19.09.19

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-13096	19-09-2019

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОРИ

на въпроси, поставени от БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ПО ПРАВНИ
ИНИЦИАТИВИ

към БОЖИДАРКА ДАНЧОВА ЙОСИФОВА,
кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител
на Районен съд – Белоградчик.

- насрочено събеседване на 01.10.2019 г.

Уважаеми членове на Съдийската колегия на Висшия Съдебен съвет,

Във връзка с поставените ми въпроси по реда на чл. 50, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, представям на Вашето внимание отговорите на въпроси вх. № ВСС – 13096 от 07.08.2019 г.:

I. ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Мислите ли, че следва да се взема предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриването на съдилища?

Безспорно е, че прекрояването на съдебната карта е много важен и сложен процес. Поради това, считам, че при извършването на такава кардинална реформа, би следвало да се вземе предвид мнението на всички страни, които ще бъдат засегнати от реформата, в това число и на административния ръководител. Считам, че би следвало да се проведе широк дебат по този въпрос и едва тогава да се вземе съответното решение, за да се предотврати ограничаване и затрудняване на достъпа до правосъдие на гражданите.

2. По какви инициативи смятате, че е полезно и продуктивно съдът да работи с неправителствени организации и ако „да“ - по какъв начин?

Считам, взаимодействието на съда с неправителствените организации за удачно и полезно в контекста на повишаване на общественото доверие в

съдебната система и прозрачност на дейността на съда, тъй като неправителствените организации осъществяват граждански мониторинг върху работата на съда. Взаимодействието би могло да се реализира чрез провеждане на анкети, разяснителни кампании, семинари и кръгли маси на различни теми, като: закрила на детето, защита от домашно насилие, повишаване на правната култура на подрастващите, подобряване обслужване на гражданите в неравностойно положение, по – широко приложение на института на медиацията. Партньорството между съда и неправителствения сектор би било полезно, тъй като неправителствените организации са своеобразен коректив с погледа от страни върху дейността на съдилищата.

3. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално административните ръководители?

Стресът на работното място и справянето с него е актуален проблем във всяка професия. Безспорно е, че работата на съдиите и служителите е свързана с редица стресови фактори. Създаването на такава обща политика би била полезна за всички магистрати и служители, като считам, че административните ръководители не следва да бъдат поставяни в някакво привилегировано положение. Но предвид спецификата на всяка отделна институция, трябва да има политика съответстваща на конкретния съд. За намаляване на стреса на работното място би способствал добрия микроклимат и позитивна работна атмосфера.

4. Трябва ли продължаващото обучение за съдии да стане задължително? Ако „да“, какви са за Вас приоритетните теми? Колко часа годишно следва да бъде?

Считам, че предвид динамичната законодателна дейност, респективно променящата се съдебна практика, обучението на съдиите следва да бъде един непрекъснат и постоянен процес. Това е и гаранция за усъвършенстване и професионализъм на всеки магистрат. Изразявам становище обаче, че обучението на съдиите не следва да има задължителен характер. Създаденият Национален институт по правосъдие и въведеното от ЗСВ задължително обучение на новопостъпващи магистрати, изцяло способстват за професионалното усъвършенстване на съдиите.

5. Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка на удовлетвореността от предоставянето на съдебни услуги от съда?

Считам, че би било полезно да се извършва такава периодична оценка, но само по отношение на предоставяните от съда административни услуги, т.е., такива извън правораздавателната дейност. Извършването на такава оценка би отчела евентуални пропуски в дейността на институцията, тъй като чувателността на общественото мнение има значение за качеството на работа на съда. В контекста на въпроса, както посочих по – горе, считам, че тази оценка е удачна само за дейността на съда по отношение на обслужване

на гражданите, но не и по отношение на правораздавателната дейност, за чиято проверка е въведен инстанционния контрол.

6. Какви електронни услуги предлага Вашия съд?

Деловодната програма на Районен съд – Белоградчик, е свързана с Единния портал за електронно правосъдие, чрез който на страниците се предоставя достъп до информация за делото. Освен това, в съда се издават електронни свидетелства за съдимост (само за неосъжданите лица), чрез подаване на електронно заявление на интернет страницата на Министерство на правосъдието. Създадена и постоянно се поддържа интернет страница на съда, на която може да бъде получена актуална информация за насрочени съдебни заседания, публикувани съдебни актове, банкови сметки на съда и друга полезна информация. Изготвят се електронни досиета на всички дела, разгледани в съда.

II. СПЕЦИАЛНИ ВЪПРОСИ

7. В какви области най – вече регистрирате липсата на специалисти – вещи лица (с оглед споделеното на стр. 14 от Вашата концепция)?

Най – осезаема е липсата на лекари от различни области на медицината – психиатри, хирурзи, офталмолози. В съдебния окръг има само един съдебен лекар.

8. На стр. 18 от Вашата концепция споделяте за изготвяните годишни планове за обучения на съдиите и съдебните служители съобразени с професионалните им потребности. Бихте ли казали какви са тези приоритети в съдържателен аспект?

Годишните планове за обучения на съдии и съдебни служители, се изготвят след публикуване на интернет страницата на НИП на графика на годишните обучения. Провеждат се и множество срещи със съдиите, и служителите от съдебния окръг, с цел уеднаквяване на практиката и изолиране на противоречива такава. Приоритет е, съдиите да повишават знанията си и да усъвършенстват потенциала си. Също така, от изключително значение е и обучението на съдебните служители, с цел повишаване на квалификацията им, както и с цел взаимозаменяемост, предвид на това, че в Районен съд – Белоградчик, често се налага служител, заемащ определена длъжност, да бъде пренасочван към изпълнение на други функции, с оглед щатната численост на съдебните служители.

9. По какви теми и в какъв порядък следва да се организират работните срещи със „структури на гражданското общество, с цел

повишаването на доверието към съдебната институция и прозрачност в дейността на съда“ (стр. 23 от Вашата концепция)?

Както посочих по – горе, от съществено значение за повишаването на доверието в съдебната система, са срещи с неправителствени организации, с подрастващите, с ученици, с журналисти, които да се запознаят отблизо с работата на съда, с протичането на съдебния процес, да научат повече за функциите и правомощията на съдията. Запознаването отблизо с дейността на съда, представянето на практически казуси, възстановка на съдебния процес и предоставянето на обширна информация, би допринесло за повече прозрачност, а от тук и до повишаване на общественото доверие в съда.

10. Според Вас, съществуват ли конкретни корупционни рискове свързани с икономическата обстановка в съдебния район?

В съда не са постъпвали сигнали за корупция срещу съдии и съдебни служители. Очевидно е, че въпреки икономическата обстановка в съдебния район, такива предпоставки няма и подобен проблем не е констатиран. В Районен съд – Белоградчик правораздават съдии, ползващи се с авторитет и притежаващи висок морал.

С УВАЖЕНИЕ:
(Божидарка Ибсифова)

19.09.2019 г.
Гр. Белоградчик.