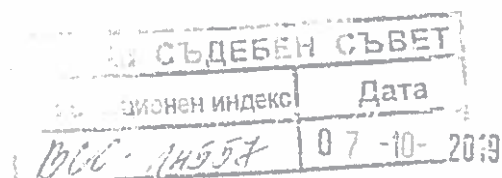


ДО СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ



ОТГОВОРИ

от Даниела Василева Дилова- кандидат за административен ръководител, председател на Адм.сътд Плевен на въпроси зададени от Българския институт за правни инициативи, публикувани на интернет страницата на ВСС на

Уважаеми членове на Съдийската колегия на ВСС,

Уважаема Г-жо Гяурова-Вегертседер.

Представям на Вашето внимание отговори на зададените ми въпроси във връзка с участието ми в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител-председател на Адм. съд Плевен :

-Мислите ли, че следва да се взема предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриване на съдилища?

Считам, че при решаване на този съществен въпрос следва да се вземе мнението не само на административните ръководители, но и на магистратите, които работят в съответния район, на органите на местно самоуправление, както и всички заинтересовани страни.

- Чрез какви инициативи и по какви теми може да продължи партньорството между Адм. съд Плевен и гражданския сектор .

Сътрудничеството с неправителствени организации е изключително полезно, и може да бъде осъществено по много начини. Взаимодействието с НПО може да бъде осъществено в рамките на конкретни проекти относими към дейността на съда, в които съда може да участва като партньор. НПО могат да извършат граждански мониторинг на работата на съда, да провеждат разяснителни кампании, анкети, както и да бъдат включени в стапалния традиционен Ден на отворени врати.

-Несобходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално на административните ръководители.

Всеки работещ в някакъв момент от кариерата си, дори и да харесва това, което прави е усещал стрес на работното си място. Това усещане води до нарушаване на продуктивността, а понякога и до здравословни проблеми. Не мисля, че следва да бъде разграничена политиката относно ограничаване на стресовите фактори за магистрати и за административни ръководители. На магистратите, адм. ръководители и съд. служители следва да им бъде осигурена възможност да работят в спокойна и благоприятна работна среда. Основната политика, която следва да провежда всеки административен ръководител в тази насока е да осигури по възможностите си на работещите в съда комфортна среда, ефективна работа в екип, както и принципното

отношение при решаване на възникналите проблеми, което води до избягване на междуличностни конфликти и повишаване на мотивацията за работа. Освен това би могло да се потърси съдействие на специализирани организации, които предоставят съответни програми за справяне със стреса на работното място.

-Трябва ли продължаващото обучение за съдии да стане задължително ? Ако „да“ какви за вас са приоритетните теми?Колко часа годишно трябва да бъде?

Безспорно е, че всеки съдия следва да повишава квалификацията си и една от формите е чрез участие в обучения. Не считам, че тези обучения следва да имат задължителен характер. В тази връзка изключително полезни са обученията организирани от НИП. Считам, обаче че следва да се разшири дейността на НИП, като се организират повече регионални обучения на които могат да присъстват повече съдии от съответния съдебен район.

-Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка на удовлетвореността от предоставяне на съдебни услуги от съда?

Ако се има предвид дейността на съда като издаване на свидетелство за съдимост, преписи от документи, извършване на справки, издаване на удостоверения и др. отзивите на потребителите на такива услуги са изключително полезни за подобряване на работата на съда.

-Какви електронни услуги предлага РС Плевен.

Като административен ръководител на ПЛРС пред два различни състава на ВСС, заедно с Председателя на ПЛОС сме искали разрешение за внедряване на съответния модул към деловодната система, който да прави възможен отдалечения достъп на страните по делата. За съжаление два пъти получихме отказ. Считано от 2013г.в ПЛРС се сканират всички постъпили документи и се създават електронни папки на делата. При изрично искане от някоя от страните на съответния електронен адрес се изпращат книжа, протоколи от съдебни заседания и съдебни актове-разпореждания, определения и решения. По искане на страните е възможно е и електронно призоваване съгласно приети правила, както и считано от създаването му активиран трансфер на данни чрез програма „съдебно деловодство“ към Единния портал за електронно правосъдие и е предоставен отдалечен достъп на страните до електронните дела. Следва да се отбележи, че почти всеки ден в съда постъпват молби за създаване на профили в Единния портал за електронно правосъдие.На сайта на РС е публикуван линк към платформата за издаване на електронно свидетелство за съдимост.

II Специални въпроси :

- В началото на концепцията сте отбелязали, че ще се стремя Адм. съд Плевен да продължи да бъде „...част от съдебната система, която гарантира върховенството на закона...“ В тази връзка как определяте цялостното състояние на върховенството на правото в страната към днешна дата.

Съгласно член 2 от Договора за Европейския съюз върховенството на закона е една от основните ценности на ЕС. То представлява идеята, че ЕС и всички държави от ЕС се управляват от законодателство, прието с установени процедури, а не с решения по лично усмотрение и за конкретни случаи. Мисия на всеки съдия е да осигури и отстоява ежедневно върховенство на правото, противното означава произвол. Ерозията в доверието на институциите, включително съдебната застрашава принципа на върховенството на закона, което разбира се е в интерес на тези които го атакуват.

- Вие ръководите РС Плевен от 2009г. Какви са най-значимите за Вас ако е възможно да посочите предизвикателства и постижение които сте имали като административен ръководител ?

На първо място искам да отбележа, че каквито и постижения да имам като административен ръководител на съда, те не биха били възможни без подкрепата на всеки съдия и служител. Основното предизвикателство пред мен беше успокояване на обстановката, отстраняване на причините за конфликтите и създаване на спокойна работна среда. Още от началото важните въпроси във връзка с организацията на работа на съда се решаваха на общи събрания на съда или на отделенията. Един от съществените проблеми беше неравномерната натовареност между съдиите. Беше направен анализ и бяха обсъдени и създадени правила, които да осигурят равномерно разпределение на делата, с което беше постигната относително равномерна натовареност на отделните състави и този проблем беше преодолян.

Още в началото на мандата ми, от следващата календарна година премахнах воденето на ръка на деловодните книги. Бяха създадени правила и същите се генерираха и разпечатваха съобразно правилата от деловодната система на съда. Считам, че с принципното си отношение при решаване на възникналите въпроси се постарях да бъде осигурена добра работна среда за работата на съдиите и служителите.

9. Във връзка с причините, които имат отношение към времевите стандарти за приключване на дела и изготвянето на експертизи / стр. 8 от концепцията /, в кои области е най-критично намирането на вещи лица.

За съжаление все по-трудно се намират ВЛ лекари с различни специалности, зъболекари, геодезисти, ВЛ с инженерни специалности.

С уважение :

/ Д. Димитров