

**ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ ПРИ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА Р. БЪЛГАРИЯ**

**К О Н Ц Е П Ц И Я
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-БУРГАС**

**ОТ
ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ – АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ – АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР ПРИ АПЕЛАТИВНА
ПРОКУРАТУРА – БУРГАС**

по чл.194 б ал.1 т.2 от ЗСВ

**Във връзка с участие в конкурс за избор на Административен
ръководител – Апелативен прокурор при Апелативна прокуратура-
Бургас**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ ПРИ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Настоящата ми концепция за стратегическо управление на Апелативна прокуратура-Бургас съм основал на Конституцията, Закона за съдебната власт, ПЕС, ЕКПЧОС, Докладите на ЕК по Механизма за сътрудничество и проверка, Плана за действие на Прокуратурата на Р.България за изпълнение на препоръките по независимия анализ на прокуратурата, Заповедите на Главния прокурор във връзка с противодействие на корупцията, Указанието за специален надзор, докладите за дейността на Апелативна прокуратура-Бургас и прокуратурите от апелативния район и др.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.

Завършил съм висшето си образование през 1990г. в СУ „Св. Климент Охридски” гр.София, юридически факултет, с диплома №111777/19.05.1990г. и успех от държавните изпити 5,50. В системата на прокуратурата започнах да работя от 6.08.1990г. като младши прокурор в Районна прокуратура-Поморие и като такъв работих до 6.08.1991г. От 6. 08.1991г. до 1.07.1992г. бях прокурор в същата прокуратура. От 1.07.1992г. до 1.12.1998г. бях назначен за

административен ръководител – районен прокурор на РП-Поморие. От 1.12.1998г. до 30.11.2004г. бях назначен за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас. От 1.12.2004г. до 30.11.2009г. изпълнявах длъжността заместник на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Бургас, а от 1.12.2009г. до 10.12.2014г. бях прокурор в АП-Бургас. От 10.12.2014г. до настоящия момент изпълнявам длъжността Административен ръководител – апелативен прокурор при Апелативна прокуратура-Бургас. Рангът ми е „Прокурор във ВКП и ВАП” - Протокол №38/1.10.2008г. на ВСС.

Към 27.09.2019г. прокурорският ми стаж е 30 години, 01 месец и 20 дни, от които близо 15 години работя като прокурор в Апелативна прокуратура-Бургас. Повече от 22 години съм бил административен ръководител или заместник на административния ръководител, като през този период натрупах административен опит, който ми помага да познавам проблемите в дейността на прокуратурите и срочно да ги разрешавам. Показателни за това са много добрите резултати, постигнати в дейността на прокуратурите, в които съм работил, като едновременно с това не съм допускал възникване на противопоставяния, развитие на конфликти от каквото и да е естество и нарушаване на трудовата дисциплина, както и на професионалните и моралните принципи на работа.

При 15 годишната си работа в Апелативна прокуратура-Бургас, включително като единствен заместник на административния ръководител и като административен ръководител, познавам спецификата на дейността на прокурорите и служителите в нея и предприех необходимите действия за правилното и управление с цел постигане на много добри резултати в работата.

Запознат съм в детайли с работата на Районните и Окръжни прокуратури от апелативния район въз основа на констатациите от отчетните доклади, от ежегодно извършваните комплексни ревизии, планови тематични проверки, на инстанционната дейност по преписки и дела и на проведените множество срещи и работни съвещания с административните ръководители на прокуратурите и наблюдаващите прокурори. Проучвам и анализирам всички доклади и справки, изготвени от прокурорите от различните надзори в БАП, като съвместно с тях формулираме обективно и отговорно проблемите и набелязваме мерки за тяхното разрешаване. В резултат на това са постигнатите много добри резултати в дейността на прокуратурите от апелативния район, което се потвърждава и от статистическите данни за прокурорската дейност през 2018г., съпоставени с данните от предходните години. В подкрепа на това ще посоча, че през последните 4-5 години в целия апелативен регион е констатирано съществено намаление на броя на върнатите от съдилищата дела, които за 2018г. са малко над 2% от внесените в съд дела /най-добър резултат за целия период на статистическо отчитане на този показател на апелативно ниво/. Съществено е намален и броят на

оправдателните присъди, които са малко над 1%, също рекордно добър резултат. Съществено е подобрена и сročността на разследването в досъдебната фаза на процеса и сročността при решаване на преписките и досъдебните производства в сравнение с предходните 5 и повече години. Много важен е и факта, че през 2018г. сме приключили разследванията по близо 2 000 повече досъдебни производства от новообразуваните през този период дела, т.е. приключили сме много дела от предходни години. Много добри са резултатите при приключените бързите производства, като през последните четири години техният брой е увеличен трайно до над 2600 бр., при корупционните дела и при делата за наркотици, при които също отчитаме ръст на увеличение. Увеличен е и броят на исканията за взимане на мерки за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо честите извършители на престъпления, което е един от факторите за съществено намаляване на регистрираната престъпност през годините /например: за региона на ОД на МВР-Бургас през последните 4 години се отчита спад, съответно с 4%, 8%, 13%, 19%, а тази година, според данните на МВР, спада в региона за сега е с над 20%/. Постигната е и много добра сročност и качество на изготвените предложения и протести на прокурорите от апелативния район по надзора за изпълнение на наказанията, гражданско-съдебния надзор и надзора за законност, като 90-100% от тези прокурорски актове /данните са различни за различните видове надзори/ се уважават изцяло от съдилищата.

На много по добро професионално ниво е дейността на БАП в областта на медийната политика в сравнение с предходните 4-5 години, като през последните 3 години издадените прессъобщения са над 400-500, а организираниите брифинги - над 10-15. Организирахме и проведехме десетки лекции пред ученици от различни училища в района на теми, свързани с наркотиците, транспортните престъпления и употреба на алкохол, компютърните престъпления с пострадали деца, които предизвикаха голям интерес сред тях.

Тези наши отлични резултати разбира се дължат и на постигнатото много добро взаимодействие с разследващите органи и съдилищата в апелативния район, както и на много добрите професионални и колегиални отношения с колегите от Апелативен съд-Бургас, с които организирахме и проведехме редица срещи и семинари с аналитична насоченост и с цел повишаване на професионалната квалификация на магистратите. Постигнахме отлично ниво на взаимодействие и с органите на МВР и ДАНС в апелативния район, органите на НАП, КПКОНПИ, РДНСК, РИОСВ, затворите, образователните и здравни институции и др., като дейността ни в тази насока и усилията, които полагаме трябва да продължат в интерес на работата и в полза на обществото.

Винаги съм се отнасял към работата си изцяло с чувство на отговорност и удовлетвореност от начина, по който я върша, като считам, че базирайки се на много добрите резултати, които постигнахме през последните

няколко години, трябва и могат да бъдат положени още усилия за тяхното надграждане. Задължително трябва да подобрим работата си и резултатите при разследване на корупционните престъпления в апелативния регион, които са приоритет не само за нас, но и в национален мащаб. В подкрепа на този извод е и положителна оценка за страната по показателите „организирана престъпност“ и „корупция“ в доклада на Европейската комисия от 13.11.2018г. През всички тези близо 30 години работа в прокуратурата винаги съм бил работещ прокурор, без значение дали съм бил административен ръководител, негов заместник или редови прокурор. И това според мен е правилно, т.к. считам, че един административен ръководител трябва преди всичко да е перфектен професионалист, за да може да ръководи правилно цялостната работата в съответната прокуратура. Ако бъда избран за втори мандат на длъжността, за която се кандидатирам, и занаят ще продължа да мотивирам колегите си да оказват по-активна методическа помощ на окръжните и районни прокуратури в апелативния район, особено по делата с висок обществен интерес, включително за корупционни престъпления. Ще дам приноса си и за утвърждаване на добрите практики в региона, на работата в екип, за постигане на целите на прокуратурата пред вид големите обществени очаквания към нея. Напълно осъзнавам, че на апелативните прокуратури се възлагат все повече функции, свързани с дейността по специалния надзор, работата по делата срещу лица с три и повече досъдебни производства, с дейността по контрол за спазване на сроковете на проверките по преписките по чл.145 ал.2 от ЗСВ, с контрол върху случайното разпределение на преписките и делата, с проверките в местата за лишаване от свобода, с дейността на помощните атестационни комисии при апелативните прокуратури, по извършване на проверки на правилно и срочно провеждане на реформите в районните прокуратури, при създаването на ГО и др., с оглед по-пълно използване на капацитета и опита на прокурорите от апелативната инстанция, като съм убеден, че ще съумея да организирам изпълнението на всички задачи и цялостната дейност в тази насока. Ще продължа да бъда максимално обективен, като прокурорите и служителите ще бъдат оценявани не според лични или други пристрастия, а единствено по резултатите от работата им, като ще направя всичко необходимо за постигане на добра работна среда, независимост в работата, колегиалност и спазване на етичните правила в дейността. Считам, че имам достатъчно и житейски, и професионален, и административен опит, за да се справя с това предизвикателство. Убеден съм, че със съвместните усилия на всички прокурори, включително и на административните ръководители в апелативния район, ще се справим с новите задачи по реорганизация на съдебната карта на районните прокуратури, която понастоящем е в ход и предстои приключването и в близко бъдеще. Убеден съм, че ще се справим и със задачите на предстоящата електронизация на правосъдната дейност, което ще е много сериозно предизвикателство за всеки един от нас. Ще се стремя и към

максимални финансови икономии, т.к. е ясно, че финансовото състояние на съдебната система, по ред причини извън нея, не е оптимално. Ще спазва в дейността си и принципа на отчетност към ръководството на прокуратурата и ВСС, както направих през изтеклия мандат.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-БУРГАС. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ.

В региона на Апелативна прокуратура-Бургас са включени три окръжни прокуратури и 14 районни прокуратури, а след промяната в началото на 2019г. -13 районни прокуратури и едно териториално отделение, съответно Окръжна прокуратура-Бургас с 8 районни прокуратури – РП-Бургас, РП-Несебър, РП-Поморие, РП-Айтос, РП-Карнобат, РП-Средец, РП-Царево и РП-Малко Търново, Окръжна прокуратура-Ямбол с три районни прокуратури – РП-Ямбол, РП-Елхово и РП-Тополовград (от началото на 2019г. ТО към РП-Ямбол), Окръжна прокуратура-Сливен с три районни прокуратури – РП-Сливен, РП-Нова Загора и РП-Котел.

Всеки окръжен район има своите специфични особености, като например за ОП-Ямбол, поради наличието на МП-Лесово, характерни престъпления са контрабандата и престъпленията по чл. 279 от НК, а за ОП-Сливен са характерни престъпленията против собствеността, трафикът на хора, наркотици, пране на пари. Особено значима е престъпността в региона на гр.Бургас, който е четвъртият по големина град в страната, като тук са ситуирани летище, пристанище, най-голямата в страната Митница-Бургас, МП-Малко Търново, множество търговски фирми и промишлени предприятия, включително и ЛУК-ОЙЛ, които са предпоставка за извършване на престъпления против собствеността, контрабанда, наркотици, престъпления по чл.279 от НК, данъчни и корупционни престъпления, общоопасни престъпления и множество други. Специфично за региона е и значимо активизиране на криминогенната обстановка през летните месеци, с насочване на множество извършители на престъпления към морските курорти, с престъпления с пострадали или извършители чужди граждани, което води до значителна натовареност на прокуратурата и разследващите органи през този период, пред вид необходимостта от кратки срокове на провеждане на разследванията.

Апелативна прокуратура-Бургас осъществява своята дейност в сграда, актувана за публична държавна собственост, представляваща по своето естество Съдебна палата, в която се помещават и Районна и Окръжна прокуратура-Бургас, Апелативен, Окръжен и Районен съд-Бургас, Административен съд-Бургас, като същата е предоставена безвъзмездно за управление на Висшия съдебен съвет. Кабинетите на прокурорите и служителите, както и помощните помещения са разположени основно на един

етаж и коридор, като службата за класифицирана информация, счетоводството, кабинетите на прокурорските помощници и на експерта за връзки с обществеността, един кабинет и за прокурори, както и на служба „Архив“ са разположени на друг етаж и достъпа до тях е през отделен вход, което създава известни затруднения в комуникациите, но не и значителни такива.

Щатната численост на прокурорите в Апелативна прокуратура-Бургас към настоящия момент включва 10 щата, от които един за административен ръководител, два за заместници на административния ръководител и седем за прокурори. Понастоящем в АП-Бургас са заети 9 щата на прокурори, като на свободния един щат главният прокурор е командировал прокурор от Окръжна прокуратура-Бургас, до провеждането на съответния конкурс за заемане на длъжността, който конкурс тече понастоящем. Работещите в АП-Бургас прокурори са с дългогодишен стаж и опит, доказали са се като професионалисти, които изпълняват служебните си задължения винаги в срок и при много добро качество на работа. Професионалната им подготовка и опит са съществен ресурс за оказване на методическа помощ на долустоящите прокуратури, който следва да се използва по-често, особено по дела за престъпления от висока обществена значимост и фактическа и правна сложност, което обезпечава еднаквото и точно приложение на нормативните актове и указания от всички прокурори и разследващи органи в апелативния район. Щатната численост на прокурорите е достатъчна за справяне с текущата работа, както и за справяне с новите очаквания и задачи към апелативните прокуратури. Тук е мястото изрично да благодаря на всички прокурори от АП-Бургас за отличната им работа през годините, както и да благодаря на зам. апелативните прокурори – г-жа Козарова и г-жа Григорова за множеството доклади, анализи и инициативи, за помощта която ми оказваха в цялостната дейност през тези 5 години, за да мога да твърдя уверено, че настоящия екип за управление на Апелативна прокуратура-Бургас е на много високо ниво.

Служителите в Апелативна прокуратура-Бургас са 22 на брой, като към момента няма незаети щатни бройки /преди 5 години служителите са били 20 на брой/. Щатната численост е оптимална, съобразена е с броя прокурори и обема на работа и не се налага нейното увеличаване. Повечето са дългогодишни служители, които осъществяват изрядно своите функции, много добре са обучени, включително и с оглед необходимост от взаимозаменяемост. Служителите в прокуратурата изцяло спазват необходимите правила и норми на етично поведение. Деловодната дейност се осъществява на нужното ниво, изцяло е съобразена с нормативните изисквания, като се водят всички необходими книги и регистри. Със Заповед №ЛС-1045/9.04.2014г. на Главния прокурор на Р.България при АП-Бургас е определена организационна единица –Служба „Класифицирана информация“, която обхваща Апелативна прокуратура-Бургас, Окръжна прокуратура-Бургас

и районните прокуратури от този окръг, за която има обособена регистратура за класифицирана информация. През моя мандат на 2.11. 2015г. в АП-Бургас е назначен и експерт за връзки с обществеността, който оказва неограничена помощ по отношение осъществяването на медийната политика на прокуратурите от района на АП-Бургас, а на 1.10.2018г. е назначен служител за Завеждащ служба „Архив“ в АП-Бургас.

Материално-техническата база на АП-Бургас е на много добро ниво, като кабинетите и работните места на всички прокурори и служители са оборудвани с необходимите технически средства. Оборудвани са и съответните помощни и сервизни помещения, включително съвременно и архивно помещение, заседателна зала на прокурорите и служителите при АП-Бургас, голяма конферентна зала за съвещания на прокурорите от апелативния район. Осигуряват се и необходимите консумативи за нормална работа на прокурорите и служителите, както и безопасни условия на труд. Прокурорите и служителите имат персонален акаунт за ел. поща, както и за работа с УИС-3 и достъп до локалната страница на Прокуратурата на Р.България. В АП-Бургас изцяло се спазва разпоредбата на чл.9 от ЗСВ за случайно разпределение на преписките и делата, извършващо се чрез УИС-3. АП-Бургас поддържа и общодостъпен за всички граждани и институции сайт, на който се поднася необходимата информация със съответната бързина и обективност. Определен е и прокурор – говорител на прокуратурата, който съвестно и своевременно изпълнява функциите си.

Магистратите и съдебните служители от АП-Бургас участват активно в обучителни семинари, работни срещи, съвещания, обучения, дискуссионни форуми и квалификационни мероприятия, свързани с пряката прокурорска работа по преписки и дела, анализ на допусканите процесуални нарушения, анализ на съдебната практика по различни по специфични престъпления и др., като семинарите са поначало с практическа насоченост и допринасят за уеднаквяване на прокурорската практика в региона. Тези мероприятия бяха организирани по програмите за вътрешноведомствено обучение в Прокуратура на Република България, Националния институт на правосъдието, Висшия съдебен съвет, Апелативен съд – Бургас, Апелативна прокуратура-Бургас и др. институции, включително и международни обучения.

Регулярно се провеждат работни съвещания на Адм. ръководител на АП-Бургас с ръководителите на Окръжна прокуратура – Бургас, Районна прокуратура – Бургас и ръководството на ОД на МВР-Бургас за обсъждане на проблеми в съвместната работа на прокуратурата и органите на МВР в региона във всички насоки.

Организиран бяха и работни срещи с представители на ТД на НАП по въпроси, свързани с подобряване на сътрудничеството и взаимодействието между прокуратурите от района на Апелативна прокуратура – Бургас и ТД на НАП – гр. Бургас, обучение по спорни въпроси и такива свързани с новите промени на данъчните закони, оказване на методическа помощ и осигуряване

на оперативно съдействие в хода на административни и наказателни производства. На проведените работни съвещания с представители на митническите органи в региона, беше обсъдено взаимодействието на органите на прокуратурата и митническите органи, проблеми в съвместната работа и медийната политика на двете институции.

В началото на всяка година Административният ръководител на АП-Бургас издава своя заповед, с която определя прокурорите, отговорници по отделните видове надзор в прокуратурата, които изготвят своите планове за извършване на съответни проверки и анализи. След приключване на проверките се изготвят обобщени справки и доклади, чрез които информират административния ръководител за резултатите от извършените проверки по надзорите и се набелязват мерки за преодоляване на констатираните слабости в работата. През годината се изпълняват абсолютно всички планови задачи по отделните надзори и в тази насока следва да се отбележи, че работата на отговорниците по надзори в АП-Бургас е много добра.

Въз основа на анализ на **основните статистически данни за прокурорската дейност през 2018г.**, съпоставени с данните за предходните години, следва да се очертаят положителните и отрицателните тенденции в дейността ни:

Положителни:

- Значително занижен е процентът на отменените актове на прокурорите от Апелативна прокуратура – Бургас през последните две години, които са били съответно 12,93 % за 2015 г., 13,86 % за 2016 г., 5,48 % за 2017 г. и 6% за 2018г., т.е. налице е чувствително подобрене /над 2 пъти/ по този показател, което е атестат за по-доброто качество на работа на прокурорите от АП-Бургас. Следва да се отчете и факта, че през 2018г. е констатирано съществено увеличение на броя на обжалваните актове на прокурорите от АП-Бургас пред ВКП и ВАП, съответно – 150 за 2018г., при 73 за 2017 г., но въпреки това двойно увеличение процентът на потвърдените актове продължава да е много висок – 94% (отменени са само 9 акта).

- Съществено е увеличен броят и относителния дял на бързите производства през последните три години, в пъти повече в сравнение с преди 2015г. Проведените през 2018г. общо 2 656 бързи производства /над 2 600 са те и през предходните три години/, са близо 11% от всички наблюдавани ДП и близо 23% от новообразуваните ДП, поради което са много сериозен ресурс за ускоряване и поевтиняване на наказателния процес.

- Много добра е и сročността на приключените ДП, като в законовия срок са приключени общо 13 567 бр. производства или 99.97% от всички приключени производства, и само 4 бр. производства или 0.03% са приключени без удължен срок от административния ръководител или оправомощен от него прокурор.

- Констатира се и спад на неприключените разследвания - 5 803 бр. за 2018г., срещу 6 569 бр. за 2017г. и 6 684 бр. за 2016г.

- Отлична е сročността на произнасяне на прокурорите от апелативния район по преписките като през 2018г. са постановени общо 27 457 прокурорски акта, от които в срок до 1 месец общо 27 137 бр. акта или 98,83 % от общия брой актове, а в срок над 1 месец са постановени общо 320 бр. акта или 1.17 % от общия брой актове. За 2017г. този процент е 97,99 %.

- Много висок през последните години е процента на съотношението на общо решените към наблюдаваните преписки, съответно 2015 г. – 93,52 %, 2016 г. – 94,41 %, 2017 г. – 96,51 % и 2018г. – 95,16%. Този показател е израз на активна и отговорна работа на прокурорите по решаване на постъпилите преписки.

- Много добри са резултатите и по отношение решените инстанционни преписки, относими към качеството на актовете на районните и окръжните прокуратури в апелативния район. По решените през 2018г. инстанционни преписки /2 545 бр./ са постановени общо 2 553 бр. прокурорски акта, от които са потвърдени общо 2 313 бр. първоинстанционни прокурорски актове, които съставляват 90,88 % от всички решени инстанционни преписки. За сравнение през 2017 г. този процент е бил - 87.12%, а през 2016 г. - 83.81%. Горезложените цифрови данни установяват положителен ръст в процента на потвърдените прокурорски актове, съобразно показателите на двата предходни периода.

- Много добра е сročността при решаване на досъдебните производства от прокурорите през 2018г., като се забелязва и положителна тенденция в тази насока - броят на просрочените произнасяния е 70 бр. и съставлява едва 0.36 % от всички решени 19 546 бр. дела, като за сравнение през 2017г. просрочените произнасяния са били 1.46 % от всички решени дела, а през 2016г. те са били 0.92 % от всички решени дела.

- Върнати за допълнително разследване през 2018г. са 93 ДП /срещу 147 върнати ДП за 2017 г., срещу 182 върнати през 2016г. и 206 върнати ДП за 2015 г./, като е констатирано намаление с 54 върнати дела или с 36,73 % спрямо 2017 г. и намаление с 89 върнати дела или с 48,90 % спрямо 2016 г. През 2017г. намалението е било с 19,23% спрямо 2016г. и с 28,64% спрямо 2015г. Видно е, че този много важен показател за прокурорската дейност е значително подобрен, с изключително високи проценти. Съществен е спадът на броя на върнатите дела за 2018 г. и в трите окръжни района. Съществено подобрене има и при успеваемостта на подадените протести срещу съдебни актове за връщане на делата на прокурора. Подадени са 47 протеста, разгледани от съда са 41 протеста, от които уважени 16 или 39 % /през 2017 г. и 2016 г.- по 26 %/.

- Относителния дял на върнатите за доразследване дела /93 бр./ спрямо внесените в съда прокурорски актове /3 980/ през 2018 г. е 2,34 %, срещу 3,57 % за 2017 г. и 3,79 % за 2016 г. Радващо е, че този важен за дейността на

прокуратурата показател е намалял значително с 1,23 % през 2018г., в сравнение с предходната и с 1,45 % в сравнение с 2016 г., т.е. може да се говори за категорична и трайно установена положителна тенденция в тази насока през последните три години. Никога откакто се води статистика в АП-Бургас процентът на върнатите дела в апелативния район не е бил под 3%.

- Подобрене в дейността на прокурорите от апелативния район има и по отношение броя на влезлите в сила оправдателните присъди по лица, които през 2018 г. са общо 60, срещу 78 влезли в сила оправдателни присъди по лица през 2017 г. и 66 влезли в сила оправдателни присъди по лица за 2016 г., като се констатира намаление с 18 оправдателни присъди или с 23,06 % спрямо 2017 г. и намаление с 6 оправдателни присъди или с 9,09 % спрямо 2016 г.

- Относителният дял на оправданите лица, с влезли в сила оправдателни присъди през 2018 г. /60 лица/ спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт /4 302 лица/ е 1,39 %, срещу 1,78 % за 2017 г. и 1,32 % за 2016 г. Радващо е, че този показател трайно е под 2% през последните три години, като има и подобрене през отчетната година с 0,39%, в сравнение с предходната година. Подобрене има и в трите окръжни района.

- Има положителна тенденция за увеличаване на броя на досъдебните производства, разследвани от следователи от окръжните следствени отдели, както и относителния им дял от всички разследвани ДП. За 2018г. разследвани от следовател са 845 бр. досъдебни производства, за 2017 г. от следователи са разследвани 821 досъдебни производства, срещу 819 за 2016 г. и 683 за 2015 г. Следва да бъде отчетен и факта, че през 2018г. , за разлика от предходните години, в броя на наблюдаваните досъдебни производства разследвани по общия ред от следовател, не са включени прекратените по давност. По отношение на критериите за натовареност също има ръст - през 2018г. общият обем на натовареност на следователите от региона на Апелативна прокуратура-Бургас е 1633 единици, при 1491 единици – за предходната година и при 1512 единици за 2016 г. Така, че в апелативния район все по-често се използва потенциала на следователите като опитни разследващи органи.

- Положителни са резултатите през последните три години и по отношение исканията на прокурорите по реда на чл. 64 от НПК за взимане на мерки за неотклонение „Задържане под стража“. В съдилищата са внесени 310 искания през 2018 г., от които уважени 274 или 88,39%, срещу уважени 83,39 % от исканията за 2017г. и уважени 83,79 % от исканията за 2016г. Това е отличен резултат, показателен за качеството и обосноваването на прокурорските искания. Впрочем именно по-честото прилагане на законовите способности за определяне на МНО „Задържане под стража“ и „Домашен арест“ спрямо извършителите на чести престъпления, в условията на повторност, опасен рецидив и множество престъпления, е и една от съществените причини за констатираното намаление на регистрираната престъпност в региона.

- Подобрени са и то не само като абсолютни цифри, а и като тенденция през последните години, делата с особен обществен интерес. Внесените в съда прокурорски актове през отчетния период са с устойчив ръст в сравнение с предходната 2017г. с 5,24%, по отношение на 2016г. – с 6,94% и по отношение на 2015г. – с 13,3%. Тази тенденция логично следва и броя на лицата по внесените в съд дела – ръст спрямо 2017г. с 2,6%, ръст спрямо 2016г. с 4,6% и ръст спрямо 2015г. с 13,3%. Налице е значителен спад в броя на дела, върнати от съда на прокуратурата – 2,02% спрямо внесените в съда актове /3,7% за 2017г.; 4,3% за 2016г. и 6,46% за 2015г./ . Броят на осъдените и санкционирани лица с влязъл в законна сила съдебен акт отчита също ръст – 651 лица /610 лица за 2017г.; 577 лица за 2016г.; 555 лица за 2015г./ . Висок е и относителния дял на осъдените, спрямо лицата по внесените в съда актове – 97,16% /90,16% за 2017г.; 95,52% за 2016г.; 95% за 2015г./ , което е показателно за качеството на внесените в съд актове. Налице е и намаление на броя на оправданите лица през 2018г. – 13 лица в сравнение с предходните 2016г. и 2017г. - 16 лица.

- През 2018г. са много добри показателите на делата за корупционни престъпления, въпреки законодателните промени и компетентността само на Специализираната прокуратура по част от тях. Наблюдаваните дела през отчетния период са били 343 бр. ДП /347 ДП за 2017г. и 300 бр. за 2016 г./ . Разследването е приключило по 163 ДП /139 ДП за 2017г. и 125 бр. ДП за 2016 г. Внесени в съд са 56 ДП /46 броя ДП за 2017г. и 41 бр. ДП за 2016г./ . Осъдените и санкционирани лица с влязъл в законна сила съдебен акт през 2018г. са били общо 56 бр./при 53 бр. за 2017г. и 35 лица за 2016г., а оправданите лица с влязъл в законна сила съдебен акт са 3 бр. /5 лица за 2017г. и 2 лица за 2016г. Три бр. ДП са били върнати от съда на съответния прокурор /5 ДП за 2017г. и 9 ДП за 2016 г./ . Решени ДП, спрямо наблюдаваните – 51,6% /този процент за периода 2015г.-2017г. е бил в порядъка от 46,33% до 48,44%/; внесени в съда ДП, спрямо решените – 31,64% /този процент за периода 2015г.-2017г. е бил в порядъка от 26,32% до 29,50%/; върнати от съда дела, спрямо внесените прокурорски актове – 5,36% /този процент за периода 2015г.-2017г. е бил в порядъка от 29,50% до 22,22%/; осъдени лица, спрямо лицата по внесените в съда прокурорски актове – 87,5%.

- През последните две години съществено са подобрени показателите по делата за престъпления, свързани с наркотични вещества и прекурсори. Наблюдаваните ДП през 2018г. са 1 169 / през 2017 г. – 1 223 и през 2016 г. – 1 083/; с приключено разследване – 807 ДП /813 за 2017г. и 719 за 2016г./; внесени в съда дела - 450 /456 за 2017 г. и 417 за 2016 г./; внесени в съда дела спрямо решените дела – 51,78% /за периода 2015г.-2017г. този процент е бил между 11,2% и 15,15%/; осъдени лица с влязла в сила присъда – 456 /453 за 2017 г. и 409 за 2016 г./, много нисък процент на върнати от съда дела – 1,78% /3,23 % за 2017 г. и 0,96 % за 2016 г./, много нисък процент на оправдани лица – 2,36% /1,42 % за 2017 г. и 2,44 % за 2016 г./ . За тези също

много добри показатели очевидно са допринесли ред инициативи на Кмета на община Бургас, ОД на МВР-Бургас и прокуратурите в Бургас, относно престъпленията свързани с наркотични вещества, включващи полицейски патрули около училищата, поставяне в тях и около тях на камери, на кутии за сигнали, изнасяне на лекции от прокурори във всички училища, изготвяне на бланки на декларации за съгласието на родители и ученици, последните да бъдат проверявани за употребата на наркотици и др.

- Съществено е подобрена през последните години дейността по протестите, вследствие и на издадено през 2015г. мое подробно указание в няколко насоки, като вече не се допускат бланкетни протести или ако такива обективно е следвало да се изготвят, поради забавяне на мотивите на съдебните актове, то своевременно са подавани допълнителни мотивирани изложения по първоначалните протести. Така например през 2018г. са подадени от прокурорите от апелативния район общо 97 въззивни и касационни протеста, като от разгледаните през годината от съдилищата 93 протеста са уважени 35 протеста или 38% (през 2017г. – 38%, през 2016г. - 31%, през 2015г. - 30%). Ръст има и при протестите срещу изцяло или частично оправдателни актове на съда – уважени 37% /за 2017г. уважени 33%, за 2016г. уважени 36%.

- От получените за изпълнение през 2018г. общо 2 464 бр. съдебни акта, са изпратени за изпълнение или са приключени с мотивирани резолюции за непривеждане в изпълнение общо 2 439 бр. или 99.0%, изключително висок процент. За сравнение през 2017г. са били изпратени за изпълнение общо 98.4% от съдебните актове, а през 2016г. - 98.2% от съдебните актове, т.е в процентно отношение се запазва и дори подобрява големият относителен дял на съдебните актове, които своевременно са изпратени за изпълнение от органите на прокуратурата. Няма присъди и споразумения, които неоснователно да не са изпратени за изпълнение на компетентните органи към 31.12.2018г.

- Традиционно на високо ниво през последните години е и дейността на прокуратурата по делата по чл. 306 от НПК. От общо образуваните в апелативния район през 2018 г. 498 частни наказателни дела с правно основание чл. 306 от НПК, 460 броя дела са образувани по предложения, изготвени от прокурорите и само 38 по молби на осъдени лица. При това от внесените от прокурорите 498 предложения са разгледани 396, като 395 са уважени и само едно не е уважено, при това там делото е изпратено по компетентност на друг съд поради нова присъда, а не че предложението не е основателно /3 не са уважени за 2017г./ Очевидно въпреки кратките срокове, в които се изготвят предложенията по чл. 306 от НПК, а и често значителната им сложност, тази дейност се осъществява на изключително професионално ниво.

- Много висок е броя на образуваните през отчетната година наказателни производства, свързани с изпълнение на наказанията – 772 броя,

като съпоставени с броя на общо образуваните 4 001бр. наказателни производства по внесени прокурорски актове през 2018г., те съставляват 19,3% от тях. Важно е да се посочи, че почти всички от тези производства са образувани по предложения на прокурорите, както и факта, че изготвените предложения са уважени от съдилищата, което е атестат за високото качество на работа на прокурорите от апелативния район по НИНДПМ. Завишена е и натовареността на прокуратурите в апелативния район по този надзор, като през отчетният период са постановени общо 3 638 бр. прокурорски акта (разпореждания, предложения, постановления и др.), а за предходният отчетен период техният брой е бил 2 217 бр. Прави впечатление и изключително активната дейност по НИНДПМ и по отношение извършените през 2018г. проверки в местата за лишаване от свобода и следствените арести – 154 броя проверки – тематични и периодични, както и проведени 248 срещи и беседи с лица, лишени от свобода, като е взето отношение по всички поставени от тях проблеми.

- Подобрени и поначало много високи са и показателите в областта на международно правното сътрудничество през отчетната година. През 2018г. прокурорите от апелативния район са изготвили общо 754 акта във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела /622 през 2017г. и 613 акта през 2016г./. През отчетната година прокурорите от апелативния район са участвали в 155 съдебни заседания по екстрадиции и във връзка с международното правно сътрудничество по наказателни дела /144 за 2017г., 150 през 2016 г. и 119 през 2015 г./. През 2018г. от прокуратурите от района на Апелативна прокуратура-Бургас са изготвени и изпратени общо 320 молби за международна правна помощ /при 156 молби за 2017г., 125 молби за 2016 г. и 110 молби за 2015 г./, изключителен ръст. През отчетната година прокурорите от апелативния район са изготвили 48 европейски заповеди за арест, като за 2017г. са изготвили 30 ЕЗА, а през 2016 г. са изготвили 12 ЕЗА. Забелязва се значително увеличаване на броя на изготвените от прокурорите ЕЗА в сравнение с 2017г. с над 62%, а има и очертана тенденция в тази насока пред последните 3 години.

- Много добри са и показателите в дейността по Административно-съдебния надзор и Надзора за законност. Ръст има в броя административни дела с участие на прокурор. Първоинстанционните административни дела са 437, като за сравнение през 2017 г. те са 426, а за 2016 г. - 322. През отчетния период по Надзора за законност са получени и образувани общо 1291 преписки срещу 1169 за 2017 г. и 1140 за 2016 г. Решени са 1257 преписки или 97.37 %. От решените преписки 1217 са по същество или 96.82%. От общия брой 1291 преписки - 1179 са по инициатива на прокурор или 91.32%, а 112 - по искане на граждани и организации или 8.68% - много съществена активност на прокурорите по надзора. Общият брой подадени предложения по Надзора за законност през отчетната година е 79 срещу 62 за 2017 г. или увеличение с 27.42%. От тях са разгледани 70 предложения, като само едно не е уважено –

отличен резултат. Подадените протести през 2018 г. са 154 срещу 203 за 2017 г., срещу 85 за 2016 г. От разгледаните протести за целия апелативен район 95 са уважени, а 19- неуважени. Останалите 40 са висящи в края на отчетния период. В процентно отношение уважените протести съставляват 83.33% от разгледаните.

- През последните години е активизирана и дейността по гражданско-съдебния надзор и резултатите са много добри. През отчетния период прокурорите в апелативния район са предявили общо 82 иска, срещу 95 иска за 2017г., срещу 103 за 2016 г. и 86 за 2015 г. При това от предявените от прокурорите 95 иска, са разгледани от съдилищата 79 иска, като всички са уважени, което е показателно за високото им качество и обосновааност.

- Твърде съществен ръст има в показателите за делата по чл.83 а-е от ЗАНН. Докато през 2016 г. са внесени 11 предложения, влезли са в сила 6 съдебни решения, с размер на постановената санкция от 475 099 лв., то през 2017 г. са внесени 9 предложения в съда срещу 9 ЮЛ, влезли са в сила 7 съдебни решения срещу 7 ЮЛ, с размер на постановената санкция от 939 423 лв., т.е. почти двойно увеличение на санкциите. А през отчетната 2018 г. общо за района на апелативната прокуратура са внесени 22 мотивирани предложения срещу 22 юридически лица по чл. 83б от ЗАНН, от които от районна прокуратура 15 и от окръжна прокуратура 7 предложения, с констатирана облага в общ размер от 2 875 143.7 лева. През 2018 г. са постановени 10 първоинстанционни решения, с които 8 предложения са уважени и 2 неуважени. През 2018 г. са влезли в сила 9 решения на съда срещу 9 юридически лица с размер на облагата от 2 016 481.7 лева и размер на постановената санкция - 1 877 518.5 лева – също два пъти повече от предходната година.

- Съществено е подобрена дейността по медийната политика на АП-Бургас през последните години, включително и през отчетната 2018г. Докато през 2015 г. са били изготвени 52 прессъобщения и организирани 6 брифинга, то през 2016 г. са изготвени 525 прессъобщения (10-кратно увеличение спрямо 2015 г.) и проведени 16 брифинга (8 брифинга в гр. Бургас, 6 брифинга в гр. Ямбол и 2 брифинга в гр. Сливен), през 2017 г. са изготвени 413 прессъобщения и проведени 12 брифинга (8 брифинга в гр. Бургас, 2 брифинга в гр. Ямбол, 1 брифинг в ГКПП – „Лесово“ и 1 брифинг в гр. Сливен), а през отчетната 2018г. са изготвени 426 прессъобщения и организирани 8 брифинга, всички в гр.Бургас. Целта на същите беше както да бъде уведомена обществеността за добрата работа на Прокуратурата по обществено важни досъдебни производства, по участие на прокурорите в дела пред съдилищата, както и да бъде подобрен имиджа на Държавното обвинение пред гражданите. Чрез съобщенията бяха представени наградени прокурори и служители, както и встъпили в длъжност нови административни ръководители. В изпълнение на комуникационната стратегия на ПРБ и с цел повишаване на информираността на общественото по досъдебни производства, представляващи интерес за него,

прокурори от Апелативен район Бургас участваха в сутрешни блокове на най-гледаните национални телевизии. Прокурори от целия Апелативен район участваха дейно и в медийни репортажи свързани с отразяването на дела и преписки с висок обществен интерес, които репортажи ставаха част от новините излъчени и публикувани в различните телевизии, радиа, сайтове, агенции и вестници. Пресцентърът на Апелативна прокуратура – Бургас е отговорил на всички постъпили писмени въпроси от стана на журналисти.

На 20.03.2018 г. бе тържествено отбелязана 20-та годишнина от създаването на Апелативна прокуратура – Бургас. Събитието бе най-важното за годината както от организационна така и от гледна точка на представяне пред медиите. Тържеството бе проведено в зала „Изток“ на Бургаския свободен университет, където бяха поканени да присъстват всички прокурори от Апелативен район – Бургас и много гости от страната и региона, като събитието бе изцяло открито за представителите на медиите. Бяха връчени възпоменателни плакети на всички прокурори, които са работили и са се пенсионирали в Апелативна прокуратура – Бургас, а ученици от Бургас пък получиха специални награди след като участваха в конкурс за изготвяне на есе. През 2018 година бе проведена и една нова инициатива, като част от проявите, свързани с 20-годишнината на АП-Бургас. В продължение на няколко месеца прокурори от Апелативен район – Бургас събираха книги, които да бъдат дарени на Затворите в гр.Бургас и гр.Сливен. Общо над 450 книги бяха предадени на администрациите на двата затвора. Тази инициатива се повтори и през настоящата година.

За втора поредна година на територията на учебни заведения в град Бургас бяха проведени редица лекции на тема „Въпроси възникнали в хода на работата по дела за престъпления по чл. 155а-155в, чл. 158а и чл. 159 от НК с пострадали лица – малолетни и непълнолетни такива и набелязване на мерки по приключване на образуваните досъдебни производства“. Те бяха проведени от г-жа Кремена Стефанова, тогава говорител на Апелативна прокуратура – Бургас, следователи от Окръжен следствен отдел и прокурори от Районна прокуратура – Бургас. Общо близо 800 деца присъстваха и участваха при провеждане на лекциите. Такива лекции сред учениците се провеждаха и през 2017г. от говорителя на АП-Бургас – г-жа Григорова, и представители на ОД на МВР-Бургас и Община Бургас.

Отрицателни:

- През 2018г. са приключени общо 13 571 производства, срещу 14 845 приключени производства за 2017 г. и 15 588 приключени производства за 2016 г. Констатира се спад на приключените досъдебни производства с 1 274 или 8,59 %, в сравнение с предходната година /спадът през 2017г., в сравнение с 2016г. е бил с 4,77%/. Броят на приключените разследвания през отчетната година е намалял в сравнение с предходните две години, което сочи на известни проблеми при разследващите органи, най-вече поради непълен щат и

напуснали разследващи полицаи, но се дължи и на обективни причини, свързани най-вече с по-малкото регистрирани престъпления и образувани досъдебни производства. Все пак като цяло спадът не е значителен и което е по-важно - броят на приключените през отчетната година ДП е по-голям от броя на новообразуваните ДП /11 696/ с близо 2000, което означава, че са приключени много ДП от минали години.

- Спад се констатира и при решенията ДП от прокурор. През 2018г. общо решенията досъдебни производства от прокурорите в апелативния съдебен район са 19 546 бр., срещу 20 376 бр. дела за 2017г. и 20 513 бр. дела за 2016г. От гореизложените цифрови данни е видно, че през 2018 г. е налице спад на решенията през периода досъдебни производства със 830 бр. в сравнение с решенията през предходната 2017 г. или в проценти спад от 4.07%. Това е обективно обусловено от по-малкото наблюдавани и приключени ДП през отчетния период. Същевременно през отчетния период общо решенията 19 546 бр. дела съставляват 78.18% спрямо общо наблюдаваните 25 000 бр. дела, като за сравнение през 2017 г. този процент е бил 76.85%, а за 2016г. - 76.38%, което сочи на известна положителна тенденция.

- В съда през 2018 г. са били внесени 3 980 прокурорски акта, срещу внесени 4 120 прокурорски акта през 2017 г. и 4 798 внесени прокурорски акта през 2016 г. Видно е намаление на внесените прокурорски актове в съда през 2018 година, в сравнение с предходните, като намалението е със 140 внесени акта или с 3,40 % спрямо 2017 г. /през 2017г. се отчете намаление на внесените в съда прокурорски актове с 678 или с 14,13% в сравнение с 2016г., а през 2016г. имаше ръст с 478 повече внесени актове в съда, в сравнение с 2015г./.

Спадът на внесените прокурорски актове през отчетната година, а и през предходната, се дължи на по-малкото приключени досъдебни производства от разследващите органи и като цяло на по-малкото образувани и разследвани досъдебни производства, поради спада на регистрираната престъпност, най-вече в региона на ОП-Бургас, а се дължи и на законодателни промени, свързани с подсъдността на някои категории дела, отмяната на незабавните производства и спада на бежанската вълна. Относителният дял на внесените в съда ДП /3 955 бр./ спрямо наблюдаваните ДП /25 000 бр./ в апелативния район е 15,82 % през 2018 г. Съответно този процент е бил 15,43 % през 2017 г. и 17,74 % за 2016 г. Видно е, че този показател бележи известен спад през последните две години, макар и не значителен, но все пак през 2018 година е малко по-добър от 2017г. През 2018 г. се констатира спад в броя на внесените обвинителни актове с 85 бр. или с 3.84% към 2017 г., по отношение на внесените в съда споразумения, обаче се наблюдава ръст в броя на делата с 175 бр. или 14.92 % спрямо 2017 г., има и сериозен спад при внесените в съдилищата предложения по реда на чл. 78а от НК - със 230 бр. дела или 31.38% спрямо 2017 г.

- Тенденция на спад се констатира и в броя на осъдените и санкционирани лица. През 2018 г. с влязъл в сила съдебен акт са осъдени и

санкционирани 4 242 лица /през 2017 г. – 4 394, през 2016 г. – 4 932/. Същевременно този спад не е съществен и е обясним с по-малкото приключени и внесени в съда досъдебни производства, а и има ръст при споразуменията, за сметка на съществения спад при предложенията по чл.78 а от НК.

- Сравнително влошени, макар и не съществено, са показателите по делата в апелативния район по ЗОДОВ срещу Прокуратурата на Р.България. През 2018 година прокуратурите от Бургаския апелативен район отчитат общо 44 граждански дела, приключили с влезли в сила осъдителни решения срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ. В сравнение с предходните 2017 г. и 2016 г., когато са били съответно 31 и 33 на брой, ръстът на тези дела бележи увеличение с 13 бр. Лицата, осъдили Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ, са общо 44 на брой, като през 2017 г. са били 32, а през 2016 г. – 33. Размерът на присъдените обезщетения по влезлите в сила през 2018 г. съдебни решения по водените срещу Прокуратурата на Република България граждански дела по ЗОДОВ /44 на брой/ възлиза общо на 186.730 лв., срещу 166.621 лева за 2017 година и 180.094 лв. през 2016 г. Същевременно прокурорите няма как да контролират броя на тези дела. Важното е, че през 2018 г., както и през предходните години, участващите в делата по ЗОДОВ прокурори активно са защитавали интересите на прокуратурата, задълбочено са проучвали материалите по тях, а след това активно и компетентно са участвали при разглеждането им, в срок и мотивирано са обжалвали незаконосъобразните съдебни решения, като основно са ги атакували с твърдения за допуснати нарушения на материалния закон при оразмеряване на присъдените обезщетения за неимуществени вреди.

От данните може да се заключи, че преобладават и то съществено, положителните резултати в дейността на прокуратурите в апелативния район през 2018 г., а и през предходните няколко години. Отрицателните не са твърде съществени, а и в много отношения обективно обусловени, най-вече поради спада на регистрираната престъпност и по-малкия брой дела на производство, като най-важното е, че няма субективни причини за тях. Несъмнено като цяло е налице подобряване на работата на прокуратурите в Апелативния район, което е заслуга, както на административните ръководители, така и на колегите – прокурори, а в не малка степен е заслуга и на разследващите органи и съдилищата. Същевременно е добре да се утвърждава положителния опит и да се надграждат и доразвиват резултатите, а за негативните резултати и тенденции, следва да се набележат конкретни мерки, които са основно с практическа насоченост и които посочвам в следващия раздел на концепцията ми.

III. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.

1. На първо място, както и досега, продължавам да считам, че **самите административни ръководители на прокуратури, включително и на Апелативна прокуратура-Бургас, трябва да осъществяват не само предимно административно-ръководна дейност, а и пряко, при висока натовареност да се включват в чисто прокурорската дейност – решаване на преписки и досъдебни производства, участия в съдебни заседания, извършване на проверки, изнасяне на лекции.** Разбира се това не е лесно, особено в по-големите прокуратури, където административната дейност е обемна и отнема много време. Но само по този начин един административен ръководител ще може да поддържа и усъвършенства професионалното си развитие като магистрат, както и по-ефективно да упражнява контролните си функции. Практиката показва, че това е нужно и то не толкова поради мандатността на заемането на ръководни постове, а поради необходимостта да се ръководи правилно прокуратурата в чисто професионален план, като се обсъждат с прокурорите и разследващите органи и се дават указания за работата по преписки и дела – правни квалификации, необходимост от събиране на доказателства, процесуални проблеми и т.н. Това несъмнено ще допринесе и за уеднаквяване на прокурорската практика в региона. В този аспект е необходимо административният ръководител на АП-Бургас да бъде включен в програмния продукт за разпределение на преписки и дела на случаен принцип, като му се определи малко по-нисък процент на участие, в сравнение с другите прокурори, например 80%, поради ангажираността му и с административно-ръководна дейност. По този начин и в случай, че бъда избран за втори мандат като административен ръководител на АП-Бургас, ще продължа практиката си, наложена още с първата ми заповед АП№73/11.12.2014г., непрекъснато до последната ми заповед №РД-04-17/29.01.2019г., да съм с процент натовареност – 80% практически във всички групи на разпределение на преписките и делата. Контролирам и натовареността на административните ръководители, като при негативни констатации съответно съм реагирал и към настоящия момент няма административен ръководител в апелативния район с натовареност под ниска от указаната от главния прокурор, а в малките районни прокуратури често натовареността е и 100%.

2. Административният ръководител на АП-Бургас следва да **осъществява постоянно взаимодействие с административните ръководители на прокуратурите в региона** за информираност за по-значимите преписки и дела и разрешаване на възникналите проблеми в работата. Такова взаимодействие и провеждане на съвещания, следва да се осъществява и с ръководствата на МВР и ДАНС, както и с разследващите и контролни органи в региона за набелязване на мерки и обмен на информация за подобряване на работата по делата от особена обществена значимост и интерес и особено по отношение корупционните престъпления. В тази насока

считам, че понастоящем взаимодействието ми с административните ръководители на прокуратурите в апелативния регион е на много добро ниво. На практика ежедневно осъществявам контакти с тях и особено често с административните ръководители на трите окръжни прокуратури и на най голямата районна прокуратура в региона - РП-Бургас. Те ме информират за по-значимите случаи на извършени престъпления, образувани преписки и досъдебни производства. Информират ме и за по-важни проверки и прокурорски актове по надзора за законност. Ежемесечно, а когато е необходимо и по често, организирам съвещания с ръководителите на ОП-Бургас, РП-Бургас и Директора на ОД на МВР-Бургас, на които обсъждаме въпроси от взаимна важност, проблеми в работата на МВР и прокуратурата в региона, по-важни дела, съдебна практика и най-вече работата по старите дела. Аз изготвям протоколи от тези съвещания, включително с набелязаните мерки, като ги изпращам за сведение на участващите в тях. Такива съвместни съвещания провеждаме и със структурите на НАП и на митниците в апелативния район. Същевременно поддържаме и взаимодействие с колегите от Апелативен съд-Бургас, като периодично организираме съвместни съвещания по въпроси от съвместна значимост, като промени в наказателното материално и процесуално законодателство и каква практика да се реализира в тази насока в съда и прокуратурата, обсъждане на актуални съдебни актове, особено на ВКС и ВАС, по въпросите за защита на личните данни и др.

3. Особено активни трябва да са усилията в борбата срещу **корупцията**, на която е отделено основно място в докладите на ЕК относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка, а и борбата срещу корупцията е основен приоритет на Прокуратурата на Р.България. В тази насока главният прокурор издаде ред заповеди за: Единен каталог на корупционните престъпления, Единен стандарт за отчитане и наблюдение на делата за корупционни престъпления и за организирана престъпност, Създаване на организация за приоритетна работа по направленията противодействие на корупцията и организираната престъпност, които се изпълняват стриктно. Във връзка с необходимостта от засилване на дейността на прокуратурите по делата за корупционни престъпления, още на 20.03.2015г. организирах провеждането на работно съвещание с участието на административните ръководители - окръжни прокурори на гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен, административните ръководители - районни прокурори на гр. Бургас и гр. Ямбол, завеждащите Окръжните следствени отдели при Окръжната прокуратура гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен, директорите на ОДМВР гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен и директорите на ТД на ДАНС – гр. Бургас, гр. Ямбол и гр. Сливен, с цел обсъждане на делата за корупционни престъпления, както и други трудности и проблеми, които срещат в работата си. На това съвещание дадох методически указания как да се работи по делата за корупционни престъпления, особено по отношение мотивирането на субективната страна на престъпленията. На проведените работни съвещания,

посочени в предходната точка, също бяха обсъждани принципни въпроси и конкретни дела, по които предмет на разследването са корупционни престъпления. На 7.01.2015г. изисках информация и от трите окръжни прокуратури, наблюдаващите прокурори в които следваше да посочат конкретно по кои досъдебни производства с фактическа и правна сложност, включително за корупционни престъпления, желаят да получат методическа помощ от АП-Бургас, а такава информация бе искана и през следващите години. По над 20 досъдебни производства през 2015г. - 2018г. бе поискана методическа помощ и бе определен подпомагащ прокурор от АП-Бургас, дори и в случаите, когато делата не са взети на специален надзор. Контролирахме и стриктното спазване на Плана на АП-Бургас за 2018г., съдържащ няколко конкретни задачи по делата за корупционни престъпления и Указанието за специалния надзор – р.ІІ т.4.1., което доведе и до това досъдебните производства за корупционни престъпления, които бяха взети на специален надзор, да са почти 50% от всички дела, взети на специален надзор през 2018г. /15 от 32/.

Вследствие предприетите на апелативно ниво мерки по делата за корупционни престъпления, бяха подобрени резултатите по тези дела през последните години, включително и за 2018г. и то въпреки скорошните законодателните промени и компетентността само на Специализираната прокуратура по част от тях. Въпреки това работата по делата за корупционни престъпления трябва да бъде постоянен приоритет на прокуратурите от апелативния район и резултатите да се надграждат. Стриктно ще изпълняваме и ангажиментите на Прокуратурата по Постановление №240/24.09.2019г. на МС за създаване на Национален механизъм за мониторинг на борбата с корупцията и организираната престъпност, съдебната реформа и върховенството на закона и на Съвета за координация и сътрудничество, който механизъм има за цел запазване на постигнатия напредък, продължаване на наблюдението на национално ниво и докладване пред обществеността по четири показателя, включително за борбата с корупцията по високите етажи на властта и в по-общ план.

4. Единственият сравнително негативен резултат в апелативния район през 2018г. и посочен по-горе, е констатирания две години подред **спад на приключените разследвания** с по около 1 000 на година. Това е и причината за по-малкото внесени дела в съда и по-малкото осъдени лица. Разбира се това е показател, който касае по-скоро работата на разследващите органи, но се отнася и до прокуратурата, като ръководител на разследванията. И докато при следователите се констатира по-скоро увеличение на натоварването и на разследванията, то спад има основно при разследващите полицаи. Действително има известни проблеми при разследващите полицаи, най-вече поради непълен щат и напуснали разследващи полицаи, като при тях текуещтото е системен проблем, отчита се и недостатъчната квалификация и опит на много от тях, а и фактическа и правна сложност на част от делата,

изчакване на заключенията на експертизи, издирване на обвиняеми и свидетели, изчакване на получаване на документи от различни институции, изчакване на получаване на материали от молби за правна помощ до други държави, което обективно бави приключването на разследванията. Разбира се дължи се и на обективни причини, свързани най-вече с много по-малкото регистрирани престъпления и съответно по-малкото образувани досъдебни производства, особено значително е намалението в района на ОП-Бургас. На почти всички съвещания в ОП-Бургас с участието на Директора на ОД на МВР-Бургас съм поставял въпросите, свързани с щата, конкурсите и работата на разследващите полицаи, както и да се акцентира на работата им по старите дела, като има позитивно развитие по работата по старите дела и те чувствително намаляха, но повечето бяха прекратени или спрени. Позитивно е и, че понастоящем ръководството на МВР отпусна нови 14 щатни бройки за разследващи полицаи в ОД на МВР-Бургас и вече тече съответния конкурс за назначаването им. Това би следвало да стабилизира проблемите с щата на разследващи полицаи и да се подобрят резултатите. Също така считам, че е необходимо и по-активна помощ от страна на наблюдаващите делата прокурори, които не само да изискват, а и да дават своя принос за по-бързото приключване на разследванията по досъдебните производства, включително помощ по съставяне на диспозитивите на обвинения, на правните квалификации, на линията на доказване и на събиране на необходимите по делата доказателства за разкриване на обективната истина. Следва ръководството на МВР да организира по-често мероприятия за повишаване на професионалната квалификация на разследващите полицаи, включително с изнасяне на лекции от прокурори по важни процесуално-правни и материално-правни въпроси, като вече ОП-Бургас проявяват активност в тази насока. На следващо място считам, че е необходима и по-голяма възискателност към работата на разследващите органи. Анализът на данните по досъдебните производства сочи, че основното забавяне и пропуски в работата се допускат от разследващите органи, докато прокурорите решават постъпилите дела почти със 100% срочност, а и с все по-висока ефективност /намалява броят на върнатите дела от съдилищата през последните години/. Разбира се има обективни причини за това, но и твърде често се допуска безкритично от прокурорите, в продължение на месеци и дори на години, разследващи органи да не провеждат активно разследване по делата и да не изпълняват прокурорските указания, дори когато делата са ясни и елементарни или има удължен срок на разследване. И непрекъснато да се иска удължаване на срока на разследване, без да се извършват всички възможни действия по разследване в удължения срок. Прокурорите активно трябва да използват правомощията си по чл.196 ал.1 т.4 и 5 от НПК, както и да сигнализират ръководителите на разследващите органи за взимане на дисциплинарни мерки в такива случаи. При нужда трябва да се използват активно и възможностите на чл.196 ал.1 т.2, 3 и 6 от НПК.

5. Въпреки постигнатите много добри резултати, необходимо е да продължим да работим активно и по отношение **върнатите дела и оправдателните присъди** и резултатите да се надграждат. Особено важно е прокурорите да внимават, когато изготвят своите обвинителни актове, т.к. основна причина за връщане на делата на прокуратурата е, че същите не отговарят на изискванията на чл.246 от НПК – непосочване и мотивиране на всички съставомерни признаци на деянията, противоречия между обстоятелствена част и диспозитив, непълни и неясни обвинения, неправилни правни квалификации, технически грешки и т.н. Много важно е още в обвинителните актове да се мотивира субективната страна на престъпленията – умисъл и специална цел и въобще всички субективни признаци на престъпленията, с оглед спазване на задължителните указания в ТР №2/2002г. на ВКС. Липсата на такова посочване и мотивиране е причина и за връщане на делата, но най-вече за постановяване на оправдателни присъди, поради недоказване на субективната страна на престъпленията и то най-често за корупционни престъпления. Ние взехме мерки и вече три последователни години се подобряват показателите на върнатите дела в апелативния район. Следва и да се има предвид, че на 7.06.2016г. издадох Разпореждане №1073/2016г. относно дейността на прокуратурата по изготвяне на обвинителни актове и изменение на обвинението по реда на чл.287 ал.1 от НПК, с конкретни указания в тази насока, с което разпореждане бяха запознати всички прокурори от апелативния район, което указание се спазва и към настоящия момент и което считам, че допринесе за подобряването на резултатите ни, както по отношение върнатите дела, така и по отношение оправдателните присъди. Иначе причините за оправдателните присъди са ясни и се изразяват преди всичко в промяна на показанията на свидетели и на обяснения на обвиняеми, новопредставени документи, нови експертизи, с различно заключение от това на експертизите от досъдебното производство, но най-вече на по различна преценка на наличните доказателства от страна на съда, в сравнение с прокурорът внесъл делото със съответния прокурорски акт. В този аспект се налага набелязване на мерки като: да се разпореди на разследващите органи и наблюдаващите прокурори да се провеждат разпити пред съдия на всички свидетели, чиито показания са от определящо значение за разкриване на обективната истина и доказване на обвиненията, особено на очевидците на престъпленията; при същите предпоставки да се разпитат пред съдия и обвиняемите лица, чиито обяснения съществено допринасят за доказване на обвиненията, както спрямо тези лица, така и спрямо другите обвиняеми; да се назначават допълнителни или повторни експертизи при неясни и спорни заключения, за да се избегнат рискове по доказване на обвиненията в съдебната фаза на процеса, поради назначени от съда нови експертизи, с различни от първоначалните заключения; стриктно да се спазват разпоредбите на чл.13 ал.1 и чл.107 ал.3-5 от НПК, като още в досъдебната фаза на процеса се събират доказателства и по искане на обвиняемите и

техните защитници, особено по отношение оправдателните тези, които също да се проверяват и анализират, преди внасянето на делото в съда с прокурорски акт; анализ на всяка оправдателна присъда на съвещание в съответната прокуратура, за да се съобразят констатациите и съдебната практика от всички прокурори. В тази насока през последните три години стриктно изпълнявахме във всичките им аспекти Указанията за подобряване на организацията на работа в прокуратурата по наказателно-съдебният надзор на главния прокурор относно анализа и отчетността на оправдателните присъди и върнатите дела. Всяка една оправдателна присъда и всяко едно върнато дело бяха подложени на анализ в съответните прокуратури. Върнатите дела и оправдателните присъди бяха проверявани и анализирани и при годишните ревизии на окръжните и районните прокуратури в апелативния регион, както и при изготвянето на 6-месечните и годишни отчетни доклади. Тази положителна практика следва да продължава да се прилага, т.к. очевидно дава добри резултати.

6. Въпреки много добрите показатели на **бързите производства в апелативния район, необходимо е да продължи активно да се работи в тази насока.** Несъмнено те са най-удачната форма на бърз и ефективен наказателен процес /в сравнение с разследваните понякога с години досъдебни производства по общия ред/. Следва да се набележат мерки да се прилага винаги този институт, когато са налице законовите предпоставки за това. В тази насока е добре да се търси специализация на разследващи полицаи само по бързи производства и освобождаването им от други задължения, периодична отчетност на прокуратурите, например веднъж месечно, за случаите, в които са били налице всички законови предпоставки за провеждане на бързи и незабавни производства, а това не е направено /разпоредбата на чл.356 ал.1 от НПК е императивна/, в по-големите районни прокуратури може да има дежурни прокурори само по бързите производства, да се възприема и разпространява положителния опит на някои прокуратури по тези дела и т.н. Усилия в тази насока са необходими, защото бързите и производства съдържат сериозен ресурс за ускоряване и поевтиняване на наказателния процес като цяло, а от там и за защита на обществения интерес.

7. Въпреки, че констатациите в отчетните доклади сочат на тенденция да намаля броя на неприключените досъдебни производства през последните три години и да намалят значително старите дела на производство е необходимо още да **се подобри срочността на разследване и се приключи разследването по всички неприключени досъдебни производства от предходни години,** особено в ОП-Бургас и РП-Бургас и особено на разследваните повече от 2-3 години дела. Следва обаче да се отбележи, че и ОП-Бургас, и РП-Бургас, и РП-Бургас взеха мерки в тази насока. В плановете за дейността на ОП-Бургас през последните 4 години включвахме извършване на тематични проверки на досъдебните производства с изтекъл 2-годишен срок на разследване, които приключиха с изготвяне на подробни и аналитични

справки. Във връзка с констатациите от тези проверки, се проведеха работни съвещания между разследващите органи и наблюдаващите прокурори, с цел да бъдат разрешени проблемите по тези дела и да бъдат набелязани мерки за срочното приключване на разследването им. На проведени съвещания в АП-Бургас с ръководството на ОД на МВР и административните ръководители на ОП-Бургас и РП-Бургас многократно бе поставян въпроса със срочността на разследванията, като отчетохме подобрение през последните три години. Неколкократно бяха провеждани съвещания в тази насока на ръководството на РП-Бургас и разследващите полицаи, изготвяха се доклади по всички стари дела и се набелязаха мерки за приключването им. Така например досъдебните производства отпреди 2016г. в РП-Бургас към началото на 2017г. бяха 325 на брой, към началото на 2019г. 170 на брой, то само за 6 месеца през настоящата година, техния брой спадна на 95. Перспективата е до края на следващата година и тези дела да приключат и ще работим в тази насока. Активни бяха и в ОП-Бургас. Адм. ръководител издаде редица заповеди в тази насока през последните две години, извършиха се проверки и анализ на старите дела, като се осъществяваше контрол на спазването на сроковете за разследване, със създаване на електронен регистър, който ежеседмично се актуализира. Съставяха се доклади от наблюдаващите прокурори, провеждаха се съвещания с разследващите. Така например само за 6 месеца от средата на 2018г. до началото на 2019г. от 46 неприключени дела, на производство от преди 2014г., те са намалели на 25 – почти двойно, а още дела приключиха и през настоящата година. От своя страна през 2018г. АП-Бургас отново изиска от ОП-Бургас от наблюдаващите делата от минали години прокурори за корупционни престъпления, кои от тях искат да се вземат на специален надзор от АП-Бургас и им се окаже методическа помощ и това бе сторено по част от тях. Така, че старите дела на ОП-Бургас и РП-Бургас вече не са онова тежко бреме, което бяха преди 4-5 години – и очевидно това е пътя и през следващата година – проверки на старите дела, доклади по тях и провеждане на съвещания на разследващите и на наблюдаващите прокурори за разрешаване на проблемите по всяко едно дело и набелязване на мерки за по-бързото приключване на разследването. Необходимо е и поначало да се активизира ръководството и надзора върху делата с удължен срок на разследване. Срочността на разследване на делата е важна и с оглед осъдителните решения на ЕСПЧ-Страсбург срещу страната ни за нарушаване правото на гражданите на справедлив процес в разумен срок и с оглед прилагане на процедурата по чл.60 а и сл. от ЗСВ.

8. Следва да се **анализира натовареността на следователите в окръжните следствени отдели, с оглед оптимално използване на техния потенциал на опитни разследващи органи.** Констатациите са, че през последните години се увеличава броят на възложените им за разследване досъдебни производства, но и тук има резерви по прилагането на чл.194 ал.1 т.4 от НПК, като е важен не само броят на възлаганите производства, а и

тяхната фактическа и правна сложност, какъвто е смисълът на горепосочената разпоредба. В тази насока при годишните ревизии е добре АП-Бургас да проверява прилагането на чл.194 ал.1 т.4 от НПК и да дава указания в тази насока, с оглед именно ефективно използване на професионалния опит и знания на следователите. Положителна практика е и увеличаването на броя на назначените по места младши следователи, като констатациите са, че те са професионално добре подготвени и работят много добре.

9. Положителна е практиката да се провеждат **регулярни съвещания и на прокурорите от Апелативна прокуратура-Бургас**, на които да се обсъждат законодателните промени и особено тези, които касаят дейността на прокуратурата, новите тълкувателни решения, съдебната практика, указанията на Главния прокурор, ВКП и ВАП, резултатите от проверки и ревизии, конкретни казуси, анализ на практиката на ЕСПЧ, мерки за уеднаквяване на прокурорската практика в региона и всички други въпроси, които са важни за работата в Апелативна прокуратура-Бургас. На практика това се осъществява ежедневно и неформално, като несъмнено допринася за подобряване на професионалната квалификация и уеднаквяване на практиката на прокурорите, за което говорят и постигнатите резултати в работата на прокурорите от АП-Бургас и тази практика трябва да продължи и за в бъдеще.

10. Необходимо е да продължи започнатата през последните години практика **прокурори от АП-Бургас /ще включим прокурори и от окръжните прокуратури, а може и външни лектори/ да изнасят лекции по определени теми**, важни за чисто прокурорската работа по преписки и дела, като например за допускани процесуални нарушения, за съдебната практика или методики на разследване на определени по-специфични престъпления и т.н. През 2018г. Апелативна прокуратура – Бургас организира три работни срещи, Апелативен съд-Бургас също три, на които бяхме поканени, с изнасяне на съответни лекции. Прокурори от АП-Бургас взеха участие и в множество семинари и лекции, организирани от ВСС, ВКП, ВАП, ИВВС, НИП, МП и др. Всички материали от тези семинари се изпращат по електронната поща на прокурорите за запознаване и ползване в дейността им.

11. Намирам за необходимо да продължим да работим и за **подобряване на качеството на протестите**, изготвяни от прокурорите в апелативния район. Към началото на досегашния ми мандат като административен ръководител имаше проблеми с бланкетни протести, оттеглени протести и малък процент уважени протести – под 20%. Взехме мерки в тази насока, като още на 26.02.2015г. издадох подробно методическо указание изх. №И-68/26.02.2015г. относно дейността на прокуратурите в апелативния район по изготвяне и подаване на въззивни и касационни протести и участие в съдебни заседания по подадени от долустоящи прокуратури протести. Указанието се спазваше стриктно и през 2018г., както и към настоящия момент. Изготвеното указание бе изпратено по ел. поща на всички районни и окръжни прокуратури от апелативния район за запознаване

на прокурорите и изпълнение на дадените в него конкретни разпореждания по подобряване на дейността в тази насока. Апелативна прокуратура-Бургас контролира изпълнението на дадените указания и разпореждания, което доведе до положителни резултати. Най-важният от тях е, че вече не се допуска изготвянето само на бланкетни протести, а когато такива обективно е следвало да се изготвят /поради забавяне на изготвяне на мотивите към съдебните актове/, то своевременно се подават допълнителни мотивирани изложения по посочените във въззивните и касационни протести основания. За това през последните три години се отчита и повишение на показателите. Така например през 2018г. са подадени от прокурорите от апелативния район общо 97 въззивни и касационни протеста, като от разгледаните през годината от съдилищата 93 протеста са уважени 35 протеста или 38% / през 2017г. – 38%, през 2016г. - 31%, през 2015г. - 30%/ . Ръст има и при протестите срещу изцяло или частично оправдателни актове на съда – уважени 37% /за 2017г. уважени 33%, за 2016г. уважени 36%. Няма вече проблеми и с неправилно оттеглени протести. Въпреки това има възможности да се работи за подобряване на резултатите и особено за повишаване на процентите на уважените протести.

12. Осъществяващият надзора за изпълнение на наказанията прокурор от АП-Бургас върши отлично работата си, като осъществява ежедневна методическа помощ на окръжните и районни прокуратури в региона по изпълнение на наказанията, разпорежда и контролира извършването на планови проверки и решава много преписки в тази насока при инстанционния контрол, извършват се и регулярни **проверки в местата за лишаване от свобода и особено в затворите** – Затвора гр.Бургас и Затвора гр.Сливен, за които се изготвят съответни справки. Така например през 2018г. прокуратурите са извършили общо 154 бр. проверки в местата за лишаване от свобода и следствените арести /164 за 2017г. и 175 за 2016г./, от които-10 бр. тематични проверки /5 за 2017г./ Така, че тази дейност значително се активизира през последните години. Същевременно считам, че предвид множеството случаи на използвани мобилните телефони и други забранени вещи в затворите, както и там са намирани наркотици, следва да се извършват по-често внезапни проверки от охранителния състав, под ръководството на прокуратурата, именно за преустановяване на тези нарушения, както и с превантивна цел.

13. Следва да продължи и добрата практика в АП-Бургас на проверки в окръжните прокуратури, а те от своя страна в районните прокуратури, по **спазване на разпоредбите на чл.83 а-е от ЗАНН** и по всяко дело, по което са налице законовите предпоставки, да се внася мотивирано предложение в съда за налагане на имуществени санкции на съответните юридически лица. Тук също работихме активно, като в плановете за дейността на АП-Бургас за периода 2015г. - 2018г. бяха включени и извършени тематични проверки по спазване на разпоредбите на чл.83 а-е от ЗАНН. Прокурорът, отговарящ по НСН в АП-Бургас извърши проверки на делата на окръжните прокуратури, а

те от своя страна на делата на съответните им районни прокуратури, като се дадоха указания по всяко дело, по което са налице законовите предпоставки за внасяне на мотивирано предложение в съда за налагане на имуществени санкции на съответните юридически лица, в случаите, в които това не беше направено. В резултат на активната ни работа се подобриха резултатите и в тази дейност. Така например през 2018 г. са влезли в сила 9 решения на съда срещу 9 юридически лица с размер на постановената санкция - 1 877 518.5 лева – два пъти повече от предходната година. Важното е, че през последните четири години в апелативния ни район е създадена нужната организация и по всяко дело, по което са налице законовите предпоставки за това, преди всичко по дела за данъчни престъпления, се реагира своевременно и резултатно по реда на чл.83 а-е от ЗАНН.

14. Следва да продължи активната работа на прокурорите от апелативния район по делата срещу лица с три и повече досъдебни производства, като се има предвид, че проверките, контролът и отчетността по тази дейност се възлагат вече само на апелативните прокуратури. На всеки 4 месеца тримата прокурори от АП-Бургас, проучват на място в трите окръжни региона делата съвместно с наблюдаващите прокурори, а ако е необходимо и с разследващите органи, като се обсъждат всички проблеми и се дава методическа помощ по разследването по тези дела и се цели максимална бързина на приключването им. След това прокурорите, отговорници от АП-Бургас, изготвят аналитични доклади до Административния ръководител на АП-Бургас с посочване на констатираните при проверките проблеми, с цел предприемане на адекватни организационни мерки за преодоляването им. Действително по тези дела наблюдаващите прокурори и разследващите органи работят приоритетно и се искат адекватни мерки за неотклонение на обвиняемите лица. Нещо повече, в периода между проверките на място, прокурорите от АП-Бургас ежесечно получават справка от съответният електронен регистър, който се води в прокуратурите и контролират данните, които се въвеждат в него. В резултат на тази активна дейност, разбира се и благодарение на работата на наблюдаващите делата прокурори, вече в регионите на ОП-Ямбол и ОП-Сливен тези дела са единични, а и в региона на ОП-Бургас са намалели в пъти.

15. Контролно-ревизионната дейност в Апелативна прокуратура-Бургас е на много добро ниво – правят се ежегодни ревизии на окръжните прокуратури по всички видови надзори, включително и на административно-ръководната дейност, като се правят подробни анализи и доклади, с посочване на констатациите и препоръки за отстраняване на слабостите, правят се и тематични проверки по различни проблеми, осъществява се и служебен и инстанционен контрол на прокурорските актове. Така например през 2018г. Апелативна прокуратура – Бургас е извършила 98 бр. комплексни и тематични ревизии и проверки /18 за 2014г., 21 за 2015г. и 33 за 2016г., 107 за 2017г./, по смисъла на пар.1, т.10 от Допълнителна разпоредба на ЗСВ, като за това са

издадени съответни мои заповеди. Освен това прокурорите от Апелативна прокуратура – Бургас по Плана на Апелативна прокуратура – Бургас за 2018 год., са обобщавали получените резултати от проверките по надзорите от окръжните прокуратури, за което са изготвяни доклади, които са изпращани на окръжните прокуратури от района ни за съобразяване с констатациите с тях и отправените препоръки. При ежегодните ревизии и тематични проверки се осъществяваха контролно-ревизионни функции и спрямо непроверените по съдебен ред актове на първоинстанционните прокуратури. Когато при ревизиите и проверките се констатираше незаконосъобразен акт, съответната преписка или дело се изискваше от АП-Бургас за извършване на служебен контрол. Това бях посочил изрично и в предходната ми концепция и стриктно го изпълнявахме. Контролната дейност на прокурорите от АП-Бургас се осъществява и при служебния и институционален контрол над прокурорските актове на долустоящите прокуратури, т.к. при тяхната отмяна се дават конкретни указания по правилното прилагане на закона. Добрите резултати в тази насока трябва да се затвърждават и надграждат.

16. Необходимо е да продължим поддържането на постоянен и коректен **контакт със средствата за масово осведомяване**, като се организират брифинги по важни информационни събития, особено по дела с висока обществена опасност и интерес, както и при отчитане на дейността на прокуратурата и награждаване на прокурори. Както бе посочено по-горе данните за медийната политика в апелативен район Бургас са на несравнимо по-високо ниво в сравнение с преди няколко години. През последните 3 години броят на прессъобщенията е по над 400 – 500 на година, а на брифингите по над 10-15, прокурори от Апелативен район Бургас участваха в сутрешни блокове на най-гледаните национални телевизии, както и участваха дейно в медийни репортажи, отговорено бе на всички журналистически въпроси. Постигнахме висока **прозрачност, отчетност и публичност в работата на прокуратурата**, като същевременно се следи на медиите да не се дава информация, която може да затрудни разследването по делата и която представлява следствена тайна, както и да се спазват нормативните актове във връзка с защита на личните данни. За добрите резултати в значителна степен допринесе създаването на практика на информационни центрове при апелативните прокуратури и назначаването на съответните експерти за връзка с обществеността.

17. Необходимо е да се **работи активно и с неправителствените организации**, като коректив на работата на прокурорите и обмяна на опит с тях, като техния опит и информация в сфери касаещи престъпността и правораздаването може да са полезни и за прокуратурата. Своевременно и точно е отговаряно и на въпроси на неправителствени организации по реда на медийната политика на прокуратурата. Необходимо е да се **активизира и взаимодействието с професионалните организации на магистратите**, т.к. считам, че понастоящем не е на нужното ниво. Все пак отскоро прокурор от

ОП-Бургас е член на управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България и това би трябвало да допринесе за установяване на по-активни взаимоотношения между прокуратурите от апелативния район и АСП.

18. Необходимо е спазването на етични стандарти в работата на прокурорите. Недопускане на действия, които да уронват престижа на прокуратурата на Р.България и такива, които вредят на законността, а в по-общ план и на съдебната власт. Като цяло през 2018г. прокурорите от апелативния район не допускаха уронващи престижа ни действия пред обществото и в работата си. Няма образувани дисциплинарни производства, както срещу прокурори и служители от ОП-Бургас, така и срещу прокурори, следователи и служители в целия апелативен район заради такива нарушения. Няма налагани и дисциплинарни наказания за нарушения на Кодексите за етично поведение на българските магистрати и на съдебните служители.

19. Налагане на единни и обективни критерии и стандарти, съобразени и с практиката на ВСС, при ангажиране на дисциплинарна отговорност на магистрати и вида на налаганите санкции, както и при прилагане на поощрения към тях. Критериите и стандартите за ангажиране на дисциплинарна отговорност на магистратите и вида на налаганите им наказания през последните няколко години бяха максимално обективни и еднакви, като на всички магистрати и служители, спрямо които се водеха дисциплинарни производства бе дадена възможност за обяснения и защита на тяхната позиция. Дисциплинарните производства през 2018г. са 3 на брой, като има и три дисциплинарни проверки. На един следовател е наложено дисциплинарно наказание „забележка“, на друг следовател е обърнато внимание по реда на чл.327 ал.1 от ЗСВ, дисциплинарно наказание забележка е наложено на един прокурор, но същото е отменено от ВСС.

И през 2018 год. продължи практиката по **поощряване** на прокурори, следователи и служителите, показали много добри резултати в дейността си през годината. Не единствено в резултат на контролно-ревизионната дейност, но отчитайки и нея, както и обема, сръчността и качеството в работата на отделни прокурори и служители, и съгласно заповеди на Главния прокурор за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения, са поощрени един прокурор и четири служители от апелативния район, както и всички прокурори и служители от ОП-Сливен, РП-Сливен, РП-Нова Загора и РП-Котел. Няма налагани поощрения, както и наказания на прокурори и съдебни служители от Апелативна прокуратура – Бургас през 2018г., но в предходните години имаше наградени прокурори и служители.

20. Реална защита на правата и законните интереси на гражданите. Това е постоянен ангажимент на прокуратурата. Ние извършвахме или разпореждахме извършването на проверки и изисквахме произнасяне по всяка жалба на граждани и ЮЛ, съдържаща твърдения или данни за престъпление от общ характер, както и уведомяване на всички

заинтересовани лица за постановените прокурорски актове и възможността им да ги обжалват. Стриктно се спазваха по досъдебните производства правата на пострадалите и оцетените ЮЛ, както и на свидетелите, особено на малолетните и непълнолетни участници в наказателния процес. По реда на надзора за законност се планираха и извършваха проверки в дейността на контролните органи, осъществяващи функции по спазване на законността и гарантиране на правовия ред в региона. Тези действия, наред с прессъобщенията, брифингите, спазването на принципите на прозрачност, отчетност и публичност в работата на прокуратурата, несъмнено допринасяха за връщане на доверието на гражданите в съдебната система, в частност в прокуратурата.

И други три форми на пряк контакт с гражданите допринесоха за издигане на авторитета на прокуратурата. Съгласно утвърденият график в Апелативна прокуратура – Бургас са определени 11 дни през 2018 г. за прием на граждани, като са приети от мен общо 11 граждани. През 2018 год. в Апелативна прокуратура – Бургас са постъпили 5 бр. заявления за достъп до обществена информация, като по две от заявленията е предоставена по всички искания информация, едно заявление е оставено без разглеждане, тъй като информацията, която се иска да се предостави не отговаря на разпоредбата на чл.2, ал.1 от ЗДОИ, а при две от заявленията е предоставена частична информация. През всяка от последните години в периода около празника на юриста - 16.04., организираме ден на отворените врати, като се изнасят лекции и се запознават с работата на прокуратурата ученици и студенти от региона. Следва да продължим да работим активно в тази насока, като гаранция за правото на информираност на гражданите.

21. Повишаване на квалификацията на прокурорите и служителите. Това е постоянен процес, изразяващ се основно във включване на прокурорите и служителите в квалификационни програми и семинари, като през 2018 г. магистратите и съдебните служители от АП-Бургас са участвали общо в 49 семинара, работни срещи, съвещания, обучения, дискуссионни форуми и квалификационни мероприятия. Отзивите на всички участвали прокурори и служители дават положителна оценка на тези мероприятия, които несъмнено са допринесли за тяхното професионално израстване и тази практика следва да продължи, както на апелативно ниво, така и при организирани от НИП, ВКП и др. квалификационни програми. Трябва да се работи и в посока на подобряване на специализацията, езиковата и компютърната подготовка на кадрите. Стриктно да се спазват законовите изисквания за провеждане на конкурсно начало за назначаване на служители, изработване на длъжностните им характеристики и тяхното атестиране.

22. Осигуряване на независимост в работата на прокурорите. Създаване на условия за работа без вътрешно и външно вмешателство. Решаването на преписките и досъдебните производства по вътрешно убеждение, основано на обективното, всестранно и пълно изследване и анализ

на събраните по предвидения в закона ред доказателства. Няма констатирани нарушения и оплаквания на прокурорите от апелативния район в тази насока. Оказването на методическа помощ от страна на прокурорите от АП-Бургас на прокурорите от окръжните и районните прокуратури в никакъв случай не засяга независимостта в работата на наблюдаващите прокурори, т.к. единствено и само те решаваха как и с какъв акт да приключат съответното дело или преписка. Считаю, че не допуснахме и конфликт на интереси през годината. Тези достижения трябва да ги отстояваме и през следващите години.

23. Независимо, че приетата през 2012г. концепция за ел. правосъдие и стратегията за ел. управление и ел. правосъдие от юли 2014г., не разработват конкретни мерки за ел. правосъдие в областта на наказателния процес, ще продължа да отстоявам, навсякъде където наличният хардуер позволява, да се направи електронизация. Целим утвърждаването на **електронния обмен на документи между прокуратурите в апелативния район**, като справките, докладите, копията на прокурорските актове, всички материали по специалния надзор, ще продължават да се изпращат по електронен път. Следва да **продължи активно да се ползват от всички прокурори възможностите на УИС-3, както и на въведените електронни регистри** и на информацията в тях при справки по движението на преписките и делата и на прокурорските актове, като се избягва изготвянето на писмени справки, освен по искане на ръководството на прокуратурата и ВСС. Това несъмнено доведе и до по-голяма бързина в дейността и до реализиране на икономии. В края на 2018г. бяха приети и следва стриктно да се спазват Правилата за пилотно въвеждане на електронен документооборот и изпълнение на електронните услуги в ПРБ, издадени на основание Заповед № РД-04-425/04.12.2018 г., т. III 3 на главния прокурор и във връзка с изпълнението на проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за комплексно административно обслужване на гражданите и институциите.“

24. Ще имаме готовност за включване на прокурори от апелативния район за **участие в работни групи, при изготвяне на законопроекти или актове за реформи в съдебната система** на ВСС или Министерството на правосъдието. При констатиране на **противоречива съдебна практика** по определени категории дела или процесуални въпроси, ще предприемаме действия по сигнализиране на Главният прокурор за разрешаване на спорните въпроси с оглед стимулиране на тълкувателната дейност на ВКС. Неколкократно, в 11 случая, сме давали становища по законопроекти или проекти на други нормативни актове. При констатиране на противоречива практика и спорни въпроси по определени категории дела или процесуални въпроси, сме отправяли в 4 случая, запитвания до ВКП за указания от тях, които да съобразим в практиката си. Впоследствие стриктно сме изпълнявали получените указания по нашите запитвания.

25. Ще съобразя изцяло дейността на прокуратурите от апелативния район със **заявените от ВСС приоритети за реформа в съдебната система**, включително за активност на прокурорите при събиране на емпирични данни за изработване на разумни индивидуални норми за натовареност на магистратите, както и консолидиране на предложения за промяна в критериите и производството по атестиране. Взехме активно участие и в проекта на ВСС, свързан с реорганизация на съдебната карта на районните прокуратури и съдилища в страната. На 2.11.2015г. изготвих мотивирано писмено становище по темата, като взех отношение за всяка една районна прокуратура от апелативния район поотделно. На 25.11.2015г. взех участие в проведена работна среща с петима членове на ВСС, Председателя и Зам. председателите на Апелативен съд-Бургас, адм. ръководители на трите окръжни прокуратури и съдилища в региона, на която се обсъждаха въпроси, свързани с реорганизация на съдебната карта на страната, като взех участие и в проведения след срещата брифинг. През 2016г. - 2017г. продължи активната ни работа в тази насока, включително аз и тримата административни ръководители на окръжни прокуратури от апелативния район бяхме изслушани от ръководството на прокуратурата и от Прокурорската колегия на ВСС за становищата ни по оптимизирането на съдебната карта на районните прокуратури, като всички застъпихме тезата за приемане на унифицирания модел, предложен от главния прокурор. През 2018 година и във връзка с решение на ВСС за закриване на 11 районни прокуратури и разкриване на тяхно място на териториални отделения, което в апелативния ни район касаеше само РП-Тополовград, както и с оглед организационното осигуряване на тази дейност, със Заповед №РД-09-128/5.10.2018г. на главния прокурор бях включен в съответната работна група, като на 29-30.10.2018г. взех участие в съвещание на работната група в УБ „Цигов чарк“. От своя страна сформирах работна група от тримата адм. ръководители на окръжните прокуратури в апелативния район, като изразихме своите становища по темата, най-вече за деловодната дейност в ТО и РП с ТО. Съвместно с административните ръководители на РП-Ямбол и ОП-Ямбол изготвихме становища и относно необходимия брой и видове длъжности за съдебни служители от началото на 2019г. в ТО-Тополовград, както и на РП-Ямбол и ОП-Ямбол. В края на отчетната година взех участие и в работно съвещание на тази тема със зам. главните прокурори при ВКП – г-жа Богданова и г-жа Шишкова, включително и на място в РП-Тополовград. Понастоящем и във връзка със Заповед №РД-04-459/27.12.2018г. на главния прокурор относно организационното осигуряване на закриването на 11-те районни прокуратури, издадох своя заповед, с която определих съответната постоянна 5 членна работна група и разпоредих проверка на всеки 4 месеца на организацията на деловодната дейност и документооборота, на работата с УИС и информационните технологии, относно случайното разпределение, статистиката и отчетността в РП-Ямбол и ТО-Тополовград, които проверки приключват с аналитични доклади, с

констатации и препоръки. Като цяло съществени проблеми в тази насока не са констатирани и към настоящия момент можем да отчетем едно нормално функциониращо ТО-Тополовград към РП-Ямбол. През настоящата година бях включен от ВСС и съответна заповед на главния прокурор в работна група в изпълнение на проект „Създаване на модел на оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и изработване на единна информационна система на съдилищата“ – Дейност 1 „Разработване на модел на оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури“, като взех участие в редица съвещания по проекта, както и в работно посещение, във връзка с разработване на проекта в гр.Лисабон, Португалия, като изготвих и аналитичен отчетен доклад и други материали във връзка с командировката. С тази дейност съм постоянно ангажирам и тя ще продължи, като особено важно ще бъде провеждането на реформата от 1.01.2020г. относно закриващите се към него момент районни прокуратури от апелативния район и създаването на съответни териториални отделения. Несъмнено ще трябва да се оказва методическа помощ на ръководствата на оставащите районни прокуратури и се надявам на успешно приключване на реорганизацията, както стана при ТО-Тополовград.

26. Макар, че резултатите в областта на **международното правно сътрудничество** са много добри, то често констатираме забавяне на изпълнението на молби за международна правна помощ от други държави, включително и от ЕС. В тази насока е необходимо по-активно и често да се работи с отдел „Международен“ при ВКП, Националната прокурорска мрежа за международно правно сътрудничество и Националното бюро на България в Евроджъст, за да може с тяхно съдействие този процес да се ускори и да не бави разследването по делата. Същото се отнася и до изпълнението на Европейските заповеди за разследване. И тъй като това е сравнително нов институт – законът е обнародван в ДВ бр.16/2018г., мисля към началото на следващата година да анализираме изпълнението на входящи и изходящи европейски заповеди за разследване в апелативния район и проблемите в тази насока, като съответно организираме провеждане на съвещание на апелативно ниво за обсъждане на проблемите и набяляване на мерки за отстраняването им.

27. **Стриктно спазване на законовите изисквания и указанията на ръководството на Прокуратурата на Р.България при провеждане на обществени поръчки**, с цел строга финансова дисциплина при разходване на средствата. И през 2018г. **разходването на бюджетни средства** в АП-Бургас и прокуратурите от апелативния район се извършваше при стриктно спазване на правилата в ЗОП и указанията на Главния прокурор, в резултат на което постигнахме отлична финансова дисциплина. Така през 2018г. АП-Бургас не е допуснала никакви преразходи. Във връзка с подобряване условията на работа през 2018 г. по договор за възлагане на обществена поръчка от Прокуратура на РБ сме получили 1 бр.преносим компютър на стойност 1266,83 лв., както и

скенер Canon на стойност 487,66 лв. Съгласно Заповед № РД -04-03 от 08.01.2018 г. на Главния прокурор на РБ сме получили лек автомобил Шкода „Супърб“ на стойност 39 957 лв., който е заведен в счетоводните регистри на Апелативна прокуратура гр. Бургас. През 2018 г. Апелативна прокуратура гр. Бургас е разполагала с бюджетни средства в размер на 1 459 958 лв. Регулярно и в срок са превеждани необходимите финансови средства за нормалното функциониране на прокуратурата и за изплащане на трудовите възнаграждения на прокурорите и служителите. Средствата са усвоявани ефективно, целесъобразно и законосъобразно, съгласно СФУК. Апелативна прокуратура гр. Бургас няма неразплатени разходи в края на финансовата 2018 година. В случай, че бъде избран за втори мандат за адм. ръководител на АП-Бургас ще продължа да работя за налагане на строга финансова дисциплина при разходване на средствата, спазване на нормативната уредба и прозрачност при провеждане на обществените поръчки.

28. Накрая в концепцията си желая да аргументирам няколко **предложения за законодателни промени**, които считам, че са актуални и ще допринесат както за подобряване на резултатите и ефикасността в работата на правозащитните органи, така и за защита на обществения интерес.

Своевременното приключване на разследването се затруднява и в случаите, при които неоправдано дълго продължават процесуалните действия по предявяване на разследването, поради шиканиране на процеса от страна на обвиняемите и техните защитници, което увеличава продължителността на досъдебните производства, а в някои случаи води и до опасност да изтече срока на по-тежките мерки за неотклонение на обвиняемите. В тази насока предложението ни е за отпадане на тези действия, като предявяването на разследването и запознаването с доказателствата по делото следва да съвпадне с предявяване на прокурорския акт във фазата на разпоредителното заседание.

Следва ясно да се диференцират и разграничат същинските престъпления от по-леките такива - т. н. „простъпки“. По отношение на последните, в нормативната уредба следва да се установи облекчен ред за разследване, както и да се предвиди възможност да отпадне наказателната репресия за тях, а извършителите да се санкционират по административно наказателен ред. Това ще даде възможност, както на органите на прокуратурата, така и на разследващите органи, да съсредоточат своите усилия към наказателно преследване и санкциониране на тежката престъпност, която е очевидно с висока обществена опасност и значимост.

Необходимо е да се предвиди възможност за прилагане на разпоредбата на чл. 55 от НК и при други предпоставки - например по отношение подсъдими, които не само са допринесли съществено за разкриване и доказване на престъпленията, за които са им повдигнати обвинения по конкретното дело, но са допринесли за разкриване и доказване на тежки престъпления по други дела. В тази насока може да се предвиди и възможност

за предоставяне на имунитет на лица, допринесли за разкриване на тежки престъпления.

Следва да бъде премахнато изискването за наличие на специална цел като елемент от субективната страна на престъплението по чл. 281 от НК. Това е изключително трудно доказуемо и по част от делата подсъдимите са оправдавани именно поради факта, че не може да бъде презумирана тази облага, когато не са събрани преки доказателства в тази насока.

Затруднения създава и процедурата по изготвяне на искания за одобряване или разрешаване на процесуалните действия за обиск, претърсване, изземване, използване на СРС и т.н. от страна на наблюдаващия прокурор. Същата предполага окомплектоване и описване на делото от страна на разследващия орган, изпращане на същото със съответното придружително писмо на прокурора, внасянето му в съответния съд с искане или предложение, произнасяне от страна на съда, връщане на прокурора и т.н. Процедурата е формализирана и усложнена, като всяка от тези стъпки подлежи на деловодно оформяне и описване в съответните дневници и регистри, което предполага време за това, а често вида и характера на разследването изисква незабавни действия. Предложението в тази насока е посочените действия да се извършват от разследващия орган, съответно необходимите искания и предложения да се изготвят от него до съда.

Намираме за необходимо да се промени разпоредбата на чл. 396 ал.1 от НПК, като се възстанови компетентността на военните прокуратури и съдилища да разследват и разглеждат дела за престъпления, извършени от държавни служители в МВР. Професионалните и лични взаимоотношения между прокурорите и съответните служители на МВР в апелативния район с оглед на естеството на работата им, водят на практика до множество самоотводи от страна на прокурорите, определени да работят по конкретни преписки и дела, резултат от което е липсата на ефективността и срочност при работата по такива преписки и дела.

Считам, както и по-голямата част от колегите, че леките наказания, които се налагат на подсъдимите лица в диференцираната процедура по глава XXVII от НПК, нарушават принципите за справедливост и индивидуализацията на наказанието, съобразно тежестта на престъплението и степента на обществена опасност на дееца, като не водят до налагането на справедливи наказания. Такава привилегия подсъдимите лица получават дори и в случаите, в които по време на цялото досъдебно производство не само не признават вината си и с нищо не допринасят за по-бързото приключване на предварителното разследване, но на практика с действията си и го затрудняват. Предвид гореизложеното считам, че института на съкратеното съдебно следствие трябва да се прилага въз основа на преценка на съда във всеки конкретен случай, съобразно поведението и приносът на подсъдимия за своевременното и обективно приключване на разследването. В тази насока би било добре, и сега е на дневен ред за обсъждане в парламента, прилагането на този институт

да отпадне в случаите на умишлени убийства и тежки телесни повреди. А при другите престъпления, при които се прилага съкратеното съдебно следствие, като процесуална възможност за налагане на справедливо наказание може да се мисли за изменение на разпоредбата на чл.58 а ал.1 от НК, при което законовата редукция да не е конкретно определена за всички случаи /винаги с 1/3/, а да бъде определена в определени параметри, например от 1/3 до 1/6, което дава възможност за преценка при определяне на подлежащото на изпълнение наказание във всеки конкретен случай, най-вече предвид приносът на обвиняемите за разкриване на обективната истина.

В тази насока имам и друго предложение, свързано с условното предсрочно освобождаване на осъдените лица, като ред съдебни произнасяния с постановени УПО с остатък от 6-7 години за изтърпяване на наказанието на съответни осъдени за тежки умишлени престъпления, силно възмутиха обществото. Действително като си представим, че например при едно лице, осъдено за умишлено убийство, първо се прилага съкратено съдебно следствие с намаление на наказанието с 1/3, второ работи в затвора и 2 дена се броят за 3 дена като изтърпяно наказание и накрая е предсрочно условно освободен с остатък от 6-7 години, или трикратно се прилагат институти, които облекчават значително положението на лишените от свобода, като на практика това осъдено лице ще изтърпи реално твърде ниско по размер наказание, несъответстващо нито на специалната, нито на генералната превенция. В този аспект освен промяна в института на съкратеното съдебно следствие, предлагам и промяна на чл.70 от НК, като остатъка за изтърпяване, от което осъдения е условно предсрочно освободен, да не надвишава 3 години, каквато редакция е имало в ал.2 на чл.70 от НК, въведена с ДВ. бр.92/2002г., отменена с ДВ бр.13/2017г. Една такава промяна би била по-справедлива и в много по-голяма степен би защитавала обществения интерес. Има проблем и в друг аспект – когато са условно предсрочно освободени граждани на други държави, особено на страни, които не са членки на ЕС, няма установен механизъм как ще се контролира поведението на условно предсрочно освободения в съответната друга държава. Отбелязвам това, т.к. в тези случаи на практика освобождаването на лицето става безусловно, а не условно, както е по смисъла на НК. Затова и много внимателно следва да се прилага института на УПО по отношение гражданите на други държави.

Имам и друго предложение, което се подкрепя и от колегите от апелативния район, при изчерпателното изброяване в разпоредбата на чл. 131, ал.2 от НК на категорията лица – обект на защита от посегателство срещу телесната им неприкосновеност и интегритет, в посочената норма да бъдат включени и служителите на ГД „ИН“, както и пробационните служители, които ежедневно са в контакт с осъдени или задържани лица, а посегателствата над тях да се квалифицират по чл. 131, ал. 1, т. 1 от НК. В този ред на мисли, удачен законодателен подход би бил включването в споменатата по - горе група и на социалните работници, предвид честите посегателства

върху тях, осъществявани при или по повод изпълнение на службата или функцията им. Може да се търси промяна и в разпоредбата на чл. 144, ал.2 от НК, изразяваща се в разширяване кръга на лицата – адресати на закана с престъпление, с включването в него и на медицински лица, т.к. например лекарите, извън тези, упражняващи административно – управленски функции, не са длъжностни лица по смисъла на чл. 93, т.1, б. „а“ и „б“ от НК.

В контекста на гореизложеното и практиката по конкретни дела, считам за правилно от приложното поле на чл.78 а от НК да се изключат всички деяния, с които са причинени телесни увреждания, а не само при тежките телесни повреди и настъпила смърт, в която насока предлагаме да се измени разпоредбата на чл.78 а ал.7 от НК. В региона ни бяха констатирани случаи, като например нападението на шведски турист срещу камериерка в КК „Слънчев бряг“, нападение над слепи хора в гр.Несебър, нападения над лекари и медицински сестри и др., при които бяха причинени леки телесни повреди, които дори и по хулигански подбуди, предвиждаха наказание до 3 години лишаване от свобода и вместо наказателна, бе реализирана адм. наказателна отговорност по чл.78 а от НК с налагане на глоби. Тези случаи предизвикаха възмущение в обществото, поради неоправдано ниските и то административни санкции, наложени на извършителите. Чрез налагането на подобни санкции се губи и превантивния ефект на наказанията, както и поправителния им ефект. Обществено е неоправдано, за престъпления против телесната неприкосновеност на гражданите, да се налагат глоби – човешкия живот и здраве не могат да се съизмерят с пари. Адекватна за такива престъпления санкция, би следвало да е именно наказание лишаване от свобода, дори и с отлагане на изпълнението на наказанието за подходящ изпитателен срок. Единствено такова наказание би изпълнило целите и на специалната, и на генералната превенция.

Считаме, че се налага и съществено увеличение на санкциите за престъпления по чл.278 в от НК – противозаконно унищожаване или повреждане на защитена територия или местообитание. Сега предвидените в тази разпоредба наказания – „лишаване от свобода“ за срок до три години или „пробация“, както и „глоба“, не могат да изпълнят целите нито на специалната, нито на генералната превенция, най-вече предвид същественния вредоносен и непоправим резултат от тези престъпления. Разследването по ДП на Окръжна прокуратура-Бургас за престъпление по чл.278 в от НК, касаещо унищожени дюни, предизвика много голям медиен интерес и по мнение на магистрати, граждани и журналисти, неприятно впечатление остави неоправдано ниския размер на предвиденото в закона наказание за този вид престъпления, чрез които се унищожават или повреждат дюни или друг вид защитени територии в страната. Особено като се има предвид, че например при престъпления против собствеността се предвиждат наказания до и над 10г. лишаване от свобода, като отнетите вещи могат да се върнат или заплатят и не да не остане никаква реална вреда от престъплението, а при деянията по

чл.278 в от НК по правило вредите са невъзстановими или са необходими стотици или хиляди години природата да ги възстанови. С тези престъпления се засягат правата и интересите на цялото общество, като понастоящем предвидените ниски по вид и размер наказания не могат да изиграят и своя превантивен ефект.

29. В случай, че бъде избран за втори мандат за Административен ръководител на АП-Бургас отново се ангажирам и с годишен отчет до ръководството на Прокуратурата на Р.България и ВСС за изпълнение на посочените в концепцията ми цели и мерки за развитие на АП-Бургас и прокуратурите от апелативния район.

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на ВСС,

Напълно осъзнавам, че настоящата концепция е сравнително обемна, наситена с цифри и в известна степен звучи и като отчетен доклад. Това се дължи най-вече на обстоятелството, че аз кандидатствам за втори мандат за адм. ръководител на АП-Бургас, след завършен първи мандат и несъмнено следва да посоча какво съм постигнал през тези пет години. Именно за да ми повярвате, че ще изпълня целите и мерките в настоящата концепция, Ви соча и доказвам, че вече съм го правил. Разбира се добрите резултати се дължат най-вече на отличната работа на всички прокурори и служители от апелативния район, както и на институциите, с които работим съвместно.

гр. Бургас
10.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

/ЛЮБОМИР ПЕТРОВ/