

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 23**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНА НА 18 ЮЛИ 2019 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България**

**(На заседанието присъства Николай Найденов – и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет)**

***(Откриване на заседанието – 11,00 ч.)***

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, добър ден! След Пленума на Висшия съдебен съвет, откривам заседанието на Прокурорската колегия.

Към предварително обявения дневен ред има постъпили допълнителни още четири точки. Предложението ми е да бъде гласуван дневният ред с основни и допълнителни точки, само че да направим разместване. Разместването да касае т. 14 от допълнителните точки – това е предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас за образуване на дисциплинарно производство, т.е. в раздела „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на ВСС“ допълнителната точка 14 да стане точка 4 и това да доведе до разместване на останалите точки с една, за да може да се разгледат в една група в закрито заседание.

Има ли други предложения по отношение на дневния ред?  
(Няма.) И с допълненията тогава го подлагам на гласуване.

Резултат: 11 гласа „за“. Дневният ред е приет.

(след проведеното явно гласуване)

**По внесените допълнения и на основание последвалите  
разисквания по дневния ред**

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

#### **I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:**

14. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Иван Бойчев Боев – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Бургас.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

15. Процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор, по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, от Районна прокуратура – Кърджали в Районна прокуратура – Харманли, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/03.07.2019 г.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

16. Молба от Красимир Любомиров Кирилов за възстановяване на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурсите*

17. Заповеди на главния прокурор за свикване на Общи събрания на прокурорите от Върховна административна прокуратура, Върховна касационна прокуратура, както и на следователите от Национална следствена служба за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС.

*Внася: Главен прокурор на Република България*

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към точките по същество.

Точка 1 от дневния ред е информацията относно структурата, кадровата обезпеченост и натовареността на военните прокуратури. Информацията е внесена от мен на базата на данни, които са получени от отдел 5 „Аналитичен“ на Върховната касационна прокуратура и от Администрацията на Главния прокурор. Към информацията има и приложения, част от които са били разглеждани както на колегия, така и на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Каква е целта на информацията? Естествено е, че от нас не може и не се очаква днес да бъде взето каквото и да е решение, което е свързано с проблеми, свързани с оптимизиране на съдебната карта и военните прокуратури. По стечение на обстоятелствата е налице съвпадение с разглеждането на този въпрос (по отношение на военните съдилища) – говоря за известно съвпадение във времето с разглеждането му от Съдийската колегия и разглеждането му сега от нас. Не се предлага решение, което да е решение по принцип. Целта е тази информация, която обобщава всичко по отношение на военните прокуратури, да бъде използвана от колегията при бъдещи решения, тъй като на практика тя обединява следното.

На първо място, действащата структура на военните прокуратури – имам предвид след промените от 01.04.2014 г., деленето

на територията на страната на военно-окръжни райони и съответно на военно-следствени участъци.

Вторият раздел от представената ви информация дава пълни данни за кадровата обеспеченост към този момент на военните прокуратури, включително и съотношението между магистрати и служители за всяка от тях, като то е сравнено с това за страната и с това за съответните нива: за Военно-апелативната прокуратура – с апелативните прокуратури, а за Военно-окръжната – с окръжните прокуратури.

Третият раздел дава обобщени данни за натовареността на военните прокуратури към годините 2017 г. и 2018 г., като е направено сравнение със средната натовареност на съответните нива.

Четвъртият раздел от информацията, която внасям, касае финансовите показатели, а именно: утвърдените бюджети на всяка от военните прокуратури за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., както и данните за тяхното изпълнение. В този раздел са посочени и сведения, които касаят формирането на трудовото възнаграждение на военните прокурори и военните следователи.

Петият раздел са предложенията за промени в правораздавателната компетентност. Те са описани кратко като действия, защото към информацията има две приложения. Едното е становище, което ви е познато – това е обобщеното становище на Прокуратурата на Република България относно предложенията на общите събрания на съдиите от военните съдилища във връзка с реформата във военното правораздаване. Второто приложение е свързано с един от разделите на информацията, а именно графична информация за натовареността на военните прокуратури, като по абсолютно всички показатели е направено графично сравнение, което е

и със съответните им нива в (ако мога така да се изразя) цивилните прокуратури.

Позволявам си да изкажа следното мнение. Пак казвам, моето предложение е да приемем за сведение информацията и в същото време да имаме предвид следното – че най-лесният начин да се симулира реформа в съдебната карта е да се посегне отново на военните структури. В същото време безспорно е, че тяхната натовареност е значително по-ниска от тази на цивилните. В същото време вътре в самите военни прокуратури (това обсъждахме и преди заседанието с колегата Дамянов) е налице неравномерна натовареност. Например далеч по-голяма е натовареността на Военно-окръжната прокуратура в Сливен. Следователно според мен след време колегията ще трябва да решава дали да осъществява оптимизиране на съдебната карта в тази част, а моето лично мнение е, че това не се налага, защото ако се посегне на трите военни прокуратури и, да речем, бъде създадена една военна прокуратура за територията на цялата страна, необходимостта от разследващи функции ще доведе до запазването на военно-следствени участъци по места и всъщност ще има само трансформация от една в друга табела. По-скоро трябва да се мисли за ситуация, при която броят на военните магистрати и служителите да бъде адекватен на натоварването им, а също и се направят съответни вътрешни преразпределения на щатове за магистрати и на служители, така че да се преодолее неравномерността, свързана вътре в самата система на военно-окръжните прокуратури. Конкретно визирам отново натовареността на Сливен в сравнение с останалите.

Припомням и факта, че в едно от предните заседания се стигна до редуциране на щата по предложение на ръководител на Военно-окръжна прокуратура – това е София, което само по себе си беше проява на един максимално обективен подход.

Това е, което аз имам да кажа. Имате думата за допълнения и изказвания. Предложението е да бъде прието за сведение не просто за да отmine като точка, а за да може при всички евентуални бъдещи действия това да се ползва като една основа, тъй като то съдържа абсолютно всички данни, касаещи военните прокуратури.

Има ли изказвания? (Няма.) Ако няма, да бъде така: „Приема за сведение“. Ако предложите някаква друга формулировка, също може да бъде използвана.

Добре. Гласуваме „Приема за сведение информацията“.

Резултат: 11 гласували, 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**1. ОТНОСНО:** Информация относно структурата, кадровата обезпеченост и натовареността на военните прокуратури

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** Информация относно структурата, кадровата обезпеченост и натовареността на военните прокуратури, с оглед ползването ѝ при бъдещи решения на Прокурорската колегия по повод предложения за оптимизиране на съдебната карта.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам на раздела „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Ще моля мониторите да бъдат изключени.

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

Обявявам решенията от раздел „Дисциплинарна дейност“.

По точка 2 от дневния ред Прокурорската колегия потвърди дисциплинарно наказание „забележка“, наложено на Диана Янкова Векилова – прокурор в Софийска районна прокуратура. Самото наказание е наложено със заповед от 16.05.2019 г. на административния ръководител на Софийска районна прокуратура.

По точка 3 от дневния ред Прокурорската колегия прие за сведение решение на Върховния административен съд, петчленен състав, Втора колегия, по административно дело № 758/2019 г., с което е оставено в сила решение от 13.11.2018 г. по административно дело № 3818/2018 г. на тричленен състав, Шесто отделение на Върховния административен съд, с което пък е отхвърлена жалбата на Райна Петрова Бачева – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, против решението на Прокурорската колегия от 21.02.2018 г., с което ѝ е наложено дисциплинарно наказание „намаляване на основното трудово възнаграждение с 20 на сто за срок от една година“.

Точка 14, допълнителна от дневния ред, бе разгледана в този раздел. По тази точка Прокурорската колегия, по предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас, образува дисциплинарно производство срещу Иван Бойчев Боев – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Бургас.

Дисциплинарният състав, който бе избран, е: Йордан Стоев, Пламен Найденов, Пламена Цветанова, с докладчик Пламен Найденов.

Решенията за образуване и избиране чрез жребий на дисциплинарния състав са взети при отвод на члена на колегията Калина Чапкънова.

Продължавам по точка следваща от дневния ред, която касае информация за конкурсите за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Госпожа Машева.

**ДАНИЕЛА МАШЕВА:** Уважаеми колеги, Комисията по атестирането и конкурсите направи преглед на актуалното кадрово състояние на окръжните прокуратури и с оглед на обстоятелството, че изтекоха повече от три месеца от обявения конкурс за повишаване за длъжността „прокурор“ в апелативните прокуратури, предлагаме на вашето внимание тази информация.

Към настоящия момент съобразно информацията са налице 31 свободни щатни длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури в страната. С оглед на предстоящата съдебна ваканция, както и на отпуски на колегите в страната, предлагаме информацията да бъде актуализирана към 10.09.2019 г. и на първото заседание на Прокурорската колегия през месец септември да бъде обявен конкурс за окръжните прокуратури.

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Следователно анонсът, или информацията, на вниманието на колегите е, че конкурсът за окръжните прокуратури ще обявен на първото ни заседание през месец септември 2019 година. Има ли изказвания или някакви съображения по тази точка? (Няма.)

Гласуване.

Резултат: 11 гласували, 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**4. ОТНОСНО:** Информация относно обявяване на конкурс за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**



Конкурс за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури да се обяви на първото заседание на Прокурорската колегия през месец септември 2019 г., след анализ на актуалната информацията за наличните свободни длъжности.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка касае оптимизиране на щатната численост на Окръжна прокуратура-Търговище. Доколкото виждам, г-жо Машева, това е с оглед изтичане на мандат и възможност за осигуряване на встъпване на досегашния административен ръководител.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Да, каквато длъжност свободна няма към момента.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Тоест, предлагаме на Пленума да разкрие една щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Търговище. Това би следвало да се случи от 02.08.2019 г.

Гласуване.

Резултат: 11 гласували, 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**5. ОТНОСНО:** Оптимизиране щатната численост на Окръжна прокуратура - Търговище, с оглед обезпечаването на административния ръководител с изтичащ втори мандат

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Търговище, считано от 02.08.2019 г.

**5.2.** Внася предложението в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 22.07.2019 г., за разглеждане и произнасяне.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6 касае Окръжна прокуратура-Добрич. Мандатът на действащия административен ръководител изтича на 24.07.2019 г. В същото време е обявен конкурс за избор на административен ръководител, в който, ако не се лъжа, има трима кандидати, между които и досегашният административен ръководител.

Предложението, което съм направил, е с оглед обезпечаване на нормалната работа на Окръжна прокуратура-Добрич функциите на административен ръководител да се поемат от Златко Велков Тодоров, който е заместник-окръжен прокурор. Колегата не е кандидат в конкурсната процедура.

Изказвания? (Няма.)

Гласуване.

Резултат: 11 гласували, 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**6. ОТНОСНО:** Предложение от Главния прокурор за определяне на Златко Велков Тодоров - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Добрич за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**6.1. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Златко Велков Тодоров - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Добрич, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Добрич, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от 24.07.2019 г.**, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка от дневния ред касае молба от Павлин Борисов Богданов – колегата е прокурор в Софийска районна прокуратура, за освобождаване от заеманата длъжност, считано от 24.07.2019 г. Основанието е чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Трябваше да преназначим Пламен Николов по т. 2 от предната точка.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Моя техническа грешка. Връщам отново на предната точка. Ние гласувахме определянето на Златко Велков Тодоров – заместник-административен ръководител, да изпълнява функциите „окръжен прокурор“ в Окръжна прокуратура-Добрич, считано от 24.07.2019 г., до встъпване на нов административен ръководител. От тази дата обаче – 24.07.2019 г., трябва да преназначим Пламен Николов на заеманата длъжност преди назначаването му за административен ръководител, а именно „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Добрич. Повтарям още веднъж – Пламен Николов. Това пак е считано от 24.07.2019 г.

Гласуване.

Резултат: 11 гласували, 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**6.2. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Пламен Николов Николов на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич длъжност - „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Добрич, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС, **считано от 24.07.2019 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: И сега вече отиваме на освобождаването на Павлин Богданов, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, съобразно подадената молба, от 24.07.2019 г.

Резултат: 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**7. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Павлин Борисов Богданов от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **считано от 24.07.2019 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8 отново е освобождаване – това е на Евелина Иванова Донова – Окръжна прокуратура-Плевен, считано от 19.07.2019 г., поради навършване на 65-годишна възраст. Ние освобождаваме, считано от 19.07.2019 г. Нейната молба е за освобождаване от 26.07.2019 г. с оглед приключване на висящи преписки и дела, но такава възможност няма – на 18.07.2019 г. тя

навършва 65-годишна възраст, така че гласуваме освобождаване, считано от 19.07.2019 година.

Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“. Решението е взето.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Евелина Иванова Донова от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **считано от 19.07.2019 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 е повишаването на Таня Христова Георчева – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Таня Христова Георчева – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва повишаването на Анна Федева Баракова – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Режим на гласуване.

Резултат: 11 гласували, 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анна Федева Баракова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва предложение на районния прокурор на Бургас за повишаването на Светла Стоянова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светла Стоянова Иванова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва повишаването на Милена Недева Славова – прокурор в Районна прокуратура-Свиленград, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**12. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Недева Славова - прокурор в Районна прокуратура - Свиленград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 от дневния ред касае предложение на директора на Националния институт на правосъдието за командироване на постоянни преподаватели. По отношение на това предложение имаше съответно становище и решение на Управителния съвет.

Предложението касае командироването на Десислава Любомирова Петрова – прокурор в Софийска градска прокуратура, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите

за младши прокурори за учебната 2019 г. – 2020 г., за срок от една година. Ще ги подложа на гласуване поотделно. Изказвания? (Няма.)

Гласуване.

Резултат: 11 „за“.

**13. ОТНОСНО:** Предложение от директора на Националния институт на правосъдието за командироване на постоянни преподаватели на кандидатите за младши прокурори и младши следователи за учебната 2019 – 2020 г.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13.1. КОМАНДИРОВА,** на основание чл. 262, ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 113/08.07.2019 г., т. 1.3., **Десислава Любомирова Петрова** - прокурор в Софийска градска прокуратура, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна 2019-2020 г., за срок от една година, **считано от 01.08.2019 г.**

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Випускът от младши прокурори, или по-скоро от кандидати за младши прокурори, има двама преподаватели. Предложено е командироването на Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Специализираната прокуратура, като втори постоянен преподавател за тази учебна година, пак от 01.08.2019 г.



Гласуване.

Резултат: 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**13.2. КОМАНДИРОВА**, на основание чл. 262, ал. 3 от Закона за съдебната власт във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 113/08.07.2019 г., т. 2.3., **Диана Кирилова Мицканова** - прокурор в Специализирана прокуратура, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна 2019-2020 г., за срок от една година, **считано от 01.08.2019 г.**

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Третото командироване е на Румяна Ангелова Тозова-Пейчева – следовател в Националната следствена служба, втора година като преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши следователи за следващата учебна година, пак от 01.08.2019 г.

Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**13.3. КОМАНДИРОВА**, на основание чл. 262, ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол

№ 113/08.07.2019 г., т. 4.3., **Румяна Ангелова Тозова - Пейчева** - следовател в Национална следствена служба, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши следователи за съдебната учебна 2019-2020 г., за срок от една година, **считано от 01.08.2019 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам на допълнителните точки, от които едната вече е разгледана – говоря за тази, която касае дисциплинарната дейност, и съответно е обявена. Така че преминавам на т. 15, а тя е предложение до Пленума за съкращаване на една длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Кърджали и предложение до Пленума за разкриване на една длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Харманли, като това е по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. Налага ли се нещо допълнително? (Д.Машева: Не.) Не, то е решение на Комисията по атестирането и конкурсите.

Режим на гласуване.

Резултат: 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**15. ОТНОСНО:** Процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор, по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, от Районна прокуратура – Кърджали в Районна прокуратура – Харманли, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/03.07.2019 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**15.1.ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна

прокуратура – Кърджали, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

**15.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Харманли, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

**15.3.** Внася предложенията в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 22.07.2019 г., за разглеждане и произнасяне.

СОТИР ЦАЦАРОВ: След това е молбата от Красимир Любомиров Кирилов за възстановяване на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура.

Госпожа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, молбата на Красимир Любомиров Кирилов за възстановяване е свързана с това, че с решение на Върховния административен съд от 28.06.2019 г. е отменено решение на Прокурорската колегия, с което същият е бил временно отстранен от длъжност поради обявяването на разпоредбата на чл. 230, ал. 1 от ЗСВ за противоконституционна с решение на Конституционния съд.

Съобразно диспозитива на цитираното съдебно решение, преписката се връща на Прокурорската колегия за ново решаване на въпроса при спазване на дадените задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. Едно от задължителните указания на съда е, че колегията следва да извърши преценка дали за целите на издаване на законосъобразен акт е необходимо да изслуша магистрата, каквато възможност е предвидена в разпоредбите на чл. 230 от ЗСВ.

Също така е цитирано, че с оглед етапа на воденото срещу него наказателно производство следва да бъдат взети предвид фактите и изводите, изложени в постановление от 24.04.2019 г. на наблюдаващия прокурор по досъдебно производство № 65/2018 г. по описа на Специализираната прокуратура. Ако трябва, ще ви цитирам конкретно съдебното решение. Необходимо е да се прецени какво е прякото отношение на възложените функционални задължения на прокурор Кирилов в Софийска градска прокуратура с обвинението, което му е повдигнато; налице ли е съвместимост на изпълняваните служебни функции като прокурор в СГП с процесуалното му качество на обвиняем в наказателния процес за извършено престъпление от общ характер като прокурор в Районна прокуратура-Кнежа, и съществува ли опасност да се възпрепятства или затрудни изясняването на обстоятелствата по наказателното дело, по което прокурорът е обвиняем, както и всички други релевантни според кадровия орган обстоятелства.

Поради това ви предлагам да вземем решение и да обсъдим дали е необходимо прокурор Кирилов да бъде уведомен и да бъде изслушан за следващо заседание на Прокурорската колегия. Също така да ни бъде предоставено от страна на Прокуратурата цитираното постановление.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Тоест, предложението е, от една страна, да се изискат от нас постановление и всички допълнителни данни, а от друга страна, да бъде проведено изслушване на колегата.

ГЛАСОВЕ: Да го поканим. (Обсъждат помежду си)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващото ни заседание е насрочено за?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: За 22.07.2019 година. Няма да успеем. Може би за 25 юли.

СОТИР ЦАЦАРОВ: На 25 юли нали ще има заседание?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Два избора имаме, Пленум имаме, последно заседание на колегията имаме. На 25.07.2019 г. от 11.00 часа ще е заседанието ни.

СОТИР ЦАЦАРОВ: В такъв случай формулирайте проекта за решение – първо, за изискването от нас, и второ, за поканата за 25.07.2019 г.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагам ви проектът за решение да бъде следният:

Точка 1. Прокурорската колегия уведомява прокурор Красимир Кирилов за възможността да бъде изслушан на заседание на Прокурорската колегия на 25.07.2019 г., от 11.00 часа.

И точка 2. Изисква от Специализираната прокуратура предоставяне на постановление от 24.04.2019 г. по досъдебно производство № 65/2018 г., прокурорска преписка № 842/2017 г. по описа на Специализираната прокуратура и актуална справка относно етапа на воденото наказателно производство.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други предложения? (Няма.)

Гласуване.

Резултат: 11 гласували, 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**16. ОТНОСНО:** Молба от Красимир Любомиров Кирилов за възстановяване на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16.1. Уведомява** Красимир Любомиров Кирилов за възможността да бъде изслушан на заседание на Прокурорската колегия на **25 юли от 11.00 ч.**

**16.2. Изисква** от Специализираната прокуратура предоставяне на постановление от 24 април 2019 г. по досъдебно производство № 65/2018 г., пр.пр. 842/2017 г. по описа на Специализираната прокуратура и актуална справка относно етапа на воденото наказателно производство.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17 касае приемането за сведение на заповеди на главния прокурор относно свиквания на общи събрания.

Свикано е Общо събрание на прокурорите от Върховната административна прокуратура на 23.07.2019 г., от 14.00 ч.; на следователите от Националната следствена служба – на 25.07.2019 г., от 11.00 ч., и на прокурорите от Върховната касационна прокуратура – на 24.07.2019 г., от 10.00 ч. Цел и на трите събрания е представяне на предложения и съответно избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите. Решението следва да е приемане за сведение. Те затова са внесени – за сведение.

Режим на гласуване.

Резултат: 11 гласували, 11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**17.ОТНОСНО:** Заповеди на главния прокурор за свикване на Общи събрания на прокурорите от Върховна административна прокуратура, Върховна касационна прокуратура, както и на следователите от Национална следствена служба за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** Заповеди на главния прокурор за свикване на Общи събрания на прокурорите от Върховна административна прокуратура, Върховна касационна прокуратура, както и на следователите от Национална следствена служба за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС.

СОТИР ЦАЦАРОВ: С това дневният ред е изчерпан.  
Закривам заседанието.

(Закриване на заседанието – 11.33 ч.)

***Стенограф:***

Катя Симова

(Изготвен на 22.07.2019 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СОТИР ЦАЦАРОВ**