

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 25
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 29 ЮЛИ 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България

/На заседанието присъства Николай Найденов – и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 10, 30 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добро утро! 10, 30 ч. е. Откривам заседанието на Прокурорската колегия, последното редовно заседание преди съдебната ваканция.

Дневният ред е предварително обявен, като са постъпили още четири допълнителни точки, които са на вашите монитори. Ако има други предложения, които касаят дневния ред,

ако няма предлагам гласуването да бъде за основния дневен плюс 27, 28, 29 и 30 точка, които са и допълнителни.

Становища? Гласуваме дневният ред.

Г-жа Машева поради отказ на техниката гласува явно и с ръка. 10 на мониторите, 11 с г-жа Машева. 11 гласували, 11 "за".

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

27. Проект на решение по молбата на Таня Петрова Шулева за освобождаване от заеманата длъжност прокурор в районна прокуратура Бургас, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

28. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Христо Огнянов Белстойнев – прокурор в Районна прокуратура – Самоков */временно отстранен с решение на ПК по Протокол № 18, т.19 от 19.06.2019 г./*.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

29. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативна прокуратура – Пловдив, на основание чл. 327, ал. 2 от Закона за съдебната власт за обръщане на внимание на Васил Малинов Малинов – административен ръководител на Окръжна прокуратура – Пазарджик.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС”

30. Произнасяне по предложение от Емилия Русинова - административен ръководител на Софийска градска прокуратура, за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Радиана Георгиева Абдулова – следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС”

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към точка 1 от дневния ред, която е избор на административен ръководител на Апелативна прокуратура София. Кандидатите за апелативен прокурор на София са двама, единият е Албена Вутова, досегашен апелативен прокурор, вторият е Радослав Димов – софийски районен прокурор. На вашите монитори е постъпила молба от г-жа Вутова за отлагане за насрочената за днес процедура, поради невъзможност за явяване по здравословни причини. Към молбата е приложен болничен лист, който показва временна нетрудоспособност за времето от 29 юли – 2 август, 5 календарни дни. Кандидатът Радослав Димов се явява. При това положение изборът ще следва

да бъде отложен. Първа възможна дата е 11 септември. А на 11 септември друг избор има ли? Не. Ако решите – 11 септември, ако решите на втората, както кажете.

ГЛАСОВЕ: На 11 септември.

СОТИР ЦАЦАРОВ: В такъв случай, с оглед постъпилата молба от г-жа Вутова, придружена с болничен лист за временна нетрудоспособност точка 1 от дневния ред изборът се отлага, като процедурата се насрочва за 11 септември от 13,30 ч., на първото заседание след съдебната ваканция. Само, моля, да поканите кандидатът г-н Димов да го уведомим, а г-жа Вутова трябва да бъде уведомена по съответния ред за това.

/В залата влиза Радослав Димов/

Здравейте! Болничен лист, молба за отлагане от г-жа Вутова, 5 дни временна нетрудоспособност до 2 август. При това положение процедурата се отлага, отлага се за 11 септември от 13,30 ч. Тя ще бъде уведомена, Вие се считате уведомен сега.

Приятен ден!

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Успешен ден!

/От залата излиза Радослав Димов/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Всъщност да гласуваме отлагането за 11 септември.

11 гласували, 11 "за".

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител на Апелативна прокуратура – София

Кандидати:

- **Албена Николаева Вутова** – прокурор в Апелативна прокуратура – София, и.ф. административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;

- **Радослав Димов Димов** – административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ОТЛАГА ИЗБОРА на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, за заседанието на Прокурорска колегия на ВСС за **11 септември 2019 г.**, поради постъпил болничен лист от Албена Николаева Вутова – прокурор в Апелативна прокуратура – София, и.ф. административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И втора точка, която е избор на административен ръководител на Специализираната прокуратура, един кандидат, сегашният зам. административен ръководител, който е и изпълняващ функциите.

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, становище на Комисия по атестиране и конкурсите относно професионалните качества на кандидата е следното: Прокурор Димитър Петров притежава изискуемия юридически стаж, който към 21.2.2019 г. е 18

години, 6 месеца и 27 дни. Започнал е професионалната си кариера като следовател в Окръжен следствен отдел Силистра на 2.2.2004 г., след което на 25.7.2005 г. е преназначен в Столична следствена служба. В периода месец април 2006 г. – месец март 2018 г. е заемал длъжността "прокурор" в Софийска районна прокуратура, като за времето от 24 октомври 2011 г. до 1.3.2018 г. е командирован в Софийска градска прокуратура. На 7 март 2018 г. е назначен на длъжността "заместник административен ръководител" на Специализираната прокуратура, а считано от 31 октомври 2018 г. и към настоящия момент е изпълняващ функциите на административен ръководител на същата прокуратура.

Прокурор Петров е придобил статут за несменяемост на 19 май 2011 г., притежава ранг "прокурор в АП", считано от 21.6.2017 г. Атестиран е периодично на 10 юли 2019 г. с комплексна оценка "много добра". Няма налагани дисциплинарни наказания. Според становищата на административните ръководители на Софийска градска прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура, отразени в последното проведено атестиране същият е изграден професионалист и при изпълнение на служебните си задължения се отличава с инициативност, прецизност, организационни и аналитични умения, с висока степен на мотивация. Прокурор Петров притежава качества на изграден професионалист, проявява умения да работи в колектив, поема отговорност при решаването на характеризиращи се с фактическа и правна сложност казуси. Становището е, че няма данни, които да поставят под съмнение притежаваните професионални качества от кандидата.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да поканите кандидатът да влезе.

/В залата влиза Димитър Петров/

Заповядайте! Имате възможност кратко да представите

концепцията си. Слушаме Ви!

ДИМИТЪР ПЕТРОВ: Добър ден на всички! Уважаеми членове на ВСС, уважаеми г-н главен прокурор, казвам се Димитър Франтишек Петров, кандидатствам за длъжността "административен ръководител" на Специализираната прокуратура. Увереност за това, че мога да се справя с управлението на тази структура на прокуратурата идва от факта, че вече повече от 16 години професионалната ми реализация в органите на съдебната власт, започнало през 2003 г. като следовател в Окръжна следствена служба Силистра, последователно съм бил следовател в Столична следствена служба, прокурор в Софийска районна прокуратура, прокурор в Софийска градска прокуратура, където съм работил като прокурор в специализираните звена "Борба с антикорупция" и отдел "Специализиран" на Градска прокуратура. Считано от началото на 2018 г. съм прокурор в Специализираната прокуратура, където съм и заемал длъжността "заместник административен ръководител", към настоящия момент съм и изпълняващ функциите на административен ръководител на тази прокуратура. Считам, че така извървения професионален път ми дава увереността, че съм натрупал необходимите професионални знания и умения, както и като изпълняващ функциите административен ръководител на тази структура и професионален опит в административната дейност считам, че имам доверието на колегите си, с които работя, с една част от тях сме работили заедно в Районна прокуратура и в Софийска градска и по този начин считам, че ръководейки тази прокуратура ако бъде избран от вас ще създам една добра работна атмосфера, като по този начин огромните очаквания, възложени на Специализираната прокуратура бъдат оправдани.

Към настоящият момент, с оглед новата компетентност от

2017 г., която е възложена на Специализираната прокуратура може да се каже, че натовареността на тази структура стана неимоверно голяма, като разбира се, благодарение на усилията на главния прокурор и Прокурорската колегия са отпуснати допълнителни щатни бройки за прокурори и служители в тази структура, което подпомогна изключително много работата. Това води и до постигнатите вече към този момент успехи. Разбира се тук е и момента да кажа, че това наше развитие от гледна точка на кадровото развитие води до натоварване и на Специализирания наказателен съд и Апелативния специализиран наказателен съд, като липсата пък на обезпечение, кадрово обезпечение на тези структури на съдилищата води до, или според мен ще доведе до забавяне на делата, които ние не разглеждаме. За илюстриране на това мое твърдение може да се каже, че към настоящият момент новите номера в Специализираната прокуратура са вече над 1700. От тази гледна точка по голяма част от тях се образуват досъдебни производства, знаете бързото и качествено разследване, осигурявано от следователите на Специализираната прокуратура съвместно със създаденото звено между Прокуратурата на Република България и Министерство на вътрешните работи, в което работят 15 души разследващи и подпомагат дейността на следователите дава възможност за разгръщане потенциала на Специализираната прокуратура, което води до бързото и качествено изработване на делата и внасянето им в съд, където обаче поради кадровите проблеми на съда нещата се забавят. В този смисъл са и проблемите, които се констатираат към настоящия момент с върнатите дела в Специализирания наказателен съд, като те се коренят в това, че първоначално внесените в Специализирания наказателен съд дела са от външни прокуратури, като при

констатирането на нарушения те се връщат на Специализираната прокуратура и по този начин се вдига бройка на върнатите дела. Това от една страна. Второ – тази нова компетентност е нова, както за Специализираната прокуратура, така и за Специализирания наказателен съд, който до настоящия момент е разглеждал предимно дела за организирана престъпна група с криминална насоченост, но не е разглеждал дела, свързани с новата компетентност. Това към този момент считам, че постепенно успява да се преодолее, делата са преминали разпоредителни заседания, гледат се по същество, но към момента на 2018 г. беше констатирано като недостатък.

На следващо място причината за върнатите дела е и невъзможността първоначално на колегите, които са командировани в Специализираната прокуратура и вече слаба Богу са титуляри след проведения конкурс, да разглеждат подобен ред в прокуратурите, от които идват, защото предимно те са от районно ниво. Съответно в този смисъл се провеждат необходимите учения, съвместно с прокурори от Върховна касационна прокуратура, със съответно преподаватели от НИП, така че да се повиши тяхната квалификация в тази насока.

По отношение на материалната база изложеното в концепцията ми към момента вече не е актуално, разбира се, отново благодарение на вашите усилия е преодолян този проблем. Действително прокурорите от Специализираната прокуратура заемат голяма част от сградата, находяща се в сградата на "Черковна" 90, освободена от ДИКСИ, но разбира се, тук сега не мога да бъда безкрайно взискателен, по-добре е това, което заемаме като помещения към момента, отколкото да бъдем в две отделни сгради, както беше досега, прокурорите от отдел

"Антикорупция" на Специализираната прокуратура бяха в сградата на Националната следствена служба, което създаваше доста затруднения, пътуване за съдебни заседания, транспорт на делата между двете сгради, сега слава Богу всичко е на едно място, Следственият отдел остана в сградата на Национална следствена служба и считам, че към настоящия момент, въпреки че има концепция за нова сграда, което би бил най-добрият вариант за нас, но към настоящия момент, въпреки че колегите продължават да са по трима или по четирима в кабинет, но към настоящия момент това е по-добрия вариант.

Ще се спра накратко за достиженията и проблемите в дейността на Специализираната прокуратура. Достижението, което мога да твърдя като най-голям плюс от дейността е отпадането на три от шестте точки, свързани с Доклада на Европейската комисия, където изрично е посочено, че това се случва благодарение на специализираните структури в Републиката, визирам Специализирана прокуратура, Апелативна специализирана прокуратура и съответните съдилища.

На следващо място причината за тези успехи се корени и в изключително доброто взаимодействие между Специализираната прокуратура и останалите органи на изпълнителната власт, в случая службите на МВР, ДАНС, Комисия за противодействие на престъпността и отнемане на незаконно придобито имущество, с които сме в изключително тесни връзки, създават се работни екипи със съответните служби по конкретни дела, като по този начин се гарантира един неминуемо добър резултат и успех в съвместната ни работа с тях, както виждате в последните месеци факта на доброто взаимодействие става една традиция, която води до тези добри резултати и съответно постигане на цели, поставени пред

прокуратурата именно да се оправдае обществения интерес, гражданите да се чувстват защитени от държавата.

Набелязаните от мен цели за развитието на Специализираната прокуратура и мерки за тяхното постигане са следните: На първо място трябва да се оптимизират човешките ресурси, а именно попълване на 100 % щатовете за прокурори, следователи и служители, като това ще се случи с провеждането на съответния брой конкурси, както за прокурори и следователи, така и за съдебни служители и прокурорски помощници. Към настоящият момент те също са една значителна част от състава на Специализираната прокуратура, десетима са на брой към този момент и наравно с прокурорите успяват да встъпят и успешно да подпомагат тяхната дейност като участват в различни видове екипи, съответно с оглед административната дейност само следва да отбележим, че към настоящия момент заложените в концепцията идеи за оптимизация на административната дейност се изпълняват, като към момента на изготвяне на концепцията съм описал шест броя отдели, към момента те са пет, като "Данъчен" и "Икономически" са събрани в едно, като това се наложи след преценка на натовареността на тези два отдела, като "Данъчния отдел" се оказва, че поради естеството на работата и по-дългото разследване по тях колегите не са толкова натоварени и с останалата част от екипа решихме, че би било добре да бъде оптимизирана работата на "Данъчния отдел", като бъдат слети с "Икономическия" и по този начин да подпомогнат колегите в тяхната дейност.

С оглед административната дейност се следи внимателно и се контролират преписките и делата, разпределението им става чрез системата, унифицираната система за случаен принцип на разпределение, следи се тяхната натовареност, когато се

констатира натовареност се вземат мерки първо да се прецени откъде се получава тази натовареност, дали не е свързана с бездействие от страна на съответния магистрат или просто е вследствие на неравномерното разпределяне от системата на дела и преписки. В случай, че се констатира това нещо към съответния колега се правят екип от прокурори, които да могат помежду си равномерно при особено тежки дела да разпределят работата и по този начин да се избегне тази свръхнатовареност или в краен случай със заповед на административния ръководител да се изключи от случайно разпределение на делата за определен период от време, така че да може да насмогне с работата.

Споменах ви за подобряване на резултатите, свързани с върнатите дела. Да, тук считам, че следва да бъде отбелязано това, че сме в изключително добро взаимодействие с Апелативната специализирана прокуратура, която изключително успешно и добре подпомага прокурорите от Специализираната прокуратура в тяхната дейност, като със заповед на г-н Найденов, който изпълнява функциите административен ръководител има изготвена заповед, въз основа на която аз съм пуснал подобна, за създаване на съвместни екипи, които при констатиране на пропуски и недостатъци в работата на съответния първоинстанционен прокурор да правят общи срещи, да обсъждат причините за това нещо, да се планират заедно действия, като всъщност ние действаме като едно цяло и това изключително много улеснява работата на първоинстанционната прокуратура.

По отношение на професионалната подготовка. Споменах, тя е непрекъснат процес на обучение. Това се случва с преподаватели от НИП и между самите ведомства. На следващо място имаме връзка със служители на НАП, които просто дават

методически указания и, как да кажа, тънкости в работата по данъчни дела, хабилитирани преподаватели от НИП, както и прокурори от ВКП правят обучителни програми. Не на последно място има и организирани международни обучителни програми. Тук е мястото да отбележа Школата "Иля" в Будапеща, в която доста голяма част от колегите са минали на обучение по различни теми, дали ще бъде свързано с корупция или тероризъм това нещо вече се е случило.

На последно място, но не по важност е медийната политика на Специализираната прокуратура, а именно целта е голямата информираност на обществото, на гражданите. Ние се чувстваме длъжни да обясняваме пред тях нашите действия, за да може по този начин те да оценят по възможно най-правилния начин нашата работа.

Това е като цяло. Готов да отговоря на вашите въпроси.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, имате думата за въпроси.

ЙОРДАН СТОЕВ: Единият въпрос, който искам да Ви задам е свързан с Вашата концепция. Заявили сте, че ако бъдете избран за административен ръководител ще оптимизирате отделите. Как виждате тази оптимизация на практика и в какво ще се изразява.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ: Тази реализация на практика вече се случва. Както ви споменах в моето изложение това вече е налице. Събирането на тези два отдела, единият от който при анализ се установи, че не е толкова силно натоварен, поради естеството на работата. По този начин колегите от "Данъчния отдел" вече успешно между тях се разпределят и дела, и преписки с икономическа насоченост и по този начин се изравни натовареността, едните вече не са толкова слабо натоварени, а другите не са свръхнатоварени.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси?

Хайде дамата и тя вдигна ръка по-рано.

ПЛАМЕНА ЦВЕТАНОВА: В концепцията си сте набелязали цел: утвърждаване на нови критерии за анализ на дейността на Специализираната прокуратура като сочите, че ще работите за утвърждаване на диференциран подход към анализа на работата и натовареността на магистратите в Специализираната прокуратура и Следствения отдел към нея. Какво конкретно имате предвид?

ДИМИТЪР ПЕТРОВ: Тук имам предвид следното – статистическите таблици, които се изготвят за отчета на дейността на съответната структура са така изготвени и до настоящия момент, че не дават възможност за пълно и ясно отразяване на дейността на Специализираната прокуратура, с оглед факта, че ние сме окръжно ниво, но реално погледнато нашата дейност е изключително специфична и поради тази причина не е отразена в тези статистически таблици. По този повод са отправени писма или уточнения на този факт до отдел "Аналитичен" на ВКП, до зам. главния прокурор г-жа Шишкова и лично до г-н Цацаров, като към настоящия момент тази наша теза е възприета, като за 6-месечието на тази година сме получили корекции в тези статистически таблици, които ни дават възможност за по-ясно определяне на дейността на Специализираната прокуратура, така че това вече считам, че се случва и е налице.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Доколкото си спомням Специализираната прокуратура беше една от първите прокуратури, която беше оборудвана с Мобилен център за разследване, още по швейцарския проект беше закупена техниката. Използва ли се

пълноценно?

ДИМИТЪР ПЕТРОВ: Считам, че се използва повече от пълноценно, с оглед нашата натовареност и реализациите по различните видове досъдебни производства мога да кажа, че този Мобилен център не спира да е в движение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Достатъчен ли е?

ДИМИТЪР ПЕТРОВ: Към настоящият момент се справяме с него, но разбира се всичко дадено в повече е добре дошло.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси?

Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря. Моят въпрос към Вас е в случай, че бъдете избран за административен ръководител на съответната прокуратура, за която кандидатствате, имате ли идея точно с какъв екип ще работите, имам предвид за заместници и как ще разпределите функциите помежду ви, съобразно възможностите, които дава Закона за съдебната власт.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ: Благодаря Ви. Мислил съм по този въпрос. Към настоящият момент заместниците на административния ръководител са трима, като всеки един от тях отговаря за конкретен отдел, но с оглед кадровата обезпеченост вече на Специализираната прокуратура и структурата по отдели считам, че е необходим и в случай, че бъда избран бих направил предложение до Съвета за откриване на още една щатна бройка за заместник на административния ръководител, така че да може пълноценно да може да се управлява тази структура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси? Втори път. Не. Хайде да изчакате.

/От залата излиза Димитър Петров/

Имате думата за изказвания и становища.

Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, позволявам си да взема думата, защото имам наблюдения върху г-н Петров още когато беше 2005 г. постъпил в Столичния следствен отдел, впоследствие наблюдението е преминало през Софийската районна прокуратура, беше командирован в Софийска градска прокуратура, впоследствие в Специализираната прокуратура, извървял е един постепенен път по всички стъпала на развитието си, което го е изградило като един добър юрист, впоследствие в Специализираната прокуратура е бил заместник административен ръководител и към настоящия момент е изпълняващ функциите административен ръководител, което говори, че е налице административен капацитет. Същият познава в детайли работата на Специализираната прокуратура. Въпреки високата натовареност и ангажираност на магистратите и служителите в Специализираната прокуратура е успял да създаде и да поддържа необходимата организация за правилното функциониране на същата. Познава отлично всички колеги и съдебни служители, като е изградил отлични професионални и колегиални отношения, ползва се с доверието на магистратите, служителите, а също така и от органите на МВР, ДАНС, КОНПИ и другите контролни органи. При всяка възникнала ситуация е на първа линия и готов да носи отговорност, което е много важно за един административен ръководител да дава съответния пример. Считам, че той успешно ще се справи с предизвикателствата на административен ръководител на Специализираната прокуратура, поради което ще подкрепя неговата кандидатура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Благодаря, г-н Стоев.

Г-н Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Първо искам да благодаря на г-н Петров

за смелостта да се кандидатира, знаете от колко време няма титуляр на Специализираната прокуратура. Познавам го от съвместната ни работа в Софийска градска прокуратура, където беше командирован. Прави ми впечатление във връзка със сградите неговото активно участие в устройването на прокурорите и служителите от Специализираната прокуратура, нещо което у предишните ръководители това не се забелязваше. Смятам, че вече има достатъчен опит като административен ръководител и поради тази причина ще гласувам за него.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Благодаря. Други? Втори? Трети път?
Гласуване.

11 гласували, 11 подкрепили кандидатурата. Да поканите г-н Петров.

/След проведеното явно гласуване/

**2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен
ръководител на Специализираната прокуратура**

Кандидат:

- **Димитър Франтишек Петров** – заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, и.ф. административен ръководител на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП”

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 11 гласа „За”, 0 гласа „Против”, на основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Димитър Франтишек Петров** –

заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, и.ф. административен ръководител на Специализираната прокуратура, **на длъжността „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/В залата влиза Димитър Петров/

11 гласували, 11 "за". Честито! Назначен сте.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ: Благодаря. Успешна работа.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Довиждане и успех!

Точка 3 от дневния ред касае откриването на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. Всъщност касае две районни прокуратури, с всички последици по закон. Едната е Районна прокуратура Видин и другата е Районна прокуратура Карнобат, и двете на свободни длъжности.

Гласуване.

11 "за".

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.1. ОТКРИВА на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт:

3.1.1. Районна прокуратура – Видин – свободна длъжност;

3.1.2. Районна прокуратура – Карнобат – свободна длъжност.

3.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на

имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към 4 точка от дневния ред. Това са резултатите от вашият жребий онзи ден.

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Към настоящият момент, след проведената процедура по заявяване на желаниа за органи в съдебната власт, където да бъдат назначени, следва да бъде приет окончателния списък на одобрените кандидати за младши прокурори. На вашето внимание е поименен списък, касае се за 36 длъжности на "младши прокурор".

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуване.

/На таблото излиза резултат: 11 гласа "за"/

Списъкът е приет.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПРИЕМА, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Димитринка Русенова – Районна прокуратура – Пловдив;
2. Васил Господинов – Районна прокуратура – Русе;
3. Боряна Кангалджиева – Софийска районна прокуратура;
4. Гергана Стоянова – Софийска районна прокуратура;
5. Николай Николаев – Софийска районна прокуратура;
6. Димитър Темелков – Районна прокуратура – Благоевград;
7. Съби Атанасов – Софийска районна прокуратура;
8. Камен Александров – Софийска районна прокуратура;
9. Надя Маринова – Софийска районна прокуратура;
10. Татяна Попова – Софийска районна прокуратура;
11. Преслав Ролински – Софийска районна прокуратура;
12. Петьо Петков – Софийска районна прокуратура;
13. Светлозар Кабакчиев – Районна прокуратура – Варна;
14. Йордан Стоянов – Софийска районна прокуратура;
15. Вероника Николова – Районна прокуратура – Бургас;
16. Емил Иванов – Софийска районна прокуратура;

17. Методи Велков – Районна прокуратура – Несебър;
18. Надежда Иванова – Софийска районна прокуратура;
19. Стефка Георгиева – Районна прокуратура – Стара Загора;
20. Виктория Добрева-Иринина – Районна прокуратура – Кюстендил;
21. Илина Чобанова – Районна прокуратура – Пловдив;
22. Димитър Костов – Районна прокуратура – Пловдив;
23. Диян Гатев – Районна прокуратура – Варна;
24. Цветан Симеонов – Районна прокуратура – Сливен;
25. Джулия Божичкова – Районна прокуратура – Сандански;
26. Георги Райчев – Районна прокуратура – Ихтиман;
27. Радослава Каназирева – Районна прокуратура – Пазарджик;
28. Елеонора Янева – Районна прокуратура – Плевен;
29. Светлана Паскалева – Районна прокуратура – Гоце Делчев;
30. Тихомир Тихов – Районна прокуратура – Провадия;
31. Радослава Аврамова – Районна прокуратура – Димитровград;
32. Елена Паунова – Районна прокуратура – Плевен;
33. Венета Николова – Районна прокуратура – Казанлък;
34. Мирослава Генчева – Районна прокуратура – Велико Търново;
35. Даниела Максимова Маркова – Районна прокуратура – Нова Загора;

36. Кристияна Попова-Митова – Районна прокуратура – Димитровград.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И логично следващата точка 5 е пък списъка на кандидати за младши следователи, общ брой 21. По същият начин. Гласуване.

11 "за".

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРИЕМА, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Елица Иванова – Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

2. Елена Василева-Сукалинска – Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

3. Георги Тренчев – Следствен отдел в Специализираната прокуратура;

4. Веселин Михайлов – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Смолян;
5. Елена Делийска – Следствен отдел в Специализираната прокуратура;
6. Виктор Михов – Следствен отдел в Специализираната прокуратура;
7. Георги Иванов – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна;
8. Лиляна Божилова – Следствен отдел в Специализираната прокуратура;
9. Пепа Господинова-Узунова – Следствен отдел в Специализираната прокуратура;
10. Димитър Димитров – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Хасково;
11. Иван Диков – Следствен отдел в Специализираната прокуратура;
12. Александър Георгиев – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Монтана;
13. Александра Ножарова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив;
14. Васил Василев – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград;
15. Орлин Бозов – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали;
16. Моника Гърева – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч;
17. Мартин Скрипкин – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас;

18. Валери Пенев – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Шумен;

19. Петър Стойнев – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Плевен;

20. Жаклин Господинова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Търговище;

21. Силвия Мусърлиева – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Търговище

СОТИР ЦАЦАРОВ: 6 точка от дневния ред касае предложение за поощряването на г-жа Искра Борисова Атанасова – прокурор в Апелативна прокуратура Варна, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", отличие "личен почетен знак първа степен "златен" и парична награда в размер на 1000 лв. Висок професионализъм и безупречно изпълнение на служебните задължения.

Виждате т. 2 касае връчването на отличието през месец септември. Гласуване.

/На таблото излиза резултат: 11 гласа "за", "против" няма/

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на главния прокурор за поощряване на Искра Борисова Атанасова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б.“а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Искра Борисова Атанасова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

6.2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември 2019 г.

6.3. Решението по т. 6.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 7 точка от дневния ред касае Районна прокуратура Петрич. Това е предложение на районния прокурор Петрич, за назначаването на Мариана Благоева Калинска – Захманова, която е прокурор в тази районна прокуратура, на длъжността "заместник-районен прокурор".

Изказвания? Гласуване.

/На табло излиза резултат: 11 гласа "за", 0 "против"8

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ Мариана Благоева Калинска - Захманова - прокурор в Районна прокуратура - Петрич, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Петрич, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 8 точка от дневния ред касае също назначаване на заместник на административен ръководител. Това е предложение на Таня Недкова – апелативен прокурор Велико Търново, тя предлага Емил Денев – прокурор сега в Окръжна прокуратура Велико Търново, досега мисля, че допреди няколко седмици административен ръководител на тази окръжна прокуратура да бъде назначен на длъжността "заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура Велико Търново.

Изказвания? Гласуване.

Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Емил Иванов Денев - прокурор в Окръжна прокуратура - Велико Търново, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с

основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 от дневния ред е предварително атестиране на Здравко Алendarов – прокурор в Районна прокуратура Пловдив и приемането на комплексна оценка "много добра" от това атестиране. Гласуване.

Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Здравко Любенов Алendarов – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Здравко Любенов Алendarов – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва точка 10 от дневния ред. Тя е пак предварително атестиране. Теодора Сашева Николова – Серева, Софийска районна прокуратура, комплексна оценка "много добра".

11 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Теодора Сашева Николова - Серева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Теодора Сашева Николова - Серева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11 от дневния ред. Предварително атестиране на Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура Пловдив. Предложената комплексна оценка е пак "много добра".

Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Недялко Мартинов Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Недялко Мартинов Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 12 точка. Този път е периодично атестиране. Следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна

прокуратура Русе Марин Йорданов Маринов, комплексна оценка от атестирането "добра".

Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Марин Йорданов Маринов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА" на Марин Йорданов Маринов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 13 точка от дневния ред. Периодично атестиране пак на следовател от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Русе, Вярка Стефанова Дудева, комплексна оценка "много добра".

/На таблото излиза резултат: 11 гласа "за", 0 "против"/.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Вярка Стефанова Дудева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Вярка Стефанова Дудева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 14 – Окръжен следствен отдел, Окръжна прокуратура Русе, Бижо Тодоров Бижев, следовател там. Комплексна оценка от атестирането, то е периодично, "много добра".

/На таблото излиза резултат: 11 гласа "за", 0 "против"/

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Бижо Тодоров Бижев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Бижо Тодоров Бижев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 15. Прокурор в Софийска районна прокуратура, периодично атестиране на Антон Венциславов Милев, предложение за комплексна оценка "много добра".

Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Антон Венциславов Милев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Антон Венциславов Милев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 16 е предложение на окръжния прокурор Смолян, касае повишаването на неговия заместник Недко Симов в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

/На таблото излиза резултат: 11 гласа "за", 0 "против"/

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Недко Севдалинов Симов - заместник на административния ръководител -

заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 17 – предложение на районен прокурор Пловдив, повишаването на Никола Недялков Тъпчев – прокурор в Районна прокуратура Пловдив в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Никола Недялков Тъпчев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 18 – повишаването на Пламен Илиев Хараламбиев – прокурор в Районна прокуратура Варна в по-горен ранг "прокурор в ОП".

11 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Илиев Хараламбиев - прокурор в Районна прокуратура - Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 19 точка от дневния ред – повишаването на Антоанета Ганчева Георгиева – прокурор в Районна прокуратура Варна в по-горен ранг "прокурор в АП".

/На таблото излиза резултат: 11 гласа "за", 0 "против"/

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Антоанета Ганчева Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 20 точка от дневния ред – повишаването на Николай Владимиров Захманов – районен прокурор Сандански, в по-горен ранг "прокурор в АП".

/На таблото излиза резултат: 11 гласа "за", 0 "против"/

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Владимиров Захманов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Сандански, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 21. Мирослав Валентинов Георгиев – прокурор в Районна прокуратура Варна, в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП" повишаване.

/На таблото излиза резултат: 11 гласа "за", 0 "против"/

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мирослав Валентинов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 22, пак Районна прокуратура Варна. Повишаване на Боряна Здравкова Маринова, прокурор в Районна прокуратура Варна в по-горен ранг "прокурор в АП".

11 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Боряна Здравкова Маринова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 23. Здравена Валентинова Янева – прокурор в Районна прокуратура Пловдив, повишаване в по-горен ранг "прокурор в ОП".

11 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Здравена Валентинова Янева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 24 касае молба на Цанка Богомилова Иванова, която е административен ръководител, и.ф. районен прокурор на Районна прокуратура Царево и в същото време е назначена за прокурор в Специализираната прокуратура. Молбата ѝ е това решение да бъде отменено и всъщност диспозитива е: Отменяме решението, с което тя, а самата тя е прокурор в Районна прокуратура Горна Оряховица, е определена за и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Царево. Гласуване.

11 "за".

/След проведеното явно гласуване/

24. ОТНОСНО: Произнасяне по молбата на Цанка Богомилова Иванова – и. ф. административен ръководител на Районна прокуратура – Царево за отмяна на решение по Протокол № 05/01.02.2017 г., т. 43

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение по Протокол № 05/01.02.2017 г., т. 43, считано от 01.08.2019 г., с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Цанка Богомилова Иванова – прокурор в Районна прокуратура Горна Оряховица, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП” е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Царево.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 25. Преди да дам думата на г-жа Мутафова за доклад само две изречения по повод мотивите за предложението. След като е направен анализ на всички разпределени моторни превозни средства, като се отчитат и възможностите за допълнително разпределение, с оглед финализирана вече обществена поръчка и едновременно с това разкрита още една обществена поръчка, поради икономия на средства, касаеща осигуряване на моторни превозни средства за прокуратурите са налице прокуратури, в които най-общо казано има диспропорция, т.е. несъответствие между броя на моторните превозни средства и броя на шофьорите. Основната ни цел е да не допуснем ситуация, при която да е налице прокуратура, при която, казвам основната цел на предложението, а вече решението то ще бъде на колегията, да не се допуска ситуация, при която броят на шофьорите е несъответен на броя на леките автомобили. Казано по друг начин – недопустимо е в една окръжна прокуратура например да се отпуснати три леки автомобили, а да има четири щата за шофьори.

Г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Пропускам мотивите, които са в началото на предложението, защото те преповтарят до голяма степен предложението на главния прокурор, което днес синтезирано чухте и предлагам да зачета само проекта за решение, не е кратък, но ми се струва, че трябва да бъде зачетен поне в диспозитивната му част, иначе всички останали материали, както и съгласувателната процедура е на вашето внимание като приложения и становища към точка 25.

Предлагаме на вашето внимание Прокурорската колегия да вземе следното решение: Точка 1 - съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в Окръжна прокуратура – Хасково, считано от 01.10.2019 г. Датата е такава, и на други места ще я видите, това е във връзка с предложения, направени от самите административни ръководители, там където има лица, които ще се пенсионират към края на септември месец, за да няма изкуствен подбор и уволнения, или пък предсрочно пенсиониране, в рамките на 15 дни или един месец. Считам, че така преценихме комисията, че е удачно, с оглед запазване кадровия ресурс в максимално оптимална степен и да няма излишни напрежения в органите на съдебната власт, да зачетем, там където е възможно за кратко време напред предложенията на административните ръководители. Затова и имаме различни дати за съкращаване. Това го казвам пред скоби.

Мотивите са: Със заповед на главния прокурор за преразпределение на служебните автомобили, един служебен автомобил на ОП-Хасково е предоставен за ползване на ОП-Шумен. С оглед високото съотношение между броя на съдебните служители спрямо броя на магистратите – 1:1,54, предлагаме една от общо 4 щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ да бъде съкратена в ОП-Хасково и да бъде разкрита една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в РП-Хасково.

Точка 2 - разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Районна прокуратура Хасково, считано от 01.10.2019 г. Взето е предвид изключително ниското съотношение на брой магистрати към съдебни служители, под средното за страната, и обема на деловодната дейност в тази прокуратура.

Точка 3 - съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Окръжна прокуратура – Благоевград. Административният ръководител на ОП-Благоевград е направил предложение от 18.07.2019 г. заетата щатна бройка за длъжност „шофьор-призовкар“ да бъде трансформирана в длъжност „куриер-призовкар“, и предлага за съкращаване свободна щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ .

Точка 4 - разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в Окръжна прокуратура – Велико Търново. Към настоящия момент, съгласно заповед на главния прокурор за преразпределение на служебните МПС, предоставените за ползване автомобили на ОП-Велико Търново са 3, при утвърдени 2 щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“. С цел осигуряване на ефективното използване на тези автомобили се налага и разкриването на тази бройка.

Пет - съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ заета щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в Окръжна прокуратура – Добрич. Към настоящия момент, съгласно заповед на главния прокурор за преразпределение на служебните МПС и определяне на автомобили с отпаднала необходимост, предоставените за ползване автомобили на ОП-Добрич са 2, при утвърдени 3 щ.бр. - 2 щ.бр. „шофьор-призовкар“ и 1 щ.бр. „шофьор-куриер“.

Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в Окръжна прокуратура – Габрово. Към настоящия момент, съгласно заповед на главния прокурор за преразпределение на служебните МПС предоставените за ползване автомобили на ОП-Габрово са 2, при утвърдена 1 щ.бр.

за длъжност „шофьор-призовкар“. Тъй като бройката е заета в т. 7 се дава 7-дневен срок на административните ръководители на посочените прокуратури в т. 1. до т. 6. включително, от получаване на настоящото решение, при възможност да приложат процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ за съдебните служители, чиито бройки са съкратени и се разкриват нови в други прокуратури.

Указва на административните ръководители на посочените прокуратури в т. 1. до т. 6. включително, при липса на възможност за приложението на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ да предприемат действия по прекратяване на трудовите правоотношения със съдебните служители, на основание чл. 328, ал. 1, т. 2, предл. 2-ро от КТ, поради съкращаване на щата, при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 329 от Кодекса на труда.

Точка 9 – съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, както следва:

- 1 /една/ свободна щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в Апелативна прокуратура – София,
- 1 /една/ заета щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в Окръжна прокуратура – Плевен,
- 1 /една/ заета щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в Окръжна прокуратура – Кюстендил,
- 1 /една/ заета щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в Окръжна прокуратура – София. Към настоящия момент, съгласно заповед на главния прокурор за преразпределение на служебните МПС и определяне на автомобили с отпаднала необходимост, предоставените автомобили на горепосочените прокуратури са следните: АП София – 2 бр. МПС при утвърдени 3 бр. за длъжност "шофьор-призовкар", едната от които е свободна. ОП Плевен – 3 бр. МПС при утвърдени 4 заети щатни бройки за длъжност "шофьор-

призовкар". ОП Кюстендил – 3 бр. МПС при утвърдени 4 заети щатни бройки за длъжност "шофьор-призовкар". ОП София – 5 бр. МПС при утвърдени 6 заети щатни бройки за длъжност "шофьор-призовкар".

10 - Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 /четири/ щ.бр. за длъжност „шофьор-куриер/призовкар“ в Администрацията на главния прокурор, сектор „Техническо обслужване“. Мотивите са, че разкритите щатни бройки в Администрацията на главния прокурор, сектор „Техническо обслужване“ ще се ползват в случаи на необходимост от други прокуратури.

11. Указва на административните ръководители на Апелативна прокуратура – София, Окръжна прокуратура – Плевен, Окръжна прокуратура – Кюстендил и Окръжна прокуратура – София да предприемат действия по прекратяване на трудовите правоотношения със съдебните служители, чиято бройка е съкратена и разкрита нова в друга прокуратура, на основание чл. 328, ал. 1, т. 2, предл. 2-ро от КТ, поради съкращаване на щата, при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 329 от КТ и закрилата при уволнение по чл. 333 от КТ.

Указва на административните ръководители на Апелативна прокуратура – София, Окръжна прокуратура – Плевен, Окръжна прокуратура – Кюстендил и Окръжна прокуратура – София, след прекратяване на трудовите правоотношения със съдебните служители, в изпълнение на решението на Прокурорската колегия, своевременно да уведомят отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на главния прокурор за извършване на съответните актуализации в щатното разписание.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Това е предложението за така наречената организация за транспортното обслужване. За сведение предприети са следните действия – на първо място всички МПС произведени до 2004 г. в автопарка на Прокуратурата са бракувани или предадени за търг. Тези от тях, които могат да се ползват и не са били пожелани от органи на съдебната власт, а такива поискани няма, някъде около 10 или 9 мисля, че са автомобили, които са били в изправно състояние са предадени на Военно-медицинска академия София, за разпределение по военните болници в страната, по искане на началника на Военно-медицинската академия. Стремили се да приоритизираме тези искания, които малко или много са свързани с такива цели, за каквито ги поискала Военно-медицинска академия. Всичко друго, което е произведено след 2004 г. е анализирано с оглед пробег, възможности и т.н., и понастоящем навсякъде има, ако това решение бъде прието, ще има пълно съответствие между брой автомобили и брой шофьори. Четирите щата, които са закриват и в същото време се разкриват в Администрацията на главния прокурор няма да бъдат заемани, тъй като те няма как да обслужват и няма нужда от тях, да обслужват Администрацията на главния прокурор. На практика предложението е те да бъдат ползвани като резерв, тъй като до седмица или две приключва, включително и със срокове за обжалване, обществената поръчка по силата на която доставяме по прокуратурите още 20 нови леки автомобили и те ще бъдат ползвани там, където има действителни нужди. Това е и смисълът на предложението. Основният смисъл на цялото предложение общо взето е финансово-икономически, а това е свързано и с разместване на леки автомобили от прокуратури, където пробег им е символичен в прокуратури, където има действителна нужда.

Въпроси и изказвания? Гласуване, ако няма.

Решението е прието.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

/След проведеното явно гласуване/

25. ОТНОСНО: Предложение от **главния прокурор** за организация на транспортното обслужване на магистрати и съдебни служители в **Прокуратурата на Република България**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в **Окръжна прокуратура – Хасково**, считано от 01.10.2019 г.

МОТИВИ: Със заповед на главния прокурор за преразпределение на служебните МПС, един служебен автомобил на ОП-Хасково е предоставен за ползване на ОП-Шумен. С оглед високото съотношение между броя на съдебните служители спрямо броя на магистратите – 1:1,54, предлагаме една от общо 4 щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ да бъде съкратена в ОП-Хасково и да бъде разкрита една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в РП-Хасково.

25.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Районна прокуратура – Хасково**, считано от 01.10.2019 г.

МОТИВИ: Съгласно утвърденото длъжностно разписание в РП-Хасково има 12 щ.бр. за прокурори и 12 – за съдебни служители, и съотношението брой служители към брой магистрати е 1:1, по-ниско от средното за страната 1:1,29.

Данните за средnodневната натовареност на прокурорите сочат по-високи показатели спрямо средните за страната. Деловодната дейност е изключително затруднена, поради големия документооборот на дела и преписки и недостатъчния брой служители в специализираната администрация. Липсва възможност за оптимизиране на съдебната администрация.

25.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжна прокуратура – Благоевград.**

МОТИВИ: *Административният ръководител на ОП-Благоевград е направил предложение / писмо вх. № ВСС-6937/18.07.2019 г./ заетата щатна бройка за длъжност „шофьор-призовкар“ да бъде трансформирана в длъжност „куриер-призовкар“, и предлага за съкращаване свободна щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ .*

25.4. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в **Окръжна прокуратура – Велико Търново .**

МОТИВИ: *Към настоящия момент, съгласно заповед на главния прокурор за преразпределение на служебните МПС, предоставените за ползване автомобили на ОП-Велико Търново са 3, при утвърдени 2 щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“. С цел осигуряване на ефективното използване на служебните МПС и оптимална организация на транспортното обслужване на магистратите и съдебните служители.*

25.5. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ заета щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в **Окръжна прокуратура – Добрич.**

МОТИВИ: Към настоящия момент, съгласно заповед на главния прокурор за преразпределение на служебните МПС и определяне на автомобили с отпаднала необходимост, предоставените за ползване автомобили на ОП-Добрич са 2, при утвърдени 3 щ.бр. - 2 щ.бр. „шофьор-призовкар“ и 1 щ.бр. „шофьор-куриер“.

25.6. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в **Окръжна прокуратура – Габрово**.

МОТИВИ: Към настоящия момент, съгласно заповед на главния прокурор за преразпределение на служебните МПС предоставените за ползване автомобили на ОП-Габрово са 2, при утвърдена 1 щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“.

25.7. ДАВА 7-дневен срок на административните ръководители на посочените прокуратури в т. 1. до т. 6. включително, от получаване на настоящото решение, при възможност да приложат процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ за съдебните служители, чиято бройка е съкратена и разкрита нова в друга прокуратура.

25.8. УКАЗВА на административните ръководители на посочените прокуратури в т. 1. до т. 6. включително, при липса на възможност за приложението на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ да предприемат действия по прекратяване на трудовите правоотношения със съдебните служители, на основание чл. 328, ал. 1, т. 2, предл. 2-ро от КТ, поради съкращаване на щата, при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 329 от КТ и закрилата при уволнение по чл. 333 от КТ.

25.9. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, както следва:

- 1 /една/ свободна щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в **Апелативна прокуратура – София,**

- 1 /една/ заета щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в **Окръжна прокуратура – Плевен,**

- 1 /една/ заета щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в **Окръжна прокуратура – Кюстендил,**

- 1 /една/ заета щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в **Окръжна прокуратура – София.**

МОТИВИ: Към настоящия момент, съгласно заповед на главния прокурор за преразпределение на служебните МПС и определяне на автомобили с отпаднала необходимост, предоставените за ползване автомобили на:

- АП-София – 2 бр. МПС, при утвърдени 3 щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“, **едната от които е свободна**

- ОП-Плевен – 3 бр. МПС, при утвърдени 4 /заети/ щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“

- ОП-Кюстендил – 3 бр. МПС, при утвърдени 4 /заети/ щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“

- ОП-София – 5 бр. МПС, при утвърдени 6 /заети/ щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар“

25.10. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 /четири/ щ.бр. за длъжност „шофьор-куриер/призовкар“ в **Администрацията на главния прокурор**, сектор „Техническо обслужване“.

МОТИВИ: Разкритите щатни бройки в Администрацията на главния прокурор, сектор „Техническо обслужване“ да се ползват в случаи на необходимост от други прокуратури.

25.11. УКАЗВА на административните ръководители на **Апелативна прокуратура – София, Окръжна прокуратура – Плевен, Окръжна прокуратура – Кюстендил и Окръжна прокуратура – София** да предприемат действия по прекратяване на трудовите правоотношения със съдебните служители, чиято бройка е съкратена и разкрита нова в друга прокуратура, на основание чл. 328, ал. 1, т. 2, предл. 2-ро от КТ, поради съкращаване на щата, при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 329 от КТ и закрилата при уволнение по чл. 333 от КТ.

25.12. УКАЗВА на административните ръководители на **Апелативна прокуратура – София, Окръжна прокуратура – Плевен, Окръжна прокуратура – Кюстендил и Окръжна прокуратура – София**, след прекратяване на трудовите правоотношения със съдебните служители, в изпълнение на решението на Прокурорската колегия, своевременно да уведомят отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на главния прокурор за извършване на съответните актуализации в щатното разписание.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 26 точка, г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, на вашето внимание е едно с доста дълга давност предложение, от март месец, на главния прокурор на Република България. Там забавихме внасянето на това предложение, тъй като не можехме да намерим решение за намиране на бройки за трансформация, празни щатни бройки за трансформация от страната, тъй като първоначалното предложение, което беше изходящо от страна на Администрацията на главен прокурор за свободни възможни бройки за трансформация, своевременно се оказа, че много бързо административни ръководители са обявили конкурс за тези щатни бройки и нямаше

как те да бъдат трансформирани, поради което стигнахме, с главния прокурор, разбира се, стигнахме до някакъв компромисен вариант, в който направихме следната компилация – съкратихме, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 една щатна бройка за длъжност "шофьор-куриер призовкар" в Администрация на главния прокурор, сектор "Технически", за да можем да разкрием една щатна бройка за длъжност "съдебен секретар" в Районна прокуратура Русе и съкращаваме, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ една налична щатна бройка за длъжност "съдебен секретар" в Районна прокуратура Силистра. Бройката е свободна и има налице положително становище от административния ръководител на Районна прокуратура Силистра за съкращаването и трансформирането на тази бройка. По този начин ще разкрием една бройка за длъжност "прокурорски помощник" в Районна прокуратура Русе. Районна прокуратура Русе е със сравнително висока натовареност, за 2017 г. е 2,83, при средно за прокуратурите 2,98 и 2018 г. – 3,72 при средна натовареност за районните прокуратури 3,27. Съотношението на брой магистрати и брой служители е 1:1, което е по-ниско от средното за страната 1:1,29, поради което знаейки предвид и какво е щатното разписание на прокурорски помощници в страната при районните прокуратури сме преценили, че е адекватна нуждата и от такава щатна бройка, разкриването ѝ за първи път в Районна прокуратура Русе, така че предлагаме да се разкрие, след съответните две съкращения, да се разкрие една щатна бройка за длъжност "съдебен секретар" и една щатна бройка за длъжност "прокурорски помощник" в Районна прокуратура Русе.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Въпроси, изказвания? Гласуване.

11 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Предложение от **главния прокурор** за разкриване на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен секретар“ и 1 /една/ щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура - Русе**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „шофьор-куриер/призовкар“ в **Администрацията на главния прокурор, сектор „Техническо обслужване“**.

МОТИВИ: Положително становище от АГП за осигуряване на щатната бройка за длъжността „прокурорски помощник“ в щата на РП-Русе, чрез съкращаване на 1 щ.бр. „шофьор-призовкар“ от разкритите 4 щ.бр. в АГП.

26.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен секретар“ в **Районна прокуратура - Силистра**.

МОТИВИ: Налице е положително становище от зам. административния ръководител на РП-Силистра за съкращаване на една свободна щ.бр. за длъжност „съдебен секретар“.

26.3. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен секретар“ и 1 /една/ щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура - Русе**.

МОТИВИ: Към настоящия момент в щата на РП-Русе не са утвърдени щатни бройки за длъжностите „съдебен секретар“ и „прокурорски помощник“. Висока натовареност на РП-

Русе: за 2017 г. – 2,83 брой точки, при средно за районните прокуратури – 2,98; за 2018 г. – 3,72 брой точки, при средна на районните прокуратури – 3,27. Съотношение бр. магистрати/бр. служители 1:1 – по-ниско от средното за районните прокуратури в страната. С въвеждането в експлоатация на УИС-3 възниква необходимост от извършване на множество допълнителни деловодни дейности, които ще бъдат възложени на служителя на длъжността „съдебен секретар“. Данните за разпределението на прокурорските помощници в районните прокуратури е: СРП - 8 щ.бр.; РП-Бургас – 3 щ.бр.; РП-Варна и РП-Пловдив – по 2 щ.бр. Налице е необходимост от подпомагане дейността на прокурорите, свързана с изготвянето на прокурорски актове, проучване, анализ, обобщаване на правната доктрина и съдебната практика, следене на актуалните изменения в нормативната база, както и на административния ръководител при изготвяне на вътрешни правила, проекти на заповед и др.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Допълнителните точки. Точка 27. Това е молба за освобождаване, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 ЗСВ, от Таня Петрова Шулева от длъжността "прокурор" в Районна прокуратура Бургас, считано от 27 август. Гласуване.

11 "за".

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Таня Петрова Шулева от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, **считано от 27.08.2019 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точки 28, 29 и 30 касаят "Дисциплинарна дейност", поради това да закрием монитора след това, разбира се, след съответните решения те ще бъдат обявени.

/Изключват мониторите/

/Включват мониторите/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Обявявам резултатите от гласуването по т. 28, 29 и 30, допълнителни и всички касаещи "Дисциплинарна дейност".

По т. 28 при гласуване с отвод на г-н Йордан Стоев Прокурорската колегия образува по предложение на главния прокурор дисциплинарно производство срещу Христо Огнянов Белстойнев – прокурор в Районна прокуратура Самоков. Избраният дисциплинарен състав чрез жребий е Светлана Бошнакова, Даниела Машева, Пламен Найденов, при докладчик г-жа Машева.

По т. 29 от дневния ред Прокурорската колегия образува производство, на основание чл. 327, ал. 2, във връзка с чл. 328 от ЗСВ и 24 и следващи от АПК във връзка с предложението на Иван Даскалов – административен ръководител на Апелативна прокуратура Пловдив за "обръщане на внимание" на Васил Малинов Малинов – административен ръководител на Окръжна прокуратура Пазарджик.

По т. 30 Прокурорската колегия при отвод на г-жа Пламена Цветанова образува дисциплинарно производство по

предложение на административния ръководител на Софийска градска прокуратура. Дисциплинарното производство е срещу следовател Радиана Георгиева Абдулова – следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура. Избраният чрез жребий дисциплинарен състав е Светлана Бошнакова, Йордан Стоев, Калина Чапкънова, с докладчик Светлана Бошнакова.

С това дневният ред е изчерпан. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието –11, 35 ч/

Стенограф:

Невенка Шопска

/Изготвен на 01.08.2019 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ