

ПЪЛЕН ПРОТОКОЛ № 29
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 2 ОКТОМВРИ 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на ВСС

ОТСЪСТВА: Йордан Стоев, Сотир Цацаров

/На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор на Инспектората към ВСС/

/На заседанието присъства Николай Найденов – и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13,36 ч/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

По дневния ред са постъпили предложения за още 6 точки.

Проект на решение по молбата на Пламен Георгиев Димитров за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в

Специализираната прокуратура Проект на решение по молбата на Пламен Георгиев Димитров за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

Точка 21: Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 3(три) длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 3(три) длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Точка 22: Обсъждане участието на представители на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия.

Точка 23: Проект на решение за извънредно атестиране на Иван Николов Чилев – административен ръководител на Районна прокуратура – Гоце Делчев.

Точка 24: Проект на решение за извънредно атестиране на Красимир Маринов Конов - и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Варна.

Точка 25: Проект на решение за извънредно атестиране на Христо Николов Христов - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Велико Търново.

Точка 26: Проект на решение за извънредно атестиране на Виолета Марчева Михайлова - прокурор в Специализираната прокуратура.

По предварително предложения дневен ред, заедно с допълнителните точки, имате ли някакви забележки, възражения? Няма. Режим на гласуване. Резултат? Девет „за“.

/след проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

20. Проект на решение по молбата на Пламен Георгиев Димитров за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

21. Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 3(три) длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, съгласно обявения конкурс, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/21.02.2018 г. (ДВ, бр.19/02.03.2018 г.).

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

22. Обсъждане участието на представители на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в конкурсни комисии по неприключили конкурсни процедури.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

23. Проект на решение за извънредно атестиране на Иван Николов Чилев – административен ръководител на Районна прокуратура – Гоце Делчев, във връзка с решение на КАК-ПК по Протокол №20/18.06.2019 г., т. 7.2.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

24. Проект на решение за извънредно атестиране на Красимир Маринов Конов - заместник на административния ръководител и и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна, във връзка с решение на КАК-ПК по Протокол № 37/13.11.2018 г.,т. Р-1.3.2.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

25. Проект на решение за извънредно атестиране на Христо Николов Христов - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Велико Търново, във връзка с решение на КАК-ПК по Протокол № 17/28.05.2019 г., т. 2.1.2.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

26. Проект на решение за извънредно атестиране на Виолета Марчева Михайлова - прокурор в Специализираната прокуратура, във връзка с решение на КАК-ПК по Протокол № 37/13.11.2018 г., т. Р-1.5.2.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 1 от дневния ред. Това е предложение от главния прокурор във връзка с оптимизиране на структурата на районните прокуратури.

Предложението е за последващи действия след решението на пленума от 29.07.2019 г. за закриване на 29 районни прокуратури в страната и определянето на съдебните райони на териториалните отделения и на районните прокуратури.

Предложенията са следните:

Прокурорската колегия да вземе решение, като предложи на Комисия „Бюджет и финанси“ към ВСС да обсъди и внесе предложение до Пленума на ВСС за вземане на решение за закриване на третостепенни разпоредители с бюджета. Това са бившите районните прокуратури, които следва от 1 януари да бъдат закрити.

Точка втора – да се закрият банковите сметки - набирателна, транзитна, сметка за наличности на същите районни прокуратури.

Точка трета – да се закрият кодовете в СЕБРА на районните прокуратури, които стават териториални отделения.

Точка четвърта – да се закрият кодовете по БУЛСТАТ на същите прокуратури.

Другото предложение е Комисия „Управление на собствеността“ към ВСС да обсъди и внесе предложение до Пленума на ВСС за разпределяне ползването на имотите на закритите прокуратури, описани в Приложение № 1 конкретно за ползваните към момента помещения от съответните районни прокуратури.

Трето римско - възлага на Комисията по атестирането и конкурсите и на Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“ да внесат в срок до 18.11.2019 г., в съответствие с решението на Пленума на ВСС по Протокол № 20/29.07.2019 г., предложение до колегията, на основание чл. 194,

ал. 1 ЗСВ, за разкриване на щатни бройки за прокурори в районните прокуратури със седалище в областния град, в съответствие със заетия щат на закритите прокуратури, и да вземе решение за преназначаването им без провеждането на конкурс.

Четвърто римско – възлага на Комисия „Съдебна администрация“ да внесе в срок до 18.11.2019 г. предложение до колегията за определяне, в съответствие с решението на Пленума на ВСС - Протокол № 20/29.07.2019 г., на броя, видовете длъжности на съдебните служители /щатните разписания/ и мястото на работа в администрациите на окръжните прокуратури, районните прокуратури и териториалните отделения, считано от 01.01.2020 г.

Пето римско – възлага на главния прокурор :

Организацията и дейността по вътрешен одит, както и инвентаризация на имуществото на закритите прокуратури, във връзка с предаването му от закритите районни прокуратури и приемането му от окръжните прокуратури.

Организацията на преразпределянето на сградния фонд, в изпълнение на решението на Пленума на ВСС по т. I и автомобилния парк от закритите районни прокуратури.

Прекратяване на сключените договори от закритите районни прокуратури за външни услуги и доставки, считано от 01.01.2020 г.

Организацията и контрола, свързани с изменение или прекратяване на трудовите правоотношения на съдебните служители, съобразно с утвърдения щат и видовете/длъжности на районните и окръжните прокуратури

По това предложение на главния прокурор имаме ли изказвания, становища, забележки? Няма. Предлагам да гласуваме така както е направено предложението. Резултат – 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

1.ОТНОСНО: Предложение относно необходими действия в изпълнение на Решение на Пленума на ВСС по т. 1, Протокол № 20/29.07.2019 г. за продължаване на процеса на оптимизиране на структурата на районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ПРЕДЛАГА на Комисия „Бюджет и финанси“ към ВСС да обсъди и внесе предложение до Пленума на ВСС за вземане на решение, както следва:

1. **Да се закрият** третостепенните разпоредители с бюджет: Районна прокуратура гр. Несебър, Районна прокуратура гр. Поморие, Районна прокуратура гр. Средец, Районна прокуратура гр. Малко Търново, Районна прокуратура гр. Царево, Районна прокуратура гр. Котел, Районна прокуратура гр. Нова Загора, Районна прокуратура гр. Велики Преслав, Районна прокуратура гр. Нови пазар, Районна прокуратура гр. Исперих, Районна прокуратура гр. Кубрат, Районна прокуратура гр. Омуртаг, Районна прокуратура гр. Попово, Районна прокуратура гр. Радомир, Районна прокуратура гр. Елена, Районна прокуратура гр. Кнежа, Районна прокуратура гр. Левски, Районна прокуратура гр. Никопол, Районна прокуратура гр. Червен бряг, Районна прокуратура гр. Провадия, Районна прокуратура гр. Девня, Районна прокуратура гр. Бяла, Районна прокуратура гр. Дулово, Районна прокуратура гр. Тутракан, Районна прокуратура гр. Първомай, Районна прокуратура гр. Гълъбово, Районна прокуратура гр. Раднево и Районна прокуратура гр. Елхово,

в структурата на второстепенния разпоредител с бюджет Прокуратурата на Република България, считано от 01.01.2020 г.

2. Да се закрият банковите сметки - набирателна, транзитна, сметка за наличности на: Районна прокуратура гр. Несебър, Районна прокуратура гр. Поморие, Районна прокуратура гр. Средец, Районна прокуратура гр. Малко Търново, Районна прокуратура гр. Царево, Районна прокуратура гр. Котел, Районна прокуратура гр. Нова Загора, Районна прокуратура гр. Велики Преслав, Районна прокуратура гр. Нови пазар, Районна прокуратура гр. Исперих, Районна прокуратура гр. Кубрат, Районна прокуратура гр. Омуртаг, Районна прокуратура гр. Попово, Районна прокуратура гр. Радомир, Районна прокуратура гр. Елена, Районна прокуратура гр. Кнежа, Районна прокуратура гр. Левски, Районна прокуратура гр. Никопол, Районна прокуратура гр. Червен бряг, Районна прокуратура гр. Провадия, Районна прокуратура гр. Девня, Районна прокуратура гр. Бяла, Районна прокуратура гр. Дулово, Районна прокуратура гр. Тутракан, Районна прокуратура гр. Първомай, Районна прокуратура гр. Гълъбово, Районна прокуратура гр. Раднево и Районна прокуратура гр. Елхово, считано от 01.01.2020 г.

3. Да се закрият кодовете в СЕБРА на Районна прокуратура гр. Несебър - 0060040250, Районна прокуратура гр. Поморие - 0060040265, Районна прокуратура гр. Средец - 0060040286, Районна прокуратура гр. Малко Търново - 0060040244, Районна прокуратура гр. Царево - 0060040270, Районна прокуратура гр. Котел - 0060042020, Районна прокуратура гр. Нова Загора - 0060042036, Районна прокуратура гр. Велики Преслав - 0060042720, Районна прокуратура гр. Нови пазар - 0060042735, Районна прокуратура гр. Исперих - 0060041723, Районна прокуратура гр. Кубрат - 0060041739, Районна прокуратура гр. Омуртаг -

0060042524, Районна прокуратура гр. Попово - 0060042530, Районна прокуратура гр.Радомир - 0060041425, Районна прокуратура гр. Елена - 0060040434, Районна прокуратура гр. Кнежа - 0060041554, Районна прокуратура гр.Левски - 0060041528, Районна прокуратура гр. Никопол - 0060041533, Районна прокуратура гр. Червен бряг - 0060041549, Районна прокуратура гр.Провадия - 0060040331, Районна прокуратура гр. Девня - 0060040326, Районна прокуратура гр. Бяла - 0060041826, Районна прокуратура гр. Дулово - 0060041929, Районна прокуратура гр. Тутракан - 0060041934, Районна прокуратура гр. Първомай - 0060041641, Районна прокуратура гр.Гълъбово - 0060042458, Районна прокуратура гр. Раднево - 0060042437 и Районна прокуратура гр. Елхово - 0060042822 като третостепенни разпоредители с бюджети в системата на Прокуратурата на Република България, считано от 01.01.2020 г.

4. **Да се закрият** кодовете по БУЛСТАТ на: Районна прокуратура гр. Несебър, Районна прокуратура гр. Поморие, Районна прокуратура гр.Средец, Районна прокуратура гр. Малко Търново, Районна прокуратура гр. Царево, Районна прокуратура гр. Котел, Районна прокуратура гр. Нова Загора, Районна прокуратура гр. Велики Преслав, Районна прокуратура гр.Нови пазар, Районна прокуратура гр. Исперих, Районна прокуратура гр.Кубрат, Районна прокуратура гр. Омуртаг, Районна прокуратура гр.Попово, Районна прокуратура гр. Радомир, Районна прокуратура гр.Елена, Районна прокуратура гр. Кнежа, Районна прокуратура гр. Левски, Районна прокуратура гр. Никопол, Районна прокуратура гр. Червен бряг, Районна прокуратура гр. Провадия, Районна прокуратура гр. Девня, Районна прокуратура гр. Бяла, Районна прокуратура гр. Дулово, Районна прокуратура гр. Тутракан, Районна прокуратура гр.

Първомай, Районна прокуратура гр. Гълъбово, Районна прокуратура гр. Раднево и Районна прокуратура гр. Елхово, считано от 01.01.2020 г.

II. **ПРЕДЛАГА** на Комисия „Управление на собствеността“ към ВСС да обсъди и внесе предложение до Пленума на ВСС за разпределяне ползването на имотите на закритите прокуратури, съобразно Приложение № 1 към настоящото предложение.

III. **ВЪЗЛАГА** на Комисията по атестирането и конкурсите и на Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“ да внесат в срок до 18.11.2019 г., в съответствие с решението на Пленума на ВСС по Протокол № 20/29.07.2019 г., предложение до колегията, на основание чл. 194, ал. 1 ЗСВ, за разкриване на щатни бройки за прокурори в районните прокуратури със седалище в областния град, в съответствие със заетия щат на закритите прокуратури, и да вземе решение за преназначаването им без провеждането на конкурс, съобразно Приложение № 2 към настоящото предложение, като определи за място на работа - съдебния район на съответната прокуратура, считано от 01.01.2020 г.

IV. **ВЪЗЛАГА** на Комисия „Съдебна администрация“ да внесе в срок до 18.11.2019 г. предложение до колегията за определяне, в съответствие с решението на Пленума на ВСС - Протокол № 20/29.07.2019 г., на броя, видовете длъжности на съдебните служители /щатните разписания/ и мястото на работа /съдебния район на съответната прокуратура/ в администрациите на окръжните прокуратури, районните прокуратури и териториалните отделения, считано от 01.01.2020 г. като се съобрази със средното съотношение магистрати - съдебни служители в Прокуратурата на Република България.

V. **ВЪЗЛАГА** на главния прокурор :

1. Организацията и дейността по вътрешен одит, както и инвентаризация на имуществото на закритите прокуратури, във връзка с предаването му от закритите районни прокуратури и приемането му от окръжните прокуратури.

2. Организацията на преразпределянето на сградния фонд, в изпълнение на решението на Пленума на ВСС по т. I и автомобилния парк от закритите районни прокуратури на съответната районна или окръжна прокуратура.

3. Прекратяване на сключените договори от закритите районни прокуратури за външни услуги и доставки, считано от 01.01.2020 г.

4. Организацията и контрола, свързани с изменение или прекратяване на трудовите правоотношения на съдебните служители, съобразно с утвърдения щат и видовете/длъжности на районните и окръжните прокуратури, съобразно с решението по т. IV.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 2. Предложение от Комисията по атестирането и конкурсите за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Хасково.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предложението на комисията КАК е изслушването да се случи на дата 30 октомври 2019 г., ако, разбира се, сте съгласни с това предложение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, становища във връзка с предложението? Няма. Режим на гласуване. Резултат – 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Хасково, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 11/10.04.2019 г. (обн. ДВ, бр. 33/19.04.2019 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Хасково: **30.10.2019 г.**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 3 отново е по предложение на Комисията по атестиране и конкурси.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предложението е за поощряване, на основание чл. 303, ал. 2 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, на Димитър Йорданов Димов - прокурор в Окръжна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения, както и високи нравствени качества.

Да бъде възложено на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата с оглед връчване на отличието, което да стане на последното заседание на Прокурорската колегия през месец октомври тази година.

И, съответно, решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, в изпълнение решение на Пленума на ВСС от 07.02.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, становища? Нямаме. Режим на гласуване. Резултат? Девет «за».

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Димитър Йорданов Димов - прокурор в Окръжна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

3.2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2019 г.

3.3. Решението по т. 3.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 3/07.02.2019 г., т. 8.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка 4 е свързана с предходната точка. Заявление от Димитър Йорданов Димов за освобождаване от заеманата длъжност «прокурор» в Окръжна прокуратура – Шумен, на основание чл. 165, ал. 1 от ЗСВ.

Предложението е колегата Димитър Димов да бъде освободен на посоченото по-горе основание, считано от 07.10.2019 г. Резултат – 9 «за».

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димитър Йорданов Димов от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 07.10.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 5.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 5 е във връзка с проведено предварително атестиране на Георги Луков Карайлев – прокурор в Софийска районна прокуратура. Предлага се приемане на комплексна оценка «много добра».

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Възражения срещу предложението? Няма. Режим на гласуване. Резултат - 9 «за».

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Георги Луков Карайлев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Луков Карайлев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 6 пак е предложение на Комисията по атестиране и конкурси за провеждане на предварително атестиране на Добрин Александров Кертиков - прокурор в Районна прокуратура - Русе. Предложението е да се приеме оценка „много добра“. Възражения срещу предложенията? Няма. Режим на гласуване. Девет „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Добрин Александров Кертиков - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Добрин Александров Кертиков - прокурор в Районна прокуратура – Русе.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 7. Отново предложение на Комисията по атестиране и конкурси за предварително атестиране на Георги Петров Балков - прокурор в Районна прокуратура – Плевен, към момента на предложението „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Плевен. Предложението на комисията е да се проведе предварително атестиране на Георги Петров Балков - прокурор в Районна прокуратура – Плевен и да бъде приета комплексна оценка от атестирането „много добра“. Режим на гласуване. Девет „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Георги Петров Балков - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Георги Петров Балков - прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 8. Предложение на Комисията по атестиране и конкурси относно провеждане на предварително атестиране на Снежана Миткова Георгиева - Димитрова - прокурор в Районна прокуратура – Плевен, към момента на предложението „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Плевен. Предложението на комисията е Прокурорската колегия да вземе следното решение: Провежда предварително атестиране на Снежана Миткова Георгиева - Димитрова - прокурор в Районна прокуратура – Плевен и приема комплексна оценка от атестирането „много добра". Режим на гласуване. Резултат - 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Снежана Миткова Георгиева - Димитрова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Снежана

Миткова Георгиева - Димитрова - прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 9 е относно предварително атестиране на Димитър Желязков Пехливанов - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, към момента на предложението „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Пловдив. Предложението на Комисията по атестиране и конкурси е да се проведе предварително атестиране на Димитър Желязков Пехливанов и да бъде приета комплексна оценка от атестирането „много добра“. Режим на гласуване. Резултат - 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Димитър Желязков Пехливанов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Желязков Пехливанов - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 10 отново касае предложение на Комисията по атестирането и конкурсите относно придобиване статут на несменяемост на Любомира Ангелова Вулджева - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив. Предложението на комисията е Прокурорската колегия да вземе следното решение: Приема комплексна оценка “много добра” на Любомира Ангелова

Вулджева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив. Режим на гласуване. Резултат - 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Любомира Ангелова Вулджева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И, съответно, т. 2 от решението е Любомира Ангелова Вълчева - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението. Режим на гласуване. Резултат - 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.2. Любомира Ангелова Вулджева - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 11. Отново предложение на Комисията по атестиране и конкурси за придобиване статут на несменяемост на Борислава Иванова Александрова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен. Точка първа – приема на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “много добра” на

Борислава Иванова Александрова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен. Режим на гласуване. Резултат - 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Борислава Иванова Александрова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И, съответно, т. 2 от решението - Борислава Иванова Александрова - прокурор в Районна прокуратура – Плевен, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението. Режим на гласуване. Резултат - 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.2. Борислава Иванова Александрова - прокурор в Районна прокуратура – Плевен, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 12 е относно периодично атестиране на Георги Райчев Петков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово. Предложението е да се проведе на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Георги Райчев Петков - следовател в Окръжен

следствен отдел в Окръжна прокуратура – Габрово. Точка втора – приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра" на Георги Райчев Петков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово. Режим на гласуване. Резултат - 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Георги Райчев Петков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Георги Райчев Петков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 13 отново е предложение на Комисията по атестиране и конкурси относно периодично атестиране на Ралица Радославова Милчева - Йорданова - прокурор в Районна прокуратура - Русе. Предложението е да бъде проведено периодично атестиране и да бъде приета комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Ралица Радославова Милчева - Йорданова - прокурор в Районна прокуратура - Русе. Режим на гласуване. Девет „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ралица Радославова Милчева - Йорданова - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ралица Радославова Милчева - Йорданова - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 14. Предложение на Комисията по атестиране и конкурси относно периодично атестиране на Станимира Димитрова Димитрова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна. Предложението е да бъде проведено периодично атестиране и да бъде приета комплексна оценка от атестирането „много добра“. Режим на гласуване. Резултат – 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Станимира Димитрова Димитрова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Станимира Димитрова Димитрова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 15. Предложение на Комисията по атестиране и конкурси относно периодично атестиране на Гергана Христова Стоянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна. Предложението е да бъде проведено периодично атестиране и да бъде приета комплексна оценка от атестирането „много добра“. Режим на гласуване. Девет „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Гергана Христова Стоянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Гергана Христова Стоянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 16. Предложение от Комисията по атестиране и конкурси относно предложение от и.ф. «административен ръководител» на Районна прокуратура – Варна за повишаване на Ивелина Петкова Стоянова – прокурор в Районна прокуратура – Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“. Предложението на комисията е – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивелина Петкова Стоянова – прокурор в Районна прокуратура – Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“. Режим на гласуване. Резултат - 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивелина Петкова Стоянова – прокурор в Районна прокуратура – Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 17. Предложение на Комисията по атестиране и конкурси относно предложение от Веселин Тасев Величков - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, за повишаване на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“. Предложението на комисията е Прокурорската колегия да вземе решение: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Веселин Тасев Величков - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Режим на гласуване. Резултат – 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Веселин Тасев Величков - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 18. Предложение на Комисията по атестиране и конкурси относно предложение от Анна Красиминова Каменова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. Предложението на комисията е Прокурорската колегия да вземе решение: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анна Красиминова Каменова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението. Режим на гласуване. Резултат – 9 „за“.

/след проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анна Красиминова Каменова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 19 от дневния ред. Поканен е г-н Даскалов – административен ръководител на Апелативна прокуратура – Пловдив, във връзка с обсъждането на доклада от извършена проверка в Апелативна прокуратура – Пловдив. Да го поканим.

/В залата влиза Иван Даскалов/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден. Заповядайте!

Г-н Даскалов, предполагам сте запознат с резултатите от проверката.

ТЕОДОРА ТОЧКОВА: Аз имам един въпрос, който е в няколко точки. Запознах се с доклада, запознах и с Вашето становище. Общият ми въпрос е защо е поддържана тази паралелна деловодна система в прокуратурите от Апелативния район Пловдив, след въвеждането на УИС от 1.1.2011 г. и защо не е прекратена експлоатацията ѝ след тази дата - 1.1.2011 г. Казвате, че имало технически проблеми, свързани с необходимостта да се осигури пренос на данни от системата, поддържана от Кодинов в УИС. Тези технически проблеми бяха ли отстранени, кога бяха отстранени и защо ако са били отстранени проблемите по миграция на данните, защо е продължило въвеждането на данни в тази система, а не е било преустановено. Преустановена е била Вашата заповед чак през май 2019 г.

ИВАН ДАСКАЛОВ: Разбирам, че сте запознати както с доклада, така и със становището, което аз съм изготвил по повод на доклада до главния прокурор. На конкретните въпроси. За първи път тук в залата на ВСС по повод на едно предишно мое изслушване, откакто съм апелативен прокурор чух становището, че използването на тази система е нецелесъобразно и в нарушение, в резултат на което съм издал цитираната от Вас заповед. До този момент, въпреки всички проверки и въобще организационни дейности, които са били извършвани от Върховна касационна прокуратура в Апелативна прокуратура не съм чул никога и от никой становище, че използването на тази система е някакъв проблем. Вярно е, че първоначалните години все пак ние работим,

Апелативна прокуратура работи с УИС от 1.1.2011 г., аз съм апелативен прокурор от месец октомври 2011 г. Вярно е, че в началните години имаше изключителни трудности по мигрирането на данните от едната в другата система. Това нещо продължи дълъг период от време. Впоследствие обаче основната трудност, която срещаме при работата с УИС беше недобрата възможност за извличане на информация от УИС по повод на изготвената от нас статистика. Категорично твърдя, че в Касационната прокуратура се знаеше, че ние работим с тази система, напротив, не само, че се знаеше, а много често на нас ни се поставяха задачи от типа на: да извлечем статистика от старата система, да извлечем статистика от УИС и да се опитваме да сравняваме двата вида статистика, защото неточностите бяха огромни. И в повечето случаи, не в повечето случаи, а във всички случаи старата система изваждаше едни данни, които бяха точни, новата система едни данни, които бяха неточни, тези работи се изпращаха от нашите компютърни специалисти на Върховна касационна прокуратура, там доработваха модулите на УИС и т.н. По отношение на факта дали тази система е била нецелесъобразна, аз не знам за каква точно целесъобразност става въпрос, ако става въпрос за финансова целесъобразност според мен тя е била целесъобразна, защото е в интерес на работата и поддръжката на тази система струваше нула, нищо. Това беше част от задълженията на компютърните специалисти на Апелативна прокуратура. Четох в доклада на едно място, в което се твърди, че вина, т.е. отговорност за това състояние носят тримата административни ръководители, в това число окръжния и районния прокурор освен мен. Аз искам да Ви кажа, че моето становище е, че аз не бих могъл да прекратя нещо, което не съм разпоредил да тръгне първо, и в тази връзка още по-малък проблем според мен

имат колегите от Окръжната и от Районната прокуратура. Ако изобщо някой на територията на Пловдив е можел да вземе решение тази система да преустанови да работи, това съм аз. Така че не съм съгласен и с това нещо, изразено в доклада, а по отношение на информационната сигурност искам да Ви кажа следното - най-важното е, че тази система е локална, тя не работи с интернет. Достъп до системата имат хората, които са в мрежите на трите прокуратури. И другото, което ми се ще да каже е, че без да съм много голям специалист, разбира се, никакъв, просто съм лаик в тази област, но ако тази система продължаваше да се експлоатира и не дай си Боже се случи нещо с информацията, която се съдържаше в УИС, ние щяхме да бъдем готови да реагираме на момента, т.е. тази информация да я имаме и на друго място. Освен това разликата между едната и другата система е, че в УИС има данни за постановленията и те се виждат постановленията, в тази система такова нещо не може да се види. Надявам се, че съм отговорил.

ТЕОДОРА ТОЧКОВА: Само, за да затвърдим казаното - Вие сте я поддържали тази система, след като е свършено мигрирането на данните, основно със статистически цели до ...окончателно на експлоатацията?

ИВАН ДАСКАЛОВ: Извинявам се, че Ви прекъсвам. И за някои много стари преписки, които поради някаква причина ги няма в УИС, но това не е проблем на самата Апелативна прокуратура, защото при нас преписките са твърде малко, за да можем дето се казва да си вадим статистиката и на ръка. Това са проблеми предимно на Районната и на Окръжната прокуратура, стари, спрени досъдебни производства, за които до днес днешен в УИС надали има информация, информация за тях имаше в тази система.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, въпроси?

ИВАН ДАСКАЛОВ: Аз това, което съм искал да го кажа, съм го написал в становището си, а пък това тук бяха допълнителни въпроси, а сега ми идва и нещо друго. Ако някой твърди, че не е знаел за съществуването на такава система в Пловдив, имам предвид някои от компютърните специалисти на Касационната прокуратура, това е невярно, да се изразя. Искам да ви запозная с една заповед от 21.8.2018 г. на заместника на главния прокурор г-жа Мария Шишкова, с която заповед са сформира работна група в състав от няколко там хора от този отдел, като задачата на тази работна група е да извърши инвентаризация и оценка на информационната сигурност на централизираните и локалните информационни системи, като последна точка на онова, което трябва да проверяват в прокуратурите - системи за съхранение и управление на документи и файлове в местните прокуратури. Това за мен говори, че се е знаело, че в местните прокуратури някъде се използват такива системи, дали толкова добре развита като нашата, дали просто някакви екселски-таблици, за да може статистиката да бъде направена, не е тайна, че такива системи се използват и в тази връзка ние сме отговорили много подробно по смисъла на тази заповед какви мерки за информационната сигурност на локалната система сме предприели. И това е било на два пъти - веднъж април месец 2018 г., извинявам се, веднъж септември 2018 г., веднъж април 2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Аз само едно нещо не можах да осмисля, може би, казахте: не бих могъл да прекратя нещо, което не съм го разпоредил аз да започне. Това не ми е много ясно, убеден съм, че сте променили много практики във Вашата кариера, които са

започнали преди Вас и при положение, че има промяна на обстоятелствата, нов програмен продукт, който е централизиран, не го намирам за логично като обяснение, че можете да прекратите нещо, което не сте започнали Вие. Затова искам да ми го разясните.

ИВАН ДАСКАЛОВ: И аз съзирам известна логика във Вашия въпрос, дотолкова доколкото ужким не съм могъл, пък след заседанието на ВСС съм могъл. Идеята ми е, че никога до този момент не е бил поставян на моето внимание въпроса за някаква целесъобразност и законосъобразност при експлоатирането на тази система. В момента, в който го разбрах, направих онова, което съм направил после.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: А в момента каква е ситуацията?

ИВАН ДАСКАЛОВ: В момента системата е спряна с тази заповед, която аз не съм могъл да издам, системата е спряна, данните от нея стоят на сървъра, дотолкова доколкото главният прокурор е администратор с лични данни в системата на Прокуратурата съм изготвил едно предложение до него, тъй като смятам, че той трябва да вземе решение по отношение на въпроса как следва да се процедира с наличните в момента данни. Възможностите са две - да бъдат унищожени или да бъдат съхранени на сървъра, на който се намират, подчертавам, че на този сървър няма нищо друго, освен тези данни и той на практика в момента не работи, но това е решение, което аз не мога да взема.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, други въпроси?

Г-н Даскалов, благодаря.

ИВАН ДАСКАЛОВ: И аз ви благодаря.

/От залата излиза Иван Даскалов/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте!

ТЕОДОРА ТОЧКОВА: Считам, че в доклада на проверката, назначена от главния прокурор на Апелативна прокуратура Пловдив се съдържат данни, които са от компетентността на Инспектората към ВСС да бъдат проверени, по смисъла на чл. 54, ал. 1, т. 15 от ЗСВ и в този смисъл ви предлагам да изпратите доклада, заедно с приложенията към него обаче, на Инспектората към ВСС за предприемане на действия от наша компетентност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви. Колеги, становища, изказвания?

Приемаме като решение предложението на г-жа Точкова: Докладът и приложенията към него да бъдат изпратени на Инспектората към ВСС, по компетентност.

Режим на гласуване.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Мога ли да взема отношение? Тъй като разпоредбата на т. 15, приета с Държавен вестник бр. 17 от 2019 г., тя е нова разпоредба, доколкото към този момент системата е спряна и на практика, сега не мога точно да кажа дали, към кой момент е влязло в сила изменението, но ми се струва, че Инспекторатът за старата дейност не би следвало да осъществява контрол върху личните данни.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Откога действа тази разпоредба?

ТЕОДОРА ТОЧКОВА: От 2 март действа.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Добре.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

19. ОТНОСНО: Доклад от извършена проверка в Апелативна прокуратура - Пловдив, съобразно Заповед № РД-09-

83/26.06.2019 г. на главния прокурор /отложена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 27/11.09.2019 г./

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ИЗПРАЩА доклада, заедно с приложенията към него, на Инспектората на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към допълнителните точки. Точка 20. Предложение за вземане на решение от Комисия по атестиране и конкурсите по молбата на Пламен Георгиев Димитров за освобождаване от заеманата длъжност "прокурор" в Специализираната прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ. Проектът за решение: освобождава, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ Пламен Георгиев Димитров от заеманата длъжност "прокурор" в Специализираната прокуратура, с ранг "прокурор в АП", считано от 2 октомври 2019г.

Колеги, изказвания, становища?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: В допълнение към молбата трябва да кажа, че Комисия по атестиране и конкурсите извърши проверка относно наличието на висящи преписки и досъдебни производства. Установи се, че такива няма и няма никаква пречка молбата да бъде уважена и освобождаването да стане, както е заявено от 2.10., т.е. от днешна дата тази година.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Други изказвания, колеги? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Пламен Георгиев Димитров от заеманата длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, **считано от 02.10.2019 г.**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 21. Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на три длъжности "прокурор" във Върховна касационна прокуратура, съгласно обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на ВСС от 21.2.2018 г.

Г-жо Машева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, конкурсната комисия по този конкурс представи цялата конкурсна документация. Конкурсната процедура е проведена, съгласно разпоредбите на ЗСВ. Представени са и становища относно кандидатите от комисия по "Професионална етика" към Прокурорската колегия, които становища са позитивни по отношение на кандидатите в конкурсната процедура, поради което ви предлагаме да бъде извършено повишаване на класираните кандидати до попълване на свободните места, както следва. Трябва за всеки от предложените и класирани на първите места трима кандидати да се гласува поотделно.

Точка 1 - Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Янка Стоянова Гочева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, режим на гласуване ако нямате изказвания.

Резултат: 9 "за".

21. ОТНОСНО: Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 3 (три) длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, съгласно обявения конкурс, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/21.02.2018 г. (ДВ, бр.19/02.03.2018 г.)

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, **Янка Стоянова Гочева** - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 2 - предлага се повишаване, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Красимира Алексиева Филипова - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София, на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, становища, мнения? Ако няма, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, **Красимира Алексиева Филипова** - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София, на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 3 е - Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Ваня Василева Стефанова - прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и

ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, ако няма изказвания, режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.3. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, **Ваня Василева Стефанова** - прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-жо Машева, ще ги изчитаме ли всичките?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Мисля, че не е необходимо, приложени са, да им изчитам имената на всичките.

Колеги, предлагаме т. 4 да бъде прекратено гласуването за останалите кандидати в конкурсната процедура, които са поименно посочени и са на вашето внимание. Предлагам да не изчитам всички тези имена.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, трябва ли да изчетем всичките 71 кандидати?

ГЛАСОВЕ: Не.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 9 "За".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.4. Поради попълване на местата **ПРЕКРАТЯВА** гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, както следва: Паулина Иванова Недялкова, Бонка Ганева Великова, Светлана Димитрова Фотева, Галина Христова Стоянова, Димитрия Павлова Ганчева, Цветанка Димитрова Мачева-Борилова, Митко Георгиев Димитров, Вичо Колев Вичев, Николай Найденов Найденов, Николина Симеонова Стойнова, Николай Панайотов Христов, Георги Методиев Асенов, Росица Тодорова Славова, Виктор Иванов Иванов, Нина Борисова Ангелова, Росица Георгиева Слабакова-Каракачанова, Даниела Иванова Попова, Даниела Благоева Ангелова-Осоговска, Елка Темелкова Ваклинова, Александър Константинов Атанасов, Събина Ненчева Христова, Антоанета Георгиева Чакърлова, Чавдар Стоянов Ангелов, Емилия Ангелова Станинска, Димитър Боянов Стефанов, Вержиния Станиславова Савчева, Свилена Иванова Костова, Пламен Иванов Марков, Теодора Иванова Златева, Юлиана Симеонова Радойкова, Иван Христов Перпелов, Десислава Живкова Кайнакчиева, Борис Василев Балев, Милчо Иванов Генжов, Живка Орлинова Арсенова, Димитър Каменов Младенов, Димитър Цветанов Хаджийски, Александър Георгиев Павлов, Любомир Тодоров Мирчев, Юлиана Миткова Христова, Живка Андреева Миланова, Владислав Георгиев Владимиров, Красимир Георгиев Дерменджийски, Антон Найденов Стефанов, Детелина Ганчева

Ганчева, Йорданка Миткова Чанкова, Христо Димитров Динев, Ирина Владимирова Арменова-Янчева, Милко Георгиев Първанов, Мария Георгиева Дойчева, Зоя Милтиядова Милтиядова-Инджова, Пламен Дончев Петков, Деян Славов Славов, Илиян Георгиев Точев, Яни Милев Костов, Марин Стоянов Дишлянов, Елин Василев Алексов, Генка Кирилова Брезашка-Вучкова, Нано Христов Ралчев, Валентин Данчев Ортакчиев, Десислава Тенкова Калайджиева, Росица Недялкова Ранкова, Диана Константинова Кръстилева, Стефан Христов Христов, Калоян Димитров Ангелов, Георги Димитров Чотински, Виолета Христова Христова, Чудомир Любомиров Спасов, Петър Божидаров Белчев, Мирослав Илиев Илиев, Калин Николаев Владимиров, Десислава Василева Христова, Дилян Стоянов Деянов, Диана Велчева Спасова, Петър Николов Джунов и Деян Славов Динев.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 22.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, предлагаме всъщност да вземем едно решение, каквото аналогично сме вземали във връзка с участието на членове, на изборни членове в Комисия по атестиране и конкурсите в конкурсни процедури и във връзка с предстоящо изтичане на мандата на членовете на настоящата комисия, което ще се случи на 10 октомври. Не сме взели подобно решение що се касае до конкурса, който е за преместване в длъжност "следовател" в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, като решението е в смисъл, че представители на Комисия по атестиране и конкурсите към Прокурорската колегия, които са определени чрез жребий с решение на Прокурорската колегия от 30.1.2019 г. за членове на конкурсната комисия на

посочения вече конкурс, да довършат конкурсната процедура в случай, че същата не приключи до изтичане на мандата им като членове на КАК - 10.10.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, по така направеното предложение на комисията няма забележки. Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

22. ОТНОСНО: Обсъждане участието на представители на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в конкурсни комисии по неприключили конкурсни процедури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. Представителите на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, определени чрез жребий с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/30.01.2019 г., т. 9, за членове на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/28.11.2018 г., конкурс за преместване в длъжност „следовател" в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, следва да довършат конкурсната процедура, в случай, че същата не е приключила до изтичане на мандата им - 10.10.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 23. Предложение на Комисия по атестиране и конкурсите относно извънредно атестиране на Иван Николов Чилев - административен ръководител на Районна

прокуратура Гоце Делчев във връзка с решение на Комисията по протокол от 18.6.2019 г. Предложението е Прокурорската колегия да вземе решение: провежда, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Николов Чилев - административен ръководител на Районна прокуратура Гоце Делчев и приема комплексна оценка от атестирането "много добра".

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Николов Чилев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Гоце Делчев.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Николов Чилев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Гоце Делчев.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 24 - Предложение от Комисията по атестирането и конкурсите относно извънредно атестиране на Красимир Маринов Конов - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Варна. Предложението е Прокурорската колегия да вземе следното решение: Провежда, на основание чл. 196, т. 4, извънредно атестиране на Красимир

Маринов Конов - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Варна, и приема комплексна оценка от атестирането "много добра".

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Красимир Маринов Конов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна и и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Красимир Маринов Конов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна и и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 25 отново е по предложение на Комисия по атестирането и конкурсите относно извънредно атестиране на Христо Николов Христов - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Велико Търново. Предложението е Колегията да вземе решение:

провежда, на основание чл. 196, т. 4 ЗСВ, извънредно атестиране на Христо Николов Христов и приема, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането "много добра".

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христо Николов Христов - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Велико Търново.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Христо Николов Христов - заместник на административния ръководител и и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Велико Търново.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка 26 - предложение на Комисия по атестиране и конкурсите относно извънредно атестиране на Виолета Марчева Михайлова - прокурор в Специализирана прокуратура. Предложението на комисията е Прокурорската колегия да вземе решение: Провежда, на основание чл. 196, т. 4 ЗСВ, извънредно атестиране на Виолета Марчева Михайлова - прокурор в Специализирана прокуратура и приема, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка "много добра".

Режим на гласуване.

Резултат: 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Виолета Марчева Михайлова - прокурор в Специализираната прокуратура.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Виолета Марчева Михайлова - прокурор в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Изчерпахме дневния ред, колеги.
Благодаря ви за участието.

/Закриване на заседанието -14, 24 ч./

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 08.10.2019 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЕВГЕНИ ДИКОВ