

ПРОТОКОЛ № 28

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 15.11.2019 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Боян Новански и Драгомир Кояджиков.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1.1. ВСС-12908/28.10.2019 г.;

1.2. ВСС-10237/29.10.2019 г.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Младен Петров Димитров, зам.административен ръководител – зам.председател на Районен съд – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Велико Търново.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мирослав Николов Митев, съдия в Окръжен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Търговище.

4. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от кандидатите в конкурса за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища – гражданска колегия.

4.1. Таня Калоянова Орешарова – Банкова, съдия в Софийски градски съд;

4.2. Калина Стоянова Пенева, съдия в Окръжен съд – Бургас;

4.3. Десислава Любомирова Попколева, съдия в Софийски градски съд;

4.4. Мария Иванова Райкинска, съдия в Софийски градски съд;

4.5. Искра Пенчева Иванова, съдия в Окръжен съд – Велико Търново;

4.6. Елена Николаева Стойчева – Андреева, съдия в Окръжен съд Варна;

4.7. Димитринка Иванова Гайнова – Генчева, съдия в Окръжен съд Велико Търново;

4.8. Ивелина Тодорова Солакова, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Велико Търново.

5. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н

1.1. Преписка с вх. № ВСС-12908/28.10.2019г., образувана по жалба от

Пореден сигнал от лицето. Твърди се за проявена пристрастност и липса на обективност от страна на магистрат от Административен съд, изразяваща се в преднамерено съветване на ответната страна. По същество жалбата е срещу постановен съдебен акт – определение по адм.д. №/2015г. по описа на Административен съд Иска се образуване на дисциплинарно производство срещу магистрата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл. 112 от АПК жалбата да се изпрати на Комисия по професионална етика към Върховния административен съд по компетентност с молба да бъде уведомена Комисията за резултата от проверката.

1.1.2. Да се уведоми жалбоподателят за решението по т.1.1.1.

1.2. Преписка с вх.№ ВСС-10237/29.10.2019 г., образувана по сигнал от

Изразява недоволство от получен отговор от КПЕ към СК, съгласно който поставените в сигнала въпроси са извън правомощията на КПЕ.

Позовава се на Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт и настоява да му се предостави копие от становището на етичната комисия.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми със следния текст на писмо:

КПЕ към СК на ВСС не извършва проверки по сигнали за нарушения на правила и норми, регламентирани в КЕПБМ. Проверките се извършват от местни етични комисии, които прилагат Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата. Цитираните в сигнала „Правила за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт“ са отменени с решение на КПЕ към СК на ВСС по Протокол № 21 от 07.12.2016 г., като със същото решение са приети Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата.

Всички протоколи на КПЕ към СК на ВСС са публични и са достъпни на интернет страницата на ВСС.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от **Младен Петров Димитров**, заместник на административния ръководител – заместник-председател на РС – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Велико Търново – докладва *г-жа Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Младен Петров Димитров**, заместник на административния ръководител – заместник – председател на РС – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Районен съд – Велико Търново.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Младен Петров Димитров**, заместник на административния ръководител – заместник-председател на РС – Велико Търново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Велико Търново.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от **Мирослав Николов Митев**, съдия в Окръжен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Търговище – докладва *г-жа Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мирослав Николов Митев**, съдия в Окръжен съд - Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за

заемане на длъжността „административен ръководител“ на Окръжен съд – Търговище.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Николов Митев**, съдия в Окръжен съд – Търговище, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Търговище.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО Т.4. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от кандидатите по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на свободни длъжности „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

4.1. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Таня Калоянова Орешарова-Банкова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия – докладва *г-н Боян Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Таня Калоянова Орешарова - Банкова**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища - гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Таня Калоянова Орешарова-Банкова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

4.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.2. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Калина Стоянова Пенева**, съдия в Окръжен съд - Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия – докладва г-н *Боян Магдалинчев*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че Калина Стоянова Пенева, съдия в Окръжен съд - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Калина Стоянова Пенева**, съдия в Окръжен съд - Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

4.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.3. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Десислава Любомирова Попколева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия – докладва г-н *Боян Магдалинчев*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Десислава Любомирова Попколева**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Любомирова Попколева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

4.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.4. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Мария Иванова Райкинска**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия – докладва г-н *Драгомир Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мария Иванова Райкинска**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища - гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Иванова Райкинска**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

4.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.5. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Искра Пенчева Иванова**, съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“

в Апелативните съдилища – гражданска колегия – докладва г-н Драгомир Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Искра Пенчева Иванова**, съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Искра Пенчева Иванова**, съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

4.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.6. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Елена Николаева Стойчева - Андреева**, съдия в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След проведено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.6.1. ОТЛАГА разглеждането на становище относно притежаваните нравствени качества от **Елена Николаева Стойчева - Андреева**, съдия в Окръжен съд – Варна.

4.7. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Димитринка Иванова Гайнова - Генчева**, съдия в Окръжен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия – докладва г-жа *Цветинка Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Димитринка Иванова Гайнова - Генчева**, съдия в Окръжен съд – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитринка Иванова Гайнова - Генчева**, съдия в Окръжен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

4.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.8. Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Ивелина Тодорова Солакова**, зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд гр. Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия – докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Апелативен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ивелина Тодорова Солакова**, зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд гр. Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивелина Годорова Солакова**, зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд гр. Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативните съдилища – гражданска колегия.

4.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА