

## **ПРОТОКОЛ № 1**

### **ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 16.01.2020 г.**

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Боян Новански и Драгомир Кояджиков.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

**1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Васил Маринов Петков, административен ръководител-председател на ОС – Ямбол, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Ямбол.

**2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Пенка Николаева Братанова, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Кюстендил, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Кюстендил.

**3.** Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от Атанас Ангелов Маджев, Албена Янчева Зъбова-Кочовска и Стела Борисова Кацарова, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия /по чл.193, ал.6 ЗСВ/

**4.** Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от Благой Гаврилов Потеров, Стоян Атанасов Германов и Ивайло Петров Николов, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Наказателна колегия.

**5.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от Николай Симеонов Гемеджиев, съдия в Районен съд – Айтос, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Районен съд.

**6.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от Красина Славчова Панова, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по

повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**7. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.**

ВСС-13874/2019

ВСС-15319/2019

ВСС-14964/2019

**Предложение** от г-н Драгомир Кояджиков, т.4. от дневния ред да бъде разгледана като последна точка, поради отвод от страна на г-н Кояджиков при разглеждането на становищата за притежаваните нравствените качества от Благой Гавраилов Потеров, Стоян Атанасов Германов и Ивайло Петров Николов, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Наказателна колегия.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Точка 4. от дневния ред ще бъде разгледана като последна точка.

**Предложение** от г-жа Олга Керелска за включване на допълнителна точка към дневния ред: Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от Антон Николаев Урумов и Силвия Борисова Русева, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**Включва в дневния ред следната допълнителна точка:** Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от Антон Николаев Урумов и Силвия Борисова Русева, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд.

**ОТНОСНО: Т. 1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Васил Маринов Петков,

административен ръководител-председател на ОС – Ямбол, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Ямбол – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Васил Маринов Петков**, административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Ямбол.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Маринов Петков**, административен ръководител-председател на ОС – Ямбол, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Ямбол.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т. 2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Пенка Николаева Братанова, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Кюстендил, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Кюстендил – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Пенка Николаева Братанова**, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд – Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса

за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Кюстендил.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пенка Николаева Братанова**, заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Кюстендил, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Кюстендил.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.3.** Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от **Атанас Ангелов Маджев**, **Албена Янчева Зъбова-Кочовска** и **Стела Борисова Кацарова**, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия – докладва *г-жа Олга Керелска*.

**3.1.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Атанас Ангелов Маджев**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Атанас Ангелов Маджев**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Атанас Ангелов Маджев**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия.

**3.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**3.2.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Албена Янчева Зъбова-Кочовска**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Албена Янчева Зъбова-Кочовска**, съдия в Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**3.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Янчева Зъбова-Кочовска**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия.

**3.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**3.3.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Стела Борисова Кацарова**, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**3.1.** Отлага разглеждането на становището за притежаваните нравствени качества от Стела Борисова Кацарова, заместник-административен ръководител – заместник-председател на Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Гражданска колегия, за следващо заседание на Комисията.

**ОТНОСНО: Т.5.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от Николай Симеонов Гемеджиев, съдия в Районен съд – Айтос, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Районен съд – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Николай Симеонов Гемеджиев**, съдия в Районен съд – Айтос, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „съдия“ в Районен съд.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Симеонов Гемеджиев**, съдия в Районен съд – Айтос, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Районен съд.

**5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.6.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от Красина Славчова Панова, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища – докладва г-жа *Олга Керелска*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Софийска адвокатска колегия.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Красина Славчова Панова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красина Славчова Панова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.7** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

### **Докладва г-жа .....**

**7.1.** Преписка с вх. № ВСС-13874/16.12.2019г. – отговор от ОС ... по сигнал от .....

Председателят на ОС ... информира КПЕ към СК на ВСС, че в ОС ... няма съдебен служител с имена .... /подателят на сигнала/. Информира също, че до момента не е получавала сигнали за неетично поведение от страна на съдия ....., която е съдия в ОС .... от 19... г. и за проблеми със служителите в съда. Изискани са обяснения от съдия ..., в които тя е потвърдила, че не познава служител с имена ....

Приложено е и писмо от служителите в ОС ..., с което заявяват подкрепа за съдия ..., като твърдят, че я познават от години и поведението ѝ никога не е било неприемливо, не е повишавала тон и винаги се е държала уважително към служителите.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**7.1.1.** С оглед извършената проверка от председателя на ОС ..., при която е констатирано, че в ОС ... няма служител с имена ..., сигналът на основание чл. 111, ал.4 АПК и чл.4 (2) от Вътрешните правила за организация на работата с предложения и сигнали, които постъпват във ВСС, следва да се приеме за анонимен и преписката се прекратява.

**7.1.2.** Да се изпрати писмо на КПЕ към Апелативен съд ..., с което да се информира, че необходимостта от извършване на проверка е отпаднала, поради това, че подателят на сигнала е анонимен.

**Докладва г-н ...:**

**7.2.** Преписка с вх.№ ВСС-15319/16.12.2019 г., образувана по жалба от ... и ....

Пореден сигнал. Отправя се искане за извършване на проверка по отношение на магистрат от Софийски градски съд като се твърди, че са налице нарушения на КЕПБМ.

Жалбоподателят е ответник в гр. дело, по което ищец е „...“ ЕАД. Твърденията за нарушенията на кодекса са във връзка с реплики на съдията в о.с.з., от което жалбоподателят смята, че същата е пристрастна, тъй като е в облигационни отношения с ищеца, че нарушава принципа за вежливост и толерантност, тъй като жалбоподателят и защитникът му са се почувствали обидени от репликата на магистрата: „...“. Освен това отказала да се отведе от разглеждане на делото и не се е произнесла по направени от жалбоподателя искания.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-15319 от 16.12.2019г., образувана по Ваш сигнал, в който отправяте искане до Висшия съдебен съвет за извършване на проверка по отношение на съдия ... от Софийски градски съд за твърдените от Вас нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове,



съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Що се отнася до недоволството от отказа на магистрата да се отведе от разглежданото дело следва да имате предвид, че преценката за това действие е изцяло в компетентността на същия.

С оглед на изложеното, Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет, тъй като от формална страна не се разкрива поведение на магистрата, което да е в нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

**Докладва г-жа ...:**

**7.3.** Преписка с вх.№ ВСС-14964/09.12.2019 г., образувана по сигнал от ....

Оплакванията са от постановен съдебен акт от ОС – ..., като се твърди, че съдия ... постановява актовете си по дела с ответник „...“ АД в противоречие с практиката на съда и на ВКС. Твърди се също, че решението по делото, повод за сигнала /дело № .../20... г./ е единственото, което не е качено на сайта на съда, въпреки че е от ....2019 г., прави предположения, че решението е било написано предварително. Жалбоподателят е адвокат и твърди, че единствените решения на ... по идентични казуси, които са в противоречие с практиката на съда и ВКС са на съдия .... Общото по тези решения е, че по всички тези дела жалбоподателят е процесуален представител на ищците. Прави извод за пристрастност и предубеденост от страна на съдия ... при решаването на тези дела. Изрично отбелязва, че сигналът касае не само посоченото дело, а трайно и установено във времето тенденциозно поведение на съдия ....

Отправя няколко конкретни въпроса и отправя искане за извършване на проверка, вкл. за конфликт на интереси.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на

правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните

Доколкото изложените в сигнала твърдения касаят професионалната дейност на съдия ..., обективизирана в постановените от нея съдебни актове, сигналът е извън компетентността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

**ОТНОСНО: Т.4.** Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от Благой Гавраилов Потеров, Стоян Атанасов Германов и Ивайло Петров Николов, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Наказателна колегия – докладва 2-жа Олга Керелска.

*Г-н Драгомир Кояджиков си прави отвод и напуска заседателната зала при разглеждане на становищата за притежаваните нравствените качества от Благой Гавраилов Потеров, Стоян Атанасов Германов и Ивайло Петров Николов, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Наказателна колегия.*

**4.1.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Благой Гавраилов Потеров**, адвокат от Адвокатска колегия - Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Наказателна колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Адвокатски съвет – Бургас.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Благой Гавраилов Потеров**, адвокат от Адвокатска колегия - Бургас, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Наказателна колегия.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**4.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Благой Гавраилов Потеров**, адвокат от Адвокатска колегия - Бургас, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Наказателна колегия.

**4.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**4.2.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Стоян Атанасов Германов**, адвокат в Адвокатска колегия - Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Наказателна колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Адвокатски съвет – Пловдив.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Стоян Атанасов Германов**, адвокат в Адвокатска колегия – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Наказателна колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**4.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стоян Атанасов Германов**, адвокат в Адвокатска колегия – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Наказателна колегия.

**4.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**4.3.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Петров Николов**, главен разследващ полицай – началник на сектор „Разследване“ при ОД на МВР – Плевен, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Наказателна колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на ОД на МВР – Плевен.

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ивайло Петров Николов**, главен разследващ полицай в отдел „Разследване“

в ОД на МВР - Плевен, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „съдия” в Апелативен съд – Наказателна колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**4.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Петров Николов**, главен разследващ полицай в отдел „Разследване“ в ОД на МВР - Плевен, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „съдия” в Апелативен съд – Наказателна колегия.

**4.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:** **Допълнителна точка:** Проекти на становища за притежаваните нравствени качества от Антон Николаев Урумов и Силвия Борисова Русева, по повод участие в конкурс за за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд – докладва *г-жа Олга Керелска*.

**1.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Антон Николаев Урумов**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Антон Николаев Урумов**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антон Николаев Урумов**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.** Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Силвия Борисова Русева**, следовател в Следствен отдел към Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Силвия Борисова Русева**, следовател в Следствен отдел към Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Борисова Русева**, следовател в Следствен отдел към Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в Специализиран наказателен съд.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**

