

ПРОТОКОЛ 26

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 10.10.2019 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански и Цветинка Пашкунова.

ОТСЪСТВА: Драгомир Кояджиков.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от Лилия Александрова Василева, съдия в Административен съд – Бургас и Румен Николов Йосифов, съдия в Административен съд – Бургас, по повод предложение на административния ръководител – председател на Административен съд – Бургас за назначаването им на длъжността „заместник - административен ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Бургас.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

2.1. ВСС-10919/09.09.2019 г.;

2.2. ВСС-3169/17/20.09.2019 г.

2.3. ВСС-7418/03.09.2019 г.

2.4. ВСС-9258/23.07.2019г.

2.5. ВСС-11002/11.09.2019г.

2.6. ВСС-8078/01.07.2019г.

3. Проект за изменение и допълнение на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

ОТНОСНО: Т. 1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от Лилия Александрова Василева, съдия в Административен съд – Бургас и Румен Николов Йосифов, съдия в Административен съд – Бургас, по повод предложение на административния ръководител – председател на Административен съд – Бургас за назначаването им на длъжността „заместник - административен ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Бургас.

1.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Лилия Александрова Василева**, съдия в Административен съд – Бургас, по повод предложение на

административния ръководител – председател на Административен съд – Бургас за назначаването ѝ на длъжността „заместник - административен ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Бургас.

- Докладва г-жа Олга Керелска.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Лилия Александрова Василева**, съдия в Административен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Бургас.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лилия Александрова Василева**, съдия в Административен съд – Бургас, по повод предложение на административния ръководител – председател на Административен съд – Бургас за назначаването ѝ на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник - председател“ на Административен съд – Бургас.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румен Николов Йосифов**, съдия в Административен съд – Бургас, по повод предложение на административния ръководител – председател на Административен съд – Бургас за назначаването му на длъжността „заместник - административен ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Бургас.

- Докладва г-жа Олга Керелска.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени

проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Румен Николов Йосифов**, съдия в Административен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „зам.административен ръководител – зам.председател“ на Административен съд – Бургас.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Румен Николов Йосифов**, съдия в Административен съд – Бургас, по повод предложение на административния ръководител – председател на Административен съд – Бургас за назначаването му на длъжността „заместник - административен ръководител – заместник - председател“ на Административен съд – Бургас.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка с вх. № ВСС-10919/09.09.2019 г., образувана по молба

...

Отправя молба да му бъде предоставено копие от становището на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества за заемане на длъжността административен ръководител – председател на, като участник в процедурата, проведена на 13.03.2019 г.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се предостави на ... заверено копие от становище на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изготвено във връзка с участието му в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на ..., проведена на 13.03.2018г., като последното обстоятелство се посочи изрично при заверката.

2.2. Преписка с вх. № ВСС-8087/01.07.2019 г., образувана по жалба от

Сигналът е срещу съдия ... от ..., като се твърди за проявяване на системно пристрастие към ответната страна по делата. Съдържат се и твърдения за непрофесионално и неетично поведение от страна на магистрати, като не се описват подробности в конкретика. Иска се извършване на проверка.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК преписка вх. № ВСС-8087/01.07.2019 г., образувана по жалба от ... да се изпрати на Комисията по професионална етика към ..., по компетентност и за извършване на проверка, включително на аудио запис от заседанието ако е наличен.

2.3. Преписка с вх. № ВСС-11002/11.09.2019 г., образувана по сигнал от ...

Жалбоподателката е страна по гр.дело № .../2017 г., на ..., решението по което с частна жалба е обжалвано пред ...и е образувано в.ч.гр. № .../2018 г. с докладчик През месец август във фейсбук е публикувана статия за делото, в която е оповестен съдебен акт без да се заличат личните данни в него, сезирана е КЗЛД. На 05.09.2019 г. отново е коментиран казуса този път в ел.издание „Капитал“ и фейсбук страницата „правна лудост“. Твърди се, че има ироничен коментар от съдия Отправя искане за проверка дали за този профил действително стои съдия ... и дали поведението му не е в нарушение на КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ...следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-11002, образувана по Ваш сигнал от 11.09.2019 г., Ви уведомяваме следното:

Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт. Извън правомощията на ВСС е извършването на поисканата в сигнала проверка за установяване „дали действително зад профила с имена ... Проверка относно наличието на поведение противоречащо на правилата на КЕПБМ от страна на съдия ..., би била допустима при конкретно твърдение за неетично поведение, подкрепено с безспорни доказателства, каквото в случая не е налице.

2.4. Преписка с вх. № ВСС-9258/23.07.2019 г., образувана по молба от

Оплакването е от извършено „съществено процесуално нарушение от съдия ... от ... върнал на прокуратурата дело .../2019г. за отстраняване на съществени процесуални нарушения, едно от които било неинформиране на пострадалото лице за правата му в хода на ДП. Прокурор ...потвърдила в протеста до въззивния съд, че нито прокуратурата, нито следствието са уведомили пострадалото лице, но протеста бил направен „бланкетно и демагогски“. Във въззивната инстанция делото е разпределено на съдия ..., който е в близки родствени отношения с адвоката – защитник на обвиняемия по делото. Съдия ... не си направил отвод. Отправя молба за извършване на проверка и отмяна на определението на ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Жалбата е адресирана до компетентния орган, поради което на основание чл. 112 от АПК не следва да се препраща.

Да се изпрати писмо на жалбоподателя, с което да се информира, че поставените въпроси във връзка с твърдението за наличие на конфликт на интереси са от правомощията на ИВСС по чл. 175и и следващите от ЗСВ. Видно от адресатите на сигнала, същият е изпратен до компетентния орган /ИВСС/, поради което не следва да се препраща.

2.5. Преписка с вх. № ВСС-3169/20.09.2019 г., образувана по жалба от

Поредна жалба, в която се изразява недоволство от извършени процесуални действия от съдии от РС – ..., ОС – .. и Апелативен съд – ... и постановени от тях съдебни актове. Поддържат се доводи за незаконосъобразност, необективност и неправилност на актовете. Излага се твърдение за допуснати процесуални нарушения от съдия ... от РС – ... при разглеждане на дело № .../2017 г. по описа на РС – ... и постановяване на решението по него. Подателят на жалбата уведомява за „лично преднамерено мнение“ от страна на ... от ОС – ..., както и че тя го възприема като „подигравателен гражданин, който намесва институциите безпредметно“. Изразява се недоволство от получен отговор от ВСС. Жалбоподателят е „готов“ за лична среща с представляващия ВСС. Отправя се молба за предприемане на действия и при констатиране на нарушения съответните длъжностни лица да бъдат привлечени към дисциплинарна отговорност.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми .. със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 3169/17/20.09.2019 г., образувана по Ваша жалба, в която се изразява недоволство от извършени процесуални действия от съдии от РС – ..., ОС – ... и Апелативен съд – ... и постановени от тях съдебни актове и отправяте молба до ВСС за предприемане на действия, Ви уведомявам следното:

Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната ѝ дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Поставените от Вас въпроси са извън правомощията на Висшия съдебен съвет, за което сте уведомени с писмо изх. № ВСС – 3169/17/20.09.2019 г. на и.д.главен секретар на Висшия съдебен съвет.

Предвид изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.124 от АПК, подадената от Вас жалба няма да бъде разглеждана, тъй като не съдържа нови факти и обстоятелства, както и данни за допуснати нарушения на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

2.6. Преписка с вх. № ВСС-7418/30.09.2019 г., образувана по жалба от адв....

Пореден сигнал, в който се изразява недоволство от получен отговор отПодателката на сигнала уведомява, че не приема отговора и отправя искане до представляващия ВСС за предприемане на действия по конкретния случай. Жалбоподателката изразява мнение, че представляващият ВСС е „само първи между равни“ и „с нищо не се различава“ от нейната „скромна личност“.

Полученият отговор с изх. № ВСС – 7418/02.09.2019 г. е по повод жалба с вх. № ВСС – 18.06.2019 г. от адвокат ..., препратена от ВКП, в която се отправя искане за образуване на досъдебно производство срещу ... - деловодител от Подателката на жалбата изразява недоволство, че съдия от ...е подала жалба до ... за образуване на дисциплинарно производство срещу нея. В жалбата се съдържа оплакване и срещу Жалбоподателката твърди, че е била заплашвана от лицето Отправя се искане горецитираните лица да бъдат привлечени към дисциплинарна отговорност.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК преписка вх. № ВСС-7418/03.09.2019 г., образувана по жалба от ... да се изпрати на административния ръководител – председател на ..., по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 3. Проект за изменение и допълнение на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

След станалите разисквания,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на Проект за изменение и допълнение на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за следващото заседание на Комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА