

## ПРОТОКОЛ № 27

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 31.10.2019 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански и Драгомир Кояджиков.

**ОТСЪСТВА:** Цветинка Пашкунова.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на свободни длъжности „съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

2.1. Олга Керелска

ВСС-2217/26.07.2019

ВСС-7470/10.10.2019

ВСС-12497/17.10.2019

2.2. Боян Магдалинчев

ВСС-8248/03.07.2019

ВСС-12478/17.10.2018

ВСС-12558/18.10.2019 г.

2.3. Боян Новански

ВСС-10173/15.08.2019

ВСС-11650/18/27.09.2019

ВСС-11923/08.10.2019

2.4. Драгомир Кояджиков

ВСС-15567/18/27.08.2019

ВСС-11260/19.09.2019

ВСС-3828/24.09.2019

ВСС-6814, 6815, 6817/23.08.2019

3. Разглеждане на преписка № 94-00-1041/2015 г.

4. Проект за изменение и допълнение на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

5. Разни  
ВСС-7756/01.10.2019.

**ОТНОСНО: Т. 1.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на свободни длъжности „съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мирослава Николаева Кацарска - Пантева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия - докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мирослава Николаева Кацарска - Пантева**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослава Николаева Кацарска - Пантева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Светла Тодорова Станимирва**, съдия в Окръжен съд - Монтана, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност

„съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Светла Тодорова Станимирова**, съдия в Окръжен съд - Монтана, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светла Тодорова Станимирва**, съдия в Окръжен съд - Монтана, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Филип Владимиров Владимиров**, съдия в Софийски окръжен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски окръжен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Филип Владимиров Владимиров**, съдия в Софийски окръжен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Търговска колегия.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Филип Владимиров Владимиров**, съдия в Софийски окръжен съд, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Александър Лазаров Стойчев**, съдия в Окръжен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия – докладва *г-жа Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Александър Лазаров Стойчев**, съдия в Окръжен съд - Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Наказателна колегия.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Александър Лазаров Стойчев**, съдия в Окръжен съд - Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия.

**1.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Христо Василев Симитчиев**, съдия в Окръжен съд – Стара Загора, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност

„съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия – докладва г-жа *Олга Керелска*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Христо Василев Симитчиев**, съдия в Окръжен съд – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – Търговска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Василев Симитчиев**, съдия в Окръжен съд – Стара Загора, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативните съдилища – Търговска колегия.

**1.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т. 2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**2.1.** Преписка с вх. № ВСС-2217/26.07.2019г., образувана по отворено писмо от .....

Отворено писмо, в което се твърди, че кметът на община ... и неговият заместник са уличени от прокуратурата за съставяне на документи с невярно съдържание и присвояване на средства от община .... Преписката е образувана пред ОП ... и продължена пред Специализираната прокуратура. Образувано е дело № .../2018 г. по описа на Специализирания наказателен съд. Съдия ... в мотивите към присъдата признава доказаните престъпления, но издава оправдателна присъда, като обявява престъпленията за маловажни. Изразява възмущение от постановената присъда.

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-2217/26.07.2019 г., образувана по Ваше отворено писмо, с което изразявате недоволство от постановена присъда от Специализирания наказателен съд, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечавя финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

**2.2.** Преписка с вх. № ВСС-7470/10.10.2019 г., образувана по становище на КПЕ към ... по сигнал от ...

Извършена е проверка по сигнала, като е изискан и писмен отговор от съдия ..., в който същата сочи, че единственото вярно в жалбата е, че ... е ответник по 45 адм. дела пред ..., като са предявени иски по чл. 203 от АПК. Тя е била докладчик по три от делата.

КПЕ към ... не установява поведение от страна на съдия ..., което да е в противоречие с правилата на професионалната етика. Оплакванията са във връзка с процесуални действия на съдията при разглеждане на конкретен правен спор. Жалбоподателят не е поискал дори поправка на протоколите от проведените съдебни заседания.

В заключение становището на КПЕ към ... е, че не е налице поведение от страна на съдия ..., противоречащо на правилата на КЕПБМ.

Жалбоподателят е уведомен за становището.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

**2.2.1.** Приема за сведение становището на КПЕ към ... и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-7470/10.10.2019 г.

**2.2.2.** Да се изпрати писмо до председателите на комисиите по професионална етика в съдилищата, което да указва на комисиите, при извършване на проверки по реда на чл.10 и следващите от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, да се запазват за изслушване/изслушват записите от проведените съдебни заседания, в случаите, когато се твърди поведение от страна на магистрат по време на съдебно заседание, което е в противоречие с правилата и нормите, регламентирани в КЕПБМ.

**2.3.** Преписка с вх. № ВСС-12497/17.10.2019 г., образувана по жалба от ..., вещо лице, гр.....

Жалбоподателят е вещо лице към ОС ... и твърди, че от 2010 г. до момента не е определян за вещо лице нито веднъж, което води до съмнения за дискриминационно отношение, предоставяне на предимства на други лица и нееднакво отношение. Отправя питане по какъв начин се назначават вещите лица в ОС - .... Моли да се изиска справка от председателя на ОС ... колко пъти жалбоподателят е бил определян за вещо лице за периода 2010 – 2019 г., както и колко дела е имало, по които е било необходимо изготвянето на компютърни технически експертизи. Сигналът е адресиран до КПЕ към СК на ВСС и до председателя на ВКС в качеството му на председателстващ заседанията на СК.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

**2.3.1.** На основание чл. 112 от АПК жалбата да се изпрати на председателя на ОС ..... по компетентност с молба да информира КПЕ към СК на ВСС за резултата от извършената проверка.

**2.3.2.** Жалбата от ....., вещо лице от гр.... да се изпрати на Комисията по правни въпроси на ВСС за преценка необходимостта от промени на Наредбата за вещите лица, с оглед възможност за прилагане на принципа за случайното разпределение на вещите лица.

**2.3.3.** Да се уведоми жалбоподателят за решенията по т.2.3.1 и 2.3.2.

**2.4.** Преписка с вх. № ВСС-8248/03.07.2019 г., образувана по становище от КПЕ към ....

КПЕ към ... е извършила проверка по сигнал, препратен ѝ по компетентност от ... с подател .... срещу съдия ... от ....., В сигнала са

изложени твърдения за поведение на съдия ..., противоречащо на КЕПБМ. Съдия ... се е явила лично и е дала обяснения пред КПЕ.

КПЕ е констатирала, че произнесените реплики на съдия ... за въвеждане на ред в залата, не представляват нарушение на КЕПБМ. Твърденията на жалбоподателя и неговата преценка за поведението на съдията не дават основание да се направи извод, че съдия ... е нарушила етични правила и норми, поради което сигналът е оставен без уважение, а КПЕ е изразила становище, че няма данни за нарушение на етични правила и норми регламентирани в КЕПБМ. Страните са уведомени за решението на КПЕ.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към ... и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-8248/03.07.2019 г.

**2.5.** Преписка с вх. № ВСС-12478/17.10.2018 г., образувана по молба от участници в конкурса за преместване/повишаване в длъжност и за заемане на длъжността „съдия“ в ГК на ....

В молбата се съдържа недоволство от обстоятелството, че за председател на конкурсна комисия по повод конкурс за преместване/повишаване в длъжност „съдия“ във ... е определена съдия ... от ..., която е навършила 65-годишна възраст и следва да бъде освободена от длъжност. Изразява се мнение, че участието на съдия ... в конкурса е „опорочило крайното класиране“ и „обуславя неговата недействителност“. Отправят се конкретни въпроси до ВСС и искане за определяне на нов състав на конкурсната комисия, в която да участват само действащи съдии по смисъла на чл.189, ал.5 от ЗСВ. Отправя се искане за предоставяне на заверен препис от протокола за класиране на кандидатите и мотивираното становище на конкурсната комисия.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Молбата е адресирана до членовете на Съдийската колегия на ВСС и Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, които са компетентни да се произнесат по поставените въпроси, поради което приема за сведение и отнася „към дело“ преписка с вх. № ВСС-12478/17.10.2018 г.



**2.6.** Преписка с вх. № ВСС-12558/18.10.2019 г., образувана по сигнал от ..., АК ..., защитник на .....

Оплакванията са от неетично поведение на съдия ....., В съдебно заседание на 14.10.2019 г. по нохд № .../18г. на ОС ..., пред всички участници в процеса съдия ... се е държала неетично към жалбоподателя, като произнесла репликата „Престанете да ме заливате с молби на килограм“ по повод две молби, подадени от жалбоподателя с искане да бъде разрешено лечение на доверителя му. Жалбоподателят смята, че е упражнил предоставеното му от закона право да поиска лечение на доверителя си, поради което е депозирал една молба и допълнение към нея, придружено с медицински документи и твърди, че това не е заливане с молби на килограм. Посочени са и други реплики, произнесени от съдията по адрес на адвокатите и техните доверители.

Отправя молба за извършване на проверка за нарушение на КЕПБМ от страна на съдия .... В допълнение отбелязва, че му е отказано предоставянето на звукозаписа от заседанието, поради което моли същият да бъде изискан за извършване на проверката.

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

##### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК, сигналът да се изпрати на КПЕ към ... по компетентност.

**2.7.** Преписка с вх. № ВСС-11923/08.10.2019г., образувана по сигнал от ....., получено по ел.поща.

Апел за спазване на законите и връщането на .... в .... Призовава ВСС да подкрепи съдиите, които наредиха освобождаването на ...

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

##### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателката, че по поставените в жалбата въпроси, Висшият съдебен съвет е взел становище в две свои декларации, съответно от 24.09.2019г. и 27.09.2019 г., публикувани на сайта на ВСС.

**2.8.** Преписка с вх. № ВСС-10173/15.08.2019г., образувана по искане от ....

Жалбоподателят е страна по приключило наказателно дело пред ОС – ... По делото съдът е приел като доказателство негова тетрадка със записи, ползвана от вещите лица. Отправя искане да му бъде върната

въпросната тетрадка. Искането е адресирано до ОС ... с копие до КПЕ към СК на ВСС.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.8.1.** Жалбата е изпратена до компетентния орган, поради което приема за сведение и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-10173/15.08.2019г.

**2.8.2.** Да се уведоми .....

**2.9.** Преписка с вх.№ ВСС-11650/27.09.2019г., образувана по жалба от .....

Поредна жалба. Жалбата е срещу съдия ... от Районен съд гр. .... По същество се изразява недоволство от постановен от магистрата съдебен акт, като се твърди, че същият е постановен въз основа на неверни доказателства. В жалбата се съдържат твърдения за агресивен тон на магистрата в съдебно заседание, проява на пристрастност от негова страна и подметнати реплики извън зала по адрес на жалбоподателя.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК, жалбата да се изпрати на КПЕ към Окръжен съд - ..... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**2.10.** Преписка с вх.№ ВСС-15567/18/27.08.2019г., образувана по становище на КПЕ към ....

Становище на КПЕ към СГС по повод сигнал от ... от гр.София, в който се съдържа оплакване срещу действията и поведението на съдия ... от .... В сигнала се изразява недоволство от наложена глоба на адвоката на жалбоподателя в размер на 200 /двеста/ лева по повод изразено мнение, казано след приключване на съдебното заседание. Поддържат се доводи, че поведението на съдия ... е несъвместимо с принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В хода на проверката е дадена възможност на съдия ... да изрази становище, което тя е депозирала писмено. В него тя посочва, че приема сигнала срещу нея като натиск за уважаване на всички доказателствени искания на ответника по делото, без значение дали те са относими и необходими. Съдия ... поддържа, че не е нарушила принципа на равенство

на страните и винаги се ръководи от закона, събраните доказателства и вътрешното си убеждение. В становището се посочва, че е наложена глоба на процесуалния представител на ответника, защото и след отсрочване на делото той е продължил да отправя заплахи. В заключение съдия .... поддържа, че не е нарушила ЗСВ, принципите на КЕПБМ или процесуалните правила.

По преписката е събран препис от протокола от съдебното заседание на 13.12.2018 г. по делото, който е официален удостоверяващ документ и установява с обвързваща доказателствена сила, извършените от съда и страните процесуални действия.

В заседание на Комисията е разпитана като свидетел ..., сестра на ....

КПЕ при ..., след запознаване с посочените писмени и гласни доказателства, намира изнесените от жалбоподателите твърдения за необосновани, а конкретният сигнал за неоснователен по съображения, които се съдържат в становището ѝ.

В заключение, КПЕ при ... не констатира нарушение на принципа на непристрастност или другите принципи, регламентирани в КЕПБМ от страна на съдия ... от ....

Копие от становището е изпратено на подателя на сигнала.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към .... и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-15567/18/27.08.2019 г.

**2.11.** Преписка с вх.№ ВСС-11260/19.09.2019г., образувана по сигнал от ....

Недоволство от постановен съдебен акт на Административен съд гр. ...., с който жалбоподателката е осъдена да заплати 600 лв., недоказани според нея, разноси по делото и се твърди, че актът е постановен в нарушение на принципите за непристрастност и справедливост. Решението е потвърдено от Върховен административен съд. Иска се извършването на проверка по движението на делото.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.11.1.** Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-11260 от 19.09.2019г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт на

Административен съд гр. ..., с който сте осъдена да заплатите 600 лв. разноски по делото, като твърдите, че актът е постановен в нарушение на принципите за безпристрастност и справедливост и в която отправяте искане до Висшия съдебен съвет за извършване на проверка, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечавя финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Видно от жалбата Ви решението на Административен съд гр. ... е потвърдено от Върховен административен съд.

В правомощията на Инспектората към Висшия съдебен съвет е да извършва проверки на организацията по образуването и движението на съдебните дела, както и приключването им в установените срокове, поради което сигналът Ви се изпраща на Инспектората към Висшия съдебен съвет по компетентност.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

**2.11.2.** На основание чл. 112 от АПК, сигналът да се изпрати на ИВСС по компетентност.

**2.12.** Преписка с вх.№ ВСС-3828/24.09.2019г., образувана по молба от .....

Изразява недоволство, че проверката, извършена от КПЕ към ... е само по отношение на действията на въззивния състав и отправя молба да се извърши проверка на другите действия, описани в първоначалната му молба. Отново обръща внимание, че делото е образувано в РС ..., а нито майката, нито децата някога са имали адрес, различен от гр. .... Отново твърди, че издръжката не е определена правилно и е в противоречие със съдебната практика. Посочил е решения, постановени от майката / която е съдия в РС .../, с които определя значително по – малка издръжка.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-3828, образувана по пореден Ваш сигнал от 24.09.2019 г., Ви уведомяваме следното:

По отношение на твърденията за нарушения на етични правила и норми, компетентна да извърши проверката е КПЕ към ОС ..., която се е произнесла и сте уведомен за резултата.

По отношение на поставените въпроси за подсъдността и извършените процесуални действия и постановени актове, следва да имате предвид, че органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

**2.13.** Преписки с вх.№ ВСС-6814/23.08.2019г., ВСС-6815/23.08.2019г. и ВСС-6817/23.08.2019г., образувани по жалба от ...

Поредна жалба, в която се изразява недоволство от получени отговори от ... на ВСС. Подателката на жалбата уведомява, че сигналите ѝ са били адресирани до Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ на ВСС, която е следвало да бъде запозната с тях. Същата споделя, че ИВСС е констатирал допуснати нарушения на някои от посочени в жалбите магистрати, но административният ръководител на .... е установил, че не са налице основания за упражняване на правомощията му по чл.327, ал.1 от ЗСВ. Изразява се мнение, че ИВСС е „безполезен орган, с който административните ръководители на съдилищата не се съобразяват“. Жалбоподателката уточнява, че е очаквала ВСС да „съпостави“ постановените съдебни актове на първоинстанционния и

въззивния съд и да прецени дали „нарушението“ на съдия ... от .. не е „основание за съмнение в корупция“. Аналогично е искането ѝ за проверка на съдебния акт, постановен от съдия ... от .... и този на въззивния съд. Отправя се искане „компетентно лице“ да преразгледа жалбите и същите да бъдат внесени на заседание на ВСС. Жалбата е адресирана до председателя на ВСС.

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

##### **Р Е Ш И:**

Оставя без разглеждане жалбата от .... и изпраща цялата преписка на представляващия ВСС г-н Боян Магдалинчев.

**ОТНОСНО: Т. 3.** Разглеждане на преписка № 94-00-1041/2015 г., образувана във връзка със статуса на съдия ...

Актуалното състояние на статуса на съдия ... във връзка с участието му в .....

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

##### **Р Е Ш И:**

Да се извърши допълнителна проверка в ... и да се изготви окончателен доклад за приключване на преписката.

**ОТНОСНО: Т. 4.** Проект за изменение и допълнение на Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

След направените разисквания,

#### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

##### **Р Е Ш И:**

Приема Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.  
*/приложени към настоящия протокол/*

**ОТНОСНО: Т. 5.** Разни.

Разглеждане на преписка вх.№ ВСС-7756/03.10.2019 г., образувана по запитване от председателя на КПЕ към ОС – ... във връзка с подадено

заявление от ....., съдия в РС – ..., за участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на РС – .....

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**5.1.** Приема направените констатации в доклада по преписка №ВСС-7756/2019г..

**5.2.** С оглед дългия период от време, през който съдия ... е била командирована в РС – ..., КПЕ към СК на ВСС намира за необходимо, становището за притежаваните нравствени качества от съдия ....., което ще се изготви от КПЕ към ОС – ..., да бъде съгласувано с КПЕ към .....

**5.3.** Да се уведоми КПЕ към ОС – ... за становището на КПЕ към СК на ВСС по т.1 и т.2.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**