



ГОДИШЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ 2017





Висш съдебен съвет, 2018
1000 София, ул. „Екзарх Йосиф“ 12,
Телефони: 02 930 43 36, Факс: 02 981 91 76
Интернет страница: <http://www.vss.justice.bg/>
Ел.адрес: vss@vss.justice.bg



Използвани съкращения

АПК - Административно-процесуален кодекс
АВСС - Администрация на Висшия съдебен съвет
АСПСР – Актуализирана стратегия за продължаване на съдебната реформа
АС - Административен съд
АССГ - Административен съд София град
АГП - Администрацията на главния прокурор
АпС - Апелативен съд
АП - Апелативна прокуратура
АСП - Апелативна специализирана прокуратура
БНТ - Българска национална телевизия
ВСС - Висш съдебен съвет
ВКС - Върховен касационен съд
ВАС - Върховен административен съд
ВКП - Върховна касационна прокуратура
ВАП - Върховна административна прокуратура
ВОП - Военно-окръжна прокуратура
ГПК - Граждански процесуален кодекс
ГС - Граждански съвет към Висшия съдебен съвет
Д.д. - дисциплинарно дело
ДОПК - Данъчно-осигурителен процесуален кодекс
ЕСМ - ГТД - Европейска мрежа по граждански и търговски дела
ЕСМ - НД - - Европейска мрежа по наказателни дела
ЕК - Европейската комисия
ЕС – Европейски съюз
ЕМСС - Европейска мрежа на съдебните съвети
ЗСВ - Закон за съдебната власт
ЗАНН - Закон за административните нарушения и наказания
ЗПУКИ - Закон за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси
ЗДОИ - Закон за достъпа до обществена информация
ЗЗКИ - Закон за защита на класифицираната информация
ИВСС - Инспекторат към Висшия съдебен съвет
ИВКП - Инспекторат към Върховната касационна прокуратура
КРБ - Конституция на Република България
КС - Конституционен съд
КСНСС - Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“



КСКНПС - „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“
КАК - Комисия по атестирането и конкурсите
КАОСНОСВ - Комисия по анализ и отчитане степента на натовареността в органите на съдебната власт
КОНПИ - Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество
КСА - Комисия „Съдебна администрация“
КПКИТ - Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“
КПУКИВИВСС - Комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС
КПЕ - Комисия „Професионална етика“
КПИВ - Комисия по правни и институционални въпроси
КЕПБМ - Кодекс за етично поведение на българските магистрати;
МОН - Министерство на образованието и науката
МП - Министерство на правосъдието
МСО - Механизъм за сътрудничество и оценка
НС – Народно събрание
НК - Наказателен кодекс
НПК - Наказателно-процесуален кодекс
НИП - Национален институт по правосъдие
НСлС Национална следствена служба
НПО - Неправителствена организация
НСИ - Национален статистически институт
НАП - Национален институт по право
НСМ - ГДТ - Национална съдебна мрежа по граждански и търговски дела
НСММСНД - Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България
ОПАК - Оперативна програма административен капацитет
ОСВ - Органи на съдебната власт
ОС - Окръжен съд
ОП Окръжна прокуратура
ОПДУ - Оперативна програма „Добро управление“
ПРБ Прокуратура на Република България
ПК - Прокурорска колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет
ПЗР ЗСВ - Преходни и заключителни разпоредби на ЗСВ
ПМС - Постановление на Министерския съвет
ПАС – Правилник за администрацията на съдилищата
ПОДВССНА - Правилника за организацията и дейността на ВСС и неговата администрация
РС - Районен съд;



СГП - Софийска градска прокуратура

СО - СГП - Следствен отдел към Софийска градска прокуратура

СК - Съдийска колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет

СРС - Софийски районен съд

СРП - Софийска районна прокуратура

СпНС - Специализиран наказателен съд

СП – Специализирана прокуратура

СФУК - Система за финансово управление и контрол

СБКО - Социално-битово и културно обслужване

ЦУБИПСА - Централният уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове

ЧСИ - Частен съдебен изпълнител



Съдържание

| | |
|---|---------------|
| Въведение..... | стр.8 |
| Състав на Висшия съдебен съвет..... | стр.9 |
| I. Модерно управление и администриране на съдебната власт | стр.10 |
| 1. Конституиране на нов състав на Висшия съдебен съвет..... | стр.10 |
| 1.1.Правомощия на пленума и на съдийската и прокурорската колегия на ВСС. Постоянни комисии. | стр.12 |
| 2. Ефективно управление на човешките ресурси в органите на съдебната власт..... | стр. 14 |
| 2.1.Натовареност на съдиите, прокурорите и следователите | стр. 14 |
| 2.2. Кадрова дейност..... | стр.24 |
| 2.2.1. Кадрова и конкурсна дейност на КАК – Съдийска колегия..... | стр.24 |
| Предложения за законодателни промени и принципни решения..... | стр.48 |
| Атестиране..... | стр.49 |
| 2.2.2. Кадрова дейност на КАК - Прокурорската колегия. Управление на ресурсите.. | стр.55 |
| Атестиране..... | стр.72 |
| Подзаконови нормативни актове и предложения за законодателни изменения..... | стр.76 |
| Други дейности..... | стр.80 |
| 2.2.3. Оптимизиране и модернизиране на съдебната администрация..... | стр.81 |
| 3.Ефективно и ефикасно управление на финансовите и материалните ресурси на съдебната власт | стр. 87 |
| 3.1. Управление на бюджета на съдебната власт..... | стр. 87 |
| 3.2.Управление на съдебните сгради | стр. 90 |
| 3.3.Електронно правосъдие и развитие. Професионална квалификация..... | стр. 100 |



II. Повишаване на ефективността на етичната регулация и дисциплинарния процес.....стр.107

1. Ефективност на етичните органи и правилата за професионална етикастр.107
2. Дисциплинарна дейност. Взаимодействие с Инспектората към ВССстр.119

**III. Правни и институционални въпроси. Нормотворческа и международна дейност
.....стр.141**

IV. Повишаване доверието на обществото в съдебната власт..... стр. 151

1. Информация за напредъка на ВСС по изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 стр. 151

Приложения:

Справка за кадровите промени в броя и длъжностите на съдебните служители -
Приложение 1 към раздел „Оптимизиране и модернизиране на съдебната администрация“



Уважаема госпожо Председател на Народното събрание,

Уважаеми госпожи и господа народни представители,

В съответствие с чл.30, ал.2, т.11 от Закона за съдебната власт, Пленумът на Висшия съдебен съвет внася Годишния доклад за дейността си през 2017 г. Докладът съдържа преглед на политиките и подробна информация за дейността и изпълнението на функциите на ВСС, произтичащи от Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, както и от подзаконовите нормативни актове, имащи отношение към съдебната система.

Настоящият доклад за дейността на Висшия съдебен съвет ще отчете постигнатото от него в условията на два различни негови състава. През м. октомври на отчетната година приключи мандатът на седмия състав на Висшия съдебен съвет и бе конституиран настоящия осми поред състав. Той започна работа с намерение за осигуряване на приемственост на добрите практики, надграждане на постигнатите резултати и формулиране на нови краткосрочни и дългосрочни цели, с оглед осъществяване на ръководство, ангажирано с провеждането на съдебната реформа и осигуряване на ефективна съдебна система, отговаряща на обществените очаквания и нагласи.

В изпълнение на законовите си правомощия, Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работа на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечават финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване.

Реализирайки правомощията си, усилията на Висшия съдебен съвет са насочени към утвърждаване на независима, безпристрастна, ефективна и прозрачна съдебна система, подчинена на общественият интерес, без това да накърнява нейната независимост.

Изтеклата 2017г. ще остане в съдебната история като година, белязана от положителния ефект на знаковите промени в Конституцията на Република България и последвалите ги промени в Закона за съдебната власт, както и преките резултати от тях, дали непосредствено отражение върху работата на Висшия съдебен съвет и при конституиране на новия му състав.

Разделянето на Висшия съдебен съвет, въвеждането на пряк избор на негови членове от професионалната квота, регламентирането на изискването за яснота при номиниране и мотивите за него, възможността за обжалване на решенията по допустимостта на предложенията за изборни членове на ВСС, са заявка за качествено нова посока при организиране работата на съдебната система и формиране на нейния върховен орган, представляваща гаранция за ефективна съдебна реформа. Имплементирането на промените са свидетелство за независимост, отчетност и ефективност при администриране на съдебната власт и са израз на засилената отговорност на магистратите за нейното състояние.

Дълбока е увереността на действащия състав на Висшия съдебен съвет, че са налице необходимите предпоставки за модернизация на съдебната власт и превръщането ѝ в ефективен гарант за върховенството на закона и към постигане на тези цели ще бъдат насочени всичките му усилията по време на предстоящия мандат.



Състав на Висшия съдебен съвет, действащ от 03.10.2017г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС
Цецка Цачева - **Министър на правосъдието**

ПО ПРАВО
Лозан Панов - **Председател на ВКС**
Георги Чолаков - **Председател на ВАС от 22 ноември 2017 г.**
*Георги Колев - **Председател на ВАС до 22 ноември 2017 г.***
Сотир Цацаров - **Главен прокурор**

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ:
Лозан Панов - **Председател на ВКС**
Георги Чолаков - **Председател на ВАС**

Квота на съдиите
Атанаска Дишева
Боряна Димитрова
Красимир Шекерджиев
Олга Керелска
Севдалин Мавров
Цветинка Пашкунова

Квота на народното събрание
Боян Магдалинчев - **представляващ ВСС**
Боян Новански
Вероника Имова
Даниела Марчева
Драгомир Кояджиков
Стефан Гроздев

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ:
Сотир Цацаров - **Главен прокурор**

Квота на прокурорите
Георги Кузманов
Даниела Машева
Огнян Дамянов
Пламен Найденов

Квота на Народното събрание
Гергана Мутафова
Йордан Стоев
Калина Чапкънова
Пламена Цветанова
Светлана Бошнакова

Квота на следователите
Евгени Диков



I. МОДЕРНО УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРАНЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. Конституиране на нов състав на Висшия съдебен съвет.

Съгласно промените в Конституцията на Република България от декември 2015 г. и двата пакета изменения в Закона за съдебната власт от 2016 г., изборът на членове на Висшият съдебен съвет (ВСС) става при условия и ред, различни от досегашните.

Регламентираните промени изпълняват основни мерки, предвидени в Актуализираната стратегия за продължаване на съдебната реформа (АСПСР), одобрена от Народното събрание на 21.01.2014г. Същите са съобразени с препоръките и стандартите на Съвета на Европа и Европейския съюз по отношение на организацията на съдебната власт и независимостта на съда.

Като Стратегическа цел 1 в АСПСР е заложено гарантиране независимостта на съда и на другите органи на съдебната власт чрез ефективни мерки срещу корупция, политически и икономически натиск и други зависимости. Изпълнението на тази цел е обезпечено посредством извеждане на специфични цели. Първата специфична цел има за предмет преодоляването на институционалните причини за неправомерно влияние върху и чрез ВСС. Предвижда се нейното постигане да бъде гарантирано чрез изпълнение на конкретно заложи мерки. Част от тях, като напр. финализираното реструктуриране на ВСС, така че решенията по кариерни и дисциплинарни въпроси за съдии да се вземат от колегия, включваща мнозинство от съдии, избрани от съдии, а за прокурори и следователи – от колегия на прокурорите и следователите, са изпълнени преди началото на отчетния период.

Възможност за непосредствено изпълнение на друга част от заложените мерки даде изтичащия през 2017г. мандат на седмия поред състав на ВСС. Така, изборите на нови членове на ВСС бяха проведени при условия и ред, предвидени в изменената нормативна уредба и в съответствие с целите на АСПСР.

За първи път от конституирането на ВСС избора на членовете му от квотата на съдебната власт бе направен чрез пряк избор, от съответното Общо събрание, посредством тайно гласуване на място – с хартиена бюлетина, или дистанционно по електронен път. В прокурорската колегия на ВСС се включват четирима членове, избрани пряко от прокурорите и 1 от следователите, а в съдийската 6, избрани от съдиите.

Процедурата по избор на членове на ВСС от съдебната власт се проведе въз основа на приети от ВСС Правила за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите (*приети с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 30/28.07.2016 г., изменени и допълнени с решение по Протокол No 45 от 08.12.2016 г.*), Указания за акредитация на представители на средствата за масова информация при отразяване на Общите събрания за провеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите (*Приети с решение на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС по протокол № 13/03.04.2017 г.*) и изработена Хронограма за провеждане на изборите.



Изборите протекоха при следното хронологично представяне:

На 13 и 20 май 2017 г. се проведе Общо събрание на следователите за избор на член на ВСС от професионалната квота. От 444 следователи с право на глас 365 от тях са заявили дистанционно гласуване по електронен път. За член на ВСС от квотата на следователите бе избран директорът на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването.

Общото събрание на прокурорите за избор на членове на ВСС от професионалната квота се проведе на 25 май, 3 и 4 юни 2017 г. От 1503 магистрати с право на глас 1377 прокурори са заявили дистанционно гласуване по електронен път. След гласуване са избрани трима представители, а след жребий и четвъртият.

Последно се проведе Общото събрание на съдиите за избор на членове на ВСС от професионалната квота - на 10, 17 и 18 юни 2017 г. От 2238 магистрати с право на глас 1675 съдии са заявили дистанционно гласуване по електронен път. От 27-те кандидати Общото събрание на съдиите избра пряко 6-ма съдии за членове на ВСС.

На 22 юни 2017 г. беше внесена и първата по рода си жалба срещу проведения избор, с оглед „наличие на основателни съмнения в сигурността на електронната система за дистанционно гласуване, разработена по възлагане и внедрена от ВСС, на основание § 78 ал.1 от ПЗР на ЗСВ (ДВ бр.28/2016 год.)“

Според чл. 29н, ал.4 от ЗСВ (ДВ, бр.28 от 2016г.) решението на изборителната комисия, с който се обявява резултатът от избора, се обжалва в 7-дневен срок от обявяването им по реда на чл. 29г, ал. 4 от ЗСВ (ДВ, бр.28 от 2016г.). Жалбата се подава от съответната колегия на ВСС, която в тридневен срок изпраща цялата преписка на съдебния състав. След проведено обсъждане, жалбата е изпратена на председателите на ВКС и на ВАС.

С решение №34/2017г. петчленен състав на ВКС и ВАС оставя без уважение подадената жалба срещу Решение от 17.06.2017 год. и Решение от 18.06.2017 год. на Комисията за избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите, като е приел, че обжалваните решения на Изборителната комисия са законосъобразни

Съгласно измененията в ЗСВ (ДВ, бр. 28 от 2016 г.), в чл. 19-19б са определени нови правила за избор на членовете от квотата на НС.

Придържайки се към тях, на 31.05.2017 г. НС прие Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, изслушване на кандидатите и за избор на членове за съдийската и за прокурорската колегия на ВСС от квотата на НС. Предложени са 18 кандидати.

Кандидатите трябваше да представят писмена концепция за работата си като членове на ВСС на хартиен и електронен носител, декларация за имотно състояние, произход на средства за придобиване на имущество и за липса на частен интерес. Всички документи бяха публикувани на специална секция на интернет страницата на НС.

Изслушването на кандидатите се проведе на открито заседание на Комисията по правни въпроси, което се излъчваше в реално време чрез интернет страницата на НС.



Въпроси и становища за кандидатите имаха възможност да изпращат и юридически лица с нестопанска цел, висши училища, научни организации. Те също се публикуваха на интернет страницата на НС. Комисията по правни въпроси следваше да представи доклад за проведеното изслушване на кандидатите на заседанието на НС, на което се гласуваха кандидатурите за членове на ВСС.

При провеждане на изборите за членове на ВСС е осигурена публичност, като изслушванията се излъчват по интернет в реално време чрез интернет страниците на НС и на ВСС, а протоколите се публикуват.

1.1. Правомощия на пленума и на съдийската и прокурорската колегия на ВСС. Постоянни комисии.

В съответствие с промените в Конституцията на Република България от декември 2015 г. и двата пакета изменения в ЗСВ от 2016 г., през 2017г. ВСС осъществява правомощията си чрез пленум и две колегии – съдийска и прокурорска.

Съгласно чл. 130а, ал. 2 от Конституцията на Република България пленумът на Висшия съдебен съвет:

1. приема проекта на бюджета на съдебната власт;
2. приема решение за прекратяване на мандата на избран член на ВСС при условията на чл. 130, ал. 8;
3. организира квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите;
4. решава общи за съдебната власт организационни въпроси;
5. изслушва и приема годишните доклади по чл. 84, т. 16 от Конституцията;
6. управлява недвижимите имоти на съдебната власт;
7. прави предложения до президента на републиката за назначаване и освобождаване на председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд и главния прокурор;
8. осъществява и други правомощия, определени със закон.

Правомощията на пленума на ВСС, явяващи се в съответствие с конституционната регламентация, са детайлно уредени в чл.30, ал.2 от ЗСВ.

Колегиите на ВСС изпълняват самостоятелно една от друга кадровите и дисциплинарните правомощия по отношение на съдиите и прокурорите и следователите.

Съгласно чл. 130а, ал. 5 от Конституцията на Република България колегиите в съответствие със своята професионална насоченост:

1. назначават, повишават, преместват и освобождават от длъжност съдиите, прокурорите и следователите;
2. правят периодични атестации на съдиите, прокурорите, следователите и административните ръководители в органите на съдебната власт и решават въпроси за придобиване и възстановяване на несменяемост;
3. налагат дисциплинарните наказания понижаване и освобождаване от длъжност на съдиите, прокурорите, следователите и административните ръководители в органите на съдебната власт;
4. назначават и освобождават административните ръководители в органите на съдебната власт;



5. решават въпроси за организацията на дейността на съответната система от органи на съдебната власт;

б. осъществяват и други правомощия, определени със закон.

Съдийската колегия и прокурорската колегия осъществяват поотделно и в съответствие с професионалната си насоченост кадрови, дисциплинарни и контролни, организационни и координиращи правомощия по отношение на съдиите, прокурорите и следователите, подробно уредени в чл.30, ал.5 от ЗСВ.

Дейността на пленума и колегиите на ВСС се подпомага от постоянни и временни комисии и от администрация, ръководена от главен секретар.

Комисиите имат помощни функции, като тяхната цел е да подпомагат колективните органи при осъществяване на техните основни функции и правомощия. Броят и техният вид са регламентирани в ЗСВ, Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация (ПОДВССА) и Правилата за работа на съдийската и прокурорската колегия.

Постоянни комисии, които подпомагат пленума на ВСС, изрично уредени в ЗСВ, са комисия „Бюджет и финанси“ и комисия „Управление на собствеността“, а съгласно чл.37, ал.3 от ЗСВ дейността на съдийската и прокурорската колегия се подпомагат от постоянни комисии по атестирането и конкурсите и комисии по професионална етика.

Други постоянни комисии на пленума на ВСС, уредени в ПОДВССА, са Комисия по правни и институционални въпроси и Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“.

В ПОДВССА е предвидено, че дейността на съдийската колегия се подпомага и от постоянна комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“.

По силата на чл. 21, ал.1 от ПОДВССА колегиите на ВСС могат да създават и други постоянни или временни комисии за подпомагане на тяхната дейност. Техните правомощия, както и правилата за дейността им са определени в Правилата за работа на съдийската колегия на ВСС (приети с решение на колегията по протокол №7 от 07.06.2016г.) и в Правилата за работа на прокурорската колегия на ВСС (приети с решение на колегията по протокол №6 от 15.06.2016г.).

На основание посочената по-горе уредба, към настоящия момент двете колегии са подпомагани от следните постоянни комисии:

Постоянно действащи комисии към Съдийската колегия:

1. Комисия по атестирането и конкурсите;
2. Комисия по професионална етика;
3. Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“;
4. Комисия „Съдебна администрация“;
5. Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“;

Постоянно действащи комисии към Прокурорската колегия:

1. Комисия по атестирането и конкурсите;
2. Комисия по професионална етика;
3. Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“.



4. (Нова – Протокол № 38 на ПК от 29.11.2017 г.) Комисия „Съдебна администрация“;

5. (Нова – Протокол № 38 на ПК от 29.11.2017 г.) Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“;

Постоянните комисии към Пленума на ВСС и към двете му колегии, осигуряващи оперативната работа по отделните им правомощия, са приели годишни отчети за цялостната си дейност през 2017 година. Приетите отчети отразяват цялостната работа на комисиите, извършена и от двата състава на ВСС, действали през 2017г. (с изключение на новосъздадените) и същите са послужили при изготвянето на настоящия годишен доклад.

2. Ефективно управление на човешките ресурси в органите на съдебната власт.

2.1. Натовареност на съдиите, прокурорите и следователите.

Измерването и регулирането на натовареността на органите на съдебната власт е дейност на ВСС, имаща ключово значение при изпълнение на неговите функции. Това обстоятелство произтича както от законовите правомощия на пленума и неговите колегии, така и от необходимостта от намиране на трайно решение на неравномерната натовареност и произтичащите от нея проблеми при правораздаването и организацията на работа на органите на съдебната власт.

При осъществяване на едно от основните си правомощия – кадровото, ВСС е воден именно от степента на натовареност (чл.30, ал.2, т.8 от ЗСВ), при определянето на която, двете колегии са подпомагани от постоянно действащи комисии – комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия (КСКНСС към СК) и комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ към Прокурорската колегия (КСКНПС към ПК).

В рамките на своята компетентност, двете комисии осъществяват непрекъснат мониторинг на натовареността на съдиите, прокурорите и следователите. По-надолу ще бъдат представени самите комисии и тяхната дейност през отчетния период.

2.1.1. Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия (КСКНПС към СК).

Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е постоянно действаща, съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 1 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация /Правилника/ и чл. 17, т. 5 от Правилата за работа на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет /Правилата/.

Съгласно чл. 22, ал. 1 от Правилата Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ /КСКНСС/ се състои от петима членове на СК на ВСС.

Функциите и правомощията на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ са уредени в чл. 22, ал. 2 от Правилата.

Организацията на дейността на КСКНСС към СК на ВСС се осъществява съобразно Вътрешни правила /приети с решение на Комисията по протокол № 23/06.07.2016 г.; изменени и допълнени с решение на Комисията по протокол № 31/01.11.2017 г./.



През 2017 г. Комисия „СКНСС“ към СК на ВСС е провела 36 заседания, на които е разгледала, обсъдила и приела решения от своята компетентност, като при необходимост е предлагала на СК на ВСС проекти на решения съобразно разпоредбите на ЗСВ и Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация.

В изпълнение на своите правомощия, през 2017 г. Комисията е предприела поредица от действия и е извършила следните дейности:

✓ **Оптимизиране структурата на съдилищата, предложения за промяна и преразпределение на щатни бройки за длъжността „съдия“**

КСКНСС се е произнесла по искания и предложения за промяна/пнеразпределение на щатни бройки за длъжността „съдия“, като е изразила становище, че:

- е налице „обоснована необходимост“ за увеличаване на щата на съдиите в: РС Враца, СРС, ОС Видин, АдМС София-град (за длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“), РС Сливен, РС Габрово;

- не е налице „обоснована необходимост“ за увеличаване на щата на съдиите в: ОС Благоевград, РС Нови пазар, СпНС, РС Монтана, АдМС Пазарджик;

- е налице възможност за намаляване на щата на съдиите в: РС Берковица, РС Шумен, РС Своге, РС Момчилград, РС Раднево, РС Сливница, РС Дупница, РС Карлово, РС Пазарджик, РС Раднево, РС Варна, РС Шумен, ОС Благоевград, ОС Ямбол, ОС Търговище, ОС Велико Търново, ОС Русе;

- не е налице възможност за намаляване на щата на съдиите в: РС Пещера, РС Варна, РС Бургас, РС Пловдив, РС Ловеч, РС Казанлък, РС Ихтиман, РС Самоков.

След обсъждане КСКНСС е предложила на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС числеността на Гражданското и Търговското отделение на Софийски апелативен съд да се увеличи с по 3 /трима/ съдии, формираци по 1 /един/ въззивен нов състав - ТО и 1 /един/ въззивен нов състав - ГО.

Като самостоятелен способ за преразпределяне на длъжностите в органите на съдебната власт, се използва процедурата за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ, без провеждане на конкурс. В тази връзка Комисията е разгледала и е изразила становище по направени искания за откриване на процедура по реда на чл. 194 от ЗСВ, като е преценила, че не е налице „обоснована необходимост“ за откриване на процедура по реда на чл. 194 от ЗСВ по направените искания от председателя на Административен съд - Хасково искане и от председателя на Административен съд София-област.

Разгледани са и други искания от административни ръководители за разкриване на свободни щатни бройки за длъжността „съдия“.

✓ **Мониторинг на натовареността, аналитична дейност (анализи), предоставяне на информация**

В рамките на своята компетентност, Комисията осъществява непрекъснат мониторинг на натовареността.

През отчетния период КСКНСС е обсъдила и приела Анализ на натовареността на съдилищата за 2016 г. и Анализ на натовареността на военните съдилища за 2016 г. Двата анализа са включени в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за приемането им.



В изпълнение на свое решение Комисията е обсъдила и е приела Анализ на динамиката на образуваните производства по несъстоятелност в окръжните съдилища за периода 2014 - 2016 г.

За целите на работата си КСКНСС е разгледала и обсъдила Анализ на натовареността на съдилищата през 2016 г., като е предложила същия за приемане от СК на ВСС.

Изготвена е информация – отчет за 2016 г. по изпълнението на целите по Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Като по отношение на мерки 3.4.2., 3.4.3., 3.4.5., заложен в Пътната карта за изпълнение на целите по Актуализираната стратегия е посочена следната информация: Изпълнението на мерките е заложено като дейности по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на съдилищата и прокуратурите и разработване на Единна информационна система за съдилищата“ по оперативна програма „Добро управление“. На 04.01.2017 г. е сключен договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги във връзка с изготвянето на тръжни документации за избор на изпълнители и подпомагане на дейностите по управление на проекта“.

Комисията е извършила Анализ на данните, събрани чрез Системата за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/, съгласно §11 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите.

За изпълнение на дейността си Комисията е изисквала информация от всички апелативни райони относно данните за натовареността на пограничните съдилища, обсъдила е и е приела обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, окръжните, военните, административните, специализираните и районните съдилища за 2016 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт.

Във връзка с планирането на длъжности за младши съдии, с оглед обявяването на конкурс за 2017 г., Комисията е обсъдила и е приела Анализ на действителната натовареност на окръжните съдилища за първото полугодие на 2016 г.

На свое заседание Комисията е разгледала писмо с поставени въпроси от Общото събрание на съдиите от Административен съд Велико Търново във връзка с определяне на процента на натовареност на всеки съдия, който трябва да се заложи в централизираната система за случайно разпределение на делата.

- Предложения за изменения и допълнение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и за допълнения и изменения в номенклатурата на статистическите кодове

За целите на непрекъснатото отчитане на натовареността КСКНСС е приела предложение от трите постоянни работни групи към Комисията за изменения в Правилата за оценка на натовареността на съдиите. Предложението е обсъдено на съвместна среща на работните групи. Същото е внесено на заседание на СК на ВСС за разглеждане и приемане на решение за изменение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите (приети от ВСС с решение по протокол № 62/16.12.2015 г.; изм. и доп. по протокол № 15/24.03.2016 г.; изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 23/08.11.2016 г.; изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 29/20.12.2016 г.), както следва:

1. В чл. 10 в текста на ал. 1 след думата „посочени“ се добавя изразът „за информация“.

2. Член 17 се изменя така:

„Чл. 17. (1) В срок до 31 януари на всяка календарна година администрацията на ВСС генерира електронна справка за индивидуалната натовареност на съдията за



предходната година, която отчита разгледаните и приключени дела и техния коефициент за тежест, като отчита и другите дейности на съдията, описани в приложения № 5 - 7 от Правилата.

(2) Справката по ал. 1 се прилага към кадровото досие на всеки съдия. Обобщена справка за индивидуалната натовареност на съдиите в съответния съд се прилага като неразделна част от годишния доклад, изготвян от административния ръководител."

3. В текста на заглавието на чл. 32 думата „сложност“ се заменя с думата „тежест“.

4. Параграф 8 от Преходните и заключителни разпоредби се изменя така:
„§ 8. Първите годишни справки по чл. 17 обхващат дейността на съдиите и съдилищата за календарната 2017 година.“

5. В § 11 от Преходните и заключителни разпоредби в текста на ал. 1 след думите „Съдийската колегия“ се добавя изразът „в срок до 31.05.2017 г.“, а в текста на ал. 2 след края се добавя изразът „въз основа на данните от първите годишни справки за календарната 2017 година“.

През 2017 г. Комисията е обсъдила и одобрила принципното становище на работната група по отношение на приетите нови законови изменения в разпоредби на ЗИНЗС (публикувани в ДВ, бр. 13 от 07.02.2017 г.), а именно:

- По отношение на ПАМ (принудителните административни мерки) -делата от този вид да се регистрират със статистически код 2400 „Други“ от Номенклатурата на статистическите кодове по административни съдилища, и да се разпределят в Група 30 от Приложение № 1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите с коефициент на тежест 0,9;

- Исковите производства да се регистрират със статистически код 600 „Закон за отговорността на държавата и общините за вреди“ от Номенклатурата на статистическите кодове по административни дела, и да се разпределят в Група 20 от Приложение № 1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите с коефициент на тежест 1,7;

- Другите, които не са ПАМ и искиви производства да се регистрират със статистически код 493 „Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража“ и да се разпределят в Група 18 от Приложение № 1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите с коефициент на тежест 0,6;

- Кодовете, посочени в точки 2.4.1., 2.4.2. и 2.4.3, се прилагат само до момента, в който работната група по административните дела на следващата работна среща определи конкретни групи, кодове и коефициенти на тежест за всяко едно от изброените предложения.

През 2017 г. Комисията е приела указания за прилагане на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, като и многократно на свои заседания е обсъждала и давала становища по въпроси относно приложението на Правилата за отчитане на натовареността на съдиите.

КСКНСС е приела предложенията на членовете на работната група по граждански и търговски дела към Комисията във връзка с влизането в сила от 01.07.2017 г. на част V от Търговския закон.

- ***Работни срещи и работни групи***



На 03.02.2017 г. след решение на Комисията в сградата на ВСС е проведена работна среща със съдии от ВКС, СГС, СРС, САС и членове на ВСС, на която са обсъдени предложения за законодателни промени във връзка с подсъдността на гражданските и наказателните дела, разглеждани от районните съдилища. В резултат на срещата и в изпълнение на решение на СК на ВСС са направени предложения за законодателни промени относно подсъдността на делата, разглеждани от районните съдилища в страната. Предложенията са внесени на заседание на СК на ВСС за изпращане на министъра на правосъдието, с оглед упражняване инициатива за включване на законопроект в законодателната програма на Министерски съвет.

С решение на Комисията и по инициатива на Софийски районен съд е проведена работна среща с участието на експерти от съда, отговарящи за статистическата отчетност, началника на отдел „Статистически анализ и обработка на данни“ от администрацията на ВСС и управителя на „Смарт системс 2010“ ЕООД за решаване на конкретни въпроси, касаещи статистическата отчетност на СРС.

През 2017 г. в изпълнение на решение на Комисията е организирана и проведена среща между главния инспектор на ИВСС и на разработчика на СИНС, с оглед обсъждане на възможността за осигуряване на достъп до СИНС на ИВСС. В резултат на срещата КСКНСС е направила предложение до СК на ВСС да приеме решение за предоставяне на достъп на ИВСС до Системата за измерване на натовареността на съдиите /СИНС/ и до Централизираната система за случайно разпределение на делата.

Във връзка с възникнали затруднения при функционирането на СИНС в Софийски окръжен съд членове на Комисията са посетили съда. На проведената среща членовете на КСКНСС, председателя на СОС, заместник-председателите на съда и съдебните служители в сградата на Съдебната палата, гр. София, са обсъдили възникнали проблеми в хода на работния процес на съдиите и съдебните служители във връзка с прилагането на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и СИНС.

Със съдействието на КСКНСС е проведена среща с Ричард Гейбриъл - съдия във Върховния съд на щата Колорадо, САЩ, като на срещата са били поканени всички членове на ВСС.

По повод постъпили в Комисията запитвания от съдилища относно функционирането на СИНС, както и други въпроси от техническо естество, с оглед извличане на коректни данни от СИНС за целите на предстоящо изготвяне на анализ за едногодишното приложение на ПОНС и действие на СИНС са проведени значителен брой срещи с управителя на фирмата - разработчик на СИНС „Смарт системс 2010“ ЕООД.

През отчетния период са проведени заседания на работните групи по административни, граждански и търговски и наказателни дела към КСКНСС.

- Допълнения в номенклатурата на статистическите кодове

С решения на КСКНСС са приети допълнения в Номенклатурата на статистическите кодове по административни дела и в Приложение № 1 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, направена е корекция в описанието на статистически код по граждански дела 22830-1 и 22830-2 в Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, както и технически корекции в приложения 3.1 и 3.2 към Правила за оценка на натовареността на съдиите, както и уточнения в законовите текстове на код 1007-1 и 1007-2 и код 22830-1 и 22830-2 от номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела.



✓ Други дейности

КСКНСС е изисквала от председателите на окръжните съдилища и от председателите на апелативните съдилища да предоставят на Комисията информация, с оглед анализирание на възможностите на окръжните/апелативните съдилища да сформират въззивни състави по отделните материи.

На заседание на Комисията е разгледано писмо от г-н Содкхуу - изследовател в областта на правото в Институт за съдебни проучвания, информация и обучение към Генералния съдебен съвет на Монголия с искане за предоставяне на информация във връзка с провеждането от него проучване на съдебната натовареност в глобален мащаб.

Обсъдени са и са направени предложения за изменения и допълнения на текстове на в Правилника за администрацията на съдилищата и в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища.

КСКНСС е направила предложения до комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС със следните конкретни дейности, за които да се предвидят средства в тригодишната бюджетна прогноза:

Оптимизиране структурата на съдилищата и прокуратурите на районно ниво

Финансиране: ОПДУ, проект № BG05SFOP001-3.001-0001-C1/26.08.2016 г.

Финансиране: ВСС да предвиди средства в 3-годишната бюджетна прогноза (2017-2019) за прилагане на оптимизацията и осъществяване на последващ постоянен периодичен мониторинг за ефективността на реорганизираните структури.

Завършване на реформата във военното правораздаване.

Финансиране: ВСС да предвиди средства в 3-годишната бюджетна прогноза (2017-2019) за прилагане на оптимизацията и осъществяване на последващ периодичен мониторинг за ефективността на реорганизираните структури.

Оценка и анализ на ефективността на специализираните наказателни съдилища

Финансиране: ВСС да предвиди средства в 3-годишната бюджетна прогноза (2017-2019) за прилагане на последиците от реформа в дейността на структурите.

Оценка на ефективността на системата на административните съдилища и предложения за оптимизирането ѝ

Финансиране: ВСС, предвиждане на средства в 3-годишната бюджетна прогноза (2017-2019) за изготвянето на план за укрепване /в бюджета за 2017 г./ и за прилагане на плана за реформа в дейността на структурите /в бюджета за 2018-2019 г./.

Предлагане модел на ефективна структура на апелативните райони.

Финансиране: ОПДУ, проект № BG05SFOP001-3.001-0001-C1/26.08.2016 г.

Финансиране: ВСС да предвиди средства в 3-годишната бюджетна прогноза (2017-2019) за прилагане на пътната карта за реформа в дейността на структурите.

Мониторинг на Системата за измерване на натовареността на съдиите /СИНС/ и Централизираната система за случайно разпределение на делата /ЦСРД/.

Финансиране: ВСС да предвиди средства в 3-годишната бюджетна прогноза (2017-2019) за прилагане на пътната карта за реформа в дейността на структурите.

През отчетната 2017 г. са разгледани други запитвания, писма, искания (например: за командироване на съдии направено от председателя на Апелативен съд – Бургас).



От 17 октомври 2017 г заседава новият състав на КСКНСС към СК на ВСС

В изпълнение на правомощията си КСКНСС е изразила отрицателно становище относно увеличаване щата на СпНС с 15 броя „съдии“, с оглед промяна на подсъдност в ЗИД на НПК. Към момента на вземане на решение Комисията е преценила, че не е налице „обоснована необходимост“ за увеличаване на щата на съда с исканите 15 /петнадесет/ щатни бройки за „съдия“. Решението на Комисията е подробно мотивирано. Определянето на броя на съдиите в органите на съдебната власт следва да се извършва съобразно степента на натовареност /съгласно чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ/, поради което разглеждането на конкретното искане е отложено до приемане на ежегодния анализ на степента на натовареност на съдилищата, съответно след анализ на статистическите данни за броя на делата, които ще бъдат подсъдни на СпНС, с оглед приетата промяна на подсъдността по ЗИД на НПК.

За изготвяне на предложение за решение по смисъла на § 11 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, Комисията е взела решение, че същото следва да бъде формулирано след провеждане на посещения в районни, окръжни и административни съдилища за запознаване на място с процеса на разпределяне на дела и процеса на ръчно въвеждане на данни в СИНС по различни видове дела. За целта е определен и първоначален график за провеждане на посещения.

Също така, във връзка с горното, КСКНСС е поискала от Инспектората към ВСС справка относно констатираните проблеми във връзка с натовареността на съдиите при извършваните планови проверки.

На свое заседание Комисията е изслушал член на ВСС, който е представил информация по изпълнението на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, изпълняван от ВСС по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020, както и по проведена във връзка с изпълнението му среща с представители на Управляващия орган на ОПДУ.

В изпълнение на правомощията си Комисията е обсъдила правила за избор на постоянни работни групи по отделните материи дела: 1) за мониторинг на приложението на Правилата за оценка на натовареността на съдиите; 2) за предложения за решаване на проблемите на натовареността. Във връзка с това е взела решение да се изискат от съдилищата, одобрени от общите им събрания становища относно функционалността и надеждността на Системата за изчисляване на натовареността на съдиите /СИНС/ и конкретни предложения във връзка с констатирани проблеми, свързани с нейното функциониране.

Относно изпратен от заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС Въпросник за Информационното табло на Европейския съюз в областта на правосъдието за 2018 г., касаещ КСКНСС в частта „Стандарти за продължителността на съдебните производства“, двама от членовете на Комисията (председателя и заместник-председателя) са подготвили отговори на въпросите, които са от компетентността на Комисията, като информацията е предоставена на Дирекция „международна дейност“ в АВСС.

КСКНСС е обсъдила и приела Доклад от Съвета за координиране действията на органите на съдебната власт по участие в международни проекти и програми относно



информация във връзка с изпълнението на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата" и необходими бъдещи действия за реализацията му информация за изпълнението на мерките по Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, които са свързани с дейността на комисията, доколкото към периода, за който е изготвена същата отговаря на действителното състояние на откритите процедури за възлагане на обществени поръчки.

Относно даване на достъп до статистически шифри на СпНС и АСНС в ЦСРД и СИНС във връзка с нова подсъдност, съгласно ЗИД на НПК (ДВ, бр. 63 от 2017 г. влязла в сила считано 05.11.2017 г.) Комисията е взела решение за допълване на Приложение № 2.3 към Правилата за отчитане на натовареността на съдиите, като е указала на разработчика на СИНС и на ЦСРД да активира за СпНС и АСНС шифрите и тяхното разпределение в новите групи в приложение 2.3 към ПОНС.

По инициатива на КСКНСС е организирана и проведена среща с председателите на Върховния касационен съд, Апелативен съд - гр. София, Софийски градски съд и Софийски районен съд, на която са обсъдени възможности за решаване на натовареността в СГС и СРС чрез способа на чл. 227 от ЗСВ. На срещата са обсъдени предприемането на спешни и неотложни мерки за преодоляване на високата натовареност на Софийски районен съд, по отношение броя дела за разглеждане на един съдия спрямо средната такава за страната.

Проведена е среща на членовете на КСКНСС към СК на ВСС с председател на Върховния административен съд във връзка искането за разкриване на 4 /четири/ щатни бройки за длъжността „съдия", направено от предишния председател на ВАС, и във връзка с писмо от председателя на АдМС – Бургас, с искане за увеличаване на щатната численост на съда с 5 /пет/ щатни бройки за длъжността „съдия". На срещата Комисията е изслушала председателя на ВАС и изцяло са възприети изложените от него мотиви. С оглед на това КСКНСС прецени, че е налице „обоснована необходимост" за разкриване на 4 /четири/ щатни бройки за длъжността „съдия" във Върховния административен съд, съобразно направеното искане. В тази връзка е направено предложение до Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС да разкрие 4 /четири/ щатни бройки за длъжността „съдия" във Върховния административен съд. Разглеждането на искането от председателя на Административен съд - Бургас за увеличаване на щатната численост на съда е отложено до приемане на Годишния анализ на съдилищата за 2017 г.

На заседание на Комисията е разгледан и приет Доклад от началника на отдел „Статистически анализ и обработка на данни" в АВСС относно предоставяне на информация от окръжните и районните съдилища за приключили със съдебен акт и висящи съдебни дела за извършени престъпления, включени в приложното поле на чл. 411а, ал.1, т.4 от НПК, в изпълнение на решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 46/14.11.2017 г., т. 1.

Комисията на свое заседание е поканила и изслушала управителя на „Смарт системс 2010" ЕООД във връзка с констатирани проблеми, касаещи функционирането на Системата за изчисляване на натовареността на съдиите и са обсъдени възможности за решаването им.

По повод писмо от председателя на Софийски районен съд касаещо искане за увеличаване на щатната численост на съда с 30 щатни бройки за длъжността „съдия", КСКНСС е взела решение за сформиране на временна работна група към Комисия



„Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика" към СК на ВСС, за изработване на проектно предложение във връзка с реформа на заповедното производство. За членове на работната група са определени представители на ВСС, ВКС, СГС, РС Пловдив, РС Бургас, РС Варна, РС Перник.

Съществена мярка, целяща преодоляване на проблема с неравномерната натовареност на съдилищата, представлява проектът за създаване на електронна система за централизирано разпределение на заповедните дела, съгласно изготвена концепция, проектно предложение и доклад относно изпълнените дейности от сформирана с решение на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ по протокол № 35/06.12.2017 г. работна група. Този проект е първата съществена крачка в посока на въвеждане на електронното правосъдие в страната.

Целта е осигуряване на централизирано и равномерно разпределение на заповедните производства между всички районни съдии в страната. В България повече от 50 % от гражданските дела в районните съдилища са заповедни. Системата предполага всички районни съдилища (респ. и окръжните в качеството им на въззивна инстанция в заповедното производство) да бъдат обхванати от единна централизирана информационна система, поддържана от ВСС. Системата ще осигурява бърз обмен на данни между съдилищата, възможност за извършване на процесуални действия в електронна форма, връчване на съобщения по електронен път, дистанционен достъп до електронните дела както на място, така и чрез интернет. Според концепцията заявленията ще се разпределят между всички районни съдии в страната, които разглеждат заповедни дела, като процентът, при който всеки отделен съд участва в разпределението, се определя от ВСС.

На заседание на КСКНСС са разгледани направени предложения за изменения на Граждански процесуален кодекс /ГПК/, Закон за енергетиката /ЗЕ/ и Закон за водите /ЗВ/, Комисията е изразила положително становище по направените предложения.

За целите на коректното отчитане на натовареността и необходимостта от актуализиране на отчетната форма на окръжните съдилища във връзка с изменения в Търговския закон /ТЗ/ и Граждански процесуален кодекс /ГПК/, Комисията е приела доклад относно актуализиране на отчетната форма на окръжните съдилища съгласно направените изменения и е одобрила актуализираната отчетна форма на окръжните съдилища съгласно измененията в ТЗ и ГПК.

2.1.2. Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ към Прокурорската колегия (КСКНПС към ПК)

В съответствие с професионалната си насоченост, в правомощията на Прокурорската колегия попадат въпросите свързани с броя на прокурорите и следователите, както и с промяна на съдебните райони и определяне броя и седалищата на съответните прокуратури. По тези въпроси Прокурорската колегия внася за разглеждане в пленума на ВСС предложения, мотивирани въз основа на постоянно наблюдение и отчитане степента на натовареност на прокурорите и следователите и прокуратурите.

С оглед осигуряване и гарантиране изпълнението на законовите правомощия на колегията, с решение на Прокурорската колегия по протокол №38/29.11.2018г., с което са изменени и допълнени Правилата за работата на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е създадена комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“ (СКНПС-ПК), която е постоянно действащ помощен орган към нея.



Съставът и функциите на СКНПС към ПК на ВСС са регламентирани в раздел VI от правилата. Съгласно чл.23 от тях комисията се състои от трима членове, а нейните правомощия, определени в чл.24 са следните:

1. осъществява постоянен мониторинг върху приложението на Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател;

2. извършва анализ, след края на всеки отчетен период, на данните за показателите за оценка на натовареността на прокурорите и следователите и при необходимост актуализира Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател;

3. на базата на обобщената статистическа информация и данните по т. 2 два пъти годишно анализира и отчита степента на натовареност на прокурорите и следователите, и на прокуратурите;

4. съобразно отчетената степен на натовареност на прокурорите и следователите и прокуратурите, както и други критерии предлага на Прокурорската колегия да предложи решения за създаване или закриване на прокуратури, промяна на съдебните райони и седалищата на прокуратурите, които да внесе за разглеждане от Пленума на ВСС;

5. съобразно анализ на отчетената степен на натовареност на прокурорите, следователите и прокуратурите в случаите на закриване на прокуратури или при намаляване на числеността на длъжностите в тях, предлага на Комисията по атестирането и конкурсите да предложи решения на Прокурорската колегия за разкриване на съответните длъжности в друг, равен по степен прокуратура, по възможност в същия апелативен район, които да внесе за разглеждане от Пленума на ВСС;

6. съобразно анализ на отчетената степен на натовареност на прокурорите, следователите и прокуратурите предлага на Комисията по атестирането и конкурсите да предложи решения на Прокурорската колегия за трансформиране на свободни щатни длъжности, разкриване на нови и съкращаване на незаети длъжности за прокурори и следователи, административни ръководители и заместници на административни ръководители, които да внесе за разглеждане от Пленума на ВСС;

7. осъществява наблюдение върху факторите, които влияят на териториалната структура на прокуратурите и съдебните им райони и предлага промяна на съдебната карта;

8. изготвя и предлага за утвърждаване от Прокурорската колегия статистически форми и методически указания за попълването им;

9. събира и обработва статистическата информация, постъпила от Прокуратурата на Република България и я внася за разглеждане от Прокурорската колегия

В Правилата е предвидена възможност при осъществяване правомощията на комисията, в нейните заседания да бъдат канени административни ръководители, прокурори и следователи от системата на ПРБ. Друга възможност, с която разполага комисията е да предлага на Прокурорската колегия сформирание на работни групи за подпомагане на дейността ѝ.

През 2017г. комисията е провела две редовни заседания. Въпросите, които са били предмет на разглеждане, обсъждане и решаване имат две водещи проявления – въпроси от



организационен характер относно бъдещата дейност на комисията и въпроси по същество, свързани с изпълнението на нейните функции.

На първото заседание, проведено на 29.11.2017г., комисията е обсъдила и взела решение, с което е избрала свой председател и е определила времето за провеждане на заседания.

Второто заседание на комисията е проведено на 18.12.2017г. и на него са обсъдени освен организационни въпроси и такива касаещи натовареността на специализираните органи на съдебната власт /Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура/. В резултат на обсъждането е обоснована необходимостта от адекватно и неотложно кадрово обезпечаване на Апелативната специализирана прокуратура и на Специализираната прокуратура, като е възприето, че тя е обусловена от законодателните изменения в НПК (ДВ, бр.63/04.08.2017г., в сила от 05.11.2017г.), с които се разширява предметна компетентност на Специализираната прокуратура.

2.2. Кадрова дейност

Съгласно чл.30, ал.2 т. 8 от ЗСВ пленума на ВСС по предложение на една от колегиите след съгласуване с административните ръководители на органите на съдебната власт определя броя на съдиите, прокурорите и следователите във всички съдилища, прокуратури и следствени отдели съобразно степента на натовареност.

Кадровата дейност на съдийската и прокурорската колегия се подпомага от постоянна комисия по атестирането и конкурсите (КАК).

Броят на членовете на постоянните комисии по атестирането и конкурсите, съставът им, правомощията и правилата за дейността им се определят от съответната колегия на ВСС. В състава на комисии по атестирането и конкурсите се включват членове от съответната колегия, както и избрани членове по реда на чл.37, ал.4 -7 от ЗСВ.

Мандатът на избраните членове на комисии по атестирането и конкурсите е едногодишен. Съдия, прокурор или следовател не може да бъде избран за член на съответната комисия за повече от два последователни мандата.

2.2.1.Кадрова и конкурсна дейност на КАК - СК. Предложения за законодателни промени и принципни решения. Атестиране.

С промените в Закона за изменение и допълнение на Закона съдебната власт, в сила от 09.08.2016 г. /обн. в ДВ, бр.62 от 09.08.2016 г./, дейността на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет се подпомага от нов, постоянно действащ колективен орган - Комисия по атестирането и конкурсите. Целта и задачата на законната промяна е да се постигне укрепване на административния капацитет на Съдийската колегия на ВСС като в състава на помощния орган се включат действащи магистрати с ранг или на длъжност „съдия във ВКС или ВАС“, избирани от пленумите на върховните съдилища. Промяната съдейства за привличане на изявени професионалисти в този консултативен орган и способства за поддържането на автентичните връзки на равнопоставеност със съдийската общност и със съдебната практика. По този начин се цели преодоляване



бюрократизирането на кадровия орган и откъсването му от реалните проблеми на системата.

Комисията по атестирането и конкурсите /Комисията или КАК-СК/, съгласно чл. 37, ал. 3 от ЗСВ, е постоянно действащ орган, подпомагащ с функциите си Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Съставът на Комисията, броят на членовете ѝ и техният статут са определени с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 10/28.06.2016 г., т. 18, а именно - 17 /седемнадесет/ членове, от които 6 /шестима/ членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, 9 /девет/ действащи съдии, с ранг или на длъжност «съдия» във Върховния касационен съд, избрани пряко от Пленума на Върховния касационен съд и 2 /двама/ действащи съдии, с ранг или на длъжност «съдия» във Върховния административен съд, избрани пряко от Пленума на Върховния административен съд.

Комисията по атестирането и конкурсите изпълнява функциите си чрез упражняване на следните правомощия, разписани в чл. 38 от ЗСВ: предлага на Съдийската колегия на ВСС проекти на решения за: броя на съдиите и на административните ръководители и на техните заместници; назначаване, повишаване в ранг, повишаване в длъжност, преместване, освобождаване на съдии; назначаване и освобождаване на административните ръководители и на заместниците на административни ръководители на съдилища, с изключение на председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд; придобиване статут на несменяемост на съдии; комплексни оценки при различните видове атестиране на съдиите; решения от принципен характер във връзка с упражняване правата и задълженията на съдиите, очертани в техния статут.

Комисията е конституирана с решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 16/20.09.2016 г., т. 3., и пр. № 39/04.10.2017 г., т. 4 с поименен състав към момента, както следва :

- членове на Съдийската колегия - Атанаска Младенова Дишева, Вероника Атанасова Имова, Даниела Ангелова Маринова-Марчева, Олга Зафирова Керелска-Кордова, Красимир Петков Шекерджиев, Драгомир Асенов Кояджиков;
- избрани членове от Пленума на Върховния касационен съд: Анелия Здравкова Маркова - съдия в Софийския градски съд, Бонка Василева Янкова - съдия в Окръжен съд-Търговище, Бонка Костадинова Дечева-Бакалова - съдия във Върховния касационен съд, Вяра Иванова Камбурова - съдия в Окръжен съд-Бургас, Деспина Георгиева Георгиева - съдия в Окръжен съд-Варна, Иван Димитров Стойчев - съдия в Апелативен съд-София, Иванка Стоименова Шкодрова - съдия в Окръжен съд-Перник, Любка Николова Андонова - съдия във Върховния касационен съд, Мариана Господинова Костова - съдия във Върховния касационен съд;
- избрани членове от Пленума на Върховния административен съд - Александър Еленков Еленков и Виолета Траянова Главинаова - съдии във ВАС.

За председател на 1-вия състав на Комисията, съгласно решение на КАК-СК по пр. № 2/06.10.2016 г., т. Р-1, е избрана г-жа Вероника Имова, а за заместник-председател – г-жа Юлия Ковачева. За председател на Комисията във 2-рия ѝ конституиран състав, съгласно решение на КАК-СК по пр. № 43/04.10.2017 г., т. Р-1, е избрана г-жа Бонка Дечева, а за заместник-председател – г-н Красимир Шекерджиев.



За осъществяване на дейността си Комисията своевременно изготви и одобри свои Вътрешни правила за организация на дейността на Комисията по атестирането и конкурсите, които Съдийската колегия прие с решение по пр. № 18/04.10.2016 г., т. 14. С тези правила се уреждат организацията и редът на работа на Комисията, основаващи се на

ЗСВ, Правилата за работа на Съдийската колегия (приети с решение по протокол № 07.06.2016 г.), както и Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация.

При изпълнение на правомощията си Комисията се ръководи от принципите на законност, съразмерност, истинност, равенство, самостоятелност и безпристрастност, бързина, достъпност, публичност и прозрачност, последователност и предвидимост.

Във връзка с възложената със Закона за изменение и допълнение на ЗСВ (обн. В ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) подзаконова нормотворческа компетентност на Висшия съдебен съвет, Комисията като помощен орган, с решение по пр. № 3/10.10.2016 г., т. Р – 4, създаде работна група за изработване на Наредба по реда на чл. 194г. от Закона за съдебната власт. В дейността си по изготвяне на проекта на Наредбата работната група извърши цялостна оценка на нормативната рамка и се съобрази с въведените нови моменти в обнародвания в Държавен вестник, бр. 62/09.08.2016 г. Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, касаещи провеждането на конкурсите за магистрати и изборите за административни ръководители в органите на съдебната власт.

В резултат на извършената дейност, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 05/09.02.2017 г е приета Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (обнародвана в Държавен вестник, бр. 17/21.02.2017 г.)

При създаването на правилата се отчете законодателното изискване за провеждане на два вида вътрешни конкурси - такива за преместване и такива за повишаване. Нормите са стриктно подчинени на законодателните критерии за тяхното провеждане и отпадане на събеседването като етап от процедурите. По този начин оценката на качествата на магистрата се основава единствено на показаните от него професионални умения в хода на професионалното му развитие. При формиране на оценката конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране, данните от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и тези, извършени от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото дело на магистратите и преценка на разгледаните и приключени дела и преписки, от една страна избрани от конкурсната комисия, и от друга - представените от кандидатите. В случаите на преминаване на съдията на длъжност прокурор или следовател или прокурорът съответно следователят на длъжност съдия, полагането на писмен изпит се предвижда да бъде регулирано по аналогия на писмения изпит в конкурсите за първоначално назначаване като оценката от писмения изпит се включва в общата оценка на кандидатите от конкурса за преместване или повишаване. Тези правила обуславят изцяло нов механизъм за формиране на общата оценка на кандидатите в конкурсите за преместване или повишаване като същата да бъде средноаритметична от три цифрови компонента: оценка на атестирането, данните от проверките на ИВСС и кадровото досие на магистрата, оценка на проверените приключили дела и преписки и оценка от писмения изпит /в случаите на чл. 189, ал. 4 от ЗСВ/.



В проекта - наредбата залегна принципно новата концепция на законодателя, предвиждаща първоначалното назначаване на съдии, прокурори и следователи да бъде ограничено до заемането на длъжности в началните по степен органи на съдебната власт – районно и окръжно ниво, за да се гарантира обективно и предвидимо кариерно израстване и да се акцентира на придобития в съдебната власт юридически стаж като основен критерий за правораздаване в апелативните и върховните съдилища и прокуратури. От друга страна, така да се избегне риска в по-високите по степен нива на органите на съдебната власт да се концентрират магистрати, които не са придобили необходимата професионална квалификация и опит в правораздавателната дейност. Паралелно с повишените изисквания за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, вкл. и т.нар. изискване за уседналост съгласно чл. 191, ал. 1, изр. 1 от ЗСВ, в подзаконовата правна регламентация залегна и идеята на законодателя за завишаване на критериите за първоначално назначаване на съдии, прокурори и следователи чрез усилване на механизма за проверка на правните им знания. Въвежда се допълнителна проверка на познанията по правото на Европейския съюз и правата на човека чрез решаване на тест на писмения изпит, както и механизми за предварителна оценка на нравствените качества на кандидатите чрез попълване от кандидатите на въпросник при подаване на заявленията за участие в конкурсите, както и включване в събеседването с кандидатите на устния изпит на въпроси от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В правилата се залагат новите моменти във връзка със състава и формирането на конкурсните комисии. Отчетено бе, че конкурсните комисии се определят с оглед вида на конкурсната материя със задължителното включване на представител на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на ВСС със статут на действащ магистрат. Определянето на членовете се извършва чрез жребий измежду предложените от събранията на съответните органи на съдебна власт магистрати. Залегналите в законовите текстове изисквания за членовете на конкурсните комисии се разписаха и в проекта на наредбата. Така членовете на конкурсната комисия следва да са придобили статут на несменяемост и през последните 5 години да не им е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение и да притежават ранг равен или по-висок от ранга на обявената свободна длъжност. Отново се въведе ограничението на закона в конкурсните комисии да не могат да участват членове на Висшия съдебен съвет и административни ръководители.

Като обобщение на дейността си за периода 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г., КАК – СК проведе 54 /петдесет и четири/ заседания, на които разгледа, обсъди и предложи на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет проекти на решения от своята компетентност, касаещи управление на ресурсите в съдебната система и кадрова дейност, както следва:

I. КАДРОВА И КОНКУРСНА ДЕЙНОСТ

1. Управление ресурсите в съдебната система

1.1. Планиране и обявяване на конкурс за младши съдии - 2017 г.



В първия етап на процедурата Комисията, на основание чл. 177 от ЗСВ, извърши съгласувателна процедура с административните ръководители на окръжните съдилища, като същите изразиха становище по отношение планирането и обявяването на конкурс за заемане на длъжността „младши съдия“.

След като разгледа постъпилите предложения, въз основа на извършен анализ на данните за обема на работа и средната натовареност на окръжните съдилища и на съответните районни съдилища към тях, съобразявайки специфичните нужди на отделните органи на съдебна власт при формиране и обособяване на съдебните състави, предстоящото освобождаване на младшите съдии с изтичащ срок през 2017 г., както и прогнозата за свободните съдийски щатове за 2020 г. (пенсионирането на съдии в окръжните и районните съдилища до 2020 г.), Комисията с решение по протокол № 05/30.01.2017 г. предложи на СК на ВСС, на основание чл. 179 от ЗСВ, да обяви 33 (тридесет и три) свободни длъжности за „младши съдия“ в окръжните съдилища, от които да планира и обяви на централизиран конкурс 29 (двадесет и девет) длъжности за „младши съдия, както следва: ОС - Благоевград -1 длъжности, ОС - Бургас – 2 длъжности, ОС - Варна – 2 длъжности, ОС - Велико Търново – 1 длъжност, ОС - Враца – 1 длъжност, ОС - Габрово - 1 длъжност, ОС - Кюстендил – 1 длъжност, ОС - Ловеч – 1 длъжност, ОС - Перник – 2 длъжности, ОС - Плевен – 1 длъжност, ОС - Пловдив – 1 длъжност, ОС - Разград – 1 длъжност, ОС - Русе – 1 длъжност, ОС - Сливен – 1 длъжност, ОС - Смолян – 1 длъжност, ОС - София – 1 длъжност, ОС - Шумен – 1 длъжност, ОС - Ямбол – 1 длъжност и Софийски градски съд – 8 длъжности.

Планиране и обявяване на конкурси на Върховно ниво

1.2. Обявяване на конкурси за повишаване във ВКС

С решение по протокол № 49/05.12.2017 г., /обн. в ДВ бр. 1/02.01.2018 г./ Съдийската колегия на ВСС по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите обяви конкурси по реда на чл. 189, ал. 2 от Закона за съдебната власт за повишаване и заемане на 3 свободни длъжности за съдия във Върховен касационен съд – гражданска колегия и за 4 свободни длъжности за съдия във Върховен касационен съд – наказателна колегия. В 14-дневния срок за прием на заявления за участие, документи подадоха за гражданската колегия 34 кандидати, а за наказателната колегия – 29 кандидати. С решение по пр. № 4/12.02.2018 г. Комисията по атестирането и конкурсите след извършена по реда на чл. 191, ал. 3 от Закона за съдебната власт проверка на документите се произнесе по допустимостта на кандидатите, като обяви на интернет сайта на ВСС списъците с допуснатите и недопуснатите кандидати. С решения на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 05/06.02.2018 г. се определиха поименните състави на конкурсните комисии, които на 16.02.2018 г. проведоха своите първи работни срещи.

Планиране и обявяване на конкурси на районно ниво

1.3. Планиране и обявяване на конкурс за преместване в районните съдилища

С решение по пр. № 49/05.12.2017 г. /обн. в ДВ бр. 1/02.01.2018 г./ Съдийската колегия на ВСС по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите обяви 59 свободни длъжности за съдия в районните съдилища, планира по реда на чл. 4 от Наредба №1 за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт 40 от тях, които да се заемат след конкурс за преместване и след конкурс за първоначално назначаване и определи на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 от



ЗСВ, във връзка с чл. 179 от ЗСВ, 4 длъжности „съдия“ в районните съдилища, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване, както следва:

- Районен съд - Провадия - 1 длъжност;
- Районен съд - Велинград - 1 длъжност;
- Районен съд - Средец - 1 длъжност;
- Районен съд - Козлодуй - 1 длъжност.

Със същото решение Съдийската колегия на ВСС обяви конкурс по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на 36 длъжности „съдия“ в районните съдилища, както следва:

- Софийски районен съд – 10 (десет) длъжности;
- Районен съд – Своге – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Кюстендил – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Дупница – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Монтана – 2 (две) длъжности;
- Районен съд – Лом – 2 (две) длъжности;
- Районен съд – Пловдив – 5 (пет) длъжности;
- Районен съд – Карлово – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Пазарджик – 2 (две) длъжности;
- Районен съд – Панагюрище – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Стара Загора – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Бургас – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Карнобат – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Царево – 2 (две) длъжности;
- Районен съд – Средец – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Ямбол – 1 (една) длъжност;
- Районен съд – Варна – 2 (две) длъжности;
- Районен съд – Трявна – 1 (една) длъжност.

В срока за прием на документи заявления за участие подадоха 59 кандидати, като бяха заявени всички обявени конкурсни длъжности. Комисията се произнесе по допустимостта на кандидатите – участници след като извърши проверка на документите им по реда на чл. 191, ал. 3 от ЗСВ.

И трите обявени конкурса - за повишаване във ВКС – ГК и ВКС – НК и за преместване в РС са първите, които се провеждат по новите правила, въведени със ЗИД на ЗСВ /обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г./ и съгласно Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

С последните изменения на Закона за съдебната власт /обн. в ДВ, бр. 90/10.11.2017 г./ отпадна жребият за определяне на до 10% от свободните длъжности в органите на съдебната власт, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване. За първи път по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите Съдийската колегия на ВСС с решение по пр. № 49/5.12.2017 г. определи според нуждите на всеки съд свободните длъжности, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване в районните съдилища.

Дейност на Комисията, касаеща управлението на ресурсите в съдебната система и оптимизиране на щатната численост на органите на съдебната власт, е възможността за приложението на разпоредбата на чл. 194 от ЗСВ за преназначаване на магистрати. В тази



връзка, след проведено съвместно заседание с комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика”, на което са обсъдени въпроси относно приложението на разпоредбата, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 29/20.12.2016 г., т. 41 прие принципно решение процедурите да се провеждат еднократно за текущата година, след приемане на годишния Анализ за натовареността на съдилищата и прецизиране на възможностите за преместване в равен по степен съд.

1.4. Процедури за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

През 2017 г. приключените процедури по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ са **4 /четири/**, а именно:

1.4.1. С решение по пр. № 3/18.01.2017 г. Комисията по атестирането и конкурсите предложи на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да открие процедура за преназначаване на магистрати по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ *от РС – Берковица в РС – Враца*. С оглед на предложението, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 4/31.01.2017 г. откри процедура, а Пленумът с решение по протокол № 6/16.02.2017г. съкрати *една* щатна длъжност „съдия“ от Районен съд – Берковица и разкри същата в Районен съд – Враца.

Във връзка с направеното предложение с пр. № 8/20.02.2017 г. на Комисията по атестирането и конкурсите Съдийската колегия на ВСС преназначи на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ съдия - Калин Трифонов Тодоров от Районен съд – Берковица в Районен съд – Враца.

1.4.2. След постъпило заявление за преместване на магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на длъжност „съдия“ от Административен съд - Кърджали в Административен съд – Хасково и приемане на годишния Анализ за натовареността на съдилищата за 2016 г., с решение по протокол № 30/19.07.2017 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет откри процедура за преместване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от по-ниско натоварени административни съдилища в Административен съд – Хасково.

С решение по протокол № 33/24.07.2017 г. Комисията указа на административните ръководители - председатели на АдмС - Видин, АдмС - Кърджали, АдмС - Сливен, АдмС - Ямбол, АдмС - Смолян, АдмС - Добрич и АдмС - Габрово, че следва да уведомят магистратите за възможността да подадат заявления за участие в откритата процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в АдмС – Хасково. Заявление в срока за преместване постъпва единствено от Пенка Колева Костова – съдия в АдмС Кърджали.

С решение по пр. № 40/18.09.2017г. Комисията предложи на Пленума на ВСС, който съкрати една щатна длъжност „съдия“ от АдмС – Кърджали и разкри същата в АдмС – Хасково, на която длъжност СК преназначи на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ Пенка Колева Костова – съдия в АдмС Кърджали.

1.4.3. С решение по протокол № 34/31.07.2017 г. Комисията по атестирането и конкурсите предложи на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да открие процедура за преназначаване на магистрати от нисконатоварените административни съдилища – Враца, Велико Търново, Шумен, Видин, Сливен, Ямбол и Стара Загора за високонатоварените административни съдилища – София-град, София-област, Пловдив и Бургас.

С решение по пр. № 33/01.08.2017г. Съдийската колегия на ВСС откри процедура за



преместване на съдии на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, като към предложението на Комисията допълни АдмС – Смолян и АдмС – Габрово, като органи, откъдето също да се преназначат магистрати. Комисията с решение по пр. 39/18.09.2017 г. предложи на Пленума на ВСС да съкрати по една щатна длъжност от административните съдилища Враца, Велико Търново и Стара Загора и да разкрие по една щатна длъжност „съдия“ съответно в административните съдилища София-град, София-област и Пловдив.

С пр. № 40/25.09.2017г. Комисията по атестирането и конкурсите предложи на Съдийската колегия на ВСС да преназначи по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ трима магистрати, а именно:

- Жанета Ангелова Малинова - съдия в АдмС - Враца на длъжност „съдия“ в АдмС - София – град;
- Марияна Микова Лазарова - Кабакчиева - съдия в АдмС - Велико Търново на длъжност „съдия“ в АдмС - София-област;
- Дарина Стойкова Матеева - Базитова - съдия в АдмС - Стара Загора на длъжност „съдия“ в АдмС – Пловдив.

По отношение на преназначаването на съдия от АдмС – Велико Търново в АдмС – София-област към края на 2017 г. процедурата се обжалва.

1.4.4. С решение по протокол № 35/01.08.2017 г. Комисията по атестирането и конкурсите счете, че е налице възможност за откриване на процедура за преместване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ *от всички районни съдилища* с натовареност под средната за страната за 2016 г. и с щатна численост повече от трима съдии *в Софийски районен съд – гражданско отделение.*

Съобразно извършения анализ на база обобщение на постъпилите заявления за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, актуалното кадрово състояние и статистически данни за натовареността преди и след съкращаване на длъжности, Комисията, счете че са налице предпоставки за откриване на процедура за преназначаване на магистрати и предложи с решение по пр. № 40/25,09.2017 г., на Съдийската колегия на ВСС да открие процедура от районните съдилища - *Ботевград, Варна, Гоце Делчев, Видин и Шумен към Софийски районен съд - гражданско отделение .*

По предложение на КАК, СК на ВСС с решение по пр. 39/04.10.2017 г. преназначи по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ *шестима магистрати* в Софийски районен съд, а именно: Яна Василева Николова - от РС Ботевград, Мария Георгиева Коюва - от РС Варна, Георги Стоянов Чехларов - от РС Варна, Мария Василева Карагъзова - от РС Гоце Делчев, Милена Кръстева Каменова - от РС Видин и Тодор Николов Тодоров - съдия в РС – Шумен.

1.4.5. С решение по пр. 44/31.10.2017г. Съдийската колегия на ВСС и във връзка с постъпило становище от и.ф. административен ръководител-председател на Софийски градски съд, НЕ ОТКРИ процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в окръжните съдилища.

1.5. Процедури за преместване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ.

През 2017 г. приключените процедури по чл. 194, ал. 2 от ЗСВ са **3 /три/**, а именно:

1.5.1. Комисията по атестирането и конкурсите с решение по протокол №



6/06.02.2017 г. предложи на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (*пр. № 7/14.02.2017 г.*) да премести на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ Гергана Кирилова

Георгиева – съдия в **Районен съд – Ихтиман** на длъжност „съдия“ в **Софийски районен съд** и Павлета Василева Добрева - съдия в **Софийски районен съд** на длъжност „съдия“ в **Районен съд – Ихтиман**, без провеждане на конкурс. Мотивите на Комисията за преместването са възприети от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, а именно изразено взаимно съгласие на административните ръководители - председатели на двата органа на съдебната власт и на подалите молби магистрати, с което се счита, че е изпълнен фактическия състав на разпоредбата на чл. 194, ал. 2 и преместването им е основателно.

1.5.2. С решение от същия протокол, по предложение на Комисията, Съдийската колегия на ВСС премести на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ и Даниела Христова Вълева – съдия в **Районен съд Варна** на длъжност „съдия“ в **Районен съд – Добрич** и Добринка Иванчева Петрова – съдия в **Районен съд – Дебеля** на длъжност „съдия“ в **Районен съд –**

Варна. Колегията изцяло възприе мотивите на Комисията и счете, че е изпълнен фактическия състав на разпоредбата.

1.5.3. Комисията по атестирането и конкурсите с решение по протокол № 39/18.09.2017 г. предложи на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (*№ 36/20.09.2017 г.*) да премести на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ Марина Христова Николова – съдия в **АдМС – София-град** на длъжност „съдия“ в **АдМС - Бургас** и Ванина Симеонова Колева – съдия в **АдМС - Бургас**, на длъжност „съдия“ в **АдМС – София-град**, без провеждане на конкурс.

1.6. Преразпределение на щата в съдилищата за 2017 г.

Оптимизиране на щатната численост на ОСВ чрез съкращаване и разкриване на длъжности: общо 28 съкратени и 34 разкрити длъжности.

| СЪКРАЩАВА | | | РАЗКРИВА | | |
|------------------|--------------------------|------------------|------------------|----------------------|----------|
| ОСВ | ЩАТНА А БРОЙ КА | ДЛЪЖНОСТ | ОСВ | ЩАТНА А БРОЙКА | ДЛЪЖНОСТ |
| РС - Берковица | 1 | съдия | РС - Враца | 1 | съдия |
| - | - | - | АдМС - Сливен | 1 | съдия |
| - | - | - | АдМС - Враца | 1 | съдия |
| АдМС - Шумен | 1 | Зам.-председател | АдМС - Шумен | 1 | съдия |
| АдМС - Търговище | 1 | Зам.-председател | АдМС - Търговище | 1 | съдия |
| АдМС - Видин | 1 | Зам.-председател | АдМС - Видин | 1 | съдия |
| АдМС - Сливен | 1 | Зам.-председател | - | - | - |
| ОС - Велико | 1 | съдия | АС - София | 1 | съдия |



| | | | | | |
|-----------------------|---|------------------|--|---|------------------|
| Търново | | | | | |
| ОС - Русе | 1 | съдия | АС - София | 1 | съдия |
| ОС - Търговище | 1 | съдия | АС - София | 1 | съдия |
| ОС - Ямбол | 1 | съдия | АС - София | 1 | съдия |
| АдМС - Ямбол | 1 | Зам.-председател | АдМС - Ямбол | 1 | съдия |
| АдМС - София-град | 1 | Зам.-председател | - | - | - |
| РС - Раднево | 1 | съдия | АС - София | 1 | съдия |
| РС Кубрат | 1 | съдия | АС - София | 1 | съдия |
| РС Момчилград | 1 | съдия | РС Габрово | 1 | съдия |
| Военно-апелативен съд | 1 | съдия | Военно-апелативен съд | 1 | Зам.-председател |
| АдМС Варна | 1 | съдия | АдМС София-град | 1 | съдия |
| АдМС Русе | 1 | съдия | АдМС София-град | 1 | съдия |
| АдМС Добрич | 1 | съдия | АдМС София-град | 1 | съдия |
| - | - | - | АдМС Разград | 1 | съдия |
| АдМС Враца | 1 | съдия | АдМС София-град | 1 | съдия |
| АдМС Кърджали | 1 | съдия | АдМС Хасково | 1 | съдия |
| АдМС Стара Загора | 1 | съдия | АдМС Пловдив | 1 | съдия |
| РС Ботевград | 1 | съдия | СРС | 1 | съдия |
| РС Варна | 2 | съдия | СРС | 2 | съдия |
| РС Видин | 1 | съдия | СРС | 1 | съдия |
| РС Гоце Делчев | 1 | съдия | СРС | 1 | съдия |
| РС Шумен | 1 | съдия | СРС | 1 | съдия |
| | | - | АдМС София-област | 1 | съдия |
| | | - | Специализиран наказателен съд | 1 | съдия |
| | | - | РС Сандански | 1 | съдия |
| | | - | Апелативен специализиран наказателен съд | 1 | съдия |
| | | - | АдМС София-област | 1 | съдия |
| СпНС | 1 | съдия | СпНС | 1 | Зам.-председател |



2. Кадрова дейност

2.1. МЛАДШИ СЪДИИ В ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА

След извършено планиране, по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с решение по протокол № 05/01.02.2017 г. обяви конкурс за заемане на 29 (двадесет и девет) длъжности „младши съдия“ в окръжните съдилища. **Това е първият конкурс, обявен от Колегията, който се проведе по новия ред на ЗИД на ЗСВ, обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г. и по разписаните в Наредба № 1 за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол №5/09.02.2017 г., обнародвана в Държавен вестник, бр. 17/21.02.2017 г.) правила.**

За първи път при провеждането на обявения с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 05/01.02.2017 г. конкурс за заемане на длъжността „младши съдия“ в окръжните съдилища се провериха познанията на кандидатите по право на Европейския съюз чрез решаване на писмен тест, както и се приложи механизъм за предварителна оценка на нравствените качества на кандидатите чрез попълване на въпросник при подаване на заявленията за участие в конкурса и включване в събеседването с кандидатите на устните изпити на въпроси от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. За първи път при провеждането на обявения с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 05/01.02.2017 г. конкурс за „младши съдия“ в окръжните съдилища се формираха по новия ред конкурсните комисии. Съгласно чл. 183 от ЗСВ съответната колегия на Висшия съдебен съвет определя петчленни конкурсни комисии за провеждането на конкурсите за обявените длъжности в районните, окръжните и административните съдилища и в прокуратурите. Членовете на конкурсната комисия включват един представител на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет със статут на действащ съдия, прокурор или следовател, един хабилитиран учен по правни науки по съответната материя, както и трима членове със статут на действащ съдия, прокурор или следовател, определени по реда на чл. 183, ал. 2 от ЗСВ. От предложенията, направени от органите съответната колегия на Висшия съдебен съвет избира членове на конкурсната комисия чрез жребий. Конкурсната комисия избира председател измежду членовете си със статут на действащ съдия, прокурор или следовател. В чл. 13, ал. 6 на приетата в изпълнение на законовата делегация на чл. 194г. Наредба № 1 се предвиди, с оглед по-голяма представителност и с цел обезпечаване състава на конкурсните комисии, органите по т. 1 – 6 да предлагат на съответната колегия на Висшия съдебен съвет не по-малко от 50 процента от магистратите от щатния си състав за членове - участници в конкурсната комисия на всеки три години. Участниците могат да бъдат предлагани повече от веднъж. Членовете на конкурсната комисия трябва да са придобили статут на несменяемост и през последните 5 години да не им е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение. В конкурсната комисия не могат да участват членове на Висшия съдебен съвет и административни ръководители. Участието в конкурсната комисия се взема предвид при изготвяне на атестация и при определяне на натовареността на съответния съдия, прокурор или следовател.



Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 12/03.02.2017 г. В 14-дневния срок за прием на документи, заявления за участие в конкурса подадоха 755 кандидати, като след извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, Комисията, с решение по протокол пр. № 10/06.03.2017 г., допусна 753 от тях. Писменият изпит се проведе на 8 април 2017 г. /събота/ от 09:00 ч. в сградата на СУ "Св. Климент Охридски", Централен корпус. От общия брой допуснати кандидати не се явиха 106 кандидати, а един се отказа. Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода 29 май - 6 юни 2017 г., са допуснати 281 кандидати.

С оглед извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурса и на база предоставената конкурсна документация, по предложение на КАК, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с чл. 27, ал. 2 от Наредба №1, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия

„Професионална етика" към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, одобри кандидатите за младши съдии в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същият брой от следващите кандидати по реда на класирането им. Със същото решение, на основание чл. 28, ал. 2 от Наредбата, Колегията определи дата - 21.07.2017 г. (петък), за провеждане на процедура по заявяване на желанието от одобрените кандидати за назначаване на длъжността „младши съдия". В хода на процедурата, при обявена 1 (една) свободна длъжност за Окръжен съд гр. Шумен, желание за този орган на съдебната власт заявиха двама кандидати с еднакъв резултат (бал) и еднакъв общ успех от държавните изпити. Така при обявен конкурс за заемане на 29 (двадесет и девет) длъжности за „младши съдии", заявените желанието са 30.

С решение по пр. 31/25.07.2017 г., на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, Съдийската колегия на ВСС прие окончателен списък на одобрените кандидати за младши съдии, съобразно заявеното им желание. Окончателният списък е изпратен на Националния институт на правосъдието /НИП/ за осъществяване на 9-месечното обучение на кандидатите по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 02 октомври 2017 г., съгласно Заповед № РД-00-36/01.08.2017 г. на директора на НИП.

Назначаване на длъжност „младши съдия" в окръжен съд на курсистите, успешно издържали обучението в НИП през 2017 г. от конкурс обявен през 2016 г.

Във връзка с обявения през 2016 г. конкурс за младши съдии в окръжните съдилища, по предложение на Комисията, с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. №27/27.06.2017 г. са назначени 18 (осемнадесет) кандидати за младши съдии след успешно завършеното 9-месечно обучение в Националния институт на правосъдието.

Съгласно разпоредбата на чл. 240, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, младшите магистрати следва да бъдат назначени на длъжността „съдия" в районните съдилища през 2019 г. след изтичане на двугодишния им срок на назначение като младши съдии в окръжните съдилища.

Устройване на младшите съдии, назначени по реда на чл. 258а от ЗСВ, по обявения с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 05/30.01.2014 г. конкурс, след изтичане на двугодишния срок по чл. 240 от ЗСВ.

С оглед на изтичащия двугодишен срок по чл. 240 от ЗСВ на 21 (двадесет и един) младши съдии, назначени по реда на чл. 258а от ЗСВ, по обявения с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 05/30.01.2014 г. конкурс, Комисията предложи на



Съдийската колегия на ВСС да назначи, на основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ, младшите съдии в окръжните съдилища на длъжността "съдия" в районен съд.

Предложението на Комисията е съобразено с приетите с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/06.12.2016 г. критерии за подбор, като същото е изготвено след задълбочено изследване на възможностите за устройване на младшите съдии с изтичащ срок, предвид и на изразените становища от административните ръководители и постъпилите молби от младшите магистрати.

След като обсъди предложението на Комисията, Съдийската колегия на ВСС с решение по пр. № 26/25.07.2017 г. назначи 8 (осем) младши съдии на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

По отношение на 13 (тринадесет) младши съдии, поради липса на свободни длъжности в районните съдилища и съобразно чл. 243, ал. 2 от ЗСВ, Колегията продължи сроковете им на назначение с до 6 месеца, считано от 25.06.2017 г., както следва:

- 5 (петима) младши съдии в Софийски градски съд;
- 1 (един) младши съдия в Окръжен съд гр. Благоевград;
- 1 (един) младши съдия в Окръжен съд гр. Видин;
- 1 (един) младши съдия в Окръжен съд гр. Враца;
- 2 (двама) младши съдии в Окръжен съд гр. Сливен;
- 2 (двама) младши съдии в Окръжен съд гр. Велико Търново;
- 1 (един) младши съдия в Окръжен съд гр. Габрово.

Във връзка с удължения срок на младшите съдии в Софийски градски съд и Окръжен съд – Габрово, Комисията установи възможност за тяхното устройване и преимуществено обезпечаване оставането им в съдебния район на съответния окръжен съд.

Така за Софийски градски съд, във връзка с постъпило искане на и.ф. председателя на Софийски районен съд за необходимостта от кадрово обезпечаване на съда, и с оглед наличието на 2 (две) свободни длъжности „съдия“ в СРС, както и поради обстоятелството че двама от младшите съдии от СГС са командировани и работят в СРС, Комисията предложи на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, която с решение по пр. № 33/01.08.2017 г. назначи тези двама магистрати на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд.

Устройването на младшия съдия в Окръжен съд – Габрово също е осъществено съобразно първия законов критерий и с оглед решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. 26/20.06.2017 г. за преимуществено обезпечаване оставането на младшите магистрати с изтичащ срок в съдебния район на окръжния съд, където са назначени. Съобразно искане от административния ръководител – председател на РС – Габрово за увеличаване на щатната численост с 1 длъжност за съдия, депозирана от младшия магистрат в ОС – Габрово молба за остване в района и съгласно предоставените данни от извършения от Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия анализ, КАК констатира възможност за разкриване на 1 (една) щатна длъжност за „съдия“ в Районен съд – Габрово. Съобразявайки се с предложението на Комисията, Пленумът на ВСС с решение по пр. № 24/27.07.2017 г увеличи щатната численост на Районен съд – Габрово с една длъжност за съдия, на която с решение на Съдийската колегия се назначи младшият съдия с изтичащ срок от Окръжен съд – Габрово.

С решения по пр. № 28/19.06.2017 г., пр. № 34/31.07.2017 г., пр. № 36/09.08.2017 г., пр. №44/09.10.2017 г., пр. №49/13.11.2017 г. и пр. № 50/20.11.2017 г. КАК предложи на



Съдийската колегия на ВСС да назначи всички 21 младши съдии с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ, назначени по обявения конкурс с решение на Висшия съдебен съвет по протокол №05/30.01.2014 г. на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

2.2. ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ

Районен съд

Във връзка с постъпила жалба по обявения с решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г. конкурс за първоначално назначаване за заемане на 8 (осем) свободни длъжности за „съдия“ в районните съдилища, Върховният административен съд /ВАС/ с решение № 13147/2016 г. по адм. д. № 13865/2015 г. отмени следните решения на ВСС, взети по протокол № 57/19.11.2015 г.:

- Решение по т. 9.7.2, с което на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Дупница е назначен Мирослав Руменов Саневски;
- Решение по т. 9.9.5, с което на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Сливен е назначена Надя Величкова Маринова;
- Решението по т. 9.10, с което се прекратява гласуването по отношение на Кристияна Стоянова Кръстева.

Преписката е върната от съда на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за ново произнасяне относно назначенията в Районен съд - Дупница и в Районен съд - Сливен, като процедурата да продължи от етапа на класиране на кандидатите в конкурса по чл. 186а, ал. 1 от ЗСВ, съобразно указанията по тълкуване и прилагане на закона, дадени в мотивите на решението.

Съобразно влязлото в сила отменително решение № 13147/05.12.2016 г., Съдийската колегия с решение по протокол № 7/14.02.2017 г., по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, назначи Кристияна Стоянова Кръстева на длъжност „съдия“ в Районен съд – Добрич, Мирослав Руменов Саневски на длъжност „съдия“ в Районен съд – Дупница и Надя Величкова Маринова на длъжност „съдия“ в Районен съд – Сливен.

След изпращане на уведомления за встъпване в длъжност на назначените кандидати съгласно чл. 161 от ЗСВ, постъпи отказ от назначения кандидат за заемане на длъжността „съдия“ в Районен съд - Сливен.

Във връзка с постъпилите отказ, по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, с решение по протокол № 25/13.06.2017 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет назначи следващият кандидат по поредността на класирането – Свилен Стоянова Давчева. В изпълнение на разпоредбата на чл. 161 от ЗСВ на същата е изпратено уведомление и тя встъпва в длъжност на 28.07.2017 г.

Апелативен съд – гражданска колегия

След като с определение № 14138 от 21.12.2016 г. по адм. д. № 8927/2016 г. ВАС остави без разглеждане жалба на Катерина Радославова Рачева-Георгиева по обявения с решение по пр. № 03 от 21.01.2016 г. на ВСС конкурс за първоначално назначаване за заемане на 2 (две) свободни длъжности в Апелативен съд - София – гражданска колегия, по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, Съдийската колегия с решение по пр. № 14/04.04.2017г. повиши Надежда Лукова Махмудиева – съдия в



Окръжен съд – Пловдив в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София – гражданска колегия. Съобразно разпоредбата на чл. 161 от ЗСВ на повишения кандидат е изпратено уведомление и същият встъпва в длъжност на 22.07.2017 г.

По отношение на втората обявена конкурсна длъжност, с решение от същия протокол Колегията спря на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК производството по приключване на конкурсната процедура до произнасяне на Върховния административен съд по преюдициалния въпрос, касещ законосъобразността на разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори и за първоначално назначаване в ОСВ. С решение № 13354/07.12.2016 г. по адм. д. № 6288/2016г. ВАС отмени чл. 23, ал. 3 от Правилата, приети с решение по пр. № 9/07.03.2013г. на ВСС. Във връзка с влязлото в сила отменително решение на ВАС, Комисията по атестирането и конкурсите на 18.09.2017 г., счете, че следващият кандидат, който въпреки че не участва в изготвеното от конкурсната комисия класиране, като получил оценка на устния изпит под 4.50 следва, следва да бъде повишен, поради което депозира предложение до Съдийската колегия за назначаването му на втората конкурсна длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София – гражданска колегия.

Апелативен съд – наказателна колегия

По обявения с решение на ВСС по пр. № 03 от 21.01.2016 г. конкурс за първоначално назначаване за заемане на 4 (четири) свободни длъжности „съдия“ в апелативните съдилища – наказателна колегия конкурсната комисия спазвайки изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата не извърши класиране на кандидати, поради обстоятелството, че всички явили се на устния изпит са получили оценки по-ниски от 4.50. Съдийската колегия финализира конкурсната процедура, като я прекрати поради липса на класирани кандидати с решение по пр. № 10/28.06.2016 г.

Против това решение са депозирани жалби до ВАС от некласирани кандидати, получили оценки на устния изпит под 4,50 съгласно чл. 23, ал. 3 от Правилата срещу мълчалив отказ на СК на ВСС да се произнесе за назначаването им по поредността на класирането, както и срещу формирания праг съгласно чл. 23, ал. 3 от Правилата. Производството по тези жалби е обединено в едно общо адм. д. № 8212/2016 г.

2.3. ПОВИШАВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ И ПРЕМЕСТВАНЕ

Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за повишаване в длъжност и преместване, обявени през 2016 г.

ОКРЪЖНО НИВО

ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

С решения на СК на ВСС по пр. № 12/12.07.2016 г. са обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия, както следва :

Окръжен съд – гражданска колегия - 20 (двадесет) свободни длъжности, от които:

Софийски градски съд – 12 (дванадесет) свободни длъжности;

Окръжен съд гр. Варна – 1 (една) свободна длъжност;

Окръжен съд гр. Кюстендил – 1 (една) свободна длъжност;

Окръжен съд гр. Пловдив – 3 (три) свободни длъжности;



Окръжен съд гр. Разград – 1 (една) свободна длъжност;
Окръжен съд гр. София – 1 (една) свободна длъжност;
Окръжен съд гр. Стара Загора – 1 (една) свободна длъжност;

Окръжен съд – търговска колегия - 14 (четирнадесет) свободни длъжности, от които

Софийски градски съд – 9 (девет) свободни длъжности;
Окръжен съд гр. Варна – 3 (три) свободни длъжности;
Окръжен съд гр. Пазарджик – 2 (две) свободни длъжности;
Окръжен съд – наказателна колегия - 5 (пет) свободни длъжности, от които
Окръжен съд гр. Бургас – 1 (една) свободна длъжност;
Окръжен съд гр. Варна – 2 (две) свободни длъжности;
Окръжен съд гр. Пловдив – 2 (две) свободни длъжности.

След проведеното събеседването с допуснатите кандидати в изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.) във вр. с § 210 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийска колегия е предоставена цялата конкурсна документация по проведените конкурси, ведно с резултатите от класирането, мотивираните становища на конкурсните комисии, протокол-стенограмите от проведените събеседвания, както и становищата на Комисия „Професионална етика“ към Съдийска колегия, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ. По мотивирано предложение на КАК, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 20 длъжности „съдия“ в **окръжните съдилища – гражданска колегия** и на свободните 14 длъжности „съдия“ в **окръжните съдилища – търговска колегия** с решение по пр. № 30/19.07.2017 г. повиши/премести класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. На свое заседание проведено на 09.08.2017 г. Комисията се запозна с постъпилите срещу това кадрово решение жалби и изрази становище да се изпратят уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ за встъпване в длъжност на повишените/преместените кандидати **за гражданската колегия**, чийто решения за назначаване не са обжалвани и са влезли в законна сила. Уведомените кандидати встъпиха в длъжност края на август и началото на септември 2017 г. След като се запозна с постъпилите жалби по отношение на конкурса за търговската колегия и като прецени, че в част от жалбите се излагат твърдения за допуснати нарушения при провеждане на събеседването по конкурса Комисията, счете че не следва да се изпращат уведомления за встъпване в длъжност по чл. 161 от ЗСВ на повишените/преместените кандидати по конкурса до произнасяне на ВАС по жалбите, касаещи самото провеждане на конкурсната процедура.

От четирима от кандидатите, класирани за Окръжен съд – Пазарджик- търговска колегия и Окръжен съд – Варна – търговска колегия се депозираха молби до Комисията по атестирането и конкурсите, с искане да им бъдат изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ, за да могат да встъпят в длъжност. Входираните молби бяха разгледани и обсъдени на заседание на Комисията през месец септември, която като съобрази конституираните от ВАС страни по подадените жалби и след като разгледа допълнителни уточнения от жалбоподателя, касаещи обхвата на жалбите, Комисията счете, че решенията за назначаване в Окръжен съд – Пазарджик- търговска колегия и Окръжен съд – Варна –



търговска колегия са влезли в сила и изпрати уведомления до кандидатите за встъпване в длъжност по реда на чл. 161 от ЗСВ.

По мотивирано предложение на Комисията Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 5 длъжности „съдия“ в окръжните съдилища – наказателна колегия повиши и премести с решение по протокол № 20/16.05.2017 г. класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. След влизане на решението в законна сила на повишените/преместени кандидати са изпратени уведомления по чл. 161 от ЗСВ, като същите встъпват в длъжност през месец юни и юли 2017 г.

2.4. ПРИЛОЖЕНИЕ НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 193, АЛ. 6 ОТ ЗСВ

Със ЗИД на ЗСВ, обн. ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г., в сила от 09.08.2016 г., законодателят предвиди възможност, използвайки резултатите от приключили конкурсни

процедури, да бъдат преодолявани кадровите дефицити в съдебната система чрез целесъобразното прилагане на института на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, назначавайки на новоосвободени длъжности вече участвали в класирането кандидати, без да бъдат обявявани нови конкурси за заемане им, ангажиращи нов и значителен времеви, административен и финансов ресурс.

През отчетния период от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. Комисията приложи разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по приключили конкурсни процедури за **повишаване и преместване на върховно, апелативно, окръжно ниво и районно**, като направи предложения до Съдийската колегия за преместване/повишаване на 39 магистрати.

2.4.1. Приключили конкурсни процедури за повишаване и преместване на върховно ниво

По обявения с решение на ВСС по пр. № 8/11.02.2016 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ във **Върховен касационен съд – търговска колегия** по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ е повишен **1 магистрат**.

Комисията обсъди приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения с решение на ВСС по пр. №10/25.02.2016 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ във **Върховен административен съд**, като повишените по този ред кандидати са **4-ма**.

2.4.2. Приключили конкурсни процедури за повишаване и преместване на апелативно ниво – обявени с решение на ВСС по пр. № 41/16.07.2015 г.

По обявения конкурс за **Апелативен съд - гражданска колегия** Комисията предложи Съдийската колегия да повиши **3-ма** кандидати по реда на класирането, съответно 1 (един) магистрат на освободена в 9-месечния срок длъжност „съдия“ в АС – Пловдив и 2 (двама) магистрати на освободени в 9-месечния срок длъжности „съдия“ в АС – София.

По относени на приключилия конкурс за **Апелативен съд - търговска колегия** комисията изготви проекти на решения за повишаване в длъжност „съдия“ на 1 (един) магистрат в АС – София и на 2 (двама) магистрати в АС – Варна.



В конкурса за **Апелативен съд - наказателна колегия** повишените по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ кандидати са **4-ма** в АС - София.

2.4.3. Приключили конкурсни процедури за повишаване и преместване на окръжно ниво

Конкурси, обявени 2015 г.

Във връзка с приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения с решение на ВСС по пр. №35/18.06.2015 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в **Административен съд** бяха преместени и съответно повишени 7 (седем) магистрати в Административен съд София – град.

Във връзка с приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения с решение на ВСС по пр. №20/22.04.2015 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в **Окръжен съд - гражданска колегия** повишените/преместени кандидати са **4-ма**. С решение по пр. № 13/27.03.2017 г. в приключилия конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в **Окръжен съд – търговска колегия** по предложение на Комисията са оставени без уважение 13 (тринадесет) молби на кандидати за преназначаване по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в Софийски градски съд и Окръжен съд – Варна – търговска колегия поради липса на освободена длъжност. В конкурса за

Окръжен съд - наказателна колегия разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ бе приложена за **6 длъжности**.

Конкурси, обявени 2016 г.

По обявените с решение на СК на ВСС по пр. № 12/12.07.2016 г. /обн. ДВ бр. 57/22.07.2016 г./ конкурси за повишаване в длъжности и преместване в окръжните съдилища, с оглед приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ бяха повишени съответно в **гражданско отделение - 2-ма кандидати**, в **търговско отделение - 2-ма кандидати** и в **наказателно отделение – 1 кандидат**.

2.4.4. Приключили конкурсни процедури за повишаване и преместване на районно ниво

На свое заседание, проведено на 30.10.2017 г. Комисията разгледа въпросите за приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения с решение на ВСС по пр. №27/21.05.2015 г. конкурс за преместване в длъжност „съдия“ в **Районен съд**, като на 2 (две) свободни длъжности в Районен съд - Варна и Районен съд – Перник бяха назначени следващите по реда на класирането кандидати.

При приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ Комисията се сблъска с трудности и проблеми. Към момента са висящи редица производства във ВАС по жалби срещу решения на СК за назначаване по приключили конкурси, които са спрени от съда до произнасяне на Конституционния съд по конституционността на нормата на този институт.

3. ПРОЦЕДУРИ ЗА ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, обявени и проведени по предложение на КАК към Съдийската колегия на ВСС за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.

За периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. се обявиха 37 процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт. Проведоха се 18



събеседвания с допуснатите кандидати. След проведените избори Съдийската колегия на ВСС назначи административни ръководители на 13 /тринадесет/ органа на съдебната власт, както следва:

1. Окръжен съд – Хасково – Миглена Тенева Тянкова;
2. Административен съд – Ямбол – Димитринка Христова Стаматова;
3. Районен съд – Берковица – Юлита Николова Георгиева – Трифонова;
4. Районен съд – Чирпан – Атанас Тодоров Динков;
5. Районен съд – Каварна – Веселина Михайлова Узунова – Панчева;
6. Районен съд – Луковит – Венцислав Стефанов Вълчев;
7. Апелативен специализиран наказателен съд – Георги Василев Ушев;
8. Софийски районен съд – Александър Велинов Ангелов;
9. Районен съд – Елхово – Яна Вълкова Ангелова;
10. Административен съд – Пловдив – Явор Иванов Колев;
11. Районен съд – Враца – Васил Петров Ганов;
12. Районен съд – Хасково – Пламен Стоянов Георгиев;

13. Районен съд – Димитровград – Иван Статев Маринов.

Няма назначен кандидат по 3 /три/ от проведените процедури за избор на административни ръководители, а именно: Административен съд – Бургас, Административен съд – Кюстендил и Административен съд – Кърджали. Нови процедури се обявиха и за трите органа, като предстои изслушване на кандидата за административен ръководител – председател на Административен съд – Кюстендил на 22.05.2018 г.

За 1 /една/ от обявените процедури за избор на административни ръководители /Административен съд - Разград/ допуснатият до събеседването кандидат оттегли заявлението си за участие в процедурата.

Не постъпиха кандидатури за общо 9/девет/ от обявените процедури за избор на административни ръководители, а именно: Софийски районен съд, Районен съд – Трън, Районен съд – Първомай, като за Районен съд – Велинград и Районен съд – Девня се откриха по три процедури и трите без постъпили кандидатури. За Софийски районен съд се проведе нова процедура, при която бе избран административен ръководител.

През отчетния период КАК - СК допусна 35 / тридесет и пет/ кандидати, участници в горепосочените процедури за избор. Комисията извърши проверка на кандидатите, отговарящи на изискванията на чл. 167, ал. 5, чл. 169, ал. 1 и чл. 170, ал. 1-3 от ЗСВ. Двама кандидати не бяха допуснати до участие в процедури за избор на Районен съд – Златоград и Административен съд – Кърджали.

По отношение на всички кандидати, участващи в процедурите за избор на административни ръководители, Комисията даде заключение за съответствие на кандидата с изискванията на чл. 167, ал.5, чл.169, ал.1 и чл.170, ал.1-3 от ЗСВ, съобразно чл. 49, ал. 1 от Наредба № 1 от 09 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Процедурите за избор на административни ръководители се провеждат при спазването на приципа на публичността. Решението на Съдийската колегия за откриване на процедура за избор на административни ръководители се обнародва в Държавен вестник и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Кандидатите за административни ръководители се оповестяват публично на интернет страницата на ВСС, заедно с представената със заявлението биография, декларацията за имотното състояние и



произхода на средствата за придобиване на имуществото и концепция за работата им като административни ръководители, в 3-дневен срок след постъпване на предложенията в администрацията на ВСС, в съответствие със Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. Списъците с допуснатите и недопуснатите кандидати също се обявяват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет най-малко 14 дни преди провеждане на избора, като за кандидатите, които не отговарят на условията, се посочва и основанието за недопускане.

Магистрати и юридически лица с нестопански цел, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност, висши училища и научни организации, професионалните организации на съдиите, прокурорите и следователите, колеги, органи и институции, в които е работил кандидата, не по-късно от 7 дни преди събеседването могат да представят на Съдийската колегия на ВСС становища за нравствените и професионалните му качества, включващи и въпроси, които да бъдат поставяни. Анонимни становища и сигнали не се разглеждат. Представените становища, въпроси и отговори се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в срок до три дни след представянето им. Не се публикуват конкретни данни, съставляващи класифицирана информация, както и факти от интимния живот на лицата. Кандидатите за административен ръководител на съд се изслушват от общото събрание на съответния съд. Протоколът от изслушването също се публикува на сайта на Висшия съдебен съвет. След провеждане на избора материалите, публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, се архивират, но остават достъпни на нея.

4. ПРОЦЕДУРА ЗА ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Процедурата за избор на председател на Върховния административен съд е уредена в чл. 173 от ЗСВ, както и в Правилата за избор на председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и Главен прокурор (приети с Решение на ВСС по Протокол № 48/ 08.11.2012 г.; изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 32/10.07.2014 г. и Протокол №10/16.03.2017 г., наричани по-долу за краткост – „Правилата”).

Във връзка с изтичащия през месец ноември 2017 г. мандат на административния ръководител на Върховния административен съд /ВАС/ с решение по протокол № 18/24.04.2017г. КАК внесе три (3) варианта на хронограма за провеждане на процедура за избор на председател на ВАС за разглеждане и произнасяне в заседание на Съдийската колегия на ВСС, както следва: Първи вариант - Откриване на процедурата на 20.07.2017 г. и провеждане на изслушване и гласуване на кандидатите – 9.11.2017 г.; Втори вариант - Откриване на роцедурата на 22.06.2017 г. и провеждане на изслушване и гласуване на кандидатите на 9.11.2017 г.; Трети вариант - Откриване на процедурата на 25.05.2017 г. и провеждане на изслушване и гласуване на кандидатите на 21.09.2017 г.

С решение по протокол № 18/02.05.2017 г. Съдийската колегия внесе трите варианта на хронограма за разглеждане от Пленума на ВСС. На свое заседание, проведено на 11.05.2017г., Пленумът на ВСС прие коригиран Вариант III по предложената от Комисия атестиране и конкурси хронограма за избор на председател на Върховния административен съд, като се прие следното - процедурата за избор на председател на Върховния административен съд да бъде открита на 25.05.2017 г.; крайните срокове за предоставяне на въпроси и становища към предложените кандидати - 04.09.2017 г.;



публикуването им на сайта на ВСС - 08.09.2017 г., а изслушването и гласуването на кандидатите - 11.09.2017 г. На свое заседание, проведено на 25.05.2017г., Пленумът на ВСС определи и краен срок за публикуване на документите, подадени от кандидатите, участващи в процедурата за избор на председател на ВАС – 10.07.2017г.

В определения в разпоредбата на чл. 173, ал. 1 от ЗСВ и т. 1. от Правилата срок – не по-рано от шест месеца и не по-късно от 4 месеца, преди изтичането на мандата, Пленумът на ВСС, с решение по протокол № 16/25.05.2017 г., откри процедура за избор на председател на Върховния административен съд.

Съгласно разпоредбата на чл. 173, ал. 3 от ЗСВ и т. 4 от Правилата, предложения за кандидатури за председател на съответния съд се правят в четирите поредни заседания, следващи заседанието, на което е прието решение за откриване на процедурата. Приетата хронограма предвиди в четири последователни заседания на Пленума на ВСС, съответно на 1, 8, 15 и 22 юни 2017 г. да се разглеждат предложения за номиниране на кандидати за председател на ВАС.

В ал. 2 на чл. 173 от ЗСВ законодателят изрично определя субектите, които могат да правят предложенията, а именно - не по-малко от трима от членовете на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, министърът на правосъдието, както и пленумът на Върховния административен съд

На заседание на Пленума на ВСС, проведено на 15.06.2017г., Пленумът на Върховния административен съд внесе кандидатурата на Георги Златев Чолаков – съдия във ВАС, за председател на Върховния административен съд.

Трима членове на Съдийската колегия към ВСС - Галина Карагъзова, Юлия Ковачева и Соня Найденова, внесоха кандидатурата на Соня Атанасова Янкулова – съдия във ВАС, за председател на Върховния административен съд на следващото заседание на Пленума на ВСС, проведено на 22.06.2017 г.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 173, ал. 5 от ЗСВ и т. 5 от Правилата, предложенията бяха придружени от подробни писмени мотиви и кадрова справка на кандидата по образец. Кандидатите представиха в срок писмена концепция за работата си на съответната длъжност, както и документите, изброени в т. 8, раздел първи, от Правилата. Всички представени документи бяха публикувани в срок на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

На основание т. 9, раздел първи от Правилата за избор на председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор и съгласно утвърдената от Пленума на ВСС Хронограма по процедурата за избор на „председател“ на Върховния административен съд, Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийска колегия изготви доклади относно притежаваните от кандидатите професионални качества.

Докладите съдържат автобиографични данни и данни от кадровото досие съответно на съдия Чолаков и на съдия Янкулова, данни, които се съдържат в предложението по чл. 173, ал. 2, предложение 1 от ЗСВ, статистически данни от годишните доклади на Върховния административен съд за 2014 г., 2015 г., 2016 г. относно работата на съдия Чолаков и на съдия Янкулова.

Въз основа на проверените документи и след анализ на данните, съдържащи се в достъпните и достоверни публични източници на информация, Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийска колегия на Висшия съдебен съвет заключи в докладите си, че съдия Георги Златев Чолаков и съдия Соня Атанасова Янкулова отговарят на законите



изисквания за заемане на длъжността „председател“ на Върховен административен съд, не са налице данни, които да поставят под съмнение квалификацията, опита и професионалните им качества, както и че и двамата кандидати притежават специфична подготовка, качества и мотивация за заемане на длъжността „председател“ на Върховен административен съд.

На свое заседание, проведено на 07.07.2017г., в присъствието на кандидатите в процедурата - Георги Златев Чолаков и Соня Атанасова Янкулова, КАК обсъди и анализира данните, касаещи притежаваните от тях професионални качества

С решение по протокол № 31/ 07.07.2017 г. КАК прие докладите за притежаваните професионални качества на кандидатите, в изпълнение на разпоредбата на чл.173, ал.9 от ЗСВ, като наред с това внесе докладите и предложи кандидатурите на Георги Златев Чолаков и Соня Атанасова Янкулова за обсъждане и гласуване в заседание на Съдийската колегия.

КАК прие заключение за съответствие на кандидатите с изискванията на чл.170, ал.4 и 5 от ЗСВ с решение по протокол № 32/ 17.07.2017г. и предложи на Съдийската колегия да допусне до изслушване Георги Златев Чолаков и Соня Атанасова Янкулова на основание чл.173, ал.9 от ЗСВ във връзка с т.1 от раздел III на Правилата. С решение по протокол № 31/ 25.07.2017 г. Съдийската колегия допусна до изслушване кандидатите в откритата с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 16/25.05.2017 г. процедура за избор на административен ръководител на Върховния административен съд.

С решение по протокол № 23/20.07.2017г и на основание на чл.173, ал.7 от ЗСВ и т.5, раздел трети от Правилата, Пленумът на ВСС обяви дата – 11.09.2017г., час – 10:00 ч. и място – заседателната зала на Висшия съдебен съвет, ет. 3, ул. „Екзарх Йосиф”№12, гр. София, за изслушване на кандидатите в откритата процедура за избор на председател на ВАС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 173, ал.6 от ЗСВ и т.1 от раздел втори на Правилата, на 01.09.2017г. Пленумът на ВАС изслуша кандидатите - Георги Златев Чолаков и Соня Атанасова Янкулова.

На 11.09.2017г. Пленумът на ВСС изслуша кандидатите за председател на ВАС. След проведено гласуване и при обявения резултат: 20 гласа „за” Георги Златев Чолаков и 5 гласа „за” Соня Атанасова Янкулова, на основание чл. 173, ал.8 от ЗСВ, Пленумът на ВСС избра Георги Златев Чолаков за председател на Върховния административен съд.

На основание чл.129, ал. 2 от Конституцията на Република България Пленумът на ВСС предложи на президента на Република България да издаде указ за назначаване на Георги Златев Чолаков за председател на Върховния административен съд.

На 04.10.2017 г. Президентът с Указ № 197, обнародван в Държавен вестник бр. 80/10.10.2017 г., върна на Висшия съдебен съвет предложението за назначаване на Георги Златев Чолаков. С решение по протокол № 32/12.10.2017 г. Пленумът на ВСС отправи покана към Георги Чолаков за участие в заседание на Пленума, с цел, след отговори на въпроси, поставени от членовете на ВСС, да се проведе процедура по гласуване на предложението за Георги Чолаков за председател на Върховния административен съд. На заседание, проведено на 19.10.2017г. Пленумът на ВСС реши да предложи повторно на Президента на Република България да издаде указ за назначаването на Георги Златев



Чолаков за председател на Върховния административен съд. С Указ № 216, обнародван в Държавен вестник бр. 86/27.10.2017 г., Президентът на Република България постанови Георги Златев Чолаков да бъде назначен за председател на Върховния административен съд.

5. ИЗБОР НА ЧЛЕНОВЕ НА ВСС ОТ КВОТАТА НА СЪДИИТЕ

За периода 20.09.2016 г. – 20.09.2017 г. Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия отчете и дейност свързана с процедурата за избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите.

Във връзка с приета, с решение на Пленума на ВСС по протокол 46/15.12.2016 г., хронограма за провеждане на пряк избор на членове на осмия Висш съдебен съвет, Общото събрание на съдиите за избор на членове на Висшия съдебен съвет бе насрочено в

две последователни съботи - 10.06.2017 г. от 10.00 ч. (първа събота) – в гр. София, зала 2, „Интер Експо Център”, бул. „Цариградско шосе” № 147 и втората събота - 17.06.2017 г., от 8.00 ч. в гр. София, Съдебна палата, бул. „Витоша” № 2.

Основна дейност на КАК по процедурата бе свързана с изготвяне на избирателен списък на действащите съдии по реда на чл. 29 д., ал. 1 от ЗСВ, който КАК внесе за разглеждане и произнасяне в заседание на Съдийската колегия.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 5, ал. 3, изречение трето от Правилата за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите, по предложение на Комисията Съдийската колегия актуализира избирателния списък на действащите съдии, във връзка с провеждане на избор на членове на ВСС с решения по протоколи, както следва: пр. № 15/10.04.2017г.; пр. № 20/03.05.2017г.; пр. № 23/22.05.2017г.; пр. № 24/29.05.2017г.; пр. № 25/05.06.2017; пр. № 26/12.06.2017 г.

КАК се произнесе и по допустимостта на общо 27 кандидатури за членове на ВСС и предложи на Съдийската колегия да допусне същите до участие в избора на членове на ВСС от квотата на съдиите, както следва:

- Атанаска Младенова Дишева – съдия във Върховен административен съд;
- Боряна Ангелова Димитрова – председател на Окръжен съд – Бургас;
- Вера Цветкова Кънева – съдия в Апелативен съд – София;
- Владимир Григоров Вълков – съдия в Софийски районен съд;
- Георги Йовчев Георгиев – съдия в Апелативен съд – Варна;
- Емил Иванов Дечев – съдия в Софийски градски съд;
- Ерна Жак Якова – Павлова – председател на Районен съд – Варна;
- Илияна Тодорова Балтова – съдия в Апелативен съд – Бургас;
- Калин Кирилов Баталски – съдия в Окръжен съд – Кюстендил;
- Красимир Петков Шекерджиев – съдия във Върховен касационен съд;
- Красимира Неофитова Милачкова – съдия в Административен съд – София-град;
- Красимира Пенева Костова – съдия в Апелативен специализиран наказателен съд;
- Любомир Симеонов Нинов – съдия в Районен съд – Варна;
- Методи Орлинов Лалов – съдия в Софийски районен съд;
- Мирослав Архангелов Йорданов – съдия в Районен съд – Русе;
- Мирослав Милчев Начев – председател на Окръжен съд – Кюстендил;
- Николай Гунчев Гунчев – съдия във Върховен административен съд;
- Олга Зафирова Керелска – съдия във Върховен касационен съд;



- Пламен Христов Дацов – съдия в Апелативен съд – София;
- Райна Петрова Мартинова – съдия в Софийски районен съд;
- Роман Тодоров Николов – съдия в Районен съд – Брезник;

- Светлозар Георгиев Рачев – съдия в Административен съд – Габрово;
- Севдалин Иванов Мавров – съдия във Върховен касационен съд;
- Станислав Петров Георгиев – заместник-председател на Апелативен съд – Пловдив;

- Татяна Борисова Жилова – съдия в Административен съд – София-град;
- Цветинка Николаева Пашкунова – съдия във Върховен касационен съд;
- Янко Манолев Янев – председател на Апелативен съд – Велико Търново.

Следващите стъпки относно избора са проведени съгласно реда и условията на чл. 29е до чл. 29п от ЗСВ.

С решение по пр. №42/02.10.2017 г. във връзка с подадени молби от членове на Висшия съдебен съвет Комисията внесе в заседание на Съдийската колегия проекти на решения за възстановяване на длъжност, на основание чл. 28, ал.1 от ЗСВ, във връзка с изтичане на мандата им като изборни членове на Висшия съдебен съвет. Същевременно Комисията изготви и проекти на решения до Съдийската колегия за освобождаване от заеманата магистратска длъжност на новоизбраните членове на ВСС във връзка с разпоредбата на чл. 18 от ЗСВ.

6. НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И ИЗПЪЛНЯВАЩИ ФУНКЦИИТЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

През отчетния период Комисията направи предложения за назначаване на **18** /осемнадесет/ заместници на административни ръководители и за определяне на **30** /тридесет/ магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители.

7. ПООЩРЯВАНЕ НА МАГИСТРАТИ

КАК - СК направи предложения за поощряване на **38** магистрати през отчетния период.

8. ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ

През отчетния период КАК направи предложения за освобождаване от длъжност на основанията, регламентирани в чл. 165, ал. 1 от ЗСВ. Поради навършване на пенсионна възраст по предложение на Комисията са освободени от длъжност общо **28** магистрати. Освободените поради подадена оставка са общо **10** магистрати.



II. ДРУГА ДЕЙНОСТ

1. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ИЗМЕНЕНИЯ

Въведените от законодателя със ЗИД на ЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.) промени, свързани с дейността по конкурсите, наложиха Комисията да изготви предложения за законодателни изменения във връзка с констатирани затруднения по прилагането на новите разпоредби, както и да приеме редица принципни решения и указания по прилагането на новите разпоредби.

С решение по пр. №32/17.07.2017 г. Комисията изготви предложения за редакционни и други изменения, свързани със затруднения по прилагането на ЗСВ. Тези предложения във връзка с вече проведен в началото на 2017 г. по новия ред конкурс за младши съдии, бяха доразвити от КАК с решения по пр. № 49/13.11.2017 г. – Р - 4 и пр. № 50/20.11.2017 г. – Р – 9. Предложените промени, касят текстовете на закона – чл. 167, чл. 168, чл. 169, ал. 1, 2 и 5, чл. 181, ал. 1, чл. 186, ал. 1 и 2, чл. 186а, ал. 1, чл. 189, ал. 4 и 5, чл. 193, ал. 6 и др. Така изготвените предложения са предоставени на Комисия по правни въпроси за включване в предложение на Пленума на ВСС до Министерство на правосъдието за изменение и допълнение на ЗСВ.

2. ПРИНЦИПНИ РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

В изпълнение на чл. 13 от Административно-процесуалния кодекс с цел предвидимост, яснота и публичност Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет своевременно огласява критериите, вътрешните правила и установената практика при упражняване на своята оперативна самостоятелност по прилагане на закона и целите му по кадровите въпроси.

Във връзка със своята дейност и с оглед спазване на принципите, прогласени в чл. 13 от АПК за предвидимост, последователност и яснота на правилата, по които се развиват административните производства, КАК обсъди редица въпроси, като прие принципни решения, в следни направления от сферата ѝ на компетентност: по отношение на конкурсната дейност и приложението на разпоредбите на чл. 165 от ЗСВ, чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, чл. 191, ал. 1 от ЗСВ, чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, чл. 243 от ЗСВ и др.

2.1. Определяне на магистрати за изпълняващи функциите административни ръководители на ОСВ

С решение по пр. № 46/23.10.2017 г. след като СК с решение по пр. № 42/17.10.2017 г. възложи на Комисията изготвяне на правила за критериите и субектите, които са компетентни да правят предложения за определяне на изпълняващи функциите на административни ръководители в органите на съдебната власт, КАК създаде работна група в състав от 7 от членовете си. С решение по пр. № 47/30.10.2017 г. Комисията прие изработения проект и предложи на СК да вземе решение, според което в хипотезите на изтекъл мандат на административен ръководител, предсрочно прекратяване на мандата му или на отстраняване на административен ръководител, Съдийската колегия на ВСС да действа по начина, указан в чл. 168, ал. 7, изр. трето от ЗСВ. За изпълняващ функциите на административен ръководител, до избора на нов, СК да определя един от неговите заместници, а при липса на заместник - от съдия, определен по старшинство. Това разрешение, предложено от комисията, цели осигуряване на оперативност, бързина и гарантиране непрекъсваемост на управленския процес. Заместниците са най-добре запознати с текущите проблеми на съответния съд и с предприетите действия по



преодоляването им. Така се гарантира и приемственост в управленските действия през периода до избиране на нов административен ръководител. В процедурата по избор на заместниците е взето становище на общото събрание относно качествата им, включително и управленските такива и те вече са проверени в реални условия.

2.2. Определяне броя и назначаване на заместници на административните ръководители

С решение по протокол № 03/24.01.2017 г. Съдийската колегия прие изготвени от работна група, сформирана към Комисията по атестирането и конкурсите, проект на Правила за назначаване на заместници на административните ръководители – заместник-председатели на органите на съдебната власт. На заседание на Комисията, проведено на 30.10.2017 г. се обсъди предложението на работната група, сформирана с решение по пр. № 46/23.10.2017 г. на Комисията, относно предпоставките за разкриване на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на съд. След като разгледа направеното предложение на Комисията, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45/07.11.2017 г. прие критерии, въз основа на които да се преценява броят на длъжностите за заместник на административния ръководител в органите на съдебната власт. Според това решение искания за разкриване на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник - председател" следва да се правят с аргументация за необходимостта от подпомагане по смисъла на чл. 168, ал. 1 от Закона за съдебната власт, въз основа на броя, вида, сложността и тежестта на разглежданите дела, натовареността по щат и броя на съдиите в съответния съд за последните три години.

ГЛАВА ВТОРА АТЕСТИРАНЕ

Атестацията представлява обективна оценка на професионалните, деловите и нравствените качества на магистратите при изпълнение на заеманата длъжност. Нормативната уредба на атестирането се съдържа в раздел IV на Глава девета от ЗСВ, като с измененията на Закона от месец август 2016 г. бе предвидена правната регламентация на тези дейности и на подзаконово ниво. С разпоредбата на чл.209б ЗСВ, приета с измененията на Закона в сила от 09.08.2016 г., бе предвидено приемането от Пленума на ВСС на Наредба, която да съдържа методика за атестиране и критерии за отчитане степента на натовареност на съдии, прокурори и следователи, на административни ръководители и техните заместници, както и ред за провеждане на атестирането. Целта на направените промени бе въвеждането на нов подход и нов начин при атестирането и формирането на обективна и справедлива оценка, стимулираща професионална компетентност и независимост на магистратите. В тази връзка, с решение на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия, взето по протокол № 3/10.10.2016 г. бе създадена работна група, по изработването проект на наредба по чл.209б ЗСВ, която да съдържа методиката и реда за атестирането на съдии, председатели и заместник-председатели на съдилища. Работната група приключи своята работа по изготвянето на проект на Наредбата в края на 2016 г. Същият беше публикуван на интернет страницата на ВСС за публично обсъждане. С Решение на Пленума на ВСС по протокол № 7/23.02.2017 г., т. 26 бе приета Наредба № 2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия,



председател и заместник-председател на съд. Наредбата е обнародвана в ДВ бр. 21 от 10.03.2017 г. и влязла в сила от деня на обнародването. Публикувана е на интернет страницата на ВСС, раздел „Нормативни и вътрешни актове“.

Наредбата по чл.209б ЗСВ напълно отразява промените в областта на атестирането, въведени със ЗИД на ЗСВ (обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), между които следва да бъдат отбелязани някои основни нови моменти:

- въвеждането на два нови вида атестиране – предварително и извънредно; за първи път с института на предварителното атестиране се предвиди атестиране на младшите съдии, както и на съдиите от първоначално назначаване в органите на съдебната власт, а с извънредното атестиране се предвиди атестиране в определени случаи, когато периодичното атестиране на магистратите вече е приключило.

- въведе се петгодишен срок за провеждане на периодично атестиране, както и приключване на атестиране след придобиване статут на несменяемост и две оценки „добра“ или „много добра“ от периодично атестиране;

- въвеждането на нов общ критерий “спазване на правилата за етично поведение, както и на два нови специфични критерия „администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание” и специфичния критерий „брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдени обжалвани съдебни актове; отменени или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично отменени съдебни актове от обжалваните.

- нормативно се уреди досегашната практика, при атестиране на административните ръководители да се оценяват както способностите за заемане на ръководна длъжност, така и притежаваните от тях професионални качества, по критериите и показателите, по които се оценяват съдиите. В тази връзка и въведения с чл.201, ал.3 ЗСВ нов критерий при атестирането на председателите на съдилища и техните заместници - „професионална компетентност“.

- след последните изменения на ЗСВ Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС стана единственият централизиран орган, който да извършва атестирането на съдиите;

- уреди се нормативно и практиката на периодично атестиране да не подлежат съдиите във Върховния касационен съд и във Върховния административен съд;

- въведе се и изготвянето на Индивидуален план за професионално развитие в хода на атестационната процедура – при специфични нужди, както и при констатирана необходимост от допълнително развитие на професионалните умения;

- предвиди се едноинстанционност на съдебното производство по жалби срещу решения на кадровия орган, с които не се уважава възражение срещу изготвена комплексна оценка;

Въведените промени намериха отражение и в Указания за попълване на единен формуляр за атестиране на съдия, председател и заместник – председател на съд, приети с решение на Комисията по протокол №38/13.09.2017 г., т. Р-8. С оглед на тях, през 2017 г., беше проведено и обучение на съдии и съдебни служители.

През 2017 г. Комисията осъществява своята дейност по атестиране както по реда на Наредба №2/23.02.2017 г., така и по досега предвидения ред за атестиране в Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, с оглед разпоредбата на §206, ал.2 ЗИД ЗСВ(ДВ, бр.62 от 09.08.2016 г.), уреждаща реда на провеждане на атестирането и реда на довършване на заварените атестационни процедури, до влизане в сила на Наредбата по чл.209б от ЗСВ.



За посочения по-горе период са открити общо **24** процедури за атестиране за придобиване статут на несменяемост. Проведените атестации и направени предложения до Съдийската колегия на ВСС за приемането на изготвените от КАК комплексни оценки и придобиване статут на несменяемост са за **17** съдии. Една от приетите от кадровия орган комплексни оценки от атестиране за придобиване статут на несменяемост е с положителна оценка- добра, а останалите с положителна оценка - много добра.

Открити са общо **53** процедури за провеждане на периодично атестиране на съдии. Проведено периодично атестиране от СК на ВСС на **91** съдии, от които с приета комплексна оценка добра – **3**, и с комплексна оценка „много добра“ - **88**.

Върху броя на откритите през 2017 г. процедури за периодично атестиране отражение намериха цитираните по-горе промени в ЗСВ, с които се удължи срока за провеждане на периодично атестиране – от четири на пет години. Това автоматично доведе до отлагане с една година на процедури по периодично атестиране, до събиране на необходимите пет години за провеждането му.

Друго обстоятелство, оказало влияние върху броя на процедурите по периодично атестиране е решение на Пленума на ВСС по т.17 от протокол № 27/14.09.2017 г., с което беше прието, че Разпоредбата на § 206, ал. 3 ПРЗ ЗИДЗСВ (ДВ, бр.62/09.08.2016 г.) в частта „назначените до влизане в сила ЗИДЗСВ“ не е относима спрямо магистрати, които имат придобит статут на несменяемост и са получили две последователни положителни комплексни оценки „добра“ и „много добра“ от периодично атестиране на основание чл. 196, т. 2 ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.). В изпълнение на това решение, през 2017 г. се въведе практика да не се откриват процедури за периодично атестиране на съдии с придобит статут на несменяемост и две проведени периодични атестирания с комплексна оценка „добра“ или „много добра“ или да се прекратяват такива открити процедури, след изрично становище на магистрата дали желае да бъде атестиран или да се прекрати процедурата по атестиране.

През 2017 г. с решения на СК на ВСС и след получено съгласие, **не са открити 18 процедури** за периодично атестиране на магистрати, отговарящи на посочените по-горе условия, а **5 процедури са прекратени**. С решение на КАК са върнати **17** предложения, получени преди изменението на ЗСВ, за атестиране на магистрати, заявили желанието си да бъдат атестирани след навършване на 5 г. от последното периодично атестиране.

През 2017 г. са открити и проведени първите процедури по предварително атестиране на младши съдии, както и на съдии от първоначално назначаване в органите на съдебна власт. За отчетния период КАК-СК е открила **34 процедури за предварително атестиране**. Проведени процедури с приета комплексна оценка от СК на ВСС са за **26 съдии**, от които 22 за младши съдии и 3 за съдии от първоначално назначаване, всички проведени по новия ред. Една процедура по атестиране на младши съдия е проведена по стария ред. Всички проведени атестирания са с оценка „много добра“.

Следва да бъде отбелязано, че при предварителното атестиране на младшите съдии се въведе нормативно изискването да се взема предвид оценката на административния ръководител и становището на съдията - наставник.



През 2017 г. член на КАК участва като представител и в работна група за изработването на формуляр на доклад за професионалните и нравствени качества по чл. 162, т. 3 от ЗСВ за кандидатите за младши съдии.

Беше поставено и начало на провеждането на извънредно атестиране в особените хипотези на чл.197, ал.5 от ЗСВ/в сила от 09.08.2016 г./

За отчетния период от КАК-СК са открити **6 процедури за извънредно атестиране** на основание чл.196, т.4 ЗСВ във вр. с чл.197, ал.5 ЗСВ. Основна част от откритите процедури за извънредно атестиране /5 процедури/ са във връзка с участието на магистрати в избори за административни ръководители. През 2017 г. е приключена 1 процедура по извънредно атестиране.

Разгледаните от СК на ВСС възражения срещу определена комплексна оценка от КАК - СК са **7**, от които **3 са уважени изцяло или частично и 4 са оставени без уважение**. Изложеното обосновава извода, че в преобладаваща част от случаите кадровият орган е възприел съображенията на Комисията, обосноваващи изготвената комплексна оценка от атестирането.

През 2017 г. са **постъпили общо 435 предложения за повишаване в ранг**. От тях 417 предложения са били уважени, 18 предложения са оставени без уважение, поради липсата на необходимите предпоставки за повишаване в ранг.

С измененията на чл. 234 ЗСВ от 09.08.2016 г. субективният критерий „доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения“ бе заменен с въведения нов обективен - наличие на съответен юридически стаж по чл. 164 ЗСВ за заемане на длъжността, съответстваща на по-високия стаж. Тези изменения, както и отпадането в чл. 235 на ограничението „до два по-горни ранга“ доведоха до значително увеличение на отправените, респективно разгледаните предложения за повишаване на място в по-горен ранг, съответно до намаляване на предложенията на КАК-СК до кадровия орган за оставянето им без уважение.

С оглед изискването на **чл.13 АПК** за предвидимост на действията на кадровия орган при упражняване на оперативната му самостоятелност при приемането на решения по прилагането на ЗСВ, по предложение на работна група, сформирана от членове на Комисията по атестирането и конкурсите СК на ВСС, с решение по т.6 от протокол № 45/07.11.2017 г., бяха приети Правила по прилагането на чл.234 ЗСВ при повишаването в по-горен ранг на съдия.

Мотивираните становища относно професионалните качества на участници в избори за административни ръководители на органите на съдебната власт са **62 бр.**, а тези относно притежаваните професионални качества на кандидатите за заместници на административните ръководители на органите на съдебната власт са **28 бр.**

За отчетния период са образувани и водени дела пред Върховния административен съд, по жалби срещу три решения, с които СК на ВСС е отказала да открие процедури по атестиране на съдии, участници в конкурси за повишаване и преместване. Трите отказа за откриване на процедури по атестиране са мотивирани с липсата на материално – правните предпоставки за провеждане на атестиране, по реда на чл.196 ЗСВ, както преди, така и



след промените в ЗСВ от месец август 2016 г. Делата са приключили с решения, в които ВАС е отхвърлил жалбите и оставил в сила решенията на кадровия орган.

За отчетния период са обжалвани две решения, с които кадровият орган е отказал повишаване на място в ранг на съдии, за които не е била налице една от предпоставките на чл.234 ЗСВ – три прослужени години на съответната или приравнена длъжност. Делата са приключили с решения, в които ВАС е отхвърлил подадените жалби и оставил в сила решенията на кадровия орган.

През 2017 г. е обжалвано и едно решение на СК на ВСС, с което е оставено без уважение подадено от атестиран магистрат възражение срещу определена комплексна оценка от проведено периодично атестиране – „добра“. Върховният административен съд е отхвърлил подадената жалба.

Гореизложеното навежда на извода за правилна практика на Комисията по атестирането и конкурсите при тълкуването и прилагането на разпоредбите на ЗСВ в областта на атестирането и израстването на място от магистратите, след изменението на закона от месец август 2016 г.

С оглед чл.13 от АПК, предвиждащ задължение на административния орган в рамките на своята оперативна самостоятелност, да огласи критериите и принципните правила, на които основава решенията си, през 2017 г. бяха приети и публично оповестени редица решения по тълкуването и прилагането на новите разпоредби в областта на атестирането, както и такива, свързани с организация дейността на КАК-СК.

Решенията са в следните насоки:

-Решение на КАК – СК по пр.№13/19.12.2016 г., т.Р-11, възприето и в решение на СК на ВСС по пр.№29/20.12.2016 г., т.50, относно задължително предварително атестиране на младшите съдии, преди назначаването им на длъжност „съдия

-Решение на КАК – СК по пр.№ 06/06.02.2017 г., т.Р-13, уреждащо организацията и провеждането на атестиране в заварените случаи в периода след влизане в сила на ЗИДЗСВ от 09.08.2016 г., до приемане на Наредба № 2/23.02.2017 г.;

- Принципно становище на КАК по пр.№ 07/13.02.2017 г., т.С-2, относно това при какви обстоятелства изготвена от Комисията по атестиране и конкурси оценка от атестиране би могла да бъде ревизирана от СК на ВСС и върната за ново произнасяне;

- Решение на КАК – СК по пр.№9/27.02.2017 г., т.Р-6, относно обсъждане приложението на чл.234 от ЗСВ по отношение на магистрати с наложени дисциплинарни наказания, предпоставило решение на СК на ВСС по протокол № 10/07.03.2017, т.13 в следния смисъл:

„При преценка на предпоставките по чл.234 да се съобразяват дисциплинарните наказания, наложени с влязло в сила решение след периода на последното атестиране и неотчетени в атестационния формуляр;

-Решение на КАК – СК по пр.№13/27.03.2017 г. , т.Р-5, относно реда на командироване на членове на Комисията по атестирането и конкурсите при СК на ВСС;

-Решение на КАК-СК по пр. № 22/15.05.2017 г., т. Р-15, относно приложението на разпоредбата на чл. 10, ал. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд;

-Решение на КАК-СК по пр. № 23/22.05.2017 г., т. Р-3, относно предложение за регламентиране на срок, в който органите на съдебната власт следва да предоставят на



КАК-СК информацията по чл. 58, ал. 1 от Наредба № 2 за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд;

-Решение на КАК-СК по пр. № 23/22.05.2017 г., т. Р-4, което е обективизирано в решение на СК на ВСС по пр. № 22/30.05.2017 г., т. 11, относно обсъждане на обективната невъзможност младшите съдии, както и съдиите-членове на въззивни състави, да бъдат атестирани по специфичния критерий „умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол“;

-Решение на КАК-СК по пр. № 23/22.05.2017 г., т. Р-5, което е обективизирано в решение на СК на ВСС по пр. № 22/30.05.2017 г., т. 12, относно обсъждане относимостта на §206, ал.3 от ПЗР ЗИД ЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.) към съдиите, които имат придобит статут на несменяемост и проведени две периодични атестирания, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.);

-Решение на КАК-СК по пр. № 23/22.05.2017 г., т. Р-18, което е обективизирано в решение на СК на ВСС по пр. № 22/30.05.2017 г., т. 13, относно даване на указания към лицата по чл. 203, ал. 3 от ЗСВ в предложенията за откриване на процедури на основание чл. 196 от ЗСВ да посочват правната материя на разглежданите от атестирания магистрат дела, както и да представят справка за периода, в който атестираният е работил реално в органите на съдебната власт;

-Решение на КАК-СК по пр. № 28/19.06.2017 г., т. Р-6, което е обективизирано в решение на СК на ВСС по пр. № 27/27.06.2017 г., т. 1, относно обсъждане приложимостта на чл. 30а, ал. 4 от ЗСВ по отношение публикуването на единните формуляри за атестиране на страницата на ВСС в интернет;

-С решение на КАК – СК по протокол №50/20.11.2017 г., на СК на ВСС беше предложен алгоритъм относно това как да бъде изчислявана крайната комплексна оценка от атестиране в случаите, когато магистратът е работил в различни по вид органи на съдебна власт. Направеното предложение е възприето от СК на ВСС в решение по протокол № 48/28.11.2017 г.

Във връзка с констатираните затруднения по прилагането на ЗСВ след промените от месец август 2016 г., както и с оглед подобряването на организацията и ефективността на дейностите по атестирането, от страна на КАК – СК бяха направени предложения за законодателна промяна, които биха могли да бъдат обобщени в следните насоки:

- да се разшири съществуващата уредба на чл.197 ЗСВ, уреждаща хипотезите, при които следва да бъде извършено извънредно атестиране, като се предвиди валидност на извънредно проведените атестации с оглед гарантиране на актуална атестация при участие в конкурс или в процедура по избор на административен ръководител, както и да се въведе точно определен период за извънредното атестиране, което да се яви в съответствие със законовия регламент на института на атестирането, при което за всеки от видовете е посочен определен период;

- да се преустанови периодичното атестиране на магистрати след навършване на 60 - годишна възраст, с оглед на нецелесъобразността от такова атестиране спрямо магистратите в края на тяхната професионална кариера, като при необходимост би могло да се прибегне до института на извънредното атестиране;

- промяна на чл.203, ал.4 ЗСВ и чл.203, ал.5 ЗСВ, по отношение на сроковете, в които да се правят предложенията за придобиване статут на несменяемост и периодично атестиране, с оглед избягване продължителния период от време между момента, в който



тези процедури могат да бъдат инициирани и момента на откриване на процедурата по атестиране с решение на Комисията по атестирането и конкурсите;

- промяна на чл.205 и чл.209 ЗСВ, регламентиращи процедурите при постъпило възражение срещу комплексна оценка от периодично атестиране или атестиране за придобиване статут на несменяемост; Целта е постигането на процесуална икономия в случаите, когато атестиращият магистрат възрази срещу изготвената комплексна оценка и да се даде възможност на съответната колегия да приеме директно комплексна оценка от атестирането, без да се налага винаги връщането на преписката на съответната Комисия по атестирането и конкурсите.

- предложените цялостна отмяна на §206 ал. 1 ПЗРЗИДЗСВ, както и в §206 ал. 3 ПЗРЗИДЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.) да отпадне текста „по новия ред“, са с оглед на това да не се игнорират проведените досега периодични атестирания на магистратите, както и да не се пристъпва към атестиране по новия ред на всички участници в конкурси и в процедури по избор, когато в тях участва кандидат, атестиран по новия ред; Към настоящия момент ЗИДЗСВ с предложените промени на §206 в този смисъл е внесен на второ четене в НС;

2.2.2. Кадрова дейност на Прокурорската колегия. Управление на ресурсите. Атестиране. Подзаконови нормативни актове и предложения за законодателни изменения.

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия (Комисията) е постоянно действаща, съгласно разпоредбата на чл. 37 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ и осъществява своите правно регламентираны правомощия и компетентности съобразно разпоредбите на Закона за съдебната власт и Правилата за работа на прокурорската колегия.

Съгласно чл. 9 от Правилата за работа на прокурорската колегия, Комисията се състои от петима членове на Прокурорската колегия и шестима изборни членове - действащи прокурори и следователи с ранг или на длъжност "прокурор във ВКП, ВАП или следовател в НСлС, излъчени от Общите събрания съответно на прокурорите от ВКП и ВАП, и НСлС, както следва: един прокурор, избран пряко от Общото събрание на Върховната административна прокуратура, трима прокурори - от Върховната касационна прокуратура и двама следователи - от НСлС. През отчетния период изборните членове са изпълнявали отговорностите си с „0%“ процента натовареност при изпълнение на преките трудови задължения на действащи магистрати, определена с Решение на Прокурорската колегия по Протокол № 14 от 05.04.2017 г.

В изложения по-долу отчет е представена дейността на Комисията по атестирането и конкурсите при ПК на ВСС за 2017 година, обусловена от законодателните промени в областта на атестирането и конкурсите, въведени с измененията в ЗСВ от м. август 2016 г., както и приетите в тази връзка Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители и Наредба № 3 от 23.02.2017 г. за атестирането на прокурори и следователи.

За периода **януари – декември 2017 г.** Комисията е провела **39 работни заседания**, на които са разгледани, обсъдени и внесени в заседания на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет проекти на решения съобразно предоставените й правомощия и професионалната насоченост по отношение управлението на кадровите ресурси и развитие на прокурорите и следователите.



С оглед спомагателните функции на Комисията, касаещи управлението на ресурсите в съдебната система и кадровата дейност, през отчетния период, по предложение на Комисията, са обявени **общо 5 (пет) конкурса за заемане на 67 (шестдесет и седем) свободни длъжности** в органите на прокуратурата, по които Комисията се произнесе по допустимостта на **общо 1857 (хиляда осемстотин петдесет и седем) кандидати**. Извършени са дейности по **довършване на 7 (седем) конкурса**, обявени през 2013 г., 2015 г. и 2016 г. Открити са **5 (пет) процедури за преназначаване на общо 15 (петнадесет) магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ**.

Откритите **процедури за избор на административни ръководители** в органите на прокуратурата са **27 (двадесет и седем)**. Комисията внесе и предложения за назначаване/освобождаване на заместници на административните ръководители, за определяне на изпълняващ функциите-административен ръководител, за освобождаване на или възстановяване от заеманата длъжност „прокурор“ и „следовател“, в случаите регламентирани в ЗСВ, както и предложения за оптимизиране щатната численост в органите на прокуратурата.

А. УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА

През отчетния период, съобразно разписаните в ЗИД на ЗСВ, обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г. и в Наредба № 1 от 09.02.2017 г. правила са обявени **5 (пет) конкурса** по новия ред, от които:

- **1 (един) конкурс** за заемане на свободните длъжности за „младши прокурор“ в районните прокуратури;
- **1 (един) конкурс** за заемане на свободните длъжности за „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури ;
- **1 (един) конкурс** за първоначално назначаване и заемане на свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури;
- **1 (един) конкурс** по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на свободните длъжности „прокурор“ в Специализираната прокуратура;
- **1 (един) конкурс** по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на свободните длъжности „следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура;

1. ПЛАНИРАНЕ И ОБЯВЯВАНЕ НА КОНКУРС ЗА МЛАДШИ ПРОКУРОРИ И МЛАДШИ СЛЕДОВАТЕЛИ 2017 Г.

1.1. Младши прокурори

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 4/31.01.2017 г. предложи на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, след извършено оптимизиране, съобразено с изразени становища на административните ръководители в съответните органи на съдебната власт, предвиждане на изтичащите срокове по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ през месец юни, както и въз основа на предложение на главния прокурор, да планира и да обяви **31 (тридесет и една) свободни длъжности за „младши прокурор“** в районните прокуратури, както и да обяви конкурс за заемането им, както следва :



1. Районна прокуратура гр. Благоевград - 1 (една) свободна длъжност;
2. Районна прокуратура гр. Видин - 1 (една) свободна длъжност;
3. Районна прокуратура гр. Враца - 1 (една) свободна длъжност;
4. Районна прокуратура гр. Монтана - 1 (една) свободна длъжност;
5. Районна прокуратура гр. Перник - 1 (една) свободна длъжност;
6. Районна прокуратура гр. Сливница - 1 (една) свободна длъжност;
7. Софийска районна прокуратура - 8 (осем) свободни длъжности;
8. Районна прокуратура гр. Пазарджик - 1 (една) свободна длъжност;
9. Районна прокуратура гр. Стара Загора - 1 (една) свободна длъжност;
10. Районна прокуратура гр. Хасково - 1 (една) свободна длъжност;
11. Районна прокуратура гр. Кърджали - 1 (една) свободна длъжност;
12. Районна прокуратура гр. Велико Търново - 1 (една) свободна длъжност;
13. Районна прокуратура гр. Плевен - 1 (една) свободна длъжност;
14. Районна прокуратура гр. Русе - 1 (една) свободна длъжност;
15. Районна прокуратура гр. Варна - 1 (една) свободна длъжност;
16. Районна прокуратура гр. Добрич - 1 (една) свободна длъжност;
17. Районна прокуратура гр. Шумен - 1 (една) свободна длъжност;
18. Районна прокуратура гр. Разград - 1 (една) свободна длъжност;
19. Районна прокуратура гр. Търговище - 1 (една) свободна длъжност;
20. Районна прокуратура гр. Силистра - 1 (една) свободна длъжност;
21. Районна прокуратура гр. Бургас - 1 (една) свободна длъжност;
22. Районна прокуратура гр. Сливен - 1 (една) свободна длъжност;
23. Районна прокуратура гр. Ямбол - 1 (една) свободна длъжност;
24. Районна прокуратура гр. Разлог - 1 (една) свободна длъжност;

1.2. Младши следователи

Във връзка с изменението на ЗСВ /обн. ДВ, бр. 62/2016 г., в сила от 09.08.2016 г./ и въвеждането в чл. 163, т. 5 на длъжността „младши следовател“, след извършено

оптимизиране щатната численост в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, въз основа на предложение на Главния прокурор на базата на изразени становища на административните ръководители в съответните органи на съдебната власт, предстоящото освобождаване на магистрати, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, както и анализ на натовареността, с решение по протокол № 4/31.01.2017 г., Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет предложи на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да планира и да обяви **19 (деветнадесет)** свободни длъжности за „младши следовател“ в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, както и да обяви конкурс за заемането им, както следва :

1. Окръжна прокуратура гр. Благоевград - 2 (две) свободни длъжности;
2. Окръжна прокуратура гр. Монтана - 1 (една) свободна длъжност;
3. Окръжна прокуратура гр. Перник - 1 (една) свободна длъжност;
4. Софийска градска прокуратура - 5 (пет) свободни длъжности;
5. Окръжна прокуратура гр. Пловдив - 1 (една) свободна длъжност;
6. Окръжна прокуратура гр. Кърджали - 1 (една) свободна длъжност;
7. Окръжна прокуратура гр. Велико Търново - 2 (две) свободни длъжности;



8. Окръжна прокуратура гр. Русе - 1 (една) свободна длъжност;
9. Окръжна прокуратура гр. Варна - 2 (две) свободни длъжности;
10. Окръжна прокуратура гр. Разград - 1 (една) свободна длъжност;
11. Окръжна прокуратура гр. Бургас - 2 (две) свободни длъжности.

2. ОБЯВЯВАНЕ НА КОНКУРСИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 189, АЛ. 3 ОТ ЗСВ ЗА ПРЕМЕСТВАНЕ

2.1. Специализирана прокуратура

Въз основа на данните за трайно увеличаващия се обем на дейност и разширената компетентност на Специализирана прокуратура, въведена с промените в НПК /ДВ бр. 42/2015 г./ и последните изменения /ДВ бр. 63/04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г./, както и съобразно предложение на Главния прокурор, с решение по протокол № 28/26.09.2017 г. Комисията предложи на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, да обяви, на основание чл. 189, ал. 1, във връзка с чл. 178, ал. 3 и чл. 190 от ЗСВ, 9 (девет) свободни длъжности „прокурор“ в Специализираната прокуратура за заемането им чрез конкурси.

Видно от изложените в решението мотиви, Комисията счете, че от деветте свободни длъжности „прокурор“, 1 (една) не следва да се включи за обявяване на конкурс, тъй като същата попада в обхвата на §2 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. и следва да се усвои посредством механизма на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

Така от 8 (осем) длъжности, определените чрез жребий, на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 и чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, свободни длъжности, които да се заемат след конкурси, са разпределени както следва :

| ОСВ | Свободни длъжности към 20.09.2017 г. | Общ брой длъжности за конкурс | Конкурс за повишаване в длъжност 80 % | Конкурс за преместване 10 % | Конкурс за първоначално назначаване 10 % |
|----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Специализирана прокуратура | 9 | 8 | 6 | 1 | 1 |

Въз основа на изтегления жребий, с решение по протокол № 30/27.09.2017г., Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет **обяви конкурс по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура.**

2.2. Следствен отдел на Специализираната прокуратура

С решение по протокол № 28/26.09.2017 г., съобразно трайната тенденция за увеличаване обема на работа на следователите в Следствения отдел на Специализираната прокуратура и въз основа на становище на Главния прокурор, Комисията, на основание чл.



189, ал. 1, във връзка с чл. 178, ал. 3 и чл. 190 от ЗСВ, предложи на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да обяви 13 (тринадесет) свободни длъжности „следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, от които да определи чрез жребий броя на свободните длъжности, които да се заемат след конкурси, както следва :

| ОСВ | Свободни длъжности към 20.09.2017г. | Общ брой длъжности за конкурс | Конкурс за повишаване в длъжност 80 % | Конкурс за преместване 10 % | Конкурс за първоначално назначаване 10 % |
|--|-------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|--|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> |
| Следствен отдел в Специализирана прокуратура | 13 | 13 | 11 | 1 | 1 |

Въз основа на определения жребий, с решение по протокол № 30/27.09.2017г., Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет **обяви конкурс по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на 1 (една) свободна длъжност „следовател“ в Следствения отдел на Специализирана прокуратура.**

3. ОБЯВЯВАНЕ НА КОНКУРСИ ЗА ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ

Съгласно последните изменения на разпоредбата на чл. 178 от ЗСВ (в сила от 10.11.2017 г., след изследване актуалното кадрово състояние на районните прокуратури и отчитайки наличието на 149 (сто и четиридесет и девет) свободни длъжности, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, счете за наложително определянето на 10 на сто от общия брой свободни длъжности в районните прокуратури, които да се заемат чрез приоритетното обявяване на конкурс за първоначално назначаване.

Въведеното със ЗИД на ЗСВ (в сила от 09.08.2017 г.) условие в разпоредбата на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ, гарантира оставането на назначените кандидати за минимум 3 (три) години на заеманата длъжност, което ще укрепи значително състоянието на районните прокуратури. В подкрепа на решението са и постъпилите предложения от административните ръководители на районните прокуратури, с които сезират Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за нуждата от откриване на конкурсна процедура.

В хода на анализа Комисията идентифицира 9 (девет) прокуратури, чието състояние обуславя необходимостта от предприемане на спешни мерки за тяхното укрепване, въз основа на което, с решение по протокол №40/13.12.2017 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, **обяви конкурс за първоначално назначаване и заемане на 15 (петнадесет) от общия брой свободни длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:**

1. Софийска районна прокуратура - 2 (две) свободни длъжности;
2. Районна прокуратура - Пловдив - 3 (три) свободни длъжности;



3. Районна прокуратура - Варна - 2 (две) свободни длъжности;
4. Районна прокуратура - Провадия - 1 (една) свободна длъжност;
5. Районна прокуратура - Добрич - 2 (две) свободни длъжности;
6. Районна прокуратура - Бургас - 1 (една) свободна длъжност;
7. Районна прокуратура - Несебър - 1 (една) свободна длъжност;
8. Районна прокуратура - Царево- 2 (две) свободни длъжности;
9. Районна прокуратура - Ямбол - 1 (една) свободна длъжност;

4. ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕНАЗНАЧАВАНЕ НА МАГИСТРАТИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 194 ОТ ЗСВ

Дейност на Комисията, касаеща управлението на ресурсите в съдебната система, е възможността за приложението на разпоредбата на чл. 194 от ЗСВ и оптимизиране на щатната численост на органите на съдебната власт чрез преназначаването на магистрати.

С оглед своята компетентност, с решение по протокол № 25 от 05.09.2017 г., Комисията прие Анализ за необходимостта от обезпечаване на органите на прокуратурата и тяхното укрепване чрез механизма на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. Анализът е изготвен въз основа на актуалното кадрово състояние на ОСВ, изследване на данните за обем на работата и средна натовареност на един прокурор по нива. С решение от същия протокол Анализът е изпратен на главния прокурор, за запознаване и изразяване на становище.

С оглед приложението на разпоредбата на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, с решение по протокол № 32/31.10.2017 г., Комисията взе решение, съгласно което, до приключване на унифицирания модел за реформа на съдебната карта в прокуратурата, не следва да се правят предложения за откриване на процедури по 194, ал. 1 от ЗСВ в районните прокуратури. За решението на Комисията са уведомени съответните административни ръководители.

През отчетния период, по предложение на Комисията, са открити **общо 5 (пет) процедури** за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, от които преназначените **по този ред са общо 2 (двама) магистрати**, както следва:

4.1. Процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор от ОП Видин в ОП София,

Въз основа на приетия Анализ, по предложение на Комисията, е открита процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор от ниско натоварената Окръжна прокуратура - Видин към високо натоварената Окръжна прокуратура – София.

В изпълнение решението на Колегията за откриване на процедурата са уведомени всички прокурори в Окръжна прокуратура - Видин, като в дадения срок е постъпило 1 (едно) заявление, с изложени лични мотиви за преместването.

С мотивирано решение по пр. № 32/31.10.2017 г., Комисията предложи на Прокурорската колегия да извърши оптимизиране на щатната численост на двете окръжни прокуратури чрез прилагане института на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. Пленумът на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 37/16.11.2017г., т. 2, съкрати 1 (една) длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Видин и разкри същата в Окръжна прокуратура - София.



С оглед на така извършеното оптимизиране, по предложение на Комисията, подалият заявление за участие в процедурата магистрат е преназначен.

4.2. Процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор от ОП Плевен в ОП Велико Търново

По предложение на Комисията по протокол № 28/26.09.2017 г., въз основа на приетия Анализ, е открита процедура на преназначаване на 1 (един) прокурор от Окръжна прокуратура Плевен в Окръжна прокуратура – Велико Търново. След изтичане на указания седмодневен срок за подаване на заявления за участие в откритата процедура, поради липса на постъпили заявления, по предложение на Комисията, същата е прекратена.

4.3. Процедура за преназначаване на 2 (двама) следователи от Следствения отдел на Софийска градска прокуратура в Следствения отдел на Специализираната прокуратура

Процедурата е открита по предложение на Комисията, въз основа на предложение на Главния прокурор, базиращо се на извършена проверка на актуалното кадрово състояние и данните за трайна тенденция за увеличаване обема на работата на следователите в следствения отдел на Специализираната прокуратура.

В указания 7-дневен срок е постъпило 1 (едно) заявление от следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура за преместване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, който след извършено оптимизиране на щатната численост на двата органа, по предложение на Комисията, е преназначен.

4.4. Процедура за преназначаване на 5 (петима) следователи от Следствения отдел на Софийска градска прокуратура в Следствения отдел на Специализираната прокуратура

През отчетния период, по предложение на главния прокурор, във връзка с възникналата необходимост от вземане на своевременни мерки за кадрово обезпечаване на

Специализираната прокуратура, с оглед разширения обхват на дейността на органа, въведен с новите поправки в НПК, уреждащи промяната на подсъдността на корупционните практики /ДВ бр. 63/04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г./, е открита процедура за преназначаване на 5 (петима) следователи от следствения отдел в Софийска градска прокуратура в следствения отдел в Специализираната прокуратура.

За решението на Колегията за откриване, както и за възможността за участие в процедурата за преназначаване, са уведомени всички следователи в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура. В указания 7-дневен срок заявления за преназначаване на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ са подали петима следователи, с изложени професионални и лични мотиви за преместването им.



През 2018 г., при спазване изискванията на Правилата за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, предстои преразпределяне на щатната численост на двата органа и преназначаване на подалите заявления магистрати.

4.5. Процедура за преназначаване в Специализираната прокуратура на 2 (двама) прокурори от Софийска градска прокуратура, 2 (двама) прокурори от Окръжна прокуратура Благоевград и 2 (двама) от прокурори Окръжна прокуратура Добрич

Процедурата за преназначаване на прокурори по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Софийска градска прокуратура, Окръжна прокуратура - Благоевград и Окръжна прокуратура - Добрич в Специализирана прокуратура е открита по предложение на Комисията по протокол № 35/21.11.2017 г., въз основа данните за обема на дейност и натовареност на съответните органи на съдебната власт, както и съобразно искане на административния ръководител на Специализирана прокуратура за предприемане на спешни действия за кадрово обезпечаване на органа.

За възможността да подадат заявления за участие в процедурата, в изпълнение на решението на Колегията, са уведомени всички прокурори в трите органа на съдебната власт.

В указания 7-дневен срок не са постъпили заявления от прокурори в Окръжна прокуратура-Добрич за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Специализирана прокуратура, като през 2018 г. предстои вземане на решение за прекратяването на процедурата.

В срок заявления за участие в процедурата са подали 2 (двама) прокурора от Софийска градска прокуратура, както и 2 (двама) прокурора от Окръжна прокуратура – Благоевград. През 2018 г. предстои преразпределяне на щатната численост на посочените органи на съдебната власт и довършване на откритите процедури чрез преназначаването на подалите заявления магистрати.

4.6. Предложения за откриване на процедури за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в районните прокуратури

В изпълнение решението си по протокол № 32/31.10.2017 г., обвързващо приложението на разпоредбата на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и унифицирания модел за реформа на съдебната карта в

прокуратурата, Комисията е **отложила произнасянето по 2 (две) предложения** за откриване на процедури на районно ниво.

5. ПРОЦЕДУРИ ЗА ПРЕМЕСТВАНЕ НА МАГИСТРАТИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 194, АЛ. 2 ОТ ЗСВ.

С въведената с разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ възможност за размяна на магистрати чрез преместването им в друга равна по степен длъжност, без провеждане на



конкурс, по предложение на Комисията, за отчетния са **проведени 2 (две) процедури, приключили с преназначаване.**

Комисията е оставила без разглеждане постъпили молби от двама магистрати за размяна от Софийска районна прокуратура в Районна прокуратура – Варна, поради допълнително постъпила молба за оттегляне на първоначалното съгласие.

Б. КАДРОВА ДЕЙНОСТ

1. МЛАДШИ ПРОКУРОРИ

През 2017 г. по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, след извършено от Пленума на ВСС оптимизиране на щатната численост в районните прокуратури, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с

решение по протокол № 5/01.02.2017г. планира и обяви на конкурс 31 (тридесет и една) свободни длъжности „младши прокурор“. /РАЗДЕЛ А. УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА/

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 05/01.02.2017 г., като в четиринадесетдневния срок за прием на документи, заявления за участие конкурса подават общо 974 кандидати. С решение по протокол № 9/07.03.2017 г., след извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, Комисията се произнесе относно допустимостта на кандидатите и не допусна 1 (един) кандидат за младши прокурор, тъй като същият не отговаря на изискванията на чл. 162, ал. 1 от ЗСВ.

Писменият изпит се проведе на 22 април 2017 г. От общия брой допуснати кандидати не се явяват 151 кандидати, а 1 се отказва. Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода 15-26 май 2017 г., са допуснати 534 кандидати.

С оглед извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурса, след проведените писмени и устни изпити, както и на база предоставената конкурсна документация, по предложение на Комисията, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с чл. 27, ал. 2 от

Наредба №1 от 09.02.2017 г., одобри кандидатите за младши прокурори, в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същият брой от следващите кандидати по реда на класирането им.

Със същите решения, на основание чл. 28, ал. 2 от Наредбата, е определена дата - 21.07.2017 г. за провеждане на процедура по заявяване на желанието от одобрените кандидати за „младши следовател“.

В хода на процедурата, при обявена 1 (една) свободна длъжност Районна прокуратура – Сливница и Районна прокуратура - Стара Загора, желание за тези органи на съдебната власт заявяват по двама кандидати с еднакъв резултат (бал) и еднакъв общ успех от държавните изпити. Така при обявен конкурс за заемане на 31 (тридесет и една) длъжности за младши прокурор, заявените желанието са 33 (тридесет и три).



Въз основа на заявените желания, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/26.07.2017 г., на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, са приети окончателни списъци на кандидатите за младши прокурори.

Окончателните списъци на кандидатите са изпратени на Националния институт на правосъдието /НИП/ за осъществяване на 9-месечното обучение на кандидатите по чл. 249, ал. 1 , т. 1 от ЗСВ, считано от 02 октомври 2017 г., съгласно Заповед № РД-00-36/01.08.2017 г. на директора на НИП.

2. МЛАДШИ СЛЕДОВАТЕЛИ

През 2017 г. по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, след оптимизиране на щатната численост в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури, извършено с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 02/19.01.2017 г., Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет **планира и обяви на конкурс 19 (деветнадесет) свободни длъжности „младши следовател“.** /РАЗДЕЛ А. УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА/ Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 05/01.02.2017 г., като в четиринадесетдневния срок за прием на документи, заявления за участие конкурса подават общо 883 кандидати. След извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, с решение по протокол № 9/07.03.2017 г., Комисията не допусна 1 (един) от кандидатите за младши следовател, тъй като същият не отговаря на изискванията на чл. 162, ал. 1 от ЗСВ.

Писменият изпит се проведе на 29 април 2017 г. От общия брой допуснати кандидати не се явяват 151 кандидати, а 1 се отказва. Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода 07-16 юни 2017 г., са допуснати 371 кандидати.

С оглед извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурсите, след проведените писмени и устни изпити, както и на база предоставената конкурсна документация, по предложение на Комисията, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с чл. 27, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., одобри кандидатите за младши следователи в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същият брой от следващите кандидати по реда на класирането им.

Със същото решение, на основание чл. 28, ал. 2 от Наредбата, бе определена дата - 21.07.2017 г. за провеждане на процедура по заявяване на желания от одобрените кандидати за назначаване на длъжността „младши следовател“. Въз основа на заявените желания, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/26.07.2017 г., на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, са приети окончателни списъци на кандидатите.

Същите са изпратени на Националния институт на правосъдието /НИП/ за осъществяване на 9-месечното обучение на кандидатите по чл. 249, ал. 1 , т. 1 от ЗСВ, считано от 02 октомври 2017 г., съгласно Заповед № РД-00-36/01.08.2017 г. на директора на НИП.

3. НАЗНАЧАВАНЕ НА КУРСИСТИТЕ, УСПЕШНО ИЗДЪРЖАЛИ ОБУЧЕНИЕТО В НИП ПРЕЗ 2017 Г. И НАЗНАЧЕНИ НА ДЛЪЖНОСТ „МЛАДШИ ПРОКУРОР” В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА, ОТ КОНКУРС ОБЯВЕН ПРЕЗ 2016 Г.



Във връзка с обявения през 2016 г. конкурс за заемане на 30 (тридесет) длъжности за младши прокурор в районните прокуратури, по предложение на Комисията, с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 24/28.06.2017 г. са назначени 29 (двадесет и девет) кандидати за младши прокурори, след успешно завършеното 9-месечно обучение в Националния институт на правосъдието.

По отношение на 1 (един) от одобрените кандидати за младши прокурор, след започване на обучението, от НИП е предоставена информация за отлагане на задължителното първоначално обучение на кандидата, който следва да осъществи обучението си със следващия випуск – 2016 – 2017 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 240, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, 29 (двадесет и деветимата) младши прокурори следва да бъдат назначени на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури през 2019 г., след изтичане на двугодишния им срок на назначаване.

4. УСТРОЙВАНЕ НА МЛАДШИТЕ ПРОКУРОРИ, НАЗНАЧЕНИ ПО РЕДА НА ЧЛ. 258А ОТ ЗСВ, СЛЕД ИЗТИЧАНЕ НА ДВУГОДИШНИЯ СРОК ПО ЧЛ. 240 ОТ ЗСВ, ПО ОБЯВЕНИ С РЕШЕНИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПО ПРОТОКОЛ ПР. № 02/17.01.2013 Г. И ПР. № 05/30.01.2014 Г. КОНКУРСИ

С оглед на изтичащия двугодишен срок по чл. 240 от ЗСВ на младшите прокурори, назначени след успешно завършено обучение в Националния институт на правосъдието през 2015 г., Комисията предложи на Прокурорската колегия на ВСС да назначи, на основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ, 29 (двадесет и девет) младши прокурори в районните прокуратури на длъжността "прокурор" в районна прокуратура.

От общо 30 (тридесет) свободни длъжности за „младши прокурор“ обявени на конкурс през 2014 г., назначените кандидати през 2015г. са 29 (двадесет и девет), тъй като по отношение на 2 (двама) от кандидатите от конкурс от 2014 г., не е проведено гласуване, поради прекъснат срок на обучение, а е гласуван 1 (един) от кандидатите за „младши прокурор“ от конкурс от 2013 г., чието обучение в НИП е прекъснато през 2013 г. и продължено през 2014 г.

5. ПОВИШАВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ И ПРЕМЕСТВАНЕ

5.1. Назначения на кандидатите, участници в конкурса за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на 4 (четири) свободни длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - обявен с решение на ВСС по протокол №10/14.03.2013 г.

С оглед решение № 2234/22.02.2017 г. по адм. дело 384/2016 г. на Върховния административен съд, с което е отхвърлена постъпила жалба от участник в конкурса срещу решението на Висшия съдебен съвет по протокол № 62/16.12.2015 г., с което класираните

кандидати са повишени в длъжност, на същите са изпратени уведомления по чл. 161 от ЗСВ и встъпват в длъжност април 2017 г.



5.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурса за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на 30 (тридесет) свободни длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, обявен с решение на ВСС по протокол № 17/02.04.2015 г.

Във връзка с постъпил отказ от участие в процедурата за Окръжна прокуратура - Пловдив на класирания кандидат и жалбоподател в конкурса, поради встъпването му на длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Пловдив, по предложение на Комисията, е повишен следващият по реда на класирането кандидат за длъжността, като след влизане в сила на решението, същият встъпва през март месец 2017г.

5.3. Назначения на кандидатите, участници в конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“, обявени през 2016 г.

5.3.1. Върховна касационна прокуратура – 5 (пет) свободни длъжности (обявен с решение на ВСС по протокол №08/11.02.2016 г.);

В изпълнение на влязло в сила отменително решение № 1032/25.01.2017г. по адм. дело № 9126/2016г. на Върховния административен съд, образувано по жалба на кандидат в конкурса срещу решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с които е отказано повишаването му, а на негово място е повишен следващия по реда на класирането кандидат, Комисията внесе предложение в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. С решение по протокол № 24/28.06.2017 г., Колегията отново отказа да повиши класирания кандидат, поради отрицателно становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, като на негово място повиши следващия по ред.

Срещу постановеното решение постъпва нова жалба, като административното дело е отложено за 22.01.2018г.

5.3.2. Окръжна прокуратура – 34 (тридесет и четири) свободни длъжности (обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №05/08.06.2016 г.);

След приключване на събеседването по обявения конкурс, въз основа на цялата конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, протокол - стенограма от проведеното събеседване, както и становищата на Комисия „Професионална етика“, Комисията предложи на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, с решение по протокол № 26/19.07.2017 г., са назначени класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места.

След влизане в сила на решението, повишените/преместените кандидати встъпват в длъжност през август и септември 2017 г., след получаване на уведомленията по реда на чл. 161 от ЗСВ.

По отношение на Окръжна прокуратура - Благоевград, поради наличието на данни, че втория от класираните кандидати не притежава необходимите нравствени качества за длъжността, Колегията отказа да повиши същият, като на негово място повиши следващия



по реда на класирането кандидат. Решението се обжалва пред Върховния административен съд, който с решение № 16081/ 28.12.2017 г. по адм. дело № 8758/2017 г., я отхвърля. Процедурата е на етап изготвяне на уведомление по чл. 161 от ЗСВ относно повишения на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Благоевград кандидат.

За 2 (две) от обявените длъжности „прокурор“ в Специализираната прокуратура и 1 (една) за Окръжна прокуратура - Разград, поради постъпили заявления за отказ от заемане на длъжността, е извършено трето класиране по отношение на следващите по реда кандидати. След влизане в сила на решението за назначаването им, същите встъпват в длъжност.

5.3.3. Военно-окръжна прокуратура – 4 (четири) свободни длъжности (*обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №05/08.06.2016 г.*);

С решение по протокол № 19/10.05.2017 г., Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет премести класираните кандидати в конкурса, като след влизане в сила на решението, са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ и същите встъпват в длъжност.

По отношение на 1 (една) от обявените длъжности „прокурор“ във Военноокръжна прокуратура - София, Военноследствен участък - Плевен, класираният кандидат, не встъпва в длъжност в едномесечния срок, поради което е извършено второ класиране и е назначен следващият по реда на класирането кандидат, с което всички обявени длъжност в конкурса са усвоени.

5.3.4. Районна прокуратура – 94 (деветдесет и четири) свободни длъжности (*обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №12/27.07.2016г.*);

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.) във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) на Комисията е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс, като видно от становищата на Комисия професионална етика, по отношение на двама от класираните кандидати за Районна прокуратура – Царево и Районна прокуратура – Перник, е налице обобщен извод, че същите не притежават в пълнота необходимите нравствени качества за заемане на длъжността.

Във връзка с гореизложеното, по предложение на Комисията, с решение по протокол № 25/05.07.2017 г., Колегията назначи класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, като отказа преместването на кандидатите за Районна прокуратура – Царево и Районна прокуратура – Перник, поради наличие на отрицателното етично становище. По влезлите в сила решения на преместените кандидати, са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ и същите встъпват в длъжност.

По отношение на назначения кандидат на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливница, поради влошеното му здравословно състояние и невъзможност за встъпване в длъжност в законоустановения едномесечен срок, Комисията по протокол № 24/25.07.2017г. реши, че срокът ще започне да тече от датата на изтичане за ползване на отпуск при временна неработоспособност.

Решенията, с които е отказано преместването на класираните кандидати за Районна прокуратура – Царево и Районна прокуратура – Перник, са обжалвани пред Върховния



административен съд, който с решение №13100/31.10.2017г. отхвърли оспорването по жалбата, като длъжността остава вакантна. По отношение на жалбата, касаеща Районна прокуратура – Перник, предстои произнасяне на Върховния административен съд.

По отношение на 1 (една) от обявените длъжности „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, класираният кандидат, след получаване на уведомлението си по чл. 161 от ЗСВ, подава заявление за отказ от заемане на длъжността, като за попълване на местата Колегията назначи следващият по реда на класирането кандидат, който след влизане в сила на решението встъпва в законоустановения срок – на 16.10.2017 г.

5.4. Назначения на кандидатите, участници в конкурси по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване, обявени през 2017 г.

През 2017 година, във връзка с въведените със ЗИД на ЗСВ, обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г. изменения по отношение на конкурсните процедури, Комисията по атестирането и конкурсите, предложи на Прокурорската колегия за първи път да обяви конкурси за преместване по новия ред, както следва :

5.4.1. Специализирана прокуратура - 1 (една) свободна длъжност

По предложение на Комисията, с решение по протокол № 30/27.09.2017 г., Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, обяви конкурс по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ в

Специализирана прокуратура. /РАЗДЕЛ А. УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА/

След обнародване на решението в ДВ, бр. 95/28.11.2017г., в четиринадесет дневния срок за прием на документи, 3 (трима) кандидати подават заявления за участие в конкурса.

През 2018 година предстои Комисията да се произнесе по допустимостта на кандидатите по обявения конкурс.

5.4.2. Следственият отдел на Специализираната прокуратура – 1 (една) свободна длъжност

С решение по протокол № 30/27.09.2017 г., по предложение на Комисията, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет обяви конкурс по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на 1 (една) свободна длъжност „следовател“ в Следствения отдел на Специализирана прокуратура. /РАЗДЕЛ А. УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА/

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, бр. 95/28.11.2017г., като в четиринадесет дневния срок за прием на документи, само 1 (един) кандидат подава заявления за участие в конкурса. През 2018 година предстои произнасяне по допустимостта на кандидата.



6. ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ

6.1. Назначения на кандидатите, участници в конкурс за първоначално назначаване за заемане на длъжността „прокурор“ районните прокуратури, (обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол 62/16.12.2015г.)

С решение по протокол № 08/29.06.2016 г., след извършено второ класиране, Колегията назначи класираните 43 (четиридесет и трима) кандидати в конкурса. По отношение на класирания кандидат за Районна прокуратура – Пловдив, Колегията отказа назначаването му, поради отрицателно становище на КПЕ към ПК на ВСС. Срещу решението постъпи жалба. С решение № 12816/28.11.2016г. по адм. д. № 8459/2016г. ВАС отхвърля оспорването по жалбата, като във връзка с влязлото в сила отменително решение, по предложение на Комисията, Прокурорската колегия на ВСС отмени решения за назначаване на четирима от кандидатите и ги прегласува. На назначените лице са изпратени уведомления по чл. 161 от ЗСВ и същите встъпват в длъжност 2017 г., с което всички длъжности в конкурса са усвоени.

6.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурс за първоначално назначаване за заемане на длъжността „прокурор“ районните прокуратури, обявен през 2017 г.

С решение по протокол №40/13.12.2017 г., по предложение на Комисията, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет обяви конкурс за първоначално назначаване и заемане 15 (петнадесет) свободни длъжности „прокурор“ в районна прокуратура. РАЗДЕЛ А. УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСИТЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА/

През 2018 г. предстои обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник.

7. ПРИЛОЖЕНИЕ НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 193, АЛ. 6 ОТ ЗСВ

Със ЗИД на ЗСВ, обн. ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г., в сила от 09.08.2016 г., законодателят предвиди възможност, използвайки резултатите от приключили конкурсни процедури, да бъдат преодолявани кадровите дефицити в съдебната система чрез целесъобразното прилагане на института на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, назначавайки на новоосвободени длъжности вече участвали в класирането кандидати, без да бъдат обявявани нови конкурси за заемане им, ангажиращи нов и значителен времеви, административен и финансов ресурс.

През отчетния период Комисията приложи разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по приключили конкурсни процедури за повишаване и преместване на върховно, апелативно и окръжно ниво, като направи предложения до Прокурорската колегия за преместване/повишаване на 26 (двадесет и шест) магистрати, а по 16 (шестнадесет) предложение за оставяне без уважение, поради липса на изискуемите предпоставки за приложение на разпоредбата.



8. ПРОЦЕДУРИ ЗА ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ, обявени и

проведени през отчетния период, по предложение на КАК към Прокурорската колегия на ВСС

За периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г., по предложение на Комисията са открити общо **27 (двадесет и седем) процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт. Проведени са 9 (девет) събеседвания** с допуснатите кандидати, като след проведените избори, Прокурорската колегия на ВСС **назначи административни ръководители на 7 (седем) органа на съдебната власт**, както следва:

1. Районна прокуратура – Самоков – Ваня Спасова Панева;
2. Окръжна прокуратура – Плевен – Ваня Маринова Савова – Цветанова;
3. Окръжна прокуратура – Силистра – Теодор Димитров Желев;
4. Районна прокуратура – Кубрат – Пламен Георгиев Пенчев;
5. Районна прокуратура – Червен Бряг – Ивайло Атанасов Тодоров;
6. Софийска районна прокуратура – Радослав Димов Димов;
7. Районна прокуратура – Котел – Александър Александров Добрев;

Няма назначен административен ръководител на Районна прокуратура – Плевен и по двете проведените процедури за органа.

За общо **9 (девет)** от обявените процедури за избор на административни ръководители **няма постъпили кандидатури**, а именно: Районна прокуратура – Гълъбово, Районна прокуратура – Тервел, Районна прокуратура – Царево, Районна прокуратура – Нова Загора и Районна прокуратура – Сливница.

По отношение на всички кандидати участващи в процедурите за избор на административни ръководители, Комисията даде заключение за съответствие на кандидата с изискванията на чл. 167, ал.5, чл.169, ал.1 и чл.170, ал.1-3 от ЗСВ, съобразно чл. 49, ал. 1

от Наредба № 1 от 09. февруари 2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

9. НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И ИЗПЪЛНЯВАЩИ ФУНКЦИИТЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

През отчетния период, Комисията направи предложения за назначаване на **16 (шестнадесет)** заместници на административни ръководители и за определяне на **10 (десет)** магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители.

10. ПООЩРЯВАНЕ НА МАГИСТРАТИ

По предложение на Комисията, са поощрени общо **21 (двадесет и един)** магистрати. Всяко едно предложение за поощрение е съобразено с изискванията на



Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи (приети с решение на ВСС по протокол № 01/10.01.2013 г.).

11. ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ

През отчетния период, по предложение на Комисията, общо **35 (тридесет и пет)** магистрати са освободени от длъжност на основанията, регламентирани в чл. 165, ал. 1 от ЗСВ, от които **20 (двадесет)**, поради навършване на пенсионна възраст и **15 (петнадесет)**, освободените поради подадена оставка.

Освободените, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност са **общо 10 (десет)**. Възстановени са 4 (четирима) изборни членове на ВСС (мандат 2012 - 2017 г.)

12. ПРЕРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПТИМИЗИРАНЕ НА ЩАТНАТА ЧИСЛЕННОСТ В ОСВ

През 2017 година по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС са **съкратени общо 46 (четиридесет) длъжности**, от които : 15 (петнадесет) длъжности „прокурор“, 29 (двадесет и девет) длъжности „следовател“ и 2 (две) длъжности „заместник на административния ръководител“.

Разкритите длъжности са общо 42 (четиридесет и две), от които 2 (две) длъжности „младши прокурор“, 19 (деветнадесет) длъжности „младши следовател“, 13 (тринадесет) длъжности „прокурор“, 8 (осем) длъжности „следовател“ и 3 (три) длъжности „заместник на административния ръководител“.

13. ПРОЦЕДУРА ЗА ИЗБОР НА ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

По предложение на Комисията, с решение по пр. № 32/11.10.2017 г., Колегията откри процедура за избор на директор на Националната следствена служба. Тя стартира с оглед предсрочното освобождаване на Евгени Диков като директор на НСлС, поради встъпването му в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“, считано от 03.10.2017 г. (решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 30/27.09.2017 г., т. 4.5.) Със същото решение Прокурорската колегия прие и хронограма на процедурата за избор, съобразена изцяло с Правилата за избор на директор на Националната следствена служба, приети с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 30/27.09.2017 г. Правилата предвиждат, че мотивирани кандидатурите могат да се правят от не по-малко от трима от членовете на Прокурорската колегия, както и от главния прокурор или от министъра на правосъдието. Представят се в две поредни заседания, следващи решението за откриване на процедурата.

Кандидатурата на Борислав Боби Сарафов е внесена от четирима членове на Прокурорската колегия - Евгени Диков, Пламена Цветанова, Пламен Найденов, Даниела Машева и Сотир Цацаров, както и от главния прокурор на Република България.



С протокол № 34/14.11.2017 г. Комисията допусна до участие в процедурата Борислав Боби Сарафов – заместник на Главния прокурор във ВКП. На 28.11.2017 г. е приет и Доклада относно притежаваните от кандидата професионални качества.

На 06 декември 2017 г. Прокурорската колегия на ВСС изслуша кандидата и единодушно с 11 гласа „за“ избра Борислав Сарафов за директор на Националната следствена служба. Изслушването започна с представяне от Евгени Диков, член на Прокурорската колегия, председателстващ заседанието, на предложената кандидатура и мотивите за нейното издигане. Даниела Машева, председател на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия и говорител на Колегията, представи доклада на Комисията за постъпилите предложения, документи и материали за кандидата, както и за извършените проверки и заключения за притежаваните от него професионални качества. Георги Кузманов – председател на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия представи доклада за резултатите от извършените проверки за притежаваните от прокурор Сарафов нравствени качества.

В изпълнение на решението на Колегията, Борислав Боби Сарафов встъпи в длъжност „директор“ на Националната следствена служба на 18.12.2017 г.

14. ИЗБОР НА ЧЛЕНОВЕ НА ВСС ОТ КВОТАТА НА ПРОКУРАТУРАТА И СЛЕДСТВИЕТО

На заседанията, проведени на 21.02.2017 г. и 28.02.2017 г. КАК състави избирателните списъци на действащите следователи и прокурори по реда на чл. 29д., ал. 1 от ЗСВ и ги внесе за разглеждане и произнасяне в заседание на Прокурорската колегия.

На основание чл. 5, ал. 3, изречение 3-то от Правилата за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите, КАК предложи на Прокурорската колегия да актуализира избирателните списъци на действащите прокурори и следователи във връзка с провеждане на избор на членове на ВСС с решения по протоколи № 14/11.04.2017 г. и № 16/02.05.2017 г.

Комисията се произнесе по допустимостта на общо 14 предложения относно кандидатите за членове на ВСС на заседанията, проведени на 14.03.2017 г., 04.04.2017 г. и 11.04.2017 г. и предложи на Прокурорската колегия да ги допусне до участие в избора на членове на ВСС

В. АТЕСТИРАНЕ

През 2017 г. са открити общо 203 процедури за атестиране на прокурори и следователи, (при 136 за 2016 г.) и при общо планирани за 2017 г. - 192 процедури. От откритите 203 процедури, към 31.12.2017 г. – *проведените* от Комисията по атестирането и конкурсите атестации с изготвени комплексни оценки, съответно приети с решения на Прокурорската колегия са 103 (при 124 за 2016 г.), разпределени както следва:

| 2017 г. | За придобиване статут несменяемост | периодично | предварително | извънредно |
|----------------|---|-------------------|----------------------|-------------------|
| Открити | | | | 0 |



| | | | | | | | |
|--|----------------------------|--|----------------------------|--|----------------------------|--|--------------------|
| процедур и -203 | 41 (20,1%) | | 53 (26,1%) | | 94 (46,3%) | | 15 (7,38%) |
| Проведен и процедур и - 103 | 18 (17,4 %) | 15 прокурори 3 следовател и | 26 (25,2 %) | 17 прокурори 9 следовател и | 59 (57,3%) | 57 прокурори 2 следовател и | 0 |

Факторите, влияещи пряко върху откритите процедури за периодично атестиране през 2017 г. са законодателните промени в института на атестирането от м. август 2016 г., редуциране на периодичното атестиране на законово ниво, удължаване срока на провеждането му от четири на пет години, както и решението на Пленума на ВСС по Протокол № 27/14.09.2017 г. по приложението на §206, ал. 3 от ПЗР ЗИД ЗСВ, с което е прието, че разпоредбата в частта „назначените до влизане в сила на ЗИДЗСВ“ не е относима спрямо магистрати, които имат придобит статут на несменяемост и са получили две последователни положителни комплексни оценки „добра“ и „много добра“ от периодично атестиране на основание чл. 196, т. 2 ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.). В изпълнение на това решение, през 2017 г. е въведена практика да не бъдат откривани процедури по периодично атестиране на магистрати с придобит статут на несменяемост и две проведени периодични атестирания с комплексна оценка „добра“ или „много добра“.

Независимо от горното, откритите през 2017 г. процедури са с 67 повече в сравнение с 2016 г. Това се дължи на разписаните за първи път с разпоредбата на чл. 196, т.1 ЗСВ нови видове атестиране и откритите в тази връзка процедури за предварително атестиране за младшите прокурори и следователи и за първоначално назначените на третата година от назначаването, както и процедури за извънредно атестиране на прокурори и следователи във връзка с участията им в обявени процедури за избор на административни ръководители, предвид императивното изискване на чл. 197, ал. 5 т.1 и 2 и на § 206, ал. 1 от ПЗР ЗИД ЗСВ ДВ бр. 62/09.08.2016 г.

През 2017 година за първи път по новия ред за атестиране след приемане на критериите и показателите по Наредба № 3 от 23.02.2017 г., са открити 94 и проведени 59 процедури за предварително атестиране на основание чл. 196, т.1 ЗСВ на младши прокурори и първоначално назначени магистрати, предвид и решенията на Комисията от 2016 г. за отлагане разглеждането на депозираните в тази връзка предложения за 2017 г., до приемане и влизане в сила на Наредбата по чл. 209б ЗСВ.

Към 31.12.2017 година висящите и неприключени процедури за атестиране на прокурори и следователи са 100, като няма недовършени процедури, открити с решение на Комисията през предходната 2016 г.

От общо проведените 103 процедури по атестиране, 91 или 88,3% са приключени по новите условия и ред, а 12 или 11,6% са приключени в началото на 2017 г. по стария ред в съответствие с правилото на § 206, ал. 2 ПЗР ЗИД ЗСВ ДВ бр. 62/09.08.2016 г. регламентиращо, че заварените до влизането в сила на наредбата по чл. 209б ЗСВ атестационни процедури, се довършват по реда, по който са започнали.



Неритмичността при откриване на процедурите по атестиране, обусловена от законовите предпоставки за откриване и провеждане на атестиране и регламентираното в Наредба № 3 изискване за съобразяване с края на статистическия период от предходното атестиране, както и необходимото технологично време по изработване, приемане и обнародване в съответствие с разпоредбата на чл. 209б ЗСВ на новата Наредба № 3 за методиката и реда за атестиране на прокурори, следователи, административни ръководители и техните заместници, (публикувана в ДВ бр. 21 от 10.03.2017 г.), са сред основните причини за по-малкия брой проведени и приключени атестационни процедури към 31.12.2017 г. спрямо откритите такива, в сравнение с 2016 г.

Всички 103 приети от кадровия орган комплексни оценки от атестиране са положителни. В 7 или (6,8%) от случаите на атестирани прокурори и следователи, степента на поставената положителна оценка е „добра“, като от тях: 1 при проведено периодично атестиране, 2 при атестиране за статут на несменяемост и 4 при предварително атестиране. Всички останали атестирани магистрати през 2017 г. или 93,2% са получили оценка за своята професионална компетентност и делови качества със степен „много добра“.

Възражения по чл.205, ал.1 и по чл. 209, ал. 2 ЗСВ срещу изготвена комплексна оценка

За периода януари – декември 2017 г., общо подадените възражения срещу определена комплексна оценка са 3 при 4 за 2016 г., от които 1 е уважено, а 2 са оставени без уважение и е приета предложената от Комисията по атестирането и конкурсите, оценка.

И през 2017 г. се запазва тенденцията от 2016 г. за значително намаляване броя на възраженията спрямо предходния отчетен период, като относителният им дял съставлява 2,9% от всички проведени през 2017 г., атестационни процедури.

Повишаване на място в по-горен ранг

За периода м. януари - м. декември 2017 г. са разгледани общо 330 предложения за повишаване на място в по-горен ранг, от които 303 на прокурори и 27 на следователи, по които е направено предложение за повишаване в по-горен ранг за 321 прокурори и следователи, а 9 предложения са оставени без уважение, поради липса на изискуемите законови предпоставки.

Запазва се тенденцията от 2016 г. за увеличаване на депозираните, респективно разгледаните и уважени предложения за повишаване на място в по-горен ранг, предвид законодателните изменения от 2016 г., свързани с отпадане на субективния критерий във фактическия състав на чл. 234 ЗСВ и ограничението в чл. 235 ЗСВ за броя по-горни рангове, придобивани на място от магистратите, считано от ранга на заеманата длъжност.

За отчетния период няма депозирани до ВАС жалби срещу решения на Прокурорската колегия срещу оставени без уважение предложения за повишаване в ранг.

Мотивирани становища относно професионалните качества на участници в избори за административни ръководители



Изготвянето на мотивирани становища е във връзка с правомощията на Комисията и изискванията, разписани в чл. 54 от Наредба № 1 на ПЛВСС от 09.02.2017 г. за

притежаваните професионални качества на всеки кандидат за административен ръководител. Същите съдържат обобщено заключение за наличието или липсата на данни, поставящи под съмнение високите професионални качества на кандидата, спрямо длъжността, за която се кандидатства и се основава на данни, включени в:

1) доклади от проверките на ИВСС в органите на съдебната власт, където е работил кандидатът; 2) годишните отчети за дейността на органите на съдебната власт; 3) атестационните формуляри, както и от всички документи, съдържащи се в кадровото досие на кандидата; 4) докладите, съдържащи данни за състоянието на органа на съдебната власт, за чието ръководство се кандидатства.

По отношение на участниците в процедурите за избор на административни ръководители, през 2017 г. Комисията е изготвила и предоставила на Прокурорската колегия **20 мотивирани становища** на допуснати кандидати в процедури за избор на административни ръководители.

Годишно планиране на дейността на комисията във връзка с атестирането

И през 2017 г. Комисията се придържа към вече утвърдената си през последните години практика за приемане на предстоящите за откриване и провеждане през следващата година процедури по атестиране, както общо, така и по видове. В тази връзка, с Решение по Протокол № 1 от 16.01.2018 г., е прието и годишното планиране за 2018 година.

При изготвянето му са съобразени измененията на ЗСВ относно кръга от лицата, подлежащи на атестиране, променените периоди и новите компетентните помощни органи, а именно - въведените Постоянни атестационни комисии към апелативните прокуратури.

Планираните за 2017 г. атестационни процедури са предоставени на ВКП и Главния инспектор на ИВСС в рамките на утвърденото сътрудничество и взаимодействие и с оглед правомощията на Инспектората към ВСС след промените на ЗСВ по раздел I“а“ и раздел I“б“ и относимостта на резултатите от проверките по тези раздели в процеса на атестиране. С оглед чл. 13 от АПК, предвиждащ задължение на административния орган в рамките на своята оперативна самостоятелност, да огласи критериите и принципните правила, на които основава решенията си, през отчетния период са приети и публично оповестени редица решения и указания на Комисията по атестирането и конкурсите по тълкуването и прилагането на новите разпоредби в областта на атестирането, както и такива, свързани с организацията и дейността на Комисията.

Решенията са в следните насоки:

- приемане на УКАЗАНИЯ за попълване на Единния формуляр за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител – Част III – прокурори (*Решение по Протокол № 24 от 25.07.2017 г., изменени по т. 3 с протокол № 27/19.09.2017 г.*) Приетите указания са в резултат на проведените през м. юни два обучителни семинара със съдебни служители от прокуратурите в страната и съдържат в обобщен вид пояснения и разяснения по



дефинираните и най-често срещани затруднения и въпроси при извличането на статистическата информация и отразяването ѝ в ЕФА;

- приемане на Указания към Постоянните атестационни комисии във връзка с приложението на чл. 55, ал.6 от Наредба № 3/23.02.2017 г. относно прилаганите документи към изготвения Единен формуляр за атестиране (*Решение по Протокол № 30 от 17.10.2017 г.*);

- по прилагане разпоредбата на чл. 30а, ал. 4 във вр. с ал.1 ЗСВ относно непубликуването на единните формуляри за атестиране (*Решение по Протокол № 20 от 20.06.2017 г., инкорпорирано и в решение на Прокурорската колегия по Протокол № 24 от 28 юни 2017 г.*);

- по прилагане разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от Наредба № 3/23.02.2017 г. във връзка с предложения за откриване на процедури по атестиране (*Решение по Протокол № 26/12.09.2017 г.*);

- по прилагане на специфичните критерии за атестиране по чл. 199, ал. 2 ЗСВ при обективна невъзможност работата на атестиращия магистрат да бъде оценена, поради особености на заеманата длъжност, свързани с нивото на съответната прокуратура или с професионалната специализация на атестиращия (*Решение по Протокол № 37/05.12.2017 г.*)

Г. ДЕЙНОСТ ПО ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ В ЗСВ В ОБЛАСТТА НА АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

С оглед подзаконовата нормотворческа компетентност, възложена на Висшия съдебен съвет след промените от м.август 2016 г., по инициатива на Комисията по атестирането и конкурсите и в резултат на сформирани работни групи са изработени проекти на Наредба по чл. 209б от ЗСВ и Наредба по чл. 194г от ЗСВ.

1. НАРЕДБА ПО РЕДА НА ЧЛ. 194Г ОТ ЗСВ:

Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт е приета с решение на Пленума на ВСС от 09.02.2017 г. и обнародвана в Държавен вестник, бр. 17/21.02.2017 г.

В работата по изготвяне на проекта на Наредбата по чл. 194г. от ЗСВ са съобразени въведените нови моменти в обнародвания в Държавен вестник, бр. 62/09.08.2016 г. Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, касаещи провеждането на конкурсите за магистрати и изборите за административни ръководители в органите на съдебната власт. При обсъжданията и съответно формулирането на конкретните правила и разпоредби Работната група се ръководи от някои основни принципни положения, съобразно целта и в духа на закона: запазване на конкурсното начало при назначаването и кариерното развитие на магистратите, както и усъвършенстване на конкурсните процедури и изборите за административни ръководители.

При създаването на правилата е отчетено законодателното изискване за провеждане на два вида вътрешни конкурси - такива за преместване и такива за повишаване. Нормите



са стриктно подчинени на законодателните критерии за тяхното провеждане и отпадане на събеседването като етап от процедурите. По този начин оценката на качествата на магистрата се основава единствено на показаните от него професионални умения в хода на професионалното му развитие. При формиране на оценката конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране, данните от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и тези, извършени от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото дело на магистратите и преценка на разгледаните и приключени дела и преписки, от една страна избрани от конкурсната комисия, и от друга - представените от кандидатите. В случаите на преминаване на съдията на длъжност прокурор или следовател или прокурорът съответно следователят на длъжност съдия, полагането на писмен изпит се предвижда да бъде регулирано по аналогия на писмения изпит в конкурсите за първоначално назначаване като оценката от писмения изпит се включва в общата оценка на кандидатите от конкурса за преместване или повишаване.

Тези правила обуславят изцяло нов механизъм за формиране на общата оценка на кандидатите в конкурсите за преместване или повишаване като същата да бъде средноаритметична от три цифрови компонента: оценка на атестирането, данните от проверките на ИВСС и кадровото досие на магистрата, оценка на проверените приключили дела и преписки и оценка от писмения изпит /в случаите на чл. 189, ал. 4 от ЗСВ/. В наредбата е залегната принципно новата концепция на законодателя, предвиждаща първоначалното назначаване на съдии, прокурори и следователи да бъде ограничено до заемането на длъжности в началните по степен органи на съдебната власт – районно и окръжно ниво, за да се гарантира обективно и предвидимо кариерно израстване и да се акцентира на придобития в съдебната власт юридически стаж като основен критерий за правораздаване в апелативните и върховните съдилища и прокуратури. От друга страна, за да се избегне риска в по-високите по степен нива на органите на съдебната власт да се концентрират магистрати, които не са придобили необходимата професионална квалификация и опит в правораздавателната дейност.

Паралелно с повишените изисквания за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, вкл. и т.нар. изискване за уседналост съгласно чл. 191, ал. 1, изр. 1 от ЗСВ, в подзаконовата правна регламентация залегна и идеята на законодателя за завишаване на критериите за първоначално назначаване на съдии, прокурори и следователи чрез усилване на механизма за проверка на правните им знания. Въведена е допълнителна проверка на познанията по правото на Европейския съюз и правата на човека чрез решаване на тест на писмения изпит, както и механизми за предварителна оценка на нравствените качества на кандидатите чрез попълване от кандидатите на въпросник при подаване на заявленията за участие в конкурсите, както и включване в събеседването с кандидатите на устния изпит на въпроси от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В правилата са заложили новите моменти във връзка със състава и формирането на конкурсните комисии. Отчетено е, че конкурсните комисии се определят с оглед вида на конкурсната материя със задължителното включване на представител на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на ВСС със статут на действащ магистрат. Определянето на членовете се извършва чрез жребий измежду предложените от събранията на съответните органи на съдебна власт магистрати. Законите изисквания



към членовете на конкурсните комисии са разписани и в наредбата. Така членовете на конкурсната комисия следва да са придобили статут на несменяемост и през последните 5 години да не им е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение и да притежават ранг равен или по-висок от ранга на обявената свободна длъжност. Отново е въведено ограничението на закона в конкурсните комисии да не могат да участват членове на Висшия съдебен съвет и административни ръководители.

2. НАРЕДБА ПО РЕДА НА ЧЛ. 209Б ОТ ЗСВ

С измененията на ЗСВ от м. август 2016 г., отново след 2009 г. на подзаконово ниво бе предвидена и правна регламентация на дейностите по атестиране. В тази връзка, с Решение на Пленума на ВСС от 23.02.2017 г., бе приета Наредба № 3 за показателите и методиката за атестиране на прокурори, следователи, на административните ръководители и техните заместници, обнародвана в ДВ бр. 21/10.03.2018 г.

В Наредбата подробно са разписани показателите и стандартите при оценяването, подчинени на новите законодателни изисквания, въведени със ЗИД на ЗСВ, в сила от 09.08.2016 г.

По-важните акценти в проекта на Наредбата включват:

- подзаконова регламентация на новите атестационни процедури – като предварителното и извънредното атестиране, както и правомощия на отговорните за атестирането органи – КАК и Постоянните атестационни комисии към апелативните прокуратури;

- норми, подчинени на новите законодателни критерии „спазване на правилата за етично поведение”, както и на въведения в чл. 199, ал. 2 т. 4 ЗСВ нов специфичен критерий за оценяване на прокурори и следователи;

- използване на данните от Унифицираната информационна система за отчитане дейността на прокурорите и следователите за събиране и обработване на релевантната статистическа информация и отразяването ѝ в Част III на ЕФА;

- изцяло нов механизъм на оценяване чрез въведените допълнителни коефициенти на тежест и др.

Приемането през 2017 г. Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за провеждане на конкурси на магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както и на Наредба № 3 от 23.02.2017 г., (за атестирането), са и сред основните дейности, осъществени и отчетени от Комисията по заложените от Висшия съдебен съвет мерки в отговор на препоръките от Доклада на ЕК от месец януари 2017 г. **в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка в областта „Независимост, отчетност и етика на съдебната власт“.**

Прилагането на нормите след законодателните промени от 2016 г. и констатираните в тази връзка затруднения, колизии и празноти, както и необходимостта от подобряване организацията и ефективността на дейностите по атестирането и конкурсите обуславя в



края на 2017 г. изготвянето на **предложения за законодателни промени в ЗСВ**, които могат да се обобщят по следния начин:

- разширяване на съществуващата уредба на чл.197 ЗСВ, уреждаща хипотезите, при които следва да бъде извършено извънредно атестиране, като се предвиди валидност на извънредно проведените атестации, с оглед гарантиране на актуална атестация при участие в конкурс или в процедура по избор на административен ръководител, както и да се въведе точно определен период за извънредното атестиране, което да се яви в съответствие със законовия регламент на института на атестирането, при което за всеки от видовете е посочен определен период;

- преустановяване на периодичното атестиране на магистрати след навършване на 60-годишна възраст, с оглед нецелесъобразността от такова атестиране за магистратите в края на тяхната професионална дейност, като при необходимост се използва института на извънредното атестиране;

- промяна на чл.203, ал.4 ЗСВ и чл.203, ал.5 ЗСВ, по отношение на сроковете за отправяне на предложения за придобиване статут на несменяемост и периодично атестиране, с оглед избягване продължителния период от време между момента, в който тези процедури могат да бъдат инициирани и момента на откриване на процедурата по атестиране с решение на Комисията по атестирането и конкурсите;

- промяна на реда по чл.205 и чл.209 ЗСВ (при постъпило възражение срещу комплексна оценка), регламентиращ възможност съответната колегия да приеме директно комплексна оценка от атестирането, без да се налага винаги връщането на преписката на съответната Комисия по атестирането и конкурсите;

- цялостна отмяна на §206 ал. 1 ПЗРЗИДЗСВ, както и отпадане на текста „по новия ред“ в §206 ал. 3 ПЗРЗИДЗСВ (в сила от 09.08.2016 г) ;

- разширяване компетентностите на постоянните атестационни комисии към апелативните прокуратури и добавяне атестирането на заместниците на административните ръководители към правомощията на ПАК, регламентирани в чл. 204, ал.2 ЗСВ;

- премахване колизията между чл. 204 и чл. 203, ал.1, т.1 ЗСВ относно органите, атестиращи „младшите прокурори“;

- отмяна на разпоредбата на чл. 199, ал.2 т.4 ЗСВ, регламентираща специфичния критерий при атестиране на прокурори, като същата бъде отнесена към показателите за атестиране, аргументирано с обстоятелството, че така формулирана по своето съдържание не представлява критерий, а показател за наличието и оценка по общите критерии по чл.198, ал.1, т.1 и т.2 ЗСВ.

Част от тези предложения намират място и като предложения на Министерство на правосъдието в изработения и внесен през 2018 г. законопроект на Министерски съвет за изменение и допълнение на ЗСВ.

Реализирани мерки по Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

През 2017 г. Комисията продължава да изпълнява ангажиментите, произтичащи от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и пътната карта към нея. Заложените в пътната карта мерки по специфичните цели са изцяло изпълнени и отчетени от Комисията в края на 2017 г., а именно:



- приета Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, обн. ДВ бр. 17/21.02.2017 г., съобразена с новите изисквания, въведени измененията в ЗСВ от м. август 2016 г.;

- проведени 2 централизирани конкурса - за младши прокурори и младши следователи, обявени с Решение на ПК на ВСС по Протокол № 5/01.02.2017 г. съобразно новите правила;

- приета Наредба № 3 от 23.02.2017 г. за атестиране на прокурори и следователи, в която са отчетени спецификите на видовете атестиране при показателите, компонентите и източниците на данните за анализ при реализацията на методите за атестиране, при механизма на оценяване, както и в съдържанието на комплексната оценка;

- приети Указания и проведени обучения върху практическото попълване на Единния формуляр за атестиране, както и за събирането, обработването и отразяването на статистическата информация в него, разработен и приет модел на индивидуален план за професионално развитие - в рамките на реализиран проект по ОПДУ - „Подобряване процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система“.

Д. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ

И през 2017 г. с цел осигуряване и поддържане на прозрачност и предвидимост в работата си, Комисията по атестирането и конкурсите осъществява активна дейност в посока **публичността, обмена, достъпа на информация и взаимодействието с Инспектората към ВСС**, в следните аспекти:

- публикуване на интернет страницата на ВСС на дневния ред на предстоящите заседания, както и протоколите от проведените заседания и взетите решения;

- публикуване и актуализиране на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел Важно, подраздели: Процедури за избор на административни ръководители; Конкурсни процедури; Атестиране; съобщения и важни решения на Комисията във връзка с атестирането и конкурсите;

- предоставяне на ИВСС на планираните процедури за атестиране, които Комисията изготвя в края на всяка календарна година, както и изпращането на всеки дневен ред за предстоящо заседание на Комисията с включените за разглеждане и обсъждане, точки;

- предоставяне за съответните отчетни периоди на информация и отчети за предприеманите от Комисията действия в областта на конкурсите на магистрати, изборите за административни ръководители и атестирането, в т.ч. информация за изпълнение на препоръките от Доклада за оценка на България от Четвъртия кръг на мониторинга на Групата държави срещу корупцията (ГРЕКО); информация за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система; информация за дейността на Комисията, съобразно препоръките от докладите на Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и оценка и др.



2.2.3. Оптимизиране и модернизиране на съдебната администрация

До влизане в сила на измененията в ЗСВ през м. април 2016г. в правомощията на ВСС е да определя броя на съдебните служители съобразно степента на натовареност и съотношението им към броя на работещите в съответния орган магистрати, по предложение на или след съгласуване с административните ръководители на органите на съдебната власт, а за органите, включени в структурата на Прокуратурата на Република България - и с главния прокурор.

Това свое правомощие ВСС осъществяваше с подкрепата на своя помощен орган - комисия „Съдебна администрация“ (КСА). Именно чрез дейността на КСА, ВСС прилагаше нови подходи в оптимизирането на съдебната администрация, неразделна част от съдебната реформа в цялост.

След влизане в сила на измененията на ЗСВ и създаването на двете колегии към ВСС, правомощията свързани със съдебната администрация в органите на съдебната власт са разделени на две /чл. 30 ал.5 т.8 от ЗСВ/. КСА остава да съществува като орган на Съдийската колегия, а към Прокурорската колегия е създадена отделна комисия (КСА към ПК).

Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия

Комисия „Съдебна администрация“ (Комисията) на Съдийската колегия на ВСС е постоянно действащ помощен орган към Висшия Съдебен съвет. Тя осъществява своята дейност въз основа на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и Правилника за организацията на дейността на висшия съдебен съвет и неговата администрация. Задачата на Комисията е да подпомага Съдийската колегия на ВСС, като осигурява необходимия административен капацитет за упражняване правомощията на съдебната система, с цел нейното ефективно управление. Ефективността на съдопроизводството до голяма степен зависи от доброто административно обезпечаване. Ето защо дейността на Комисията играе съществена роля в организацията на съдебната власт, чрез търсене на нови подходи за оптимизирането на съдебната администрация, неразделна част от съдебната реформа в цялост.

През 2017 г. комисия „Съдебна администрация“ е функционирала в първоначалния си състав, формиран след конституирането на ВСС на 3 октомври 2012г., и състоящ се от пет членове на ВСС, подпомагана от експерти от съдебната администрация на ВСС и технически сътрудник. След конституирането на новия ВСС с решение по протокол №41/10.10.2017 г. на Съдийската колегия, е определен нов състав на Комисията, състоящ се от пет членове на ВСС, подпомагана от експерт от отдел „Съдебни кадри“ на ВСС и технически сътрудник.

С промените в ЗСВ правомощията на ВСС, свързани с определянето броя на съдебните служители, съобразно степента на натовареност, по съответния ред бяха предоставени на Съдийската и Прокурорската колегия на ВСС /чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ/. В обхватът на комисия "Съдебна администрация" влизат дейности като:

- постоянен мониторинг върху щатната численост на съдебната администрация в съответната система от органи на съдебната власт, с оглед осигуряване равномерна натовареност;

- предложения при определяне броят на съдебните служители в съответната система от органи на съдебната власт, съобразно утвърдени критерии по предложение на или след съгласуване с административните ръководители и в рамките на утвърдения бюджет



- разработване и предлагане за утвърждаване критерии за определяне броя на съдебните служители в органите на съдебната власт
- организиране разработването на Класификатор на длъжностите на съответните органи на съдебната власт, в които се определят наименованията на длъжностите, минималната образователна степен и други изисквания за съответната длъжност, възнаграждението за длъжността, ранг за длъжността и възнаграждение за ранг;
- изготвя методически указания за работа на съдебната администрация в съответната система на съдебната власт.

През 2017 г. КСА е провела 31 редовни заседания, на които е разгледала 148 уведомления за назначавания и преназначавания на съдебни служители; 190 уведомления за прекратяване на трудови правоотношения със съдебни служители; 52 искания за увеличаване на щатната численост със съдебни служители; 49 искания за назначаване и преназначаване на съдебни служители; 145 уведомления от административни ръководители за извършени трансформации на равни по заплащане длъжности на съдебни служители. И през изтеклата 2017 г. Комисията указва и насърчава административните ръководители да извършват трансформация на длъжности, в рамките на бюджетната сметка, с оглед оптималното използване на наличните кадри. Същевременно Комисията е указала на административните ръководители в органите на съдебната власт да не извършват трансформация на съдебни служители от по-ниско платена на по-високо платена такава, без съгласуване със Съдийската колегия на ВСС. Това решение е съгласувано с комисия "Бюджет и финанси", с оглед спазване на финансовата дисциплина при разходите на ограничения бюджет.

Всички направени уведомления упоменати по-горе са в резултат на изпълнение на принципни решения, взети от Комисия „Съдебна администрация“ през предходните години, като например:

- С протокол № 3 от 25.01.2012 г. Комисията взе решение административните ръководители да не извършват трансформация на съдебни служители от по-ниско платена длъжност на по-високо платена такава, без съгласието на ВСС, в резултат на което през изтеклата година са направени 37 искания от административни ръководители за трансформация на длъжности за съдебни служители;

- С протокол №18 от 8.04.2015 г. ВСС взе решение по предложение на комисия "Съдебна администрация", при всяко назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, независимо от правното основание, административните ръководители да уведомяват комисия "Съдебна администрация";

- С протокол № 37 от 25.6.2015 г. ВСС взе решение по предложение на комисия "Съдебна администрация" при прекратяване на трудово правоотношение със съдебен служител в органите на съдебната власт административните ръководители са задължени незабавно да уведомяват КСА;

- С протокол № 27 от 01.07.2015 г. комисия "Съдебна администрация" препоръчва на административните ръководители на органите на съдебната власт, в случаите, в които се прекратяват трудови договори със съдебни служители, за които ВСС е уведомен, съгласно протокол № 37 от 25.06.2015 г., назначаване на нов служител или обявяването на конкурс да се извършва не по-рано от едномесечен срок;

В резултат на съблюдаване на гореизброените решения комисия "Съдебна администрация" през изтеклата година е намалила щатната численост на съдилищата със 7



щатни бройки и увеличила щатната численост на съдилищата с 37,5 щатни бройки за съдебни служители */съгласно Приложение № 1/*. Отхвърлени са 16 искания на административните ръководители за увеличаване на щатната численост за съдебни служители и са отхвърлени 10 броя искания за трансформация на длъжности за съдебни служители. И през 2017 г. КСА провежда последователна кадрова политика по регулиране на назначаването и разпределението на съдебната администрация в органите на съдебната власт чрез използване и при спазване на критерия за натовареност на съответния съдебен орган и съотношението между броя на съдебните служители отнесено към броя на магистратите по щат.

Във връзка с изпълнението на друга своя основна дейност по организиране разработването на Класификатор на длъжностите на съответните органи на съдебната власт, с протокол № 15 от 11 май 2017 г. Пленумът на ВСС приема Правила за прилагане на Класификатора на длъжностите в Администрацията на ВСС, на Националния институт на правосъдието и на Инспектората към ВСС. На заседание на Комисията, проведено на 30.11.2017 г., по протокол № 36 е взето решение, с което на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ е приет Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правила за прилагането му, като решението е изпратено на Съдийската колегия и прието с протокол № 35 от 19.09.2017 г., в сила от 1.9.2017 г. Във връзка с това беше даден срок за коригиране на щатните разписания с Класификатора, като за целта се извърши функционален анализ в Администрацията.

През месец юни 2017 г., с решение на Пленума на ВСС беше увеличена щатната численост на НИП с 34 щатни бройки, от които 1 щатна бройка за "финансов контролор" и 33 щатни бройки за съдебни служители. Последното бе направено по предложение на главния прокурор на Република България на 25 май 2017 г. за закриване на Почивна база "Св. Св. Константин и Елена" да се предостави безвъзмездно от Прокуратурата на НИП.

Комисия "Съдебна администрация" предложи на Съдийската колегия да приеме решение, с което да определи размерът на допълнителния платен годишен отпуск на съдилищата в Република България, съответстващ на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата в Република България – протокол № 49 на Съдийска колегия от 5.12.2017.

Друг важен аспект от дейността на комисия "Съдебна администрация" през 2017 г. е решение, взето по повод създаване на единни пресофиси /ЕПО/, ситуирани в апелативните съдилища по апелативни райони, с протокол № 35 на Съдийската колегия от 19 септември 2017 г. Мотивите за създаването на ЕПО са целесъобразност с оглед унифициране на комуникационната практика и на действията по изпълнение на мисията на Комуникационната стратегия на съдебната власт – съдилищата да провеждат проактивна комуникация. Същевременно комисия "Съдебна администрация" счете, че не е икономически и финансово обосновано за бюджета на съдебната власт обезпечаването на всеки съд с длъжност "връзки с обществеността", поради което позовавайки се на предложението на Апелативен съд – гр. Варна, намира за ефективно и обосновано създаването на единни пресофиси в апелативните съдилища. Създаването на единни пресофиси във всички апелативни райони цели обезпечаване на ПР-дейността на територията на всеки апелативен район, респективно цялата съдебна система, включително и в тези съдилища, в които няма по щат или по съвместяване такива служители. Работата на ЕПО би допринесла за осъществяване на ПР-дейността от съдилищата, за единодействие и



единно определени комуникационни приоритети, планиране, както и за единни комуникационни дейности, унифицирана практика за взаимодействие на съдилищата с различни целеви групи. Единни и последователни усилия затова съдилищата да бъдат водещи при определяне и интерпретиране на темите от работата на органите на съдебната власт в публичното пространство. Във връзка с това комисия "Съдебна администрация" възложи на административните ръководители да приведат длъжностните характеристики на съдебните служители, заемащи длъжността "Връзки с обществеността" в съответствие с взетото решение.

На заседание на Комисията, проведено на 30.11.2017 г., по протокол № 36 е взето решение, с което на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ е приет Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правила за прилагането му, като решението е изпратено на Съдийската колегия и прието с протокол № 35 от 19.09.2017 г., в сила от 1.9.2017 г.

С протокол № 45 на Съдийската колегия от 7.11.2017 г. комисия "Съдебна администрация" взе решение и предложи на Съдийската колегия да отмени решенията на комисия "Съдебна администрация", без практическо значение от 2008 г. до настоящият момент. Бяха направени промени във формата на поименното щатно разписание, като се въведе отделен ред "Забележка", на който административните ръководители на съдилищата би следвало да отразяват всички промени в щатове на съдебните служители през предходния месец /прекратяване на трудови правоотношения, назначаване и преназначаване на съдебни служители, трансформации/, както и сключване на всички видове трудови договори с външни изпълнители, договори с Дирекция "Бюро по труда", извършени в рамките на утвърдените щатни структури и бюджет за текущата година. Указано бе на председателите на съдилищата, че:

- назначаването на нови съдебни служители на освободени длъжности, трансформациите и всякакви други промени могат да се извършват само при съобразяване на бюджета на съответния орган на съдебна власт за съответната година. Допълнителни бюджетни средства при извършена трансформация, несъобразени с одобрения за съответния орган на съдебната власт бюджет, няма да бъдат отпускани;

- увеличаване на бюджетната сметка на съответния орган на съдебната власт, наложена от вътрешна промяна в щатове на съдебните служители /извън хипотезата на увеличаване на щатове/, е допустимо само при извънредни обстоятелства и се обосновава;

- нови щатни бройки се отпускат от Съдийската колегия към ВСС само след надлежно обосноваване искане, отправено до комисия "Съдебна администрация".

Оптимизирането на щатната численост на съдебната администрация на Република България е част от политиката на Висш съдебен съвет по управлението на човешките ресурси и свързаните с нея процеси в органите на съдебната власт. Комисия „Съдебна администрация“ към СК и през 2017г. работи за подобряване на комуникацията между ВСС и общността на магистратите и съдебната администрация, за ефективно правосъдие чрез гарантиране на добро управление на човешкия и финансов ресурс на системата, за компетентна и отговорна работа на отделните магистрати и ръководни органи.

Комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия

Съгласно Закона за съдебната власт (Изм.-ДВ, бр.28 от 2016г.) Висшият съдебен съвет (ВСС) осъществява правомощията си чрез пленум, съдийска и прокурорска колегия.



Разпоредбата на чл.30, ал.5, т.8 от ЗСВ регламентира, че в правомощията на прокурорската колегия на ВСС попадат въпросите, свързани със съдебната администрация в органите, включени в структурата на прокуратурата на Република България.

На основание чл. 21 от Правилника за организация дейността на ВСС и неговата администрация (ПОДВССА) и с оглед подпомагане дейността на колегията и гарантиране изпълнението на законовите й правомощия, с решение по протокол № 31 от 04.10.2017 г. на прокурорската колегия на ВСС, е създадена Комисия „Съдебна администрация“ (КСА към ПК) и е определен нейният състав.

Съставът и функциите на комисията са регламентирани детайлно в чл.21 и чл.22 от Правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет */приети с решение на ПК на ВСС по Протокол № 6/15.06.2016 г., изм. и доп. с решение на ПК на ВСС по Протокол № 38/29.11.2017 г., изм. и доп. с решение на ПК на ВСС по Протокол № 3/31.01.2018 г./*

Комисията се състои от трима изборни членове от Прокурорската колегия, подпомага се от един експерт по съдебни кадри и един технически сътрудник от администрацията на ВСС. Поименният състав на членовете на комисията е определен с решение на Прокурорската колегия по протокол № 31/04.10.2017 г.

Правомощията на комисията са следните:

1. осъществява постоянен мониторинг върху щатната численост на съдебната администрация в системата на Прокуратурата на Република България за осигуряване на равномерната им натовареност;

2. изготвя указания за работата на съдебната администрация в системата на Прокуратурата на Република България;

3. разработва и предлага на Прокурорската колегия за утвърждаване критерии за определяне броя на съдебните служители;

4. разглежда и предлага проект на решения до Прокурорската колегия за определяне броя на съдебните служители в Прокуратурата на Република България съобразно утвърдени критерии по предложения на или след съгласуване с административните ръководители и с главния прокурор, в рамките на утвърдения бюджет;

5. предоставя становища при разработване и актуализация на нормативната уредба, регламентираща дейността на съдебните служители в системата на Прокуратурата на Република България;

6. организира разработването на проект на Класификатор на длъжностите на съдебната администрация в Прокуратурата на Република България, в който се определят наименованията на длъжностите, минималната образователна степен и други изисквания за съответната длъжност, възнаграждението за длъжността, ранг за длъжността и възнаграждение за ранг;

7. участва при разработването на програми за поддържане и повишаване квалификацията на съдебните служители в Прокуратурата на Република България и предлага на Прокурорската колегия мерки за взаимодействие с Националния институт на правосъдието.

В Правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е предвидена и възможност при осъществяване правомощията на комисията, в нейните



заседания да бъдат канени административни ръководители, главният секретар на Администрацията на главния прокурор или определени служители.

През 2017 г. комисията е провела седем редовни заседания.

В изпълнение на своите правомощия КСА към ПК, анализирайки общите тенденции от началото на своето конституиране, формира предложения до колегията, свързани с регулиране на кадровата ѝ политика относно съдебната администрация в структурата на прокуратурата.

В изпълнение на тази мисия бяха взети някои принципни решения.

На заседание на комисията, състояло се на 17.10.2017 г. след проведена среща с главния секретар на Администрацията на Главния прокурор, е взето принципно решение исканията от административните ръководители на прокуратури, касаещи съдебната администрация, да постъпват в КСА към ПК чрез Главния прокурор на Република България, придружени със становище от него. На същото заседание на комисията е приет за сведение Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратура на Република България, на основание чл. 341 от ЗСВ, в сила от 01.09.2017 г., *утвърден с решение на Прокурорската колегия по протокол № 29/20.09.2017 г.*

По предложение на комисията, Прокурорската колегия прие решение по протокол № 38/29.11.2017 г., с което определи размерите на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в Прокуратурата на Република България, съответстващ на Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, считано от 01.01.2018 г.

Със свое решение по протокол № 5/14.11.2017г. комисията прие за запознаване Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

Във връзка с осигуряването на щатни бройки за мобилните центрове за разследване в прокуратурите в страната от наличния щат на прокуратурите, по предложение направено от директора на НСлС, комисията на свое заседание, проведено на 14.11.2017 г., отложи произнасянето си, до изготвяне на нова съдебна карта на Прокуратурата на Република България.

През отчетния период Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, след предложение от КСА към ПК, даде мотивирано съгласие за трансформиране на една длъжност „съдебен деловодител“ в една длъжност „младши специалист-административна дейност“ в Апелативна прокуратура – София. Същевременно бе отхвърлено отправено искане за трансформация на „младши специалист-счетоводител и касиер“ в „старши специалист-счетоводител“ в РП – Ямбол, предвид обстоятелството, че исканата трансформация не предполага по-голям обем и различни функционални задължения за съдебния служител от тези, които извършва към настоящия момент.

В заседание, състояло се на 07.11.2017 г., комисията разгледа предложение на главния прокурор на Република България и потвърди необходимостта от увеличаване на щатната численост на съдебните служители във връзка с разширяване компетентността на Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура, предвидено с измененията в Наказателно-процесуалния кодекс /обн. ДВ, бр. 63/04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г./. В резултат на констатираното и с оглед направеното предложение от



Главния прокурор на Република България е взето решение от комисията за съкращаване и разкриване на щатни бройки за съдебни служители от различни прокуратури.

3. Ефективно и ефикасно управление на финансовите и материалните ресурси на съдебната власт.

Основно правомощие на пленума на ВСС е да приема проекта за бюджета на съдебната власт, предложен от министъра на правосъдието. След приемане на бюджета на съдебната власт от НС, на основание чл.365 от ЗСВ, пленума на ВСС организира неговото изпълнение чрез ИВСС, ВКС, ВАС, съдилищата, главния прокурор и Националния институт на правосъдието.

Съгласно последните изменения в Конституцията на Република България на пленума на ВСС се възложи управлението на недвижимите имоти на съдебната власт.

3.1. Управление на бюджета на съдебната власт.

Управлението на бюджета на съдебната власт се осъществява от пленума на ВСС посредством неговия помощен орган – комисия „Бюджет и финанси“.

През 2017 г. комисия „Бюджет и финанси“ към ВСС осъществяваше своята дейност в съответствие с предоставените ѝ правомощия по чл. 14 от Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация.

Комисия „Бюджет и финанси“ се състои от шестима членове и се подпомага от трима експертни сътрудници и от един технически сътрудник.

През отчетния период КБФ управляваше, разпределяше и преразпределяше бюджета на съдебната власт по приходите в размер на 112.7 млн.лв. и по разходите в размер на 568.7 млн.лв., като бяха извършени 2474 бр. корекции.

Дейността на Комисия „Бюджет и финанси“ през 2017 г. гарантираше управлението и изпълнението на бюджета на съдебната власт при строго спазване на финансовата дисциплина в органите на съдебната власт, също така и обезпечаването на всички видове разходи без поемане на просрочени задължения, въпреки рестриктивния бюджет.

През отчетния период бяха проведени **48** заседания, на които бяха разгледани 1773 точки, както следва:

1. Съгласуван е проект на Постановление на Министерския съвет за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2017 г.

2. Спазена е съгласувателната процедура по проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на основните допускания и на бюджетната прогноза за периода 2018-2020 г. и за приемане на разходните тавани по първостепенни разпоредители с бюджети.

3. Всяко тримесечие Комисията се информираше от Заповедта на председателя на Народното събрание за размера на възнагражденията на народните представители и приравнени на тях възнаграждения за съблюдаване разпоредбата на чл. 218 от ЗСВ.

4. Утвърдено бе разпределението на бюджетите на 186 органа на съдебната власт, съгласно ЗДБРБ за 2017 г.



5. Определени бяха показатели и условия за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2017 г., във връзка с ПМС за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2017 г.

6. Утвърдени бяха Указания за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2017 г.

7. Утвърдена бе Обобщена справка за планираните обществени поръчки през 2017 г.

8. Извършвани бяха упълномощавания при необходимост от провеждане на обществени поръчки и сключване на договори.

9. Утвърден бе Въпросника за състоянието на СФУК в органите на съдебната власт през 2016 г.

10. Създаден бе централизиран фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители.

11. Отпуснати са 90 бр. финансови помощи на магистрати и съдебни служители от централизирания фонд СБКО.

12. Изразявани са съгласия за възстановяване на суми, внесени като гаранции по ЗОП.

13. Изразявани са съгласия за възстановяване на неправомерно преведени суми по транзитната сметка на ВСС.

14. Утвържден беше плана на дирекция „Вътрешен одит“.

15. Комисията се информираше и съблюдаваше за изпълнението на дадените препоръки по Докладни записки от дирекция „Вътрешен одит“ за извършени одитни ангажименти.

16. Утвърдени бяха над 2474 бр. корекции по бюджетните сметки на органите на съдебната власт.

17. Разглеждани бяха и са осигурявани средства по искания от органите на съдебната власт за капиталови разходи в размер на 7.6 млн.лв.

18. Осигурявани бяха средства за изплащане суми по изпълнителни листове по ЗОДОВ.

19. Изразявани са съгласия за откриване на набирателни сметки на органите на съдебната власт по предложения на административни ръководители.

20. Извършвани са анализи и преценки за даване съгласие за предоставяне безвъзмездно на ДМА.

21. Ежемесечно изработваше, анализираше и приемаше информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт.

22. Осигурени бяха средства от резерва за аварийни и неотложни нужди в размер на 877 хил.лв.. на 65 органа на съдебната власт.

23. Утвърдена бе план-програма за обучение на вътрешните одитори от дирекция „Вътрешен одит“.

24. Одобрявани са план-сметки, съгласно СФУК за провеждане на мероприятия на ВСС.

25. Одобрените средства за извършване на текущи ремонти през 2017 г. в органите на съдебната власт са в размер на 4.0 млн.лв.



26. Изготвени и одобрени са две финансови обосновки, свързани с Проекти на ПМС за одобряване на допълнителни бюджетни кредити по бюджета на съдебната власт за 2017 г. и 7 финансови обосновки към проектите на нормативни актове, във връзка с чл.28 по ЗНА и чл.3, ал.1, т.4 от ВПИНАВСС и оценка на въздействието им.

27. Утвърдени са Указания до органите на съдебната власт, относно подготовката на тригодишната бюджетна прогноза 2018-2020 г., за бюджетна процедура 2018 година.

28. Утвърдени бяха разчетите по бюджетната прогноза на съдебната власт за периода 2018-2020 г. и приложенията към нея.

29. Утвърдени са Указания до органите на съдебната власт и приложенията към тях, относно подготовката на Проекта на бюджетите за 2018 г. и актуализираната бюджетна прогноза за 2019 и 2020 г.

30. Приет е за предварително запознаване Проекта на бюджет на съдебната власт за 2018 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2019 и 2020 г. с доклад и приложения към тях. Предложен бе варианта на Проект на бюджет на съдебната власт за 2018 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2019 и 2020 г. на Министъра на правосъдието, който по силата на чл.362 от ЗСВ да го внесе на заседание на Пленума на ВСС за обсъждане.

31. Приет е внесения от Министъра на правосъдието бюджет на съдебната власт за 2018 г. и прогнози за 2019 и 2020 г. с Доклад и приложения към него.

32. Изразено бе становище по Проекта на бюджет на съдебната власт за 2018 г. изготвен от Министерство на финансите, както и препоръчителни тавани за разходите за 2019 и 2020 година.

33. Изготвено и прието бе становище по Проект на ПМС за одобряване на Законопроект за държавния бюджет на РБ за 2018 г. в частта по бюджета на съдебната власт.

34. Изготвен и представен бе Доклад пред Народното събрание при приемането на държавния бюджет на основание чл. 364, ал. 2 от ЗСВ.

35. Прието бе становището на Сметната палата за заверка на годишния финансов отчет на съдебната власт и ВСС за 2016 г.

36. Всяко тримесечие се информираше за размера на средната работна заплата на заетите в бюджетната сфера по данни на НСИ за съблюдаване разпоредбата на чл. 218 от ЗСВ.

37. Одобрен бе Годишен доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит във ВСС, съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗФУКПС.

38. Изразявани бяха становища по писма, молби, запитвания и искания от органите на съдебната власт и други юридически и физически лица.

39. Произнасяше се по предложения на административни ръководители на органите на съдебната власт при смяна на обслужващи банки след проведена процедура и инсталиране на ПОС терминални устройства.



3.2. Управление на съдебните сгради.

С измененията на Конституцията на Република България /чл. 130а, ал.2, т.6/ и ЗСВ недвижимите имоти на съдебната власт, публична и частна държавна собственост, са предоставени за управление от Министерството на правосъдието на Пленума на ВСС. За да упражнява новите права и задължения, произтичащи от конституционните и законовите промени, Пленумът на ВСС създава постоянно действаща комисия „Управление на собствеността“ , с решение по Протокол № 20 от 12.05.2016 г.

Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет осъществява своята дейност въз основа на ЗСВ, предоставените ѝ правомощия по чл. 15 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация и Правилата за работа на комисия „Управление на собствеността“ /КУС/.

От началото на отчетната година до края на м. август Комисията разгледа, обсъди и взе решения по искания на административни ръководители на органите на съдебната власт, писма от областни управители, кметове на общини, ръководители на държавни ведомства и агенции, и пр. в следните основни направления:

• **Организиране управлението на имотите на съдебната власт - 121 броя доклади и докладни записки, изготвени от експертите на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ /УССВ/, като предложи на Пленума на Висшия съдебен съвет да вземе решения, с които:**

1. Възложи стопанисването на недвижими имоти в апелативни райони – Велико Търново, Варна и Пловдив в съответствие с принципите, които Пленума на Висшия съдебен съвет прие със свое решение.
2. Прие Правила за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени в управление на ВСС за жилищни нужди и за дейността на жилищната комисия към Пленума на ВСС и образци на заявление /приложение № 1/ и декларация /приложение № 2/, съгласно чл. 14, ал. 3 от правилата.
3. Възложи стопанисването на част от жилищните имоти на административните ръководители на органите на съдебната власт.
4. Възложи стопанисването на учебните и почивни бази на административните ръководители на органите на съдебната власт.
5. Упълномощи административните ръководители на органите на съдебната власт, на които е предоставено стопанисването на имотите на съдебната власт да отдават под наем части от имоти по реда на Закона за държавната собственост, както и да представляват ВСС, във връзка с актуваните и декларирането на имомотите.
6. Поднови и/или сключи нови договори, с които безвъзмездно се предоставят на Висшия съдебен съвет за ползване, управление или в собственост общински или държавни недвижими имоти, както и сключи договори за наем на имоти – частна собственост, за нуждите на следните органи на съдебната власт - Военно-окръжна



прокуратура гр. София, Районна прокуратура - Омуртаг, Административен съд София област, Окръжна прокуратура - София, за администрацията на ВСС, Районна прокуратура - Гълъбово, Административен съд-Благоевград и Районна прокуратура - Благоевград, Административен съд – Плевен, Административен съд – Плевен, Административен съд - Силистра, Районна прокуратура - Червен бряг, Районен съд - Плевен, Административен съд - Пазарджик, дарение от Община Сливница за Районен съд - Сливница, Районен съд - Тервел и Районна прокуратура - Тервел, Окръжна и районна прокуратура - Русе, Районен съд – Чирпан, Районен съд – Димитровград, Районен съд - Карлово и др.

7. Взе решения по отношение на имоти с отпаднала необходимост за органите нъа съдебната власт, а именно:
 - Недвижим имот - публична държавна собственост, намиращ се в гр. Петрич, ул. „д-р Асен Златаров“ № 14, имот № 4708 в част от имот XXV, кв.53 по плана за регулация и застрояване на града, представляващ част от урегулиран поземлен имот с площ 7056 кв.м., заедно с построените в него сгради /битова-спални, КПП, шивашка работилница, караулно, арест, тоалетна, щаб/ и една временна постройка – навес, да бъде предоставен на Община Петрич.
 - Прекратяване на съсобственост в недвижим имот – частна държавна собственост, представляващ 1/3 идеална част от самостоятелен обект, отдадена за управление на ВСС, намиращ се в гр. Пловдив, бул. „Шести септември“ № 165.
 - Недвижим имот – частна държавна собственост, намиращ се в гр. Поморие, ул. „Патриарх Евтимий“ № 5, да бъде предоставен на Община Поморие;
 - Недвижим имот – публична държавна собственост, представляващ трети етаж от административна сграда със застроена площ 320 кв.м., находяща се в гр. Етрополе, ул. „Руски“ № 88, да бъде върнат на Държавата.
8. Предложи на Пленума на ВСС да възложи обществени поръчки с предмет:
 - Извършване от лицензиран оценител „Извършване на Анализ на състоянието на автомобилния парк на съдебната власт“.
 - „Доставка на дизелово гориво за отопление на органите на съдебната власт“.
9. Други
 - Установяване на собственост, предоставяне на сграден фонд, имуществено застраховане, регламентиране на правото на стопанисване, наемните отношения, учредяване права на строеж, както и уреждане на отношения, произтичащи от собствеността, и други казуси -.

• Приемане на инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет за строителство и основен ремонт на дълготрайни материални активи и действия за реализирането ѝ

1. Изготвена инвестиционна програма за поименно разпределение на капиталовите разходи на Висшия съдебен съвет за 2017 година, както и предложения за вътрешно-компенсирани корекции по параграф 51-00 „Основен ремонт на дълготрайни материални активи“;



2. Окончателно са завършени и въведени в експлоатация следните обекти:
 - Административна сграда на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура, находяща се в гр. София, бул. „Ген.М.Д.Скобелев“ № 23.
 - Строително-монтажни работи на обект: "Окръжна и районна прокуратура гр.Кюстендил".
 - Проектиране и извършване на СМР по преустройство на съществуваща четири етажна сграда за нуждите на РС, РП, СИС, АВ, ОЗО гр.Петрич.
3. В изпълнение на инвестиционната програма одобряване на документация за изготвяне и възлагане на обществени поръчки със следния предмет:
 - „Анализ на планираните за възлагане през настоящата година потребности, свързани с Инвестиционната програма на ВСС за 2017 г., с оглед определяне предметите на обществените поръчки вкл. Обособените им позиции, ако има такива, определяне на реда за възлагането на поръчките и подготовка и изготвяне на пълен набор документи за обществени поръчки, както и оказване на съдействие при провеждане на процедурите”.
 - „Аварийни ремонтни работи по част ”ОВК” в сграда за нуждите на СРС и СРП, находяща се в гр. София, бул. ”Ген. М.Д.Скобелев” № 23”.
 - Конструктивно обследване и изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Реконструкция и ремонт на аварирала пристройка и основна сграда на Съдебна палата, гр. Карлово, ул. „Димитър Събев“ № 4“
 - „Извършване на строително-монтажни работи в сгради на органите на съдебната власт, по шест обособени позиции“, включваща следните обекти:- I-ви етап „Строителни работи по част „отопление, вентилация и климатизация“ на обект “Реконструкция и основно обновяване на сградата, публична държавна собственост, предоставена за управление на Министерство на правосъдието за нуждите на **Районен съд и Районна прокуратура гр. Елена**, находяща се в УПИ II, кв.39, ул. „Й. Й. Брадати“ № 2“; Строително-монтажни работи на обект „Извършване на основен ремонт и преустройство на сграда за нуждите на **Административен съд, гр. Велико Търново, ул. „Иван Вазов“ № 1“**. Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на **Районен съд, гр. Нова Загора**; Извършване на СМР за основен ремонт на фасадата на сградата на **Окръжен съд, гр. Шумен**; Извършване на строително-монтажни работи – основен ремонт на фасадата на сградата на **Районен съд, гр. Варна**; Оформяне на паркоместа, дренаж и разширение на пожароизвестителна система в сградата на **Районен съд, гр. Нови Пазар**.
 - **ПРИЕМА** да бъде организирана и проведена обществена поръчка с предмет „Проектиране на строително-монтажни работи – основен ремонт и конструктивно укрепване на сгради на органите на съдебната власт, по четири обособени позиции“, както следва:Проектиране на основен ремонт и преустройството на сграда на органите на съдебната власт, **гр. София, бул. Драган Цанков № 6**;Проектиране на конструктивно укрепване на сграда за органите на съдебната власт, **гр. Бяла**;Проектиране на конструктивно укрепване и основен ремонт на Съдебна палата, **гр. Тутракан**;Изработване на геотехническа експертиза за терена и проектиране на конструктивното укрепване на сградата на **почивна база „Св. Св. Константин и Елена“**, гр. Варна.



- „Подготовка и изготвяне на пълен набор от документи за обществени поръчки за осигуряване на достъпна среда и изграждане на пожароизвестителни инсталации в сгради на съдебната власт, съгласно утвърдените обекти в инвестиционната програма на ВСС“;
- 4. Указания във връзка с упражняване правомощията по чл. 5, ал. 2, т. 7 от ЗОП на административните ръководители на органите на съдебната власт, съгласно Решение по т. 33 от заседание на Пленума на ВСС от 27.04.2017 г.

• **Разглеждане на искания на административни ръководители на органите на съдебната власт за отпускане на средства за извършване на текущ ремонт и оборудване и други дейности, свързани с поверените им за стопанисване имоти, включително и на имоти, чието стопанисване се осъществява от ПВСС - 132 броя преписки.**

1. 132 броя преписки по искания на административни ръководители на следните органи: Върховния касационен съд и Прокуратурата на Република България, Апелативен съд гр. Бургас, Апелативен съд Варна, Окръжен съд гр. Стара Загора, Окръжен съд гр. Силистра, Окръжен съд гр. Перник, Окръжен съд гр. Шумен, Окръжен съд гр. Пазарджик, Окръжен съд гр. Габрово, Окръжен съд гр. Бургас, Окръжен съд гр. Ямбол, Окръжен съд гр. Хасково, Окръжен съд гр. Монтана, Окръжен съд гр. Велико Търново, Окръжен съд гр. Добрич, Окръжен съд гр. Видин, Окръжен съд Разград, Окръжен съд Смолян, Окръжен съд Благоевград, Окръжен съд Сливен, Окръжен съд Пловдив, Административен съд – гр. Видин, Административен съд гр. Габрово , Административен съд гр. Кюстендил, Административен съд гр. Монтана, Административен съд София – град, Административен съд гр. Велико Търново, Административен съд гр. Стара Загора, Административен съд гр. Добрич, Административен съд гр. Хасково, Административен съд Русе, Районен съд гр. Генерал Тошево, Районен съд гр. Девня, Районен съд гр. Перник, Районен съд гр. Пловдив, Районен съд гр. Казанлък, Районен съд гр. Харманли, Районен съд гр. Лом, Районен съд гр. Севлиево, Районен съд гр. Чирпан, Районен съд гр. Своге, Районен съд гр. Петрич, Районен съд гр. Трявна, Районен съд гр. Дупница, Районен гр. Момчилград, Районен съд гр. Ямбол, Районен съд гр. Панагюрище, Районен съд гр. Чепеларе, Районен съд гр. Варна, Районен съд гр. Пазарджик, Районен съд гр. Ихтиман, Районен съд гр. Омуртаг, Районен съд гр. Дряново, Районен съд гр. Свиленград, Районен съд гр. Русе, Районен съд гр. Попово, Районен съд гр. Раднево, Районен съд гр. Девин, Районен съд гр. Исперих, Районен съд гр. Поморие, Районен съд гр. Сандански, Съдебна палата гр. Провадия, Районен съд Търговище, Районен съд Брезник, Районен съд Кубрат, Районен съд – Мадан, Районен съд Свищов, Районен съд Павликени, Районен съд Левски, Районен съд Видин, Районен съд Севлиево, Районен съд Кнежа, Районен съд гр. Кюстендил, и др.
2. Възлагане на услуга на външен изпълнител с предмет: „Строителни и монтажни работи за изпълнение на текущ ремонт на четири броя ведомствени жилища, а именно: апартамент на ул. „Велики прелом“ № 12, ж.к. „Павлово-Бъкстон“;



3. апартамент № 95 в ж.к. „Люлин“, бл.722, вх.Д, ет.IV; апартамент № 66 в зона Б-18, бл.1-2, вх.А, ет. XIV и апартамент № 19 в р-н „Люлин“, бл.634, вх.Б, ет.І-ви”.

- **Обсъди и прие структурата на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт”**, състояща се от два отдела с щатна численост – 14 щатни бройки, съобразно предложеното в доклада на експертите, а именно: Директор на дирекция УССВ - 1 щ. бр.; Отдел „Управление на собствеността” - 1 щ. бр. началник отдел и 5 щ. бр. за експерти; Отдел „Инвестиции и строителство” - 1 щ. бр. началник отдел и 5 щ. бр. за експерти; Технически сътрудник към двата отдела - 1 щ. бр.

- **Възложи на Главния секретар на Висшия съдебен съвет да предприеме необходимите спешни действия за сформирание на самостоятелно звено „Обществени поръчки”** към Администрацията на ВСС, с оглед обезпечаване своевременното провеждане на обществените поръчки заявени от дирекциите.

- **Взаимодействия с другите постоянни комисии към Пленума на ВСС и дирекциите от администрацията на ВСС:**

- с комисия „Бюджет и финанси“ по 149 преписки – за съгласуване и одобрение на разходи, за съгласуване на инвестиционната програма на ВСС, за корекции на бюджета на конкретен орган на съдебната власт /ОСВ/, свързани със стопанисването на имотите, за разплащания и други;
- с комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ – 1 преписка;
- с Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС – 3 преписки.
- с дирекция „Правна“ – 12 преписки;
- с дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика” – 1 преписка;
- с дирекция „Международни дейности“ – 2 преписки.

- **Внесе 88 броя проекти на решения в Пленума на ВСС**, сред които – упълномощаване на представители за подписване на декларации, споразумения, анекси, свързани с управлението на имотите на съдебната власт, застраховане на сградния фонд и оборудването, учредяване право на ползване, право на управление, отдаване под наем на ведомствени апартаменти, за наемане на имоти за ОСВ, сключване на договори за учредяване право на строеж, присъединяване на обекти към мрежите на техническата инфраструктура, увеличение на бюджет на ОСВ, утвърждаване на поименното разпределение на капиталовите разходи за придобиване на дълготрайни активи и за основен ремонт, провеждането на обществени поръчки, преразпределяне на помещения между ОСВ, корекции на наредби, Принципите за възлагане правото на стопанисване на съдебните сгради от административните ръководители на ОСВ, създаване на комисии за приемане и предаване на обекти и други.

За периода от 03.10.2017 Г. – 31.12.2017 г., след конституирането на новия състав на ВСС Комисията проведе още 12 редовни заседания. Разгледа, обсъди и взе решения по



искания на административни ръководители на органите на съдебната власт, писма от областни управители, кметове на общини, ръководители на държавни ведомства и агенции, и пр. в следните основни направления:

• **Организиране управлението на имотите на съдебната власт - 37 броя доклади и докладни записки, изготвени от експертите на отдел „Управление на собствеността“ в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ /УССВ/, като предложи на Пленума на Висшия съдебен съвет и да вземе решения, с които:**

10. Възложи стопанисването на недвижим имот в апелативен район – Пловдив за нуждите на Районен съд – Карлово.
 11. Прие дарение от община Чирпан на имот – частна общинска собственост за нуждите на Районен съд – Чирпан.
 12. Поднови и/или склучи нови договори, с които безвъзмездно се предоставят на Висшия съдебен съвет за ползване, управление или в собственост общински или държавни недвижими имоти, както и склучи договори за наем на имоти – частна собственост, за нуждите на следните органи на съдебната власт – Административен съд-Благоевград, Административен съд – Търговище, Районен съд – Димитровград, Районен съд – Луковит, Районен съд – Балчик.
 13. Взе решения по отношение на имоти с отпаднала необходимост за органите на съдебната власт, а именно:
 - Недвижим имот - публична държавна собственост, намиращ се в София, ул. „Подполковник Калитин“ № 21, ползван от Бюрото по защита при главния прокурор
 14. предложи на Пленума на ВСС да възложи обществена поръчка с предмет:
„Избор на лицензиран оценител за извършване на преценка на всички сгради, земи, инфраструктурни обекти, незавършено строителство, основен ремонт и капитализирани разходи по наети/предоставени за ползване на съдебната власт сгради“.
 15. Други
 - Установяване на собственост, предоставяне на сграден фонд, имуществено застраховане, регламентиране на правото на стопанисване, наемните отношения, както и уреждане на отношения, произтичащи от собствеността и други казуси .
 - Решение за разпределение на помещения между Районен съд Асеновград и Районна прокуратура-Асеновград и в Съдебна палата – Русе.
 - Упълномощаване на представляващия ВСС да склучи договори с експлоатационните дружества за доставка на вода, газ и ел.енергия.
- **Решаване проблема с прилагането на § 83 от ПЗР на ЗИДЗСВ**
С оглед разнопосочното тълкуване на §83 от ПЗР на ЗИДЗСВ бяха проведени няколко обсъждания в заседания на Комисия „Управление на собствеността“ и две работни срещи с участие на отговорни представители на Министерство на правосъдието.



- С решение , взето по Протокол № 51/25.10.2017 г. на заседание на Комисия „Управление на собствеността“, бяха сформирани две работни групи с представители на Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието: „1.1.1. **Работна група за „Изготвяне на съвместно становище по приложението на § 83 от ПЗР на ЗИДЗСВ (изм. ДВ бр. 28/08.04.2016 г.), като за целта извърши преглед на сградите на съдебната власт, в които съгласно заповеди на МП има обособени помещения на второстепенни разпоредители с бюджет и преглед на наличната документация, свързана с тях”;** 1.1.2. **Работна група за „Изработване на правила, свързани със съвместното управление на сградите на съдебната власт, в които съгласно заповеди на МП са обособени помещения за ползване от второстепенни разпоредители с бюджет, определени по т. 1.1.1”.**
- Изисквана беше информация от административните ръководители по места за предоставяне на информация, свързана с действия на представители на МП по прилагане на §83, ал.2.
 - Продължи работата по оспорване на искания пред СГКК за нанасяне на промени в кадастралните карти и нанасяне на обекти в сгради, ползвани от съдебната власт, поискани от представители на МП.
- **Предприемане на мерки за уреждане на взаимоотношенията между Министерство на вътрешните работи и Пленума на Висшия съдебен съвет, свързани със собствеността на имотите, предоставени за нуждите на Следствените отдели към окръжните прокуратури в страната.**
След обстойно обсъждане на проблема, с решение по Протокол № 51/25.10.2017 г. от заседание на Комисия „Управление на собствеността“ са определени експерти от Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ за участие в работна група с представители на МВР за обсъждане и изясняване реда за действие по уреждане имотните взаимоотношения между МВР и Пленума на ВСС.
 - **Урегулиране на взаимоотношенията с Национален институт на правосъдието,отнасящи се до стопанисването на сградния фонд и прилежащия терен.**
-На три свои заседания Комисия „Управление на собствеността“ разгледа искане на директора на НИП да бъде упълномощен да организира и провежда обществени поръчки във връзки със стопанисвани от него имоти, ползването на дворното място, прилежащо към сградите на ВСС и НИП. На заседание на КУС беше изслушана и директорката на НИП г-жа Миглена Тачева.
- Във връзка с издаване на нови Актове за държавна собственост върху двата имота беше възложено на г-н Боян Новански и г-н Огнян Дамянов да проведат разговори с областния управител на София-град.
 - **Уреждане проблематиката, свързана с ведомствения жилищен фонд, предоставен за управление от Висшия съдебен съвет**
На 8 свои заседания Комисия „Управление на собствеността“ разглежда информации, свързани с ведомствения жилищен фонд. Обсъдени бяха и се взеха решения за:



- Брой и моментно състояние на свободните ведомствени жилища, стопанисване и перспективи за ползване.
- Наематели към момента, наличие на валидни договори, мерки за отстраняване на пропуските.
- Информация за съответствие на наемателите в момента със нормативните изисквания /служебен статус, семейно положение, имотно състояние и пр./
- Процедура по подаване на декларации и заявления за настаняване.
- Работа на жилищната комисия.
- Създадена беше работна група от представители на КУС със задача: „Изготвяне на предложения за промяна в Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени в управление на Висш съдебен съвет за жилищни нужди и за дейността на жилищната комисия към Пленума на Висш съдебен съвет, приети с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет, взето по протокол № 16/25.05.2017 г., т. 38.
- Изпратени бяха предупредителни писма до нередовни наематели за спазване на задълженията им по плащане на наемите.
- Приети бяха освободени от напуснали наематели жилища.
- Поискани бяха нови жилищни имоти от областните управители на София-град, Бургас, Пловдив, Стара Загора и Кърджали.
- **Други дейности**
 - Изготвяне на информация във връзка с поискана информация по Закона за достъп до обществена информация
 - Обработка и придвижване на преписки, свързани със застрахователни събития в сгради на съдебната власт.
 - Изработване на становища във връзка с искания за заплащане на доставка на гориво, финансови документи от експлоатационните дружества и за наемни отношения.
 - Изготвяне на обобщена информация, свързана с финансовия одит на ВСС.
 - Участие в инвентаризацията на сградния фонд и материалните активи, управлявани от ВСС.
- **Приемане на инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет за строителство и основен ремонт на дълготрайни материални активи и действия за реализирането ѝ**
 5. Актуализира инвестиционна програма за разпределение на капиталовите разходи на Висшия съдебен съвет за 2017 година, включи нови обекти в нея за 2018 г., както и предложения за вътрешно компинсирани корекции по § 51-00 „Основен ремонт на придобиване на дълготрайни активи”, съгласно одобрената бюджетна прогноза за 2018-2020 г. на съдебната власт;
 6. Окончателно са завършени и въведени в експлоатация следните обекти:



- „Изграждане и пристройка на топла връзка между обособените части на първия етаж, вътрешно преустройство и ремонт на част от съществуваща сграда за нуждите на Административен съд гр. Видин”, находящ се в УПИ I-959, кв. 266а, по плана на гр. Видин, ПИ с идентификатор 10971.502.572 по КК на гр. Видин, с административен адрес: ул. „Цар Симеон Велики” № 3.
- 7. В изпълнение на инвестиционната програма съгласува документация за изготвяне и възлагане на обществени поръчки със следния предмет:
 - „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда за нуждите на **Районен съд гр. Асеновград**”
 - „Проектиране на основен ремонт и преустройство на сграда, находяща се в гр. Благоевград, ул. „Крали Марко“ № 2 за нуждите на **Административен съд гр. Благоевград и Районна прокуратура гр. Благоевград**”,
 - „Национална следствена служба – изготвяне на конструктивно становище с проект за отстраняване на възникнали дефекти и извършване на СМР на подземен паркинг, находящ се в **гр. София, бул. „Г. М. Димитров” № 42**”
 - „Ремонт на **Съдебна палата гр. София, бул. „Витоша” № 2**, включващ фасади към вътрешни дворове, покрив на сградата, настилки на вътрешни дворове и проходи и втори етаж на сградата (откъм ул. „Лавеле”, стаи с №№ 26, 27, 28 и 29 на I-ви сутерен (откъм ул. „Алабин”) и преустройство на две гаражни клетки в работни помещения”
 - „Основен ремонт на сграда, находяща се на ул. „**Позитано**” № 24А, гр. София”
 - „Проектиране и СМР по преустройство на сгради за нуждите на Бюро по защита, находящи се на ул. „**Подполковник Калитин**“ № 21“ – **отлага**
 - „Инженеринг - проучване, проектиране, авторски надзор по време на строителството, изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) на Обект «**Съдебна палата гр. Стара Загора**», подобект: «Изграждане на два броя асансьори, ремонт фасади на северен вътрешен двор» – **отлага**.
- 8. Възлагане на услуга на външен изпълнител с предмет:
 - „Проектиране на основен ремонт и преустройство на сграда на органите на съдебната власт, гр. София, бул. „Драган Цанков” № 6”.
 - „Проектиране на конструктивно укрепване на сграда за органите на съдебната власт, гр. Бяла”.
 - „Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на Районен съд гр. Нова Загора”.
- 9. Осъществяване на контрол по изпълнението на Договори с предмет:
 - „Проектиране на основен ремонт и преустройство на сграда на органите на съдебната власт, гр. София, бул. „Драган Цанков” № 6”.
 - „Проектиране на конструктивно укрепване на сграда за органите на съдебната власт, гр. Бяла”.
 - „Преустройство на съществуваща сграда и изграждане на пристройка към нея за нуждите на Районен съд гр. Нова Загора”.
 - „Изработване и актуализация на заснемане и инвестиционен проект за обект: „Извършване на строителни работи – пети етап по преустройство на IV-ти етаж на Съдебна палата, бул. „Витоша” № 2”.



- „Изработване на геотехническа експертиза за терена и проектиране на конструктивното укрепване на почивна база „Св. Св. Константин и Елена”

- **Разглеждане на искания на административни ръководители на органите на съдебната власт за отпускане на средства за извършване на текущ ремонт и оборудване и други дейности, свързани с поверените им за стопанисване имоти, включително и на имоти, чието стопанисване се осъществява от ПВСС – 55 броя преписки.**

4. 33 броя преписки по искания на административни ръководители на следните органи: Апелативен съд гр. Варна, Окръжен съд гр. Русе, Окръжен съд гр. Кюстендил, Окръжен съд гр. Смолян, Окръжен съд гр. Смолян, Окръжен съд гр. Ловеч, Окръжен съд гр. Благоевград, Окръжен съд гр. Добрич, Окръжен съд гр. Стара Загора, Административен съд гр. Велико Търново, Административен съд гр. Хасково, Административен съд гр. Габрово, Административен съд гр. Ямбол, Административен съд гр. Видин, Административен съд гр. Сливен, Административен съд гр. Стара Загора, Районен съд гр. Кюстендил, Районен съд гр. Варна, Районен съд гр. Левски, Районен съд гр. Сливен, Районен съд гр. Харманли, Районен съд гр. Казанлък, Районен съд гр. Луковит, Районен съд гр. Нови пазар, Районен съд гр. Харманли, гр. Гоце Делчев, Районен съд гр. Попово, Районен съд гр. Сливен, Районен съд гр. Тервел, Районен съд гр. Шумен, Районен съд гр. Балчик Районен съд гр. Провадия, Районен съд гр. Своге и др.
5. отложи – 22 бр. преписки , като административните ръководители на органите на съдебна власт, направили искания свързани с текущи и основни ремонти, доставка на техника и други, са уведомени, че исканията им ще бъдат взети предвид при разпределение на финансовите средства по § 51-00 „ДМА” и § 10-00 „Текущи разходи“ за 2018 г., както следва: Апелативен съд Варна, Окръжен съд Бургас, Окръжен съд Пазарджик, Административен съд Кюстендил, Административен съд Перник, Административен съд Силистра, Административен съд София-град Районен съд Варна, Районен съд Генерал Тошево, Районен съд, Районен съд Ивайловград, Районен съд Ихтиман, Районен съд Кубрат, Районен съд Кула, Районен съд Нови пазар, Районен съд Пазарджик, Районен съд Разлог, Районен съд Севлиево, Районен съд Трън, Районен съд Чепеларе, Районен съд Чирпан и Главна дирекция „Охрана“
6. Възлагане на услуга на външен изпълнител с предмет:
 - „Строителни и монтажни работи за изпълнение на текущ ремонт на шест ведомствени жилища на територията на гр. София”,
7. Осъществяване на контрол и прие изпълнението на Договори с предмет:
 - „Текущ ремонт – вътрешно латексово боядисване и съпътстващи дейности в сградата на Висшия съдебен съвет, ул. „Екзарх Йосиф“, гр. София“.
8. Одобри **Правила** по повод искания от административните ръководители на органите на съдебната власт във връзка с предоставяне на средства за текущи ремонти в сгради на съдебната власт, **с направените допълнения и изменения.**



- **Възложи** сформирание на работна група за анализ на сградния фонд на съдебната власт в гр. София с цел предприемане на мерки за решаване на сградния проблем с недостига на кабинети, деловодства и съдебни зали за нуждите на Специализирания наказателен съд, **на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет**

- **Взаимодействия с другите постоянни комисии към Пленума на ВСС и дирекциите от администрацията на ВСС:**
 1. На проведено съвместно заседание на комисия „Бюджет и финанси” и комисия „Управление на собствеността“ на Висшия съдебен съвет се прие следното Р Е Ш Е Н И Е : Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме следните решение:
 - **1. ЗАДЪЛЖАВА** административните ръководители на органите на съдебната власт да организират, провеждат и възлагат процедури за обществени поръчки за строителство до определените стойностни прагове, предвидени в чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП – от 50 000 до 270 000 лв. при строителство чрез събиране на оферти с обява или покана до определени лица и съгласно чл. 20, ал. 4, т. 1 от ЗОП – до 50 000 при строителство чрез директно възлагане на строителство.
 - 1.1 При преценка от страна на ВСС, че предметът на конкретната обществена поръчка, с прогнозна стойност по т. 1 е с висока сложност, организирането, провеждането и възлагането на същата ще се осъществява от ВСС.
 - **2.** Висшият съдебен съвет ще осигурява финансиране на органите на съдебната власт в размер до 2 500 лева с ДДС за изготвяне на пълни комплекти на документации за възлагане на обществени поръчки за строителство, в това число общи указания, техническа спецификация, инвестиционни и други проекти, когато се изискват, за подготовката на офертите, специфични изисквания/критерии за подбор, критерий за възлагане на поръчката и показатели, включени в избрания критерий, мотиви за избора на посочените показатели, относителната им тежест при определяне на комплексната оценка на офертите и методика за оценка, образци на документи, указания за подготовката им, проект на договор, както и други документи, които възложителя предоставя или на които се позовава, за да определи характеристиките на поръчката и реда за провеждане на процедурата, или които са необходими за подготовката на офертите.
 - 3.** Обществени поръчки за строителство с прогнозни стойности по-големи от 270 000 лв. без ДДС ще се организират, провеждат и възлагат от Висшия съдебен съвет.
 - 4.** Отдел „Инвестиции и строителство” в дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ съвместно с отдел „УКЦОП” в дирекция „Правна“ осъществяват предварителен контрол по изготвените документации за участие в обществени поръчки от органите на съдебна власт и предоставя методическа помощ на органите на съдебната власт.

3.3.Електронно правосъдие и развитие. Професионална квалификация.

Съгласно чл.30, ал.2, т.18 от ЗСВ пленумът на ВСС одобрява автоматизираните информационни системи за органите на съдебната власт (ОСВ), след съгласуване с



министъра на правосъдието и осигурява тяхната системна интеграция и оперативна съвместимост.

С измененията в ЗСВ от 2016 г. е въведена нова глава осемнадесета „а“ „Удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма“ (чл. 360а – 360 т), (обн. ДВ, бр. 62 от 2016 г.). Налице е стратегическата рамка за въвеждането електронното правосъдие - Концепция, Стратегия и Пътна карта.

В Пътната карта за електронно правосъдие, която е приета от Министерския съвет и ВСС, са предвидени конкретните мерки за преминаване към напълно дигитален формат на правораздаване.

Съгласно чл. 360в от ЗСВ се въвежда задължение за ВСС да изгражда и поддържа единен портал за електронно правосъдие. Единният портал за електронно правосъдие е информационна система, чрез която се осигурява възможност за заявяване на извършването на удостоверителни изявления в електронна форма; извършване на процесуални действия в електронна форма; връчване на съобщения и призовки; достъп до поддържаните от органите на съдебната власт електронни дела и публични регистри.

Целта е органите на съдебната власт да предоставят безплатен, безпрепятствен, пряк и постоянен електронен достъп на лицата до идентифицираща и друга полезна информация при упражняването на права в електронна форма.

В Глава осемнадесета „а“, раздел III от ЗСВ е регламентирано воденето, съхраняването и достъпът до единен електронен регистър на актовете на съдилищата. Регистърът на актовете на съдилищата е електронна база данни, съдържаща актовете, които слагат край на производството пред съответната инстанция или подлежат на самостоятелно обжалване. В регистъра могат да се обявяват актове и да се правят други отбелязвания в предвидените от закона случаи.

На основание чл.360т от ЗСВ, с решение на Пленума на ВСС по т. 38 от Протокол № 10/16.03.2017 г., е приета Наредба №4/16.03.2017г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата (Обн. ДВ, бр. № 28 от 04.04.2017 г.)

В изпълнение на разпоредбите по Глава осемнадесета „а“ от ЗСВ, пленумът на ВСС, със свое решение по т. 54 от Протокол № 17/01.06.2017 г. и на основание чл. 360и от ЗСВ е приел Наредба №5 за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средство по делата, както вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация.

Съгласно чл.360г от ЗСВ, органите на съдебната власт поддържат интернет страници в рамките на единния портал за електронно правосъдие.

Изискванията към интернет страниците на органите на съдебната власт, техническите изисквания за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма и начините за извършването им и всички други изисквания, свързани с тяхното поддържане, са определени в Наредба №6 за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма, приета с решение на пленума на ВСС по протокол № 25 от 03.08.2017г., издадена на основание чл. 360е, ал. 1 във връзка с чл. 360л, ал. 3 и чл. 360м, ал. 3 от ЗСВ

Дейностите свързани с внедряване и развитие на електронното правосъдие, както и професионалната квалификация на съдиите, прокурорите и следователите, се



обезпечават от комисия „Професионална квалификация и информационни технологии”, която е постоянно действащ помощен орган към Пленума на Висшия съдебен съвет (ВСС).

До изменението на Закона за съдебната власт в сила от 01.07.2016г., и изменението на Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, комисията е постоянно действащ помощен орган към Висшия съдебен съвет и е именувана „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика”.

С изменение на Закона за съдебната власт и Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, в сила от 16.06.2016 г., Комисията се преименува на комисия "Професионална квалификация и информационни технологии" и се състои от шест изборни члена по равен брой от всяка колегия.

Комисията осъществява своята дейност въз основа на Конституцията, Закона за съдебната власт и Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация. Тя подпомага пленумът на Висшия съдебен съвет във връзка с информационното обслужване на дейностите в съдебната власт и в съответствие с предоставените ѝ правомощия по чл. 17 от Правилника, като:

1. разработва проекти за решения на пленума, които законът изисква с оглед реализирането на електронно правосъдие;
2. определя задължителни квалификационни курсове в случаите на повишаване в длъжност на съдии, прокурори и следователи и назначаване на административни ръководители;
3. организира квалификацията на съдии, прокурори и следователи;
4. организира научното разработване на въпроси, свързани с дейността на ВСС;
5. организира подготовката и провеждането на научно-практически прояви по отделни проблеми на работата на ВСС;
6. обсъжда актуални проблемни въпроси от дейността на Националния институт на правосъдието, свързани с усъвършенстване дидактиката на учебния процес и прилагане на съвременните модерни технологии в обучението;
7. съдейства за координирането на научните и приложните изследвания на юридическите факултети в страната по проблемите на организацията и функционирането на съдебната власт;
8. способства за запознаване с чуждестранните научни постижения в областта на информационните технологии с оглед използването им от органите на съдебната власт;
9. подпомага ВСС за изпълнението на Информационната стратегия на правораздавателните органи, включително за реализирането на информационните системи (ЕИСПП) и др. и електронната връзка с органите на съдебната власт, както и неправителствените организации и други субекти на гражданското общество;
10. поддържа делови контакти със сродни звена към висшите съдебни съвети в други държави;
11. организира изпълнението на дейностите по глава II, раздел 1а от ЗСВ.



След обсъждане на въпросите от нейната компетентност, комисията взема решения, с които:

- предлага становището си на Висшия съдебен съвет за разглеждане, приемане и/или съгласуване;
- предлага становището си на други комисии на ВСС за взимане на съвместно решение, приемане и/или съгласуване;
- организира съвместни срещи с представители на други структури, ведомства, организации, вкл. и от неправителствения сектор;
- дава становища и изпраща отговори по направени запитвания, молби и предложения от административни ръководители на органи на съдебната власт, държавни органи, обществени организации и граждани;
- определя свои представители за участие в работни групи и междуинституционални прояви свързани с развитието на информационните системи в съдебната система, ЕИСПП и електронното правосъдие в цялост.

През 2017 год. Комисията е провела 35 заседания.

През отчетния период на своите заседания, Комисията е извършвала своите основни дейности разписани по закон и Правилника, а именно:

1. Публикуване на съдебните актове.

Във връзка с незабавното публикуване на съдебните актове на Интернет-страниците на съдилищата, съгласно чл. 64 от ЗСВ и в изпълнение на Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа са извършвани проверки за навременното и пълно публикуване на актовете и проверки по сигнал. Във връзка с промените на чл. 64 от ЗСВ, влизащи в сила от 05.11.2017 г. относно публикуването на сайтовете на всеки съд, както и в ЦУБИПСА на постановените присъди и споразумения по наказателни дела комисията на няколко свои заседания обсъди механизма на публикуване на актовете и излезе със свои решения.

2. Централен Уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА).

По отношение на ЦУБИПСА, създаден по проект “Обновени информационни системи за по-добро обслужване. Нормативна уредба на електронното правосъдие”, финансиран от Оперативна програма “Административен капацитет” чрез Европейския социален фонд, през 2017 г. комисията разгледа възможностите и взе решение относно свързването на новоразработената система за управление на съдебните дела на административните съдилища - ЕДИС към интерфейса.

От 2015 година ЦУБИПСА е интегриран с портала на електронното правосъдие и позволява визуализацията на всички актове с преглед по категории и разширено търсене на портала на електронното правосъдие.

През 2017 година се поднови договора за поддръжка на ЦУБИПСА, като най-необходимите действия по него включват:

- профилактика на базата данни;
- преглед на системните логове за проблеми;



- доработка на функционалността при промени в нормативната база или по искане на потребителите, съгласувано и одобрено от ВСС, както и други непредвидени дейности.

През годината комисията разгледа предложение на Съюза на юристите в България и „АПИС Европа” АД за участие в обявен конкурс по програма „Правосъдие” на ЕС с проект „ECLI-BG: Имплементиране на идентификатора ECLI в България и изграждане на свързаност с портала e-Justice“. Въвеждането на Европейския идентификатор за съдебна практика (т.нар. European Case Law Identifier — ECLI) на национално ниво е в съответствие с Заключенията на Съвета от 2011 г. Комисията на свои заседания обсъжда хода на изготвяне на проекти на нормативни актове, един от които - Наредба № 4 от 16 март 2017 г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата (обнародвана в ДВ бр. 28 от 04.04.2017 г.). с нормите от последната глава урежда въвеждането на ECLI. С тези мерки по нормативното укрепване на европейския идентификатор за съдебна практика на национално ниво, се изпълняват националните ангажименти в рамките на ключов етап за развиване на правна семантика на общо европейско ниво, съгласно Многогодишния план за действие за периода 2014 - 2018 г. в областта на европейското електронно правосъдие.

3. Автоматизирана информационна система „Бюра съдимост”.

И през 2017 г. продължиха дейностите за осигуряване на качествено обслужване на гражданите при издаване на свидетелства за съдимост.

Два пъти годишно, на основание чл. 4 от Наредба 14/18.11.2009г., Висшият съдебен съвет изисква от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване" актуални данни за българските граждани, необходими за нормалната работа на софтуера на „Бюра съдимост”, като след получаване на информацията същата се изпраща на разработчика за актуализация на базата данни.

4. Единна информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

И през 2017 г. продължи работата на Междуведомствения съвет за развитието на ЕИСПП. На заседания бяха обсъждани актуализации на стандартите на ЕИСПП, възникнали проблеми при предаването на данни от деловодните системи към ядрото на ЕИСПП и др..

5. Централизираната система за случайно разпределение на делата.

С решение на КПКИТС по протокол № 37/29.09.2015г. считано от 01.10.2015г. се внедри във всички съдилища централизирана система за случайно разпределение на делата. През изминалата 2017г., Комисията многократно разглежда информации, постъпващи от съдилищата относно използването на системата. По протокол №2 от 23.01.2017 г. Комисията обсъди искане на ИВСС във връзка с използването от тях на софтуера за случайно разпределение на делата разработен по договор № 45-06-072/29.12.2014 г., и преценка на възможностите за разширяване обхвата на договора със „Смарт Системс 2010” ЕООД и предложи на Пленума на ВСС да вземе решение, с което да се разреши извършването на промени в софтуера за случайно разпределение на делата, разработен от „Смарт Системс 2010” във версия за ИВСС като техническите и финансови



параметри на доработките и поддръжката да се уточнят между разработчика и Инспектората към ВСС.

Комисията обсъди и взе решение за провеждане на тестове във връзка с приемане на работата по сключен на 31.01.2017 г. договор за актуализация на функционалността и реализация на допълнителни функционалности на Централизираната система за случайно разпределение на делата. След завършване на тестовете с решение по протокол №17 от 14.06.2017 г. Комисията прие работата по сключения договор.

6. Единен електронен портал за електронно правосъдие.

През отчетния период на свои заседания обсъди връзката между системата за управление на съдебните дела АСУД и Единния електронен портал за електронно правосъдие, както и възможността за интеграция на системата за управление на съдебните дела на административните съдилища - ЕДИС със системата за електронно призоваване в Единния портал за електронно правосъдие. В единния портал е трансферирана информация от съдилища използващи системата за управление на съдебните дела АСУД и предстои реализирането на обмен от системата САС, използвана в 155 съдилища, с портала, след изпълнение на стартирал проект на ВСС по Оперативна програма „Добро управление“.

7. Система за електронно гласуване за пряк избор на членове на ВСС от съдебната квота.

Системата е разработена в рамките на проект „Електронно правосъдие -проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт ” и в изпълнение на § 33 от ПЗР на ЗИД ЗСВ ДВ бр.50 от 3.7.2012 г.

През 2016 година са приети и публикувани Правила за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите и е проведено експерименталното електронно дистанционно гласуване. След анализ на проведения тест, Правилата са допълнени и изменени с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 45 / 08.12.2016 г.

През 2017 година се проведеха четири избора - избор на член на ВСС от квотата на прокурорите, на 21 януари и избори на членове на нов състав ВСС от квотата на следователите, прокурорите и съдиите, съответно на 20 май – следователи, на 3 и 4 юни – прокурори, 17 и 18 юни – съдии.

В поредица от заседания Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии” разглежда въпроси свързани с електронното дистанционно гласуване:

- изготвяне на отговори и публикуване на интернет страницата на ВСС по въпроси свързани със системата за дистанционна гласуване;

- организиране и провеждане на среща между представители на ВСС, разработчика на системата за електронно дистанционно гласуване за избор на членове на ВСС и ръководството на Специализираният сектор "Киберпрестъпност" при ГДБОП-МВР за съвместни действия по предотвратяване и разкриване на опити за компрометиране на системата за гласуване;



- други действия свързани с провеждане на общите събрания за пряк избор на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

На проведения на 21 януари 2017 г. избор общата избирателна активност е 72,73% от имащите право на глас 1507 прокурори. Изключително висока е избирателната активност на гласувалите чрез интернет – 77,70 %. От 1341 прокурори заявили електронно гласуване, реално гласувалите са 1042 прокурори. Упражнилите вот с хартиени бюлетини са 54.

На проведения на 20 май 2017 г. избор общата избирателна активност на следователите е 75.90% при 337 гласували от 444-ма имащи право на глас. Посредством системата за електронно гласуване през интернет своя глас дават 275 следователи от 365 заявили желание за дистанционно гласуване - избирателна активност 75,34%, а с хартиени бюлетини на място в Съдебната палата гласуват 62-ма следователи.

На проведения на 3 юни 2017 г. избор общата избирателна активност на прокурорите е 78.84 % при 1185 гласували от 1503-ма имащи право на глас. Посредством системата за електронно гласуване през интернет своя глас дават 1096 прокурори от 1377 заявили желание за дистанционно гласуване - избирателна активност 79,59 %, а с хартиени бюлетини на място в Съдебната палата гласуват 89 прокурори.

На проведения на 4 юни 2017 г. повторен избор дистанционно гласуват 1160 прокурори или 78,94% избирателна активност, а с хартиени бюлетини – 73.

На проведения на 17 юни 2017 г. избор общата избирателна активност на съдиите е 87,22 % при 1952 гласували от 2238-ма имащи право на глас. Посредством системата за електронно гласуване през интернет своя глас дават 1473 съдии от 1675 заявили желание за дистанционно гласуване - избирателна активност 87,94 %, а с хартиени бюлетини на място в Съдебната палата гласуват 479 съдии.

На проведения на 18 юни 2017 г. повторен избор дистанционно гласуват 1455 съдии или 86,87% избирателна активност, а с хартиени бюлетини – 465.

Големият брой магистрати гласували електронно дистанционно и получените резултати, както и заключенията на вещи лица по отношение на сигурността и гаранцията на тайната на вота от проведените след изборите експертизи, показват, че Висшият съдебен съвет успя да проведе първите в рамките на страната електронни избори, заслуга за което има и Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии”

8. Проекти изпълнявани от ВСС.

През периода продължи работата по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на съдилищата и прокуратурите и разработване на Единна информационна система за съдилищата“ съгласно договор за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система”.

9. Механизъм за сътрудничество и оценка.

Комисия „ПКИТ“ редовно подава информация по изпълнение на препоръките по доклада на европейската комисия по механизма за сътрудничество и оценка.

10. Нормативни актове по Глава 18 „а“ от ЗСВ.



През 2017 година продължи работата на създадените с решение на Пленума на ВСС от 2016г. работни групи със задача предприемане на действия по изготвянето на Наредба по чл.360 е от ЗСВ и на проект на Наредба по чл.360т от ЗИД на ЗСВ. Поименният състав на Работните групи е определен с решения на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“. През 2017 година

Комисията разглежда постъпили становища във връзка с подготвените проекти на нормативни документи и е приела работата на работната група.

През месец декември 2017 г. с решение на Комисията се сформира отново работна група със задача преглед и актуализация на изготвените от ВСС нормативни актове в областта на електронното правосъдие.

11. Обезпечаване на ОСВ с компютърна техника.

През 2017 година бе проведена обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата“ по обособени позиции. След предложение на КПКИТ и решение на Пленума на ВСС по протокол №11 от 23.03.2017 г., бяха разпределени и раздадени 1400 компютърни конфигурации, 800 принтера и 300 скенера.

На всички свои заседания Комисията е разглеждала искания от отделни съдилища за отпускане на средства за закупуване на компютърна техника.

12. Професионална квалификация.

Въпросите свързани с професионалната квалификация на правоприлагащите органи представляват съществена част от предмета на дейност, както на комисията, така и на самия Висш съдебен съвет.

Като върховен орган, който управлява и администрира съдебната система, ВСС, подпомаган от комисията, приема по предложение на УС на НИП (Националния институт по правосъдие) Правилник за организацията и дейността на НИП и неговата администрация, а членове на ВСС участват пряко в неговото управление. Друга дейност в тази посока представлява съгласуването на учебните програми на НИП, както и осигуряване от ВСС по бюджета на НИП на средствата, необходими за провеждане на всички предвидени в закона обучения.

II. ПОВИШАВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ЕТИЧНАТА РЕГУЛАЦИЯ И ДИСЦИПЛИНАРНИЯ ПРОЦЕС

1.Ефективност на етичните органи и правилата за професионална етика

До изменението на ЗСВ (ДВ, бр. 28 от 2016 г.) основният орган по професионална етика в съдебната власт е Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията на ВСС (КПЕК). Тя изпълняваше правомощията си по чл. 39а от ЗСВ в сферата на професионалната етика и противодействие на корупцията в органите на съдебната власт. С отмяната на цитирания законов текст и създаването на текста на чл. 37 ал. 9 от ЗСВ към двете колегии на ВСС се създават две комисии по професионална етика с редуцирани правомощия.



Комисиите по професионална етика към колегиите извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и техните заместници. В органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика. Членовете на комисията се избират от общото събрание на съответния орган на съдебната власт за срок от четири години. Тези комисии подпомагат съответните етични комисии към колегиите при осъществяване на техните правомощия по чл.37, ал.9 от ЗСВ.

1.1. Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ към СК на ВСС) се подпомага от Комисията по професионална етика, която е постоянно действащ помощен орган.

Комисията осъществява своята дейност въз основа на Закона за съдебната власт (ЗСВ), Правилника за организацията и дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, Правилата за работа на Съдийската колегия на ВСС, както и съобразно приетите от нея Вътрешните правила за работа на комисията. Нейните правомощия са детайлно уредени в чл.19 от Правилата за работа на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

През отчетния период комисията е функционирала в състав от петима членове на Съдийската колегия на ВСС като е била подпомагана от трима правни експерти и двама технически сътрудници от администрацията на ВСС.

КПЕ към СК на ВСС е провела 40 заседания през изтеклата година. Въпросите, които са били предмет на разглеждане, обсъждане и решаване по време на тях имат няколко основни проявления:

1. Разглеждането и решаването на жалби и сигнали от граждани и юридически лица.
2. Изготвяне на становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник – административни ръководители.

Комисията продължи спазването на възприетия от нея подход да публикува на Интернет страницата на ВСС протоколите от своите заседания. На същото място са публикувани и Вътрешните правила за работа на Комисията.

1. Разглеждане и решаване на преписки, образувани по постъпили жалби и сигнали от граждани и юридически лица.

Основна дейност на КПЕ към СК на ВСС през 2017 г. е разглеждането и решаването на жалби и сигнали от граждани и юридически лица, получени по пощата, по електронен път, чрез Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали и формата за контакт, публикувана на Интернет страницата на ВСС или пуснати в антикорупционните кутии, поставени в отделните звена на съдебната власт.

С оглед на големия брой, постъпващи жалби и сигнали и водени от желанието за постигане на по-голяма оперативност при тяхното разглеждане, председателят на КПЕ към



СК на ВСС продължи да се запознава с всички материали и да извършва преценка относно наличието на предпоставките по чл. 112 и чл. 124, ал. 1 от АПК, както и преценка на относимостта на преписките към правомощията на Комисията. След извършване на горната преценка председателят разпределя относимите към правомощията на Комисията преписки на членовете на КПЕ към СК на ВСС, които да ги проучат и докладват в заседание на комисията.

За да се избегнат каквито и да е съмнения за обективността на тази преценка във Вътрешните правилата за организацията и дейността на КПЕ към СК изрично е разписано, че всеки член на ВСС може да поиска дадена преписка да бъде разгледана от Комисията независимо от преценката на председателя.

В чл.18 от Вътрешните правила е посочено, че КПЕ към СК и определените докладчици по преписките могат да изискват информация и становище от административните ръководители на органите на съдебната власт и/или от други лица и институции, както и да възлагат извършване на проверки и изготвяне на становища от административните ръководители на органите на съдебната власт и от етичните комисии по места.

В тази връзка КПЕ към СК на ВСС ежесечно изготвя два вида справки – едните за преписките разгледани в заседание на Комисията и вторите за преписките, разгледани от председателя на Комисията, съгласно т.17 от Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към СК на ВСС.

1.1. Сигнали и жалби, разгледани в заседания на Комисията.

През отчетния период в заседания на КПЕ към СК на ВСС са разгледани общо **214** броя сигнали, съдържащи оплаквания и недоволство от постановени съдебни актове и молби за преразглеждане и решаване на конкретни казуси.

На **84** жалбоподатели са изпратени уведомителни писма, като на **48** от тях е отговорено, че следва да търсят защита на правата си по реда на инстанционния контрол, тъй като Комисията не е компетентна да се произнася по правилността и законосъобразността на актовете на магистратите, а на останалите **36** е предоставена информация за извършените проверки.

По компетентност до други органи на съдебната власт са изпратени **76** броя сигнали, в т.ч. **14** бр. на ИВСС, **2** бр. на Главния прокурор и **60** бр. на различни органи на съдебната власт.

КПЕ към СК на ВСС, на основание чл. 124 от АПК, е приела за сведение и е приложила към дело **31** броя сигнали. Следва да се има предвид, че това са повторни сигнали, по които Комисията вече се е произнасяла и е отговаряла на техните податели.

1.2. Съгласно Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към СК на ВСС голяма част от преписките, образувани по жалби и сигнали от граждани не се разглеждат от целия състав на комисията, а само от нейния председател.

В тази връзка следва да се отбележи, че за отчетния период **683** броя преписки не са внесени за разглеждане в заседания на Комисията. На **205** жалбоподатели са изпратени уведомителни писма, като на **153** от тях е отговорено, че следва да търсят защита на правата си по реда на инстанционния контрол, тъй като Комисията не е компетентна да се произнася по правилността и законосъобразността на актовете на магистратите, а на **52** е предоставена информация за извършените проверки.



По компетентност до други органи на съдебната власт са изпратени **201** броя сигнали.

241 броя преписки са оставени без разглеждане и са приложени към дело, тъй като са били подадени повторно по въпроси, по които има решение и не са се основавали на нови факти и обстоятелства.

1.3. Съгласно чл.17 от Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към СК на ВСС, сигнали, в които не се съдържат оплаквания от действия и поведение на магистрати, се разглеждат и решават от председателя на КПЕ към ПК съвместно с председателя на КПЕ към СК и експертите към комисиите, а при невъзможност от единия от двамата председатели.

През 2017 г. председателите на комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС са разгледали **293** броя сигнали.

На **108** жалбоподатели са изпратени уведомителни писма, като на **99** от тях е отговорено, че следва да търсят защита на правата си по реда на инстанционния контрол, тъй като комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС не са компетентни да се произнасят по правилността и законосъобразността на актовете на магистратите, а на **9** е предоставена информация за извършените проверки.

По компетентност до други органи на съдебната власт са изпратени **25** броя сигнали.

158 броя преписки са оставени без разглеждане и са приложени към дело, тъй като са били подадени повторно по въпроси, по които има решение и не са се основавали на нови факти и обстоятелства.

Общият брой на разгледаните преписки за 2017 г. от КПЕ към СК на ВСС, на основание т.17 от Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията и съвместно с председателя на КПЕ към ПК на ВСС е **1190** сигнала.

2. Извършване на проучвания, събиране на необходимата информация и изготвяне на становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник – административни ръководители.

Във Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет детайлно е разписана процедурата по събиране на необходимата информация за изготвяне на становищата относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

Съгласно чл. 20 от Вътрешните правила, при изпълнение на правомощията си по чл. 37, ал. 9 от ЗСВ, Комисията събира необходимата информация като извършва проверки и справки в публични и вътрешни регистри и органи, както следва:

-изготвя писма до Главния прокурор на Република България и главния инспектор на ИВСС с искане да се предостави информация за наличие на постъпили сигнали и



извършвани проверки срещу магистрата, и до местната Комисия по професионална етика, която да изготви становище за нравствените качества на кандидата;

-относно класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт се изискват служебни характеристики от последната месторабота на кандидата;

-служебно се извършва проверка в деловодната система на АВСС за наличието на сигнали и извършвани проверки за участниците в конкурсите. Изготвя се справка за наличие или не на такива сигнали и проверки, която обхваща последните 5 години до момента на изготвянето на становището;

- изготвят се справки за наличие на несъответствия между подадените декларации от магистратите пред Сметна палата и Инспектората към ВСС и имотното им състояние;

-изискват се справки от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействието с ИВСС“ към СК на ВСС за наличие на дисциплинарни производства срещу магистратите;

- изискват се справки от АВСС и ИВСС за постъпили сигнали по ЗПУКИ, наличие на висящи производства или влязъл в сила акт на ИВСС;

- относно кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт се извършват проверки в печатните и електронни медии за информация, която да поставя под съмнение притежаваните нравствени качества от кандидата.

След събиране на цялата информация и анализ на събраните данни, КПЕ към СК на ВСС изготвя становище за притежаваните нравствени качества на съответния кандидат, което съдържа заключение за наличието или липсата на данни, поставящи под съмнение високите нравствени качества и публичната репутация на кандидата.

При всяко назначение Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет извършва преценка за притежаваните нравствени качества на кандидатите на база на изготвените становища от Комисията.

В тази връзка следва да се отбележи, че през 2017 г. КПЕ към СК на ВСС изготвя **229** броя становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите, участващи в различни конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

3. Други дейности извършени от Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

3.1. КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол № 3/25.01.2017 г. приема, на основание чл. 181, ал.4, т.8 от ЗСВ, Въпросник за притежаваните нравствени качества от кандидатите, участващи в конкурсите за младши съдии и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт.

По предложение на КПЕ към СК на ВСС, Въпросник за притежаваните нравствени качества от кандидатите, участващи в конкурсите за младши съдии и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт е внесен за разглеждане на заседание на Съдийската колегия на ВСС и приет от нея с решение по протокол № 5/01.02.2017 г.

Въпросник за притежаваните нравствени качества от кандидатите, участващи в конкурсите за младши съдии и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт е публикуван на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.



3.2. На свое заседание, проведено на 22.03.2017 г., Комисията провежда изслушване на съдия Тодор Тодоров от Апелативен съд - София, във връзка с преписка № 94-00-1041/2015/21.12.2016 г., образувана по сигнал от „УЕСТ ЛИГЪЛ“ ООД, представлявано от управителя Брайън Конийли. Сигналът е препратен от ВКП, с твърдения за несъвместимост по чл. 195, ал.1, т.3 от ЗСВ за съдия Тодор Тодоров от Апелативен съд - София.

По преписката са предприети много действия от страна на Комисията, като последно с решение по протокол № 31/20.09.2017 г. тя е изпратена на ИВСС, на основание чл. 112 от АПК, във връзка с чл.54, ал.1, т.8 от ЗСВ. На същото заседание е взето решение да се изпрати писмо до Агенцията по вписвания, с което да се изиска информацията относно регистрацията и участието на Тодор Георгиев Тодоров в Търговски регистър и Регистър БУЛСТАТ.

Преписката не е приключена.

3.3. На 05.07.2017 г. на заседание на Комисията са поканени Георги Златев Чолаков и Соня Атанасова Янкулова, съдии във Върховния административен съд, във връзка с процедура за избор на председател на Върховния административен съд. КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол № 25/05.07.2017 г. приема, на основание чл.173, ал.9 от ЗСВ становища относно притежаваните нравствени качества от **Георги Чолаков и Соня Янкулова**, съдии във Върховния административен съд.

3.4. КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол № 23/21.06.2017 г. внася за разглеждане преписка с вх. № ВСС-7013/25.05.2017 г., образувана по писмо от „Информационна агенция БЛИЦ“, представлявано от Ивайло Крачунов. Предоставена е публикация в Блиц от 25.05.2017 г. със заглавие: „Председателят на ВКС на протест с кандидат депутати - две седмици преди парламентарните избори. С действието си Лозан Панов нарушава Конституцията и чл. 9.2 от КЕПБМ“, свързана с участието на Панов в политически протест, проведен на 12.03.2017 г. Информацията е станала публична още на 12.03.2017 г. чрез материала в сайта www.flagman.bg <<http://www.flagman.bg>>. Още тогава са публикувани и снимки с кандидат депутатите от „Нова република“ и Коалиция „Движение Да, България“.

3.5. На свое заседание, проведено на 05.07.2017 г., Комисията разглежда молби от Ива Цветозарова Нешева, Деян Стоянов Вътов и Анна Димитрова Дъбова, класирани в конкурса за младши съдии в окръжните съдилища. В тях се съдържа искане за получаване на указания и определяне на срок за отстраняване на нередовностите, при констатирано несъответствие с изискванията при попълването на декларациите чл. 19а, ал.1 от ЗСВ. КПЕ към СК на ВСС уведомява лицата, че Комисията няма утвърдена процедура за нарочна проверка по съдържанието на декларациите по чл. 19а от ЗСВ, подадени от класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт. На сайта на ВСС са публикувани образци на същите и отговорността за декларираното в тях е лична.

4. След встъпване в длъжност на новия ВСС на 3 октомври 2017 год., с решение по протокол № 41/10.10.2017 г. Съдийската колегия на ВСС определя състава на постоянните комисии на ВСС, в това число и на Комисията по професионална етика.



КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол №31/17.10.2017 г. избира за председател на Комисията - г-жа Олга Керелска, а г-жа Цветинка Пашкунова е избрана за заместник – председател.

Приоритетна задача пред Комисията бе изработването и приемането на нови Вътрешни правила за нейната дейност, които да отговорят на изискванията, очертани в ПОДВССНА, както и да определят насоките на бъдещата ѝ дейност.

За да бъде обезпечено създаването на работещи правила, за комисията бе от съществена важност да се запознае с досегашната работа и да анализира постигнатите до момента резултати. За целта членовете на Комисията разгледаха подробно изготвените отчети, правила и анализи.

В резултат на гореизложеното, КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол № 33/24.10.2017 год. приема Вътрешни правила за организацията на своята дейност.

Основна дейност на новоизбраната КПЕ към СК на ВСС е разглеждането и решаването на жалби и сигнали от граждани и юридически лица.

4.1. Сигнали и жалби, разгледани в заседания на Комисията.

През отчетния период в заседания на КПЕ към СК на ВСС са разгледани общо **103** броя сигнали, съдържащи оплаквания и недоволство от постановени съдебни актове и молби за преразглеждане и решаване на конкретни казуси.

На **43** жалбоподатели са изпратени уведомителни писма, като на **36** от тях е отговорено, че следва да търсят защита на правата си по реда на инстанционния контрол, тъй като Комисията не е компетентна да се произнася по правилността и законосъобразността на актовете на магистратите, а на останалите **7** е предоставена информация за извършените проверки.

По компетентност до други органи на съдебната власт са изпратени **37** броя сигнали, в т.ч. **7** бр. на ИВСС, **1** бр. на Главния прокурор и **29** бр. на различни органи на съдебната власт.

КПЕ към СК на ВСС, на основание чл.124 от АПК, е приела за сведение и е приложила към дело **21** броя сигнали. Следва да се има предвид, че това са повторни сигнали, по които Комисията вече се е произнасяла и е отговаряла на техните податели.

4.2. Съгласно Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към СК на ВСС голяма част от преписките, образувани по жалби и сигнали от граждани не се разглеждат от целия състав на комисията, а само от нейния председател.

В тази връзка следва да се отбележи, че за отчетния период **87** броя преписки не са внесени за разглеждане в заседания на Комисията. На **26** жалбоподатели са изпратени уведомителни писма, като на **15** от тях е отговорено, че следва да търсят защита на правата си по реда на инстанционния контрол, тъй като Комисията не е компетентна да се произнася по правилността и законосъобразността на актовете на магистратите, а на **11** е предоставена информация за извършените проверки.

По компетентност до други органи на съдебната власт са изпратени **16** броя сигнали.



45 броя преписки са оставени без разглеждане и са приложени към дело, тъй като са били подадени повторно по въпроси, по които има решение и не са се основавали на нови факти и обстоятелства.

4.3. Съгласно чл.17 от Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към СК на ВСС, сигнали, в които не се съдържат оплаквания от действия и поведение на магистрати, се разглеждат и решават от председателя на КПЕ към ПК съвместно с председателя на КПЕ към СК и експертите към комисиите, а при невъзможност от единия от двамата председатели.

През отчетния период председателите на комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС са разгледали **70** броя сигнали.

На **15** жалбоподатели са изпратени уведомителни писма, като на **13** от тях е отговорено, че следва да търсят защита на правата си по реда на инстанционния контрол, тъй като комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС не са компетентни да се произнасят по правилността и законосъобразността на актовете на магистратите, а на **2** е предоставена информация за извършените проверки.

По компетентност до други органи на съдебната власт са изпратени **11** броя сигнали.

44 броя преписки са оставени без разглеждане и са приложени към дело, тъй като са били подадени повторно по въпроси, по които има решение и не са се основавали на нови факти и обстоятелства.

За периода от 03.10.2017 г. до 31.12.2017 г. общият брой на разгледаните преписки от новия състав на КПЕ към СК на ВСС, на основание т.17 от Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията и съвместно с председателя на КПЕ към ПК на ВСС е **260** сигнала.

4.4. КПЕ към СК на ВСС за периода от 03.10.2017 г. до 31.12.2017 г. е приела **16** броя становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите, участващи в различни конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

5. Приоритетни цели за КПЕ към СК на ВСС през 2018 г. са повишаване на обществената оценка за ефективността на работата на магистратите, възвръщане доверието в съдебната система и утвърждаване на правилата, прогласени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

1.2. Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е постоянно действащ помощен орган към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КПЕ към ПК на ВСС), създадена с решение по протокол № 1 от 26.04.2016г. на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет.



Комисията осъществява своята дейност въз основа на Закона за съдебната власт (ЗСВ), Правилника за организацията и дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, Правилата за работа на Прокурорската колегия на ВСС, както и съобразно приетите от нея Вътрешните правила за работа на комисията. Нейните правомощия са детайлно уредени в Глава трета, Раздел III от Правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

През отчетния период комисията е функционирала в състав от петима членове на Прокурорската колегия на ВСС като е била подпомагана от трима правни експерти и двама технически сътрудници от администрацията на ВСС.

За посочения период са проведени 35 заседания. Основните въпроси които са били предмет на разглеждане и решаване в тях са в съответствие с функциите на КПЕ към ПК разписани във Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към ПК. Същите основно са разделени основно в две направления:

- разглеждане и решаване на жалби и сигнали от граждани и юридически лица;
- извършване на проучвания и събиране на информация за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

- ✓ Разглеждане и решаване на преписки, образувани по постъпили жалби и сигнали от граждани и юридически лица.

КПЕ на ПК към ВСС, продължи спазването на диференциран подход при разглеждане на жалбите, чрез подреждане на сигналите по групи - общи сигнали, сигнали и жалби, съдържащи конкретни данни за корупционни прояви или корупционни практики, сигнали, съдържащи данни за нарушения на етичните правила от съдии, прокурори и следователи, сигнали, съдържащи данни за противоречива съдебна практика и последни - сигнали, съдържащи оплаквания по образуването, движението и спазването на сроковете по преписки и дела.

Основната част от подадените сигнали са общи – 285 броя, съдържащи оплаквания и недоволство от постановени прокурорски актове и молби за преразглеждане и решаване на конкретни казуси. Тези преписки се решават чрез насочване на сигнализаторите да търсят защита на правата си по реда на инстанционния контрол, тъй като ВСС и в частност Комисията не са компетентни да се произнасят по правилността и законосъобразността на актовете на магистратите.

За шестте месеца работа на Комисията са постъпили 4 броя сигнали, съдържащи оплаквания по образуването, движението и спазването на сроковете по преписки и дела. Тези сигнали се изпращаха на Инспектората към ВСС или на съответния административен ръководител по компетентност като се отправяше молба при евентуалното извършване на проверка Комисията да бъде уведомена за резултата от нея.

Общият брой на разгледаните от КПЕ към ПК жалби и сигнали за отчетния период е **289 бр.**



През отчетния период на 49 жалбоподатели са изпратени уведомителни писма, че исканията им са извън правомощията на Комисията, а на 23 е отговорено след извършена проверка.

От изпратените по компетентност на други органи 77 бр. преписки – 6 бр. са до Инспектората към Висшия съдебен съвет, 13бр. са до Главния прокурор на Република България, 54бр. до други органи на съдебната власт /ИВКП, Инспектората към министъра на правосъдието, съдилища, прокуратури и постоянни комисии към ВСС/, а на други органи – 4бр..

Комисията на основание чл. 124 от АПК е приела за сведение и е приложила към дело 115 бр. сигнали. Следва да се има предвид, че това са повторни сигнали, по които Комисията вече се е произнасяла и е отговаряла на техните податели.

С оглед Вътрешните правила по КПЕ към ПК голяма част от преписките, образувани по жалби и сигнали от граждани не се разглеждат от целия състав на комисията, а само от нейния председател или заместник председател, при отсъствие на първия, заедно с експертите на комисията. Броят на тези преписки през отчетния период е **55 бр.** А съгласно чл. 17 от Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисия по професионална етика и превенция на корупцията към Прокурорската колегия на ВСС сигнали, в които не се съдържат оплаквания от действия и поведение на магистрати, се разглеждат и решават съвместно от председателя на КПЕ към СК на ВСС и председателя на КПЕ към ПК на ВСС. Тези преписки за отчетния период са **293 бр.**

- ✓ Изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

Във вътрешните правила за организацията и дейността на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е регламентирана процедурата по изготвяне на становищата относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

Съгласно чл. 20 от правилата при изпълнение на правомощията си по чл. 37, ал. 9 от ЗСВ Комисията извършва проучвания и събира информация за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. Необходимата информация се събира като се извършват проверки и справки в публични и вътрешни регистри и органи, както следва:

-изготвя писма до Главния прокурор на Република България и главния инспектор на ИВСС с искане да се предостави информация за наличие на постъпили сигнали и извършвани проверки срещу магистрата, и до местната Комисия по професионална етика, която да изготви становище за нравствените качества на кандидата;

-относно класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт се изискват служебни характеристики от последната месторабота на кандидата;



-служебно се извършва проверка в деловодната система на АВСС за наличието на сигнали и извършвани проверки за участниците в конкурсите. Изготвя се справка за наличие или не на такива сигнали и проверки, която обхваща последните 5 години до момента на изготвянето на становището;

-изготвят се справки за наличие на дисциплинарни производства срещу магистратите от Комисия по дисциплинарни производства към ПК на ВСС;

-изготвят се справки за наличие или не на несъответствия между подадените декларации от магистратите пред Сметна палата и имотното им състояние;

- изискват се справки от АВСС и ИВСС за постъпили сигнали по ЗПУКИ, наличие на висящи производства или влязъл в сила акт на ИВСС;

-относно кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт се извършват проверки в печатните и електронни медии за информация, която да поставя под съмнение притежаваните нравствени качества от кандидата.

При всяко назначение Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет извършва преценка за притежаваните нравствени качества на кандидатите на база на изготвените становища от Комисията.

Общия брой на изготвените от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт за периода 01 Януари 2017г. – 31 Декември 2018г. е **260 броя**. От тях 44 са за административни ръководители, 116 – за преместване и повишаване в длъжност и 100 - за кандидати за младши прокурори.

✓ Други дейности извършени от Комисия по професионална етика към Съдийската колегия вследствие изменението на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 28 от 08 април 2016г.)

- На съвместно заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС и Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, проведено на 25.01.2017г. се прие Въпросник по прилагането на чл. 181, ал.4, т.8 от ЗСВ. Същият е внесен в заседание на Прокурорската колегия на ВСС и е приет с решение по протокол № 5 от 01.02.2017г.

- В заседание на Комисията, на което е разглеждано писмо от министерство на правосъдието, относно изготвянето на Отчет за 2016г. по изпълнението на целите от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система се установява, че една от мерките предвидена в Пътната карта по изпълнение на Стратегията се припокрива със задължението на ВСС за изготвяне на годишен доклад за независимостта и прозрачността на дейността на ОСВ и на собствената си дейност, съгласно чл.30, ал.2, т.12 от ЗСВ. В тази връзка се взема решение да се внесат за обсъждане в Пленума на ВСС мерките по изпълнението на задълженията на Висшия съдебен съвет по чл.30, ал.2, т.12 от ЗСВ. Пленумът на ВСС взема решение по протокол №9 от 09.03.2017г., с което възлага на Комисия по правни и институционални въпроси да изготви проект за обхвата и структурата на доклад по чл. 30, ал.2, т. 12 от ЗСВ, източници и информация, и комисия, която следва да обобщи доклада.

- Във връзка със задължението на КПЕ към ПК за изготвяне за становища за нравствените на качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите



на съдебната власт на 09.05.2017г. в заседание на Комисията е изслушан Росен Николов Каменов, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участието му в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура. Изслушването се е наложило поради информацията за наличие на водено срещу него наказателно производство. В заключение на цялата процедура с решение по протокол №16/13.06.2017г. е прието становище, в което обобщения извод е, че Росен Каменов не спазва в цялост изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не притежава в пълнота необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

- През февруари 2017г. е образувана преписка с №ВСС – 2491/16.02.2017г. по сигнал на прокурор Рени Кирилова - СЗА при СГП. В същата са се съдържали твърдения за наличие на несъвместимост съгласно чл. 195 от ЗСВ по отношение на Иван Христов Христов (отстранен временно от длъжността „следовател“ в ОСЛО към ОП - Бургас с решение на Прокурорската колегия на ВСС от 06.07.2016 г.). След продължително събиране на информация и покана за изслушване на магистрата пред Комисията, но която той не се явява, се изготви доклад в изпълнение на чл. 195б от ЗСВ, който се внесе за обсъждане в заседание на Прокурорската колегия на ВСС. На 28.06.2017г. Иван Христов е изслушан от колегията и след констатирано наличие на несъвместимост с решение по протокол № 24/28.06.2018г. същият е освободен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7 от ЗСВ, във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 3 от ЗСВ от заеманата от него длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас.

- След встъпване в длъжност на новия ВСС на 3 октомври 2017 год., с решение по протокол № 31/04.10.2017 г. Прокурорската колегия на ВСС определя състава на постоянните комисии на ВСС, в това число и на Комисията по професионална етика. В тази връзка КПЕ към ПК на ВСС с решение по протокол №27/10.10.2017 г. избира за председател на Комисията - г-н Георги Кузманов, а г-жа Калина Чапкънова е избрана за заместник – председател.

- В следствие на настъпила нужда във връзка с разглеждането и решаването на преписки, образувани по жалби и сигнали на граждани и юридически лица с решение по протокол № 29/24.10.2017г. е изпратено писмо до Главния прокурор на РБ с искане за предоставяне на достъп до УИС-2. Получен е отговор от Администрацията на Главния прокурор, с който е разрешен достъп до УИС-2 на г-жа Гергана Мутафова, член на КПЕ към ПК на ВСС.

- С решение по протокол 33/21.11.2017г. са изменени и допълнени Вътрешните правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в прокуратурата на Република България. Измененията и допълненията са приети от ПК на ВСС с протокол №37/22.11.2017г.

2. Дисциплинарна дейност. Взаимодействие с Инспектората към ВСС. Взаимодействие с други органи на съдебната власт

С оглед привеждане на дисциплинарното производство в съответствие с международните стандарти и добри практики и повишаване неговата и в изпълнение на Специфична цел 5 „Въвеждане на принципите на справедливия процес в дисциплинарните



производства спрямо магистрати“ от Актуализираната стратегия за реформа на съдебната власт, ВСС е бил бенефициент по проект „Подобряване на процедурите по атестиране и дисциплинарна практика в съдебната система“, одобрен на 30.08.2016 г., като е сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0002-CO1/08.09.2016 г. по оперативна програма „Добро управление“.

В изпълнение на дейностите по проекта, на 30.05.2017 г. е сключен договор с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за подобряване работата на ВСС с фокус към процеса на атестиране, мотивация, формиране на възнагражденията на магистратите и дисциплинарната практика на ВСС“.

През месец септември 2017 г. е изготвен анализ на дисциплинарната практика, стандарт за провеждане на дисциплинарни производства, който съдържа ясни процедури и правила, провеждани са публични обсъждания за представяне на разработения стандарт и обучения за целевите групи по прилагане на разработения в рамките на дейността стандарт и правила за провеждане на дисциплинарни производства.

Цялостното изпълнение на проекта е прието с решение на Съдийската колегия на ВСС, взето на заседанието ѝ на 26.09.2017 г., по протокол № 37, и с решение на Прокурорската колегия, взето на заседанието ѝ на 27.09.2017 г., по протокол № 30.

Разработеният в рамките на дейност 4 "Стандарт за провеждане на дисциплинарни производства по Глава шестнадесета от ЗСВ" е утвърден от двете колегии на ВСС. Така утвърденият стандарт, както и прегледа и проучването на международните стандарти при осъществяване на дисциплинарната практика и анализа на съдебната практика на Върховния административен съд по дела с предмет дисциплинарни производства по Закона за съдебната власт за периода 2013-2017 г. са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Разработеният стандарт за провеждане на дисциплинарното производство гарантира избягване на противоречива практика и създава ясни процедури и правила за осъществяването му, създава ефективни механизми за повишаване на ефективността на дисциплинарното производство при създаване на гаранции за независимост и равнопоставеност. В рамките на проекта са реализирани публични обсъждания по апелативни райони на разработения стандарт, както и обучение на целевата група по прилагането му.

След структурната промяна във ВСС и конституирането на двете колегии към него, настъпили в резултат на промените в конституционната и законова уредба, комисията по дисциплинарна дейност към ВСС преустановява съществуването си в досегашния си вид.

Избрани са постоянни комисии „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ на 04.10.2017 г. към прокурорската и на 19.05.2016 г. към съдийската колегия на ВСС. Функциите на двете комисии са регламентирани с правилата за работа на всяка колегия.

Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на ВСС“ към Съдийската колегия на ВСС

✓ **Образувани дисциплинарни производства срещу съдии през 2017 г.**



Образувани са общо 39 (тридесет и девет) дисциплинарни производства като предложенията за налагане на дисциплинарно наказание са направени както следва:

12 (дванадесет) - от съответния административен ръководител;

13 (тринадесет) – от по-горестоящ административен ръководител;

14 (четиринадесет) – от Инспектората към ВСС.

Дисциплинарните дела са образувани срещу:

- Елена Златанова Тодорова – съдия в Районен съд гр. Свиленград – съдия в Районен съд гр. Свиленград. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Окръжен съд гр. Хасково. Решението е прието по протокол № 3/24.01.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Никола Николов Попов – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от и.ф. административен ръководител – председател на Софийски районен съд. Решението е прието по протокол № 11/14.03.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Даниела Бориславова Врачева – съдия в Апелативния специализиран наказателен съд. Предложението е направено от председателя на Върховния касационен съд. Решението е прието по протокол № 12/21.03.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Мариян Стефанов Марков - дисциплинарно освободен от длъжност "съдия" в Софийски градски съд с решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 2/17.01.2017 г., т.2. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 12/21.03.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Атанас Атанасов Додов – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 19/09.05.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Филип Илчев Спасов – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 19/09.05.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Полина Андонова Хаджимаринска – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 19/09.05.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Елена Николаева Стойчева-Андреева – съдия в Окръжен съд гр. Варна. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 20/16.05.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Методи Орлинов Лалов – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 21/23.05.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Петя Георгиева Крънчева – Тропчева - съдия в Софийски градски съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 26/20.06.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;



- Люба Михайлова Петрова – съдия в Районен съд гр. Раднево. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Районен съд гр. Раднево. Решението е прието по протокол № 26/20.06.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Петя Георгиева Крънчева –Тропчева - съдия в Софийски градски съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 29/18.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Любка Емилова Голакова – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 29/18.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Александър Емилов Ангелов – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 29/18.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Иванка Петкова Болгурова – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 29/18.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Емилиян Любенов Лаков – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 29/18.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Иванка Григорова Митева – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 29/18.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Йорданка Николова Ваклева – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 29/18.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- срещу Методи Тодоров Шушков – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 29/18.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Йоана Милчева Генжова – изпълняващ функциите заместник- административен ръководител – заместник-председател на Софийски районен съд, ръководител на Първо гражданско отделение на СРС. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Иванка Петрова Болгурова – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;



- Таня Георгиева Плахойчева – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Йорданка Николова Ваклева – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Любка Емилова Голакова – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Александър Емилов Ангелов – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Никола Николов Попов – дисциплинарно освободен от длъжност „съдия“ в Софийски районен съд с решение на СК-ВСС по пр. № 17/ 25.04.2017 г., т.3. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Методи Тодоров Шушков – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Емилиян Любенов Лаков – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Мария Иванова Иванова-Ангелова – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Елена Златанова Тодорова – съдия в Районен съд гр. Свиленград. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Петя Георгиева Крънчева-Тропчева – съдия в Софийски градски съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Методи Орлинов Лалов – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Софийски районен съд. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;



- Мирослав Тодоров Петров – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Софийски районен съд. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Даниела Красиминова Тошева – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Софийски районен съд. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Върбан Тодоров Върбанов – съдия в Софийски районен съд. Предложението е направено от изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Софийски районен съд. Решението е прието по протокол № 31/25.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Даниела Росенова Иванова – изпълняващ функциите председател на Апелативния специализиран наказателен съд. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 32/26.07.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Петя Георгиева Крънчева –Тропчева - съдия в Софийски градски съд. Предложението е направено от административния ръководител – председател на Софийски градски съд. Решението е прието по протокол № 34/12.09.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Ина Георгиева Райчева-Цонева – съдия в Административен съд гр. Русе. Предложението е направено от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 44/31.10.2017 г. на съдийската колегия на ВСС;

- Стоян Ангелов Момов – съдия в Районен съд гр. Велики Преслав. Предложението е направено от административния ръководител на Районен съд гр. Велики Преслав. Решението е прието по протокол № 51/19.12.2017 г. на съдийската колегия на ВСС.

1

✓ **Приключени дисциплинарни производства по чл. 316 от ЗСВ срещу съдии през 2017 г.**

Приключени са общо 13 /тринадесет/ дисциплинарни производства, образувани и през предходни периоди, като ВСС се е произнесъл по тях както следва:

- наложено наказание „забележка” – 2 /две/ дисциплинарни производства;
- наложено наказание „намаляване на трудовото възнаграждение от 10 до 25 на сто за срок от шест месеца до две години” – 1 /едно/ дисциплинарни производства;
- наложено наказание понижаване в ранг в същия орган на съдебната власт за срок от една до три години – 1 /едно/ дисциплинарни производства;



- наложено наказание „дисциплинарно освобождаване от длъжност“ – 3 /три/ дисциплинарни производства;
- приключени дисциплинарни производства, по които ВСС не е наложил дисциплинарно наказание – 5 (пет).
- 1 (едно) дисциплинарно производство е прекратено.

✓ **Приключени са следните дисциплинарни производства по описа на ВСС:**

- дисциплинарно дело № 27/2015 г. по описа на ВСС образувано срещу Мариян Стефанов Марков. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 2/17.01.2017 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 6 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) – дисциплинарно освобождаване от длъжност, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3, т. 1 и 2 ЗСВ.

Решението е оспорено пред Върховния административен съд (ВАС) и по оспорването е образувано административно дело № 2007/2017 година. С решение от 19.06.2017 г. е отхвърлена жалбата на Мариян Стефанов Марков против решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 2/17.01.2016 г., с което му е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 6 ЗСВ. С решение от 17.11.2017 г. по адм дело № 10923/2017 г. по описа на ВАС, петчленен състав, е оставено в сила решение от 19.06.2017 г. по адм. дело № 19.06.2017 г. по описа на ВАС, Шесто отделение.

- дисциплинарно дело № 47/2015 г. по описа на ВСС образувано срещу Методи Орлинов Лалов – съдия в Софийски районен съд. С решение на съдийската колегия по протокол № 10/07.03.2017 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 1 ЗСВ – забележка, за извършени дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 1 и 2 ЗСВ (нарушение по чл.307, ал.3, т.1 и 2 от ЗСВ, в редакция от ДВ, бр.62/2016г.). Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм . дело № 3976/2017 г. по описа на ВАС.

- дисциплинарно дело № 18/2015 г. по описа на ВСС образувано срещу Елка Христова Пенчева. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 12/21.03.2017г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 6 ЗСВ – дисциплинарно освобождаване от длъжност, за извършени дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3, т. 1 - 4 ЗСВ. Решението е влязло в сила.

- дисциплинарно дело № 1/2016 г. по описа на ВСС, образувано срещу Никола Николов Попов – съдия в Софийски районен съд. С решение на съдийската колегия по протокол № 17/25.04.2017 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 6 ЗСВ – дисциплинарно освобождаване от длъжност, за извършени дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и 4 ЗСВ. Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм . дело № 7105/2017 г. по описа на ВАС.

- дисциплинарно дело № 50/2015 г. по описа на ВСС, образувано срещу Николай Белев Василев – съдия в Софийски районен съд. С решение на Съдийската колегия по протокол № 18/02.05.2017 г. е прието, че съдия Николай Василев не е извършил нарушения по смисъла на чл.307, ал.2 и ал. 3 ЗСВ и не му е наложено дисциплинарно



наказание. Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм . дело № 6010/2017 г. по описа на ВАС.

- дисциплинарно дело № 26/2015 г. по описа на ВСС, образувано срещу Калинка Иванова Илиева - Пандохова – съдия в Софийски районен съд. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 25/13.06.2017 г. е прието, че съдия Калинка Илиева-Пандохова е извършила нарушение по смисъла на чл.307, ал.4, т. 2 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103/2009 г.), като ѝ е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 1 ЗСВ – забележка. Решението е внесено за повторно разглеждане от Съдийската колегия на ВСС във връзка с Решение № 6668/29.05.2017 г. на ВАС –петчленен състав – II колегия, с което отменя Решение № 157/09.01.2017 г., постановено по адм. дело № 4828/2016 г. на ВАС – Шесто отделение, в частта му, с която е отхвърлено оспорването на председателя на Софийски градски съд за налагане на наказание на съдия Калинка Илиева- Пандохова за извършено нарушение по чл.307, ал. 4, т. 2 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103/2009 г.) и преписката е върната за ново произнасяне, съобразно дадените в решението указания по тълкуване на закона.

Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм . дело № 8741/2017 г. по описа на ВАС.

- дисциплинарно дело № 2/2016 г. по описа на ВСС, образувано срещу Веселина Йорданова Веселинова – съдия в Софийски градски съд. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 28/04.07.2017 г. е отхвърлено предложението на дисциплинарния състав, че съдия Ставрева не е извършила дисциплинарно нарушение по чл.307, ал.3, т. 4 ЗСВ и е направено предложение за налагане на дисциплинарно наказание –понижаване в ранг за срок от шест месеца. Предложението за налагане на дисциплинарно наказание е разгледано на заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 25.07.2017 г., като след проведено гласуване и при получен резултат: 6 гласа „за“ и 6 гласа „против“, решение не е взето. Влязло в сила.

- дисциплинарно дело № 2/2017 г. по описа на ВСС, образувано срещу Елена Златанова Тодорова – съдия в Районен съд гр. Свиленград. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 29/18.07.2017 г. е прието, че съдия Елена Тодорова е извършила нарушения по чл.307, ал.3, т.1, т.2 и т. 4 ЗСВ, за което ѝ е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 3 ЗСВ – понижаване в ранг за срок от 1 година.

Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм . дело № 11999/2017 г. по описа на ВАС.

- дисциплинарно дело № 7/2016 г. по описа на ВСС, образувано срещу Петко Иванов Минев – към настоящия момент, заемащ длъжността съдия в Окръжен съд гр. Пловдив. С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № е прието, че съдия Петко Минев не е извършил дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3, т.3 ЗСВ и не му е наложено дисциплинарно наказание по чл.308 ЗСВ. Влязло в сила.



- дисциплинарно дело № 43/2015 г. по описа на ВСС, образувано срещу Владимира Янева Янева-Манолева –към момента на образуване на производството заемаща длъжността „съдия“ в Софийски градски съд. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 34/12.09.2017 г. е прекратено производството по д.дело № 43/2015 г. по описа на ВСС, поради освобождаването на Владимира Янева Янева – Манолева от заеманата длъжност „съдия“ в Софийски градски съд. Влязло в сила.

- дисциплинарно дело № 17/2017 г. по описа на ВСС, образувано срещу Елена Николаева Стойчева – Андреева, съдия в Окръжен съд гр. Варна. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 37/26.09.2017 г. е прието, че съдия Елена Николаева Стойчева – Андреева е извършила нарушения по чл.307, ал.3, т.1 ЗСВ, за което ѝ е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 2 ЗСВ – "намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 на сто за срок от 7 месеца".

Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм . дело № 11680/2017 г. по описа на ВАС.

- дисциплинарно дело № 32/2017 г. по описа на ВСС, образувано срещу Йоана Милчева Генжова – съдия в Софийски районен съд. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 37/26.09.2017 г. е прието, че съдия Йоана Милчева Генжова не е извършила дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3, т.1 и 2 ЗСВ и не ѝ е наложено дисциплинарно наказание по чл.308 от ЗСВ.Решението е влязло в сила.

- дисциплинарно дело № 5/2017 г. срещу Даниела Бориславова Врачева – съдия в Апелативния специализиран наказателен съд. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 41/10.10.2017 г. не е наложено дисциплинарно наказание.

Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм . дело № 12227/2017 г. по описа на ВАС.

✓ Заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарни наказания на съдии.

Разгледани са общо **9 /девет/ заповеди за налагане на наказание “забележка”.**

- С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 3/24.01.2017 г., на основание чл.314, ал.4 ЗСВ, са отменени наложените със Заповед № АС-299/31.10.2016 г. на Методи Лалов – административен ръководител-председател на Софийски районен съд, дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка”, на Яна Цветанова Димитрова – съдия в Софийски районен съд, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗСВ. Решението е влязло в сила.

- С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 3/24.01.2017 г., на основание чл.314, ал.4 ЗСВ, е отменено наложеното със Заповед № АС-300/31.10.2016 г. на Методи Лалов – административен ръководител-председател на Софийски районен съд, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка”, на Яна Цветанова Димитрова – съдия в Софийски районен съд, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ. Решението е влязло в сила.



- С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 14/04.04.2017 г. е потвърдено наложеното със Заповед № А-164/08.07.2016 г. на председателя на Районен съд гр. Лом дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 1 от ЗСВ – забележка, на Нина Иванова Каменова – съдия в Районен съд гр. Лом, за извършено дисциплинарно нарушение по см. на чл. 307, ал. 4, т. 5 ЗСВ (ред ДВ.бр. 103/2009 г.; действаща редакция - чл. 307, ал. 3, т. 4 ЗСВ). Решението е оспорено пред ВАС и по оспорването е образувано адм. дело № 5179/2017 г. по описа на ВАС.

- С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 18/02.05.2017 г. е отменено наложеното със Заповед № Д-159/14.10.2016 г. на председателя на Софийски окръжен съд дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, на Яника Тенева Бозаджиева – съдия в Софийски окръжен съд. Решението е оспорено пред ВАС.

С влязло в сила решение № 14592/29.11.2017 г. по адм. дело № 6096/2017 г. по описа на ВАС, Шесто отделение, е отхвърлена жалбата на председателя на Софийски окръжен съд против решението на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 18/02.05.2017 г.

- С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 17/01.06.2017 г. е отменено наложеното със Заповед № 657/14.03.2017 г. на председателя на Върховния административен съд дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, на Светла Веселинова Чорбаджиева – съдия във Върховния касационен съд. Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм. дело № 7414/2017 г.

- С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 32/26.07.2017 г. е потвърдено наложеното със Заповед № РД-08-2845/13.07.2017 г. на председателя на Софийски градски съд дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, на Емил Иванов Дечев – съдия в Софийски градски съд. Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм. дело № 10361/2017 г.

- С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 32/26.07.2017 г. е потвърдено наложеното със Заповед № АС-225/12.07.2017 г. на изпълняващ функциите председателя на Софийски районен съд дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, на Мирослав Тодоров Петров – съдия в Софийски районен съд. Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм. дело № 11114/2017 г.

- С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 34/12.09.2017 г. не е потвърдена Заповед № АС-А3-41/06.04.2017 на председателя на Административен съд София-град, с която е наложено на Росица Борисова Бузова – съдия в АССГ, дисциплинарно наказание „забележка“. Решението е оспорено пред ВАС и не е влязло в сила. По оспорването е образувано адм. дело № 11997/2017 г.



- С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 51/19.12.2017 г. е потвърдено наложеното със Заповед № АС-339/31.10.2017 г. на председателя на Софийски районен съд дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 1 ЗСВ – забележка, на Атанас Атанасов Додов – съдия в Софийски районен съд. Решението не е влязло в сила.

- ✓ **Заповеди на административни ръководители по чл. 327 от ЗСВ за обръщане на внимание на съдии.**

През 2017 г. в администрацията на ВСС са постъпили и приети за сведение общо **17 /седемнадесет/ заповеди на административни ръководители за обръщане на внимание на съдии.**

- ✓ **Взаимодействие с ИВСС**

През 2017 г. Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към СК на ВСС е разгледала: 20 /двадесет/ броя Актове по планови и контролни проверки, извършени от ИВСС в районни, окръжни, военни, и административни съдилища; 68 /шестдесет и осем/ броя проверки по сигнал, извършени от ИВСС в районни, окръжни и административни съдилища. По констатираните в актовете пропуски в дейността на проверявания орган Комисията е изисквала информация от административните ръководители за изпълнението на мерките, дадени в акта, както и от ИВСС. Комисията е изготвила и приела анализ на разгледаните актове за резултати от извършени от ИВСС комплексни, планови и тематични проверки и проверки по сигнали, в резултат от който е установено реално изпълнение на препоръките от ИВСС.

За изпълнение на задължението по чл. 60м, ал. 2 от ЗСВ, Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към СК на ВСС на всяко шестмесечие анализира данните за установените от Инспектората към ВСС нарушения на правото на разглеждане на делата в разумен срок и данните за изплатените от Министерство на правосъдието обезщетения при забавено правосъдие, като предлага на Съвета да приеме конкретни мерки за тяхното отстраняване. Комисията е анализирала данните за установените от Инспектората към ВСС нарушения на правото на разглеждане на делата в разумен срок и данните за изплатените от Министерство на правосъдието обезщетения при забавено правосъдие за периода 01.10.2016 г. – 31.03.2017 г.

Комисията е разгледала 4 /четири/доклада с данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2016 г. – 30.09.2017 г. и 4/четири/ отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2016 г. – 30.09.2017 г.

На 28.06.2017 г. и 23.11.2017 г.бяха проведени съвместни срещи между членовете на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспекторат към Висшия съдебен съвет“ към съдийската колегия на ВСС и инспекторите на ИВСС. На срещите бяха обсъдени формите на взаимодействие между двете институции в областта на дисциплинарната практика след промените в Закона за съдебната власт, както и във връзка с дейността по Глава трета „а“ от Закона за съдебната власт.



Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС

През периода 01 януари - 31 декември 2017 г. Комисията е провела общо 31 редовни заседания, на които е разгледала 56 дисциплинарни преписки и 114 преписки, свързани с взаимодействието с ИВСС.

✓ През анализирания период прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е образувала **13 дисциплинарни производства** по реда на чл. 316 от ЗСВ - всички срещу прокурори, като предложенията за тях са направени, както следва:

- 3 (три) - от съответния административен ръководител;
- 9 (девет) - от по-горестоящ административен ръководител;
- 1 (едно) - от Инспектората към ВСС.

За сравнение, през предходната 2016 г. са образувани общо 13 (тринадесет) дисциплинарни производства - 9 срещу прокурори и 4 срещу следователи, като предложенията за налагане на дисциплинарно наказание са направени както следва:

- 4 (четири) - от съответния административен ръководител;
- 8 (пет) - от по-горестоящ административен ръководител;
- 1 (едно) - от министъра на правосъдието.

Дисциплинарните производства, образувани и разгледани през 2017 г. се обобщават, както следва:

Дисциплинарно дело № 1/2017г. е образувано срещу Тодор Димитров Мерджанов - прокурор във Върховна административна прокуратура. Предложението е направено от Главния прокурор на Република България. Решението е прието по протокол № 2/18.01.2017 г. на прокурорската колегия на ВСС. Производството е приключило с решение за налагане на дисциплинарно наказание, влязло в сила.

Дисциплинарно дело № 3/2017г. срещу Росен Кирилов Радев - прокурор в Специализираната прокуратура. Предложението е направено от Главния прокурор на Република България. Решението за образуване на производството е прието по протокол № 2/18.01.2017 г. на прокурорската колегия на ВСС. Дисциплинарното производство е приключило с решение за налагане на дисциплинарно наказание, влязло в сила.

Дисциплинарно дело № 7/2017г. срещу Милена Кирова Кирова - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол. Предложението е направено от административния ръководител на Районна прокуратура - Ямбол. Решението за образуване на производството е прието по протокол № 12/22.03.2017 г. на прокурорската колегия на ВСС. Дисциплинарното производство е прекратено поради изтичане на шестмесечния срок по чл. 310, ал. 1 от ЗСВ, влязло в сила.

Дисциплинарно дело № 8/2017г. срещу Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград. Предложението е направено от Главния прокурор на Република България. Решението за образуване на производството е прието по протокол № 14/05.04.2017 г. на прокурорската колегия на ВСС. Производството е висящо.

Дисциплинарно дело № 9/2017г. срещу Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна. Предложението е направено от Главния прокурор на Република България. Решението за образуване на производството е прието по протокол 14/05.04.2017 г. на прокурорската



колегия на ВСС. Производството е висящо.

Дисциплинарно дело № 10/2017г. срещу Милена Боева Даскалова - заместник административен ръководител - заместник - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна. Предложението е направено от Главния прокурор на Република България. Решението за образуване на производството е прието по протокол № 14/05.04.2017 г. на прокурорската колегия на ВСС. Производството е висящо.

Дисциплинарно дело № 11/2017 г. срещу Чавдар Иванов Чавдаров - заместник административен ръководител - заместник - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кърджали. Предложението е направено от Главния прокурор на Република България.

Решението е прието по протокол № 14/05.04.2017 г. на прокурорската колегия на ВСС. Производството е висящо.

Дисциплинарно дело № 12/2017г. срещу Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна. Предложението е направено от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Варна. Решението за образуване на производството е прието по протокол 16/19.04.2017 г. на прокурорската колегия на ВСС. Производството е приключило с решение за налагане на дисциплинарно наказание. По жалба от дисциплинарно наказаниа прокурор е образувано административно дело от Върховния административен съд.

Дисциплинарно дело № 13/2017г. срещу Милена Боева Даскалова - заместник административен ръководител - заместник - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна. Предложението е направено от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Варна. Решението е прието по протокол № 16/19.04.2017 г. на прокурорската колегия на ВСС. Производството е приключило с решение за налагане на дисциплинарно наказание. По жалба от дисциплинарно наказаниа прокурор е образувано административно дело от Върховния административен съд.

Дисциплинарно дело № 19/2017г. срещу Ива Георгиева Атанасова - прокурор в Районна прокуратура гр. София. Предложението е направено от административния ръководител на Районна прокуратура - София. Решението е прието по протокол № 21/31.05.2017 г. на Прокурорската колегия на ВСС. Производството е висящо.

Дисциплинарно дело № 30/2017г. срещу Ива Георгиева Атанасова - прокурор в Районна прокуратура гр. София. Предложението е направено от административния ръководител на Районна прокуратура - София. Решението е прието по протокол № 26/19.07.2017 г. на Прокурорската колегия на ВСС. С решение по протокол № 28/07.09.2017 г. Прокурорската колегия на ВСС обединява дисциплинарното производство по дисциплинарно дело № 19/2017 г. и дисциплинарното производство по дисциплинарно дело № 30/2017 г., двете по описа на ВСС, образувани срещу Ива Георгиева Атанасова - прокурор в Районна прокуратура - гр. София, за извършени от нея дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 от ЗСВ в едно общо производство, което да продължи по дисциплинарно дело № 19/2017 г.

Дисциплинарно дело № 31/2017г. срещу Димитър Николов Захариев - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Плевен. Предложението е направено от Главния прокурор на Република България. Решението е прието по протокол № 26/19.07.2017 г. на Прокурорската колегия на ВСС. Производството е висящо.

Дисциплинарно дело № 50/2017г. срещу Димитър Николов Захариев - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Плевен. Предложението е направено от Инспектората към



Висшия съдебен съвет. Решението е прието по протокол № 29/21.09.2017 г. на Прокурорската колегия на ВСС. С решение по протокол № 30/27.09.2017 г. Прокурорската колегия на ВСС обединява дисциплинарното производство по дисциплинарно дело № 31/2017 г. и дисциплинарното производство № 50/2017 г., двете по описа на ВСС, образувани срещу Димитър Николов Захариев – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Плевен, за извършени от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ в едно общо производство, което да продължи по дисциплинарно дело № 31/2017 година.

✓ **Приключени дисциплинарни производства по описа на ВСС**

Приключени са общо 11 /единадесет/ дисциплинарни производства,

образувани през 2017 г. и през предходни периоди, като прокурорската колегия на ВСС се е произнесла по тях, както следва:

- приключени дисциплинарни производства, по които прокурорската колегия на ВСС не е наложил дисциплинарно наказание - 2 (две) дисциплинарни производства;
- наложено наказание „забележка” — 1 /едно/ дисциплинарно производство;
- наложено наказание „намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 на сто за срок от 6 месеца” - 2 /две/ дисциплинарни производства;
- наложено наказание “понижаване в ранг „следовател в Окръжен следствен отдел”“ за срок от една година - 1 /едно/ дисциплинарно производство;
- наложено наказание „понижаване в длъжност“ от длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. София, за срок от 6 /шест/ месеца - 1 /едно/ дисциплинарно производство;
- наложено наказание „освобождаване от длъжност като административен ръководител или заместник на административен ръководител ” -2 /две/ дисциплинарни производства;
- 2 /две/ дисциплинарни производства са прекратени - едно, поради изтичане на сроковете по чл. 310, ал. 1 от ЗСВ и едно, поради освобождаване от длъжност на дисциплинарно привлеченото лице.

За сравнение, през 2016 г. са приключени общо **24 /двадесет и четири/ дисциплинарни производства**, образувани и през предходни периоди, като ВСС се е произнесъл по тях както следва:

- приключени дисциплинарни производства, по които ВСС не е наложил дисциплинарно наказание -6(шест)дисциплинарни производства;
- наложено наказание „забележка” - 5 /пет/ дисциплинарни производства;
- наложено наказание „порицание”-4/четири/дисциплинарни производства;
- наложено наказание „намаляване на трудовото възнаграждение от 10 до 25 на сто за срок от шест месеца до две години” - 2 /две/ дисциплинарни производства;
- наложено наказание „понижаване в ранг или длъжност за срок от шест месеца до три години” - 3 /три/ дисциплинарни производства;
- наложено наказание „освобождаване от длъжност като административен ръководител или заместник на административния ръководител” - 2 /две/ дисциплинарни производства;
- наложено наказание „дисциплинарно освобождаване от длъжност” - 2 /две/ дисциплинарни производства.



✓ През 2017 г., с решение на прокурорската колегия на ВСС са приключени следните дисциплинарни дела:

- Дисциплинарно дело № 18/2016 г. срещу Иван Генчев Генчев - следовател в

Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив. С решение по протокол №14/05.04.2017 г. прокурорската колегия на ВСС наложи на следовател Генчев дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 3 от ЗСВ „понижаване в ранг „следовател в Окръжен следствен отдел““ за срок от една година, за извършените от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ЗСВ. Решението на колегията не е обжалвано от дисциплинарно наказания магистрат и е влязло в сила.

- Дисциплинарно дело № 16/2016 г. срещу Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура - гр. Благоевград. С решение по протокол №16/19.04.2017 г. прокурорската колегия на ВСС наложи на прокурор Бачева дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 „намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 на сто за срок от 6 месеца“, за извършени от нея действия в нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, което е накърнило престижа на съдебната власт. Решението на прокурорската колегия е оспорено от дисциплинарно наказания магистрат; по жалбата е образувано административно дело по описа на ВАС.

- Дисциплинарно дело № 19/2016 г. срещу Теньо Панайотов Тенев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - гр. Ямбол. С решение по протокол №16/19.04.2017 г. прокурорската колегия на ВСС е приела, че следовател Тенев не е извършил дисциплинарни нарушения и затова не налага дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1от ЗСВ. Решението на прокурорската колегия е оспорено от вносителя на предложението - главния прокурор на Република България, като спорът е предмет на административно дело № 6872/2017 г. по описа на ВАС - Шесто отделение.

- Дисциплинарно дело № 20/2016 г. срещу Веска Василева Тенева - прокурор в Районна прокуратура - гр. Ямбол. С решение по протокол №19/10.05.2017 г. Прокурорската колегия на ВСС не налага на прокурор Тенева дисциплинарно наказание. Решението на прокурорската колегия не е обжалвано и е влязло в сила.

- Дисциплинарно дело № 1/2017 г. срещу Тодор Димитров Мерджанов - прокурор във Върховна административни прокуратура. С решение по протокол №24/28.06.2017 г. Прокурорската колегия на ВСС налага на Тодор Димитров Мерджанов, прокурор във Върховна административни прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т.4 от ЗСВ - „понижаване в длъжност“ от длъжност „прокурор“ във Върховна административни прокуратура в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. София, за срок от 6 /шест/ месеца, за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, във вр. т. 1.3, 2.6, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Решението на прокурорската колегия не е обжалвано и е влязло в сила.

- Дисциплинарно дело № 7/2017 г. срещу Милена Кирова Кирова - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол. С решение по протокол № 27/26.07.2017 г. Прокурорската колегия на ВСС прекрати дисциплинарното производство по д.д.№ 7/2017 г. по описа на ВСС поради изтекъл шестмесечен давностен срок по чл. 310, ал. 1 от ЗСВ.

- Дисциплинарно дело № 3/2017 г. срещу Росен Кирилов Радев - прокурор в Специализираната прокуратура. С решение по протокол №27/26.07.2017 г. Прокурорската



колегия на ВСС налага на Росен Кирилов Радев - прокурор в Специализираната прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, за извършени от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1, т. 2, предл. 2 и т. 3 от ЗСВ. Решението на прокурорската колегия не е обжалвано и е влязло в сила.

- Дисциплинарно дело № 12/2017 г. срещу Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна. С решение по протокол № 29/20.09.2017 г. Прокурорската колегия на ВСС налага на Цветанка Тинкова Гетова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 5 предл. първо от ЗСВ — „освобождаване от длъжност като административен ръководител“, за извършени от нея дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 3 и т. 4 от ЗСВ. Решението на

- прокурорската колегия е оспорено от дисциплинарно наказания магистрат и по жалбата е образувано административно дело по описа на ВАС.

- Дисциплинарно дело № 13/2017 г. срещу Милена Боева Даскалова - заместник административен ръководител - заместник - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна. С решение по протокол № 32/11.10.2017 г. Прокурорската колегия на ВСС налага на Милена Боева Даскалова - заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Варна, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 5 от ЗСВ – „освобождаване от длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Варна“ за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, във вр. с т. 5.3 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и по чл. 307, ал. 3, т. 4 от ЗСВ. Решението на прокурорската колегия е оспорено от дисциплинарно наказания магистрат и по жалбата е образувано административно дело по описа на ВАС.

- Дисциплинарно дело № 21/2016 г. срещу Росен Николов Каменов, прокурор в Окръжна прокуратура, гр. Пловдив. С решение по протокол №34/25.10.2017 г. прокурорската колегия на ВСС е приелоа, че прокурор Росен Николов Каменов, прокурор в Окръжна прокуратура, гр. Пловдив, е извършил дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 3 и т. 4 от Закона за съдебната власт по досъдебно производство № 150/2014 г. по описа на ОДМВР - гр. Пловдив, преписка № 2022/2014 г. по описа на Районна прокуратура - гр. Карлово, описани по пункт трети в мотивите на решението на дисциплинарния състав, за което му налага дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт „намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 на сто за срок от 6 месеца“. Със същото решение прокурорската колегия прекратява дисциплинарното производство по отношение действията на прокурор Росен Николов Каменов, извършени в периода 29.11.2013 - 02.12.2013 г., свързани с досъдебно производство № 327/2013 г. на ОДМВР – Пловдив, преписка № 59/2013 г. по описа на Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, описани по пункт втори от мотивите на решението на дисциплинарния състав, поради изтичане на сроковете по чл. 310, ал. 1 от Закона за съдебната власт. Решението на прокурорската колегия е оспорено от дисциплинарно наказания магистрат и по жалбата е образувано административно дело по описа на ВАС.

- Дисциплинарно дело № 5/2016 г. срещу Петьо Велков Петров - към момента на внасяне на предложението за налагане на дисциплинарно наказание - следовател в



Следствен отдел на Софийска градска прокуратура. С решение по протокол № 29/20.09.2017 г. Прокурорската колегия на ВСС прекрати производството по образуваното срещу Петьо Велков Петров дисциплинарно дело № 5/2016 г. по описа на Висшия съдебен съвет.

✓ **Заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарни наказания, на основание чл. 311, т. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ :**

Разгледани са общо 7 /седем/ заповеди за налагане на наказание “забележка” (За сравнение, през 2016 г. са разгледани общо 12/дванадесет/ заповеди за налагане на наказание “забележка” и “порицание”):

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 6/08.02.2017 г. е

потвърдено наложеното със Заповед № 145/13.12.2016 г. на административния ръководител на РП - Радомир дисциплинарно наказание „забележка“ на Весела Веселинова Младенова - прокурор в Районна прокуратура гр. Радомир.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 14/05.04.2017 г. е потвърдено наложеното със Заповед № 25/28.02.2017 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Сливница, дисциплинарно наказание по чл.308, ал. 1 т.1 от ЗСВ „забележка“ на Калин Димитров Димитров-прокурор в Районна прокуратура -Сливница;

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 14/05.04.2017 г. е потвърдено наложеното със Заповед № 868/21.03.2017 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл.308, ал. 1, т.1 от ЗСВ, „забележка“ на Антон Михов Радойнов - военен прокурор при Военно-окръжна прокуратура - гр.София, командирован от 04.05.2015 г. до 09.11.2016 г. в Софийска градска прокуратура. Дисциплинарно наказаният магистрат е оспорил законосъобразността на наложеното му наказание пред Върховния административен съд, като по жалбата му е образувано административно дело по описа на ВАС .

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 16/19.04.2017 г. е потвърдено наложеното със Заповед № 662/21.03.2017 г. на административния ръководител на Районна прокуратура гр. София дисциплинарно наказание по чл.308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ „забележка“ на Петър Петров Смолички - прокурор в Районна прокуратура гр. София;

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 16/19.04.2017 г. е потвърдено наложеното със Заповед № 715/27.03.2017 г. на административния ръководител на Районна прокуратура гр. София дисциплинарно наказание по чл.308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ „забележка“ на Ива Георгиева Атанасова - прокурор в Районна прокуратура гр. София.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 23/21.06.2017 г. е потвърдено наложеното със Заповед № 1484/17.05.2017 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл.308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Кирил Димитров Димитров - прокурор в Софийска градска прокуратура. Дисциплинарно наказаният магистрат е оспорил законосъобразността на наложеното му наказание пред Върховния административен съд, като по жалбата му е образувано административно дело по описа на ВАС.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 30/27.09.2017 г. е



отменено наложено то със Заповед № 1738/07.06.2017 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Димитър Франтишек Петров – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура.

✓ **Заповеди по чл. 327, ал. 1 от ЗСВ за обръщане на внимание от административни ръководители**

През 2017 г. във ВСС са постъпили **10 /десет/ заповеди на административни ръководители за обръщане на внимание** на прокурори и следователи. Една заповед е отменена с влязло в сила решение (През 2016 г. в във ВСС са постъпили **26 /двадесет и шест/ заповеди на административни ръководители за обръщане на внимание** на прокурори и следователи. Две заповеди са отменени с влязло в сила решение.

Всички заповеди са приложени към кадровите досиета на магистратите:

1. Заповед №РД-08-708/14.12.2016 г. на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура - София, с която на основание чл.327 от ЗСВ е обрнато внимание на майор Георги Божидаров Зарев - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София.
2. Заповед № РД-08-1161/23.12.2016 г. на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с която на основание чл.327 от ЗСВ е обрнато внимание на Ралица Петрова Мравкова - прокурор при Специализирана прокуратура.
3. Заповед № РД-08-1166/29.12.2016 г. на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с която на основание чл.327 от ЗСВ е обрнато внимание на Георги Любенов Мойсев - прокурор в Специализираната прокуратура.
4. Заповед № 29/02.02.2017 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Габрово, с която на основание чл.327 от ЗСВ е обрнато внимание на Милчо Иванов Генжов - прокурор в Окръжна прокуратура - Габрово.
5. Заповед № РД-08-71/07.02.2017 г. на административния ръководител на ВОП - София, с която на основание чл.327 от ЗСВ е обрнато внимание на полковник Емил Стойнев Ханджийски - военен следовател във Военно-окръжна прокуратура - София, военно-следствен участък - Плевен.
6. Заповед № РД-08-182/20.03.2017 г. на административен ръководител-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. София, с която, на основание чл.327 от Закона за съдебната власт, е обрнато внимание на полковник Елин Василев Алексов - военен прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София.
7. Заповед № 710/20.07.2017 г. на административния ръководител- окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обрнато внимание на Бисера Здравкова Калпакчиева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. София.
8. Заповед РП № 72/19.07.2017 г. на административния ръководител- районен прокурор на Районна прокуратура гр. Стара Загора, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обрнато внимание на Илчо Петров Петров - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора.



9. Заповед № РД-08-172/20.09.2017 г. на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с която на основание чл.327 от ЗСВ е обърнато внимание на Людмила Григорова Гюрова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.
10. Заповед № 93/11.10.2017 г. на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Монтана, издадена по реда на чл.327 от ЗСВ за обърщане на внимание на Никола Венелинов Ставрев – прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана.

- ✓ **Влезли в сила през 2017 г. решения на Върховния административен съд** по обжалвани решения на ВСС по дисциплинарни производства, водени срещу прокурор или следовател, приети за сведение и приложени към кадровото досие на съответния магистрат:

През 2017 г. са постановени седем окончателни решения на Върховния административен съд по жалби против решения по дисциплинарни производства. По четири от делата решението на дисциплинарно наказващия орган за налагане на дисциплинарно наказание е потвърдено от петчленен състав на Върховния административен съд като законосъобразно. По три от делата съдът е отменил решението на дисциплинарно наказващия орган за налагане на дисциплинарно наказание.

- ✓ През 2017 г. са **потвърдени** от съда следните решения по дисциплинарни производства:

/1/ **Дисциплинарно дело № 45/2015** срещу Лилия Илиева Йорданова, заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Монтана, приключило с решение по протокол № 17 от 07.04.2016 г. на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание. С Решение № 1442 от 03.02.2017 г. петчленният състав на ВАС, II колегия, по адм. дело № 14162/2016 г. е оставя в сила решение № 10696 от 13.10.2016 г., постановено по адм. дело № 5282 / 2016 г. на Върховния административен съд - Шесто отделение, с което е отхвърлено оспорването по жалба на прокурор Лилия Йорданова на решението на Висш съдебен съвет по т. 5 от протокол № 17 от 07.04.2016 г. за налагане на наказание.

/2/ **Дисциплинарно дело № 40/2015** г срещу Георги Стефанов Русев, и.д. административен ръководител на Районна прокуратура гр. Несебър, приключило с решение по протокол № 6/15.06.2016 г. на прокурорската колегия на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание. Първоначално, по жалба на прокурор Русев, тричленният състав на ВАС - Шесто отделение със свое решение по адм. дело № 7565/2016 г. е отменил решението на прокурорската колегия за налагане на наказание. Касационната инстанция обаче, по адм. дело № 439/2017 г., с решение № 3728/23.03.2017 г., е отменила решението на тричленния състав и вместо него постановява решение, с което отхвърля жалбата против решението на прокурорската колегия, с което е прието, че е извършил дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, като виновен е нарушил нормата на чл. 360, ал. 2 от ЗСВ, за което му е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“.

/3/ **Дисциплинарно дело № 13/2014** г., образувано по предложение на ИВСС срещу Даниела Хаританова, районен прокурор на Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, приключило с решение на ВСС по протокол № 55 от 05.11.2015 г. да не се налага дисциплинарно наказание. Решението на ВСС е обжалвано от вносителя на предложението - ИВСС. По жалбата е образувано адм. дело № 13178/2015 г., по което е постановено



решение, с което се обявява за нищожно решението на ВСС. Това решение е отменено от петчленен състав на ВАС, който е върнал делото за ново разглеждане от друг състав. В следствие, с решение по адм. дело № 8059/2016 г., съдът е отхвърлил жалбата на ИВСС, решение, потвърдено от касационната инстанция с решение от 26.04.2017 г. по адм. дело 2955/2017 г. на ВАС - петчленен състав.

/4/ Решение на ВСС за потвърждаване на заповед № 219/16.09.2015 г. на административния ръководител за налагане на наказание „порицание“ на прокурор Стоян Георгиев Дундев от Районна прокуратура гр. Петрич. По жалба на прокурор Дундев, тричленният състав на ВАС с решение № 9244 от 27.07.2016 г. на Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение по адм.дело № 13952/2015 г., е отменил решението, с което ВСС е потвърдил заповед № 219/16.09.2015 г. на административния ръководител - районен прокурор на РП - гр. Петрич за налагане на наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ „порицание“ за дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 1, ал. 3 и ал. 4, т. 2 и т. 5 ЗСВ. Касационната инстанция обаче с решение № 4702 от 13.04.2017г. на Върховния административен съд - петчленен състав - II колегия по адм. дело № 11933/2016 г. отменя първоинстанционното решение и отхвърля жалбата на прокурор Дундев против наложеното му наказание.

✓ **Отменените** през 2017 г. решения на дисциплинарно наказващия орган за налагане на дисциплинарно наказание са следните:

/1/ Дисциплинарно дело №13/2015г., срещу Бранислав Александров Славов, прокурор в Апелативна прокуратура гр. София, приключило с решение на ВСС за налагане на наказание „понижаване в длъжност прокурор в окръжна прокуратура за срок от две години“ за извършени етични нарушения, накръняващи престижа на съдебната власт. Тричленният състав на ВАС - Шесто отделение по адм. дело № 4186/2016 г. е отхвърлил жалбата на прокурор Славов против решението на ВСС за налагане на наказание. Касационната инстанция обаче по адм. дело № 12432/2016, със свое решение № 861 от 23.01.2017 г. отменя първоинстанционното решение и постановява решение, с което отменя решението на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание.

В мотивите си петчленният състав по делото приема, че е налице нарушаване на административнопроизводствените правила в производството пред ВСС по налагане на дисциплинарното наказание, предвид обстоятелството, че дисциплинарният състав е предложил налагане на едно наказание, а ВСС е наложил друго дисциплинарно наказание, което се явява по-тежко от предложеното. Касационният състав е приел за неправилен извода на първоинстанционния съд както за мотивираност на решението на Висшия съдебен съвет, така и за съразмерността на наложеното наказание.

/2/ Дисциплинарно дело № 9/2015 г. срещу Кирил Димитров Димитров, прокурор в СГП, приключило с решение на ВСС от 28.01.2016 г. за налагане на дисциплинарно наказание „намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 на сто за срок от шест месеца“ за нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 1 и 2 ЗСВ. Тричленният състав на ВАС - Шесто отделение по адм. дело № 2263/2016 г. е отхвърлил жалбата на прокурор Димитров. Касационната инстанция със свое решение от 21.04.2017г. по адм. дело №12979/2016 г. е отменила първоинстанционното решение, като е постановила решение, с което отменя решението на ВСС за налагане на дисциплинарно наказание.



За да отмени решението за налагане на дисциплинарно наказание съдът е приел относно нарушението по чл. 307, ал. 4 т. 1 от ЗСВ „ системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони “, че предвид установената по делото по-голяма натовареност на прокурора спрямо колегите му от СГП не само за проверения период, но и за преходните 2011-2013 г., липсата на данни и мотиви за фактическа и правна сложност на възложените му преписки, липсата на изработени от ВСС методология и механизъм за 2014 г. за оценка на работната натовареност в съдебната система, не може да се направи правен извод, че просрочието от 19 до 91 дни по осемте преписки от общо възложени 757 бр. за 2014 г. се дължи единствено и само на виновно поведение от страна на магистрата, а не на обективни фактори, които стоят извън личните му усилия и възможности.

/3/ Решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 16 от 12.10.2016 г. за потвърждаване на заповед № 558/13.07.2016 г. на и.ф. административен ръководител на Специализираната прокуратура, с която на Людмила Григорова Гюрова, следовател в Следствения отдел на СпП, е наложено дисциплинарно наказание „забележка“. По жалба на следовател Гюрова тричленният състав на ВАС - Шесто отделение по адм. дело № 12713/2016 е отменил решението на прокурорската колегия и потвърдената с него заповед като е приел, че решението на прокурорската колегия е постановено при съществени нарушения на административно производствените правила. Съдебното решение е потвърдено от касационната инстанция по адм.дело № 3982/2017 на ВАС - петчленен състав.

Съдът, след анализ на доказателствата по делото, е извел правни изводи за недоказаност на инкриминираното в заповедта и потвърдителното решение на ПК на ВСС дисциплинарно нарушение на нормите от КЕПБМ, а оттук и за липса на виновно поведение. Приел е, че след като е имало спор по фактите, дисциплинарно наказващият орган недопустимо и в нарушение правото на защита на следователя е отхвърлил повечето от доказателствените ѝ искания, вкл. и поискани гласни доказателства, за опровергаване на фактите, изнесени от свидетелите .Р. Х. и св.Д. С., на които почива заповедта. С това, според съда, органът е допуснал съществено нарушение на административно производствените правила по чл.146, т.3 АПК, обуславящо незаконосъобразност на оспореното решение и потвърдената с него заповед.

Относно мотивите на решението на ПК на ВСС, съдът приема, че е без мотиви и без данни за необходимия кворум за вземането му. Видно от пълното съдържание на взетото решение, преди вземането му липсват разисквания и изказвания на членовете на ПК, които евентуално биха могли да служат като негови мотиви. Такива има към Решение по т.1.1 по протокол №13/04.10.2016 г. на комисията “Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС” към ПК на ВСС, но това не представляват същински мотиви на кадровия орган, тъй като с тях се препраща към мотивите на заповедта на и.ф адм.ръководител на СП, за наличие на извършени нарушения от следователя на КЕПБМ и не са изложени други факти и обстоятелства, които да ги подкрепят.

В обобщение, въз основа данните по дисциплинарните производства през периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г., могат да се изведат следните изводи:

Налице е тенденция за значително намаляване на броя на дисциплинарните производства, образувани и приключени от административните ръководители, като през отчетния период са внесени за разглеждане два пъти по-малко заповеди за налагане на



дисциплинарно наказание от административните ръководители. Същата тенденция се забелязва и по отношение заповедите за обръщане на внимание по чл. 327 от ЗСВ.

По отношение допуснатите от прокурорите дисциплинарни нарушения, за които са образувани дисциплинарни дела през отчетния период, се забелязва тенденция на превес на нарушенията, представляващи действия или бездействия, включително нарушение на етичните норми, накърняващи престижа на съдебната власт. От 13 образувани дела, 9 имат за предмет такива нарушения. Останалите дисциплинарни дела имат за предмет нарушения, свързани със спазването на сроковете и организацията на работа.

През отчетния период са приключени 6 висящи дисциплинарни производства от предходни периоди, а от образуваните през 2017 г. 13 производства, приключени са 5.

От приключените през 2017 г. единадесет дисциплинарни дела 5 от решенията, постановени по тях, са обжалвани - четири от дисциплинарно наказания магистрат и едно от вносителя на предложението, недоволен от решението на прокурорската колегия за неналагане на дисциплинарно наказание.

От съдебната практика по дела, по които решенията на колегията са отменени, следват изводите:

Във връзка с възприетото от съда в решението по дело № 3982/2017 г. на петчленен състав на ВАС, независимо от обстоятелството, че по делото е представена „Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола“, като елемент от пълния стенографски протокол от заседанието на съответната колегия на ВСС, препоръчително е и в протокола да се записва кворума и мнозинството, с което е взето решението на колегията по дадено дисциплинарно производство.

По отношение мотивираността на решенията на колегията в случаите, когато се предлага налагането на дисциплинарно наказание, различно от предложеното от дисциплинарния състав, следва да се държи сметка за изискването на закона и трайната съдебна практика за излагането на мотиви относно новото, различно от предложеното от дисциплинарния състав наказание. Тези мотиви следва да съдържат съображения относно тежестта на нарушението, формата на вината, обстоятелствата при които е извършено нарушението и последващото му поведение, които критерии да бъдат преценени през призмата на наличието, респективно липсата на предходни дисциплинарни нарушения и наложени наказания, с професионалните качества на магистрата, с притежавания ранг и оценките от периодичните атестации, и дискусия върху вида и размера на наказанието. В границите на оперативната му самостоятелност, при съществуването на няколко законосъобразни решения органът следва да посочи мотивите, поради които приема конкретното решение или поне тези мотиви да могат да бъдат изведени от фактическите и правните основания на акта. По този начин ще бъде спазен принципа за съразмерност на наложеното наказание по чл. 6 АПК.

По отношение нарушенията, състоящи се в нарушаване на сроковете за произнасяне, правилното прилагане на административнопроизводствените правила изисква точно посочване на законовия срок, предвиден да се спазва за съответния случай, но е нарушен от магистрата. Това изискване е свързано с правото на защита на дисциплинарно привлеченото лице, а също и с индивидуализацията на наказанието при установено нарушение.

По отношение изискването на закона за издаване на актовете за налагане на



дисциплинарно наказание в съответствие с целта на закона, следва да се отбележи възприетото становище на съда, че дисциплинарното наказание трябва да е насочено към мобилизиране на магистрата, постигане на по-висока ефективност в работата му и превантивен ефект. Постигането на тези цели изисква наказанието да се налага след пълен и обстоен анализ на всички релевантни за конкретния случай обстоятелства, което от своя страна ще гарантира възприемането на наказанието като безпристрастно и справедливо.

✓ Взаимодействие с ИВСС

През 2017 г. Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към ПК на ВСС, е разгледала: 36 / тридесет и шест / броя Актове по планови и контролни проверки извършени от ИВСС в районни, окръжни, военни, и апелативни прокуратури; 9 /девет/ броя проверки по сигнал за 2017 г. извършени от ИВСС в районни и окръжни прокуратури. По констатираните в актовете пропуски в дейността на проверявания орган комисията е изисквала информация от административните ръководители за изпълнението на мерки дадени в акта. Комисията е разгледала и приела 69 /шестдесет и девет/ броя отговори на поискана информация в изпълнение на препоръките в актовете на ИВСС, както и в сигнали от проверки. Комисията е изготвила и приела анализ на разгледаните актове за резултати от извършени от ИВСС комплексни, планови и тематични проверки за 2016 г. и проверки по сигнали, като е установила реално изпълнение на препоръките от ИВСС. Анализът е разгледан и приет с решение по допълнителна т. 43 по протокол № 29 от заседание на прокурорската колегия на ВСС, проведено на 20.09.2017 г.

За изпълнение на задължението по чл. 60м, ал. 2 от ЗСВ, Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към ПК на ВСС на всяко шестмесечие анализира данните за установените от Инспектората към ВСС нарушения на правото на разглеждане на делата в разумен срок и данните за изплатените от Министерство на правосъдието обезщетения при забавено правосъдие, като предлага на Съвета да приема конкретни мерки за тяхното отстраняване. Комисията е анализирала за 2017 г. данните за установените от Инспектората към ВСС нарушения на правото на разглеждане на делата в разумен срок и данните за изплатените от Министерство на правосъдието обезщетения при забавено правосъдие за периода 01.10.2016 г. – 31.03.2017 г.

Комисията е разгледала 4 /четири/доклада с данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2016 г. – 30.09.2017 г. и 4/четири/ отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2016 г. – 30.09.2017 г.

На 28.06.2017 г. и 23.11.2017 г.бяха проведени съвместни срещи между членовете на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспекторат към Висшия съдебен съвет“ към прокурорска колегия на ВСС и инспекторите на ИВСС. На срещите бяха обсъдени формите на взаимодействие между двете институции в областта на дисциплинарната практика след промените в Закона за съдебната власт, както и във връзка с дейността по Глава трета „а“ от Закона за съдебната власт.



III. ПРАВНИ И ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ. НОРМОТВОРЧЕСКА И МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ.

Чрез Комисия по правни и институционални въпроси (КПИВ), пленумът на ВСС изготвя проекти на подзаконовни нормативни актове в предвидените от закона случаи, изготвя становища по проекти на закони и нормативни актове, отнасящи се до съдебната система и изпълнява други дейности, подробно уредени в ПОДВССА.

Съставът и правомощията на КПИВ са регламентирани в чл. 16 от ПОДВССА. Съгласно цитираната разпоредба КПИВ се състои от осем членове – четирима от прокуратурската колегия и четирима от съдийската колегия. До конституиране на настоящия състав на ВСС на 03 октомври 2017 г. в състава на Комисията влизат Юлиана Колева (председател), Юлия Ковачева (зам.председател), Светла Петкова, Каролина Неделчева, Магдалена Лазарова, Незабравка Стоева, Михаил Кожарев и Калин Калпакчиев.

С решение на пленума на ВСС по т. 2.3 от Протокол № 32/12.10.2017 г. бе определен състав на КПИВ както следва: Вероника Имова, Атанаска Дишева, Цветинка Пашкунова, Стефан Гроздев, Пламен Найденов, Георги Кузманов, Даниела Машева и Евгени Диков. На заседанието на КПИВ на 18 октомври 2017 г., с решение на Комисията по т. 12 от Протокол № 34/18.10.2017 г., за председател бе избрана г-жа Цветинка Пашкунова, а за зам. председател – г-н Георги Кузманов.

През отчетния период 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. КПИВ е заседавала 42 пъти, от които 10 пъти в настоящия си състав.

В разпоредбата на чл. 16 от Правилника са уредени основните дейности на Комисията. Съгласно цитираната разпоредба КПИВ:

1. изготвя проекти на подзаконовни нормативни актове в предвидените от закона случаи, които внася в пленума на ВСС за окончателно приемане;
2. изготвя становища по проекти на закони и на нормативни актове на Министерския съвет и на други централни органи на изпълнителната власт, които се отнасят до съдебната система;
3. изготвя проект на доклад за дейността на ВСС, както и становища по внесените от Върховния касационен съд, от Върховния административен съд и от главния прокурор доклади;
4. изготвя проект на становища по дела пред Конституционния съд, по които ВСС е страна;
5. изготвя становища по съдебни производства със значим обществен интерес, в които участва ВСС;
6. обобщава постъпили становища на съдиите, прокурорите и следователите, както и на съдебните служители, при обсъждане на проекти на нормативни актове;
7. подготвя проекти на споразумения с други органи и организации, които подлежат на последващо утвърждаване от пленума;
8. координира работата на ВСС по изпълнение на мерките по механизма за проверка и сътрудничество;



9. координира изпълнението на дейностите от компетентност на пленума на ВСС по Стратегията за реформа на съдебната система и програмата за нейното изпълнение и касаещо международното сътрудничество;

10. осигурява координацията и взаимодействието с Гражданския съвет;

11. организира и координира изпълнението на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 –2020;

12. предлага на пленума решения по въпроси от международната дейност на ВСС

Извън посочените в Правилника правомощия, Комисията извършва редица дейности, които не са регламентирани в устройствения акт на ВСС. Такива дейности са:

- Изготвя становища по конкретни запитвания от органи на съдебната власт, съдии, прокурори, следователи и съдебни служители;

- Изготвя становища по запитвания от комисии към пленума и колегиите на ВСС;

- Упражнява контрол върху спазването на предвидената в Закона за нормативните актове и Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във ВСС и оценка на въздействието им процедура за изработване и приемане на подзаконови нормативни актове;

- Осъществява сътрудничество с други държавни органи и организации по въпроси, касаещи функционирането на органите на съдебната власт.

Условно могат да се обособят три групи дейности, с които КПИВ е ангажирана, а именно дейност с правен характер, международна дейност и дейност, свързана с организацията и координацията изпълнението на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г.

ПРАВНА ДЕЙНОСТ

Правен характер имат дейностите на КПИВ по чл. 16, т. 1-7 от Правилника, както и тези, свързани с нормативната дейност на ВСС и изготвянето на становища по сезиране от постоянни комисии на ВСС, органи на съдебната власт, магистрати, съдебни служители и граждани. При изпълнение на тези свои задължения Комисията е подпомагана от експертите от дирекция „Правна“ в Администрацията на ВСС.

През отчетния период се наблюдава осезаемо увеличение на дейността на Комисията, свързана с изработването и приемането на нормативни актове. Това се дължи на обстоятелството, че със Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (Обн. ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г.) изрично бе предвидено правомощие за пленума на ВСС да приема подзаконови нормативни актове във връзка с приложението на определени разпоредби на ЗСВ. До този момент не беше налице вътрешен акт, регламентиращ процедурата по изработване и приемане на нормативни актове, извършване на оценка на въздействието на същите и взаимодействието между звената в АВСС при изпълнение на посочените дейности. Поради изложеното и с оглед създаване на гаранции за спазване на разпоредбите на Закона за нормативните актове и Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, със свое решение по т. 8 от Протокол № 43/19.12.2016 г. КПИВ предложи на пленума на ВСС да приеме

Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във ВСС и оценка на въздействието им. Проектът бе изработен в съответствие с разпоредбите на ЗНА и Наредбата и при зачитане на принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост,



откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, като бе отчетена спецификата на ВСС като орган. Вътрешните правила бяха приети с решение на пленума по Протокол № 1/12.01.2017 г.

Съгласно цитирания вътрешен акт, КПИВ е помощният орган към пленума на ВСС, отговорен да извърши контрол по спазване на предвидената в ЗНА и Наредбата процедура при изработване и приемане на подзаконовни нормативни актове от ВСС. Съгласно правилата, Комисията разглежда на свое заседание проектът на нормативен акт, ведно с мотивите, съответно доклада и предварителната оценка на въздействието, като с нейно решение същите се публикуват на интернет страницата на ВСС за обществени консултации. Проектите за подзаконовни нормативни актове, с изключение на тези по чл. 209б от ЗСВ, се внасят за разглеждане на заседание на Пленума на ВСС, ведно с мотивите, съответно доклада, предварителната оценка на въздействието и справка за постъпилите предложения от КПИВ. Проектите на актове по чл. 209б от ЗСВ от своя страна се внасят за разглеждане на заседание на Пленума на ВСС от съответната колегия, като по отношение на същите КПИВ извършва контрол за спазване на предвидената в ЗНА процедура.

За периода 01.01.2017 – 31.12.2017 г. КПИВ извърши действия по изработване и приемане от пленума на ВСС на следните подзаконовни нормативни актове:

- Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (*приета с решение на пленума по протокол № 05/09.02.2017 г., обнародвана в Държавен вестник, бр. 17/21.02.2017 г.*);
- Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (*приета с решение на пленума по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в ДВ бр. 21/10.03.2017 г.*);
- Наредба № 3 от 23 февруари 2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници (*приета с решение на пленума по протокол № 7 от 23.02.2017 г., обнародвана в ДВ бр. 21/10.03.2017 г.*);
- Наредба № 4 от 16 март 2017 г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата (*приета с решение на пленума по Протокол № 10 от 16.03.2017 г., обнародвана в ДВ бр. 28/04.04.2017 г.*);
- Наредба № 5 за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация (*приета с решение на пленума по протокол № 17 от 1.06.2017 г. обнародвана ДВ. бр. 47 от 13 Юни 2017 г.*);
- Наредба № 6 за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма
- НАРЕДБА № 7 от 28 септември 2017 г. за съдебните заседатели (*приета с решение на пленума по протокол № 29 от 28.09.2017 г., обнародвана ДВ бр. 81 от 10.10.2017 г.*);
- Правилник за администрацията в съдилищата (*приет с решение на пленума по протокол № 25/03.08.2017 г., обнародван в Държавен вестник, бр. 68 от 22.08.2017 г.*);



- Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България (обн., ДВ, бр. 106 от 10.12.2013 г., изм. и доп., бр.58 от 26.07.2016 г.).

Друга основна дейност на КПИВ е свързана с осъществяване на предвиденото в чл. 16, т. 2 от Правилника правомощие на Комисията да изготвя становища по проекти на закони и на нормативни актове на Министерския съвет и на други централни органи на изпълнителната власт, които се отнасят до съдебната система. Въз основа на изготвеното становище КПИВ предлага на пленума на ВСС да съгласува, респективно да не съгласува или да съгласува с определени забележки представения проект. През отчетния период от страна на КПИВ е изразено становище по следните проекти на нормативни актове:

- Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на актове на Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието и на Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс. Със свое решение по т. 5 от Протокол № 6/13.02.2017 г. КПИВ е предложила на пленума да съгласува представените проекти;
- Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс. Със свое решение по т. 6 от Протокол № 23/26.06.2017 г. КПИВ е предложила на пленума да съгласува законопроекта;
- Проект на Закон за Европейската заповед за разследване. Със свое решение по т. 6 от Протокол № 33/16.10.2017 г. КПИВ е предложила на пленума да съгласува законопроекта;
- Проект на ЗИД на ЗСВ. Със свое решение по т. 6 от Протокол № 33/16.10.2017 г. КПИВ е предложила на пленума да даде положително становище по законопроекта, като изрази несъгласие с предвидения в него изменения, създаващи привилегия по отношение на магистратите и съдебните служители, работещи в специализираните органи на съдебната власт, както и с измененията, с които се възстановява правната уредба, касаеща статута на съдиите по вписванията и на държавните съдебни изпълнители.
- Проект на ЗИД на Търговския закон. Със свое решение по т. 7 от Протокол № 33/16.10.2017 г. КПИВ е предложила на пленума да одобри законопроекта;
- Проект на ЗИД на НК. Със свое решение по т. 8 от Протокол № 39/27.11.2017 г. КПИВ е предложила на пленума да подкрепи идеята за въвеждането на състави на корупционни престъпления и престъпления по служба в частния сектор, регламентирани в гл. шеста от НК, която е съобразена с Наказателната конвенция относно корупцията и отправените препоръки в Независимия анализ на структурния и функционален модел на прокуратурата. Подоробно са изложени мотиви обаче, които да обосноват несъгласие с конкретните предложения при очертаване на особените правни норми в законопроекта, които не са съобразени с

принципни положения при визиране на предпоставките за гражданска, наказателна и дисциплинарна отговорност, и с тяхното съотнасяне. Те съдържат и неясноти, и непълноти досежно субекта на посегателство, обективните и субективни признаци на престъплението, което неминуемо ще доведе до затруднения при правоприлагането и ще предпостави противоречива съдебна практика.



През отчетния период членове на КПИВ са взели участие и в работни групи, чиято задача е била изработването на проекти на нормативни актове. С решение на Комисията по т. 15 от Протокол № 7/20.02.2017 г. г-жа Светла Петкова е определена за участие в работната група на Министерство на правосъдието, която да изготви проект на Наредба за условията и реда за организиране и осъществяване охраната на съдии, прокурори и следователи. С решение на КПИВ по т. 13 от Протокол № 19/05.05.2017 г. г-жа Соня Найденова и г-жа Каролина Неделчева са определени за участие в работна група по изготвяне на проект на Закон за изменение и допълнение на ГПК. Дейността на определените с решение на КПИВ представители на ВСС в работните групи бе съгласува с Комисията, която бе регулярно информирана за напредъка при изработването на проектите на нормативни актове.

На следващо място, в изпълнение на задължението си по чл. 16, т. 5 от Правилника, КПИВ е изготвила проект на становище от пленума на ВСС по Конституционно дело № 15/2016 г. Цитираното дело е образувано по искане на главния прокурор на Република България за даване задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 84, т. 16, изречение второ от Конституцията на Република България. С решение по т. 6 от Протокол № 7/20.02.2017 г. Комисията е предложила на пленума да приеме представеното становище, като пленумът е сторил това с решение по т. 13 от Протокол № 7/27.02.2017 г.

Както бе посочено по-горе, макар подобна дейност да не е изрично регламентирана в Правилника, КПИВ изготвя становища и по конкретни запитвания от органи на съдебната власт, магистрати, съдебни служители, граждани и юридически лица по въпроси, касаещи организацията на дейността на органите на съдебната власт и приложението на закона. Подобни становища КПИВ изразява и след сезиране от друга постоянна комисия към пленума или колегиите на ВСС. Предвид факта, че комисиите, колегиите и пленума на ВСС не разполагат с правомощието да дават задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, становищата на КПИВ нямат задължителен характер за адресатите си. Същите обаче са подробно мотивирани и се основават на установената съдебна практика.

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

Съгласно чл. 16, т. 7, 8, 9 и 12 от действащия понастоящем Правилник за организацията и дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, в правомощията на Комисия по правни и институционални въпроси (КПИВ) към Пленума на ВСС са посочени дейности, като подготовка на проекти на споразумения с други органи и организации, координиране на работата на ВСС по изпълнение на мерките по Механизма за проверка и сътрудничество, координиране изпълнението на дейностите от компетентност на Пленума на ВСС по Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и пътните карти за нейното изпълнение, както и да предлага на Пленума на ВСС решения по въпроси, свързани с международната дейност на ВСС.

С оглед осъществяване на тези компетенции, дирекция „Международна дейност“ оказва експертна подкрепа на КПИВ, като през отчетния период са извършвани дейности в

няколко насоки.



1. Механизъм за сътрудничество и оценка

През 2017 г. бяха публикувани два доклада на Европейската комисия до Европейския парламент и съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и оценка, съответно на 25.01.2017 г. и 15.11.2017 г. Докладът от м. януари 2017 г. прави своеобразен преглед на постигнатото през десетте години от въвеждането на МСО, като се прави анализ на напредъка по отделните показатели. В него се посочва, че извършената реформа на Съвета, въведена с измененията на Конституцията и ЗСВ е довела до по-голяма прозрачност на процеса, посредством който той взема своите решения и се изразява очакването повишената демократичност да намери отражение в избора на членове на Съвета през 2017 г. Като цяло е отчетен съществен напредък по първия показател - *Независимост и отчетност на съдебната власт*. По отношение на втория показател – *Нормативна уредба* – се прави заключението, че съществените законодателни промени и по-ранните реформи в съдебната система представляват още една значителна стъпка напред в реформата на съдебната власт в България. Третият показател *Продължаване на реформата на съдебната власт* отчита постигнатото по отношение на подобряване на професионализма, отчетността и ефикасността в съдебната власт. Подчертават се постигнатите значителни подобрения в различни области, включително обучението на магистрати, разпределението на делата на случаен принцип в съдилищата и анализа на натовареността на съдебните органи и отделните магистрати и предприетите мерки в областта на електронното правосъдие. По останалите три показателя за България, свързани с борбата с корупцията и организираната престъпност се отчита известен напредък, но все още съществуват определени предизвикателства. В заключение, Европейската комисия отправи седемнадесет ключови препоръки, чието евентуално изпълнение би довело до приключването на процеса по МСО. Въз основа на същите е изготвен План за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на ЕК от м. януари 2017 г. в рамките на МСО, по който ВСС периодично предоставя информация за отчетения напредък.

През м. януари 2017 г. представляващият ВСС – Димитър Узунов, взе участие в среща със заместник-генералния секретар на Европейската комисия с ресор МСО и бяха проведени две мисии на Европейската комисия по линия на МСО, в които участие взеха членове на ВСС (в периода 14-16 юни 2017 г. и в периода 25-29 септември 2017 г.)

Докладът на ЕК по МСО от 15.11.2017 г. представя напредъка, който е постигнат след отправянето на препоръките в януарския доклад. В документа се отбелязва, че е постигнат значителен напредък по препоръките, формулирани в доклада от януари 2017 г., по-специално по първата препоръка за гарантиране на прозрачен избор на членове на ВСС. Изразено е становището, че при непрекъснато политическо лидерство и решимост за постигане на напредък в реформата, България би трябвало да може да изпълни оставащите препоръки по МСО в близко бъдеще.

Висшият съдебен съвет е посочен като отговорна институция и по седем мерки от Пътната карта по Мярка 13, изготвена в изпълнение на мярката от Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на ЕК от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка, която предвижда изработването на проект на пътна карта за изпълнение на препоръките от независимия анализ на структурния и функционалния модел на прокуратурата и анализа на нейната независимост, изготвен със съдействието на Службата за подкрепа на структурни реформи (СПСР). През отчетния период ВСС периодично е предоставял на Министерство на правосъдието информация за напредъка по изпълнението на мерките от компетентност на Съвета.



Съветът, като адресат на конкретни препоръки и като отговорна институция поредица стратегически цели от **Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система**, предоставя информация по изпълнението на специфичните цели, мерки и дейности от Пътната карта по Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, по които е посочен като водеща отговорна институция или институция-партньор.

2. Многостранно международно сътрудничество

През 2017 г. Висшият съдебен съвет продължи активното си участие в дейностите, свързани с членството на ВСС в Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС) и Балканската и Евро-средиземноморската мрежа на съдебните съвети (БЕСМСС).

2.1. Европейска мрежа на съдебните съвети

Висшият съдебен съвет е пълноправен член на ЕМСС от 2007 г., като оттогава до настоящия момент български магистрати и членове на Съвета редовно участват в мероприятията инициативите на мрежата. Участието на представителите на ВСС в работата на проектните екипи на Европейската мрежа на съдебните съвети се координира и организира чрез дирекция „Международна дейност“, като отчетния период обхваща изпълнението на проектите на ЕМСС от цикъл 2016/2017 и 2017/2018.

За периода 2016/2017 бяха създадени 2 проектни екипа: *Проект 1 - Независимост и отчетност & качество на правосъдието* и *Проект 2 - Алтернативно решаване на спорове и обхват на правомощията на съдиите*. В двата проекта участие взеха членове на ВСС: Юлия Ковачева и Незабравка Стоева – по Проект 1; Милка Итова и Калин Калпакчиев – по Проект 2. През 2017 г. бяха проведени по две срещи за всеки проект.

След провеждане на Общото събрание на ЕМСС в гр.Париж през юни 2017 г. стартираха дейностите на ЕМСС за периода 2017/2018: *Проект 1 - Независимост, отчетност и качество на правосъдието – продължение* (с участието на Атанаска Дишева и Цветинка Пашкунова – членове на Съдийската колегия на ВСС), *Проект 2 - Обществено доверие и имидж на правосъдието* (с участието на Георги Кузманов – член на Прокурорската колегия на ВСС, и Красимир Шекерджиев – член на Съдийската колегия на ВСС) и *Проект 3 - Създаване на Форум на ЕМСС за дигитално правосъдие* (с участието на Олга Керелска – член на Съдийската колегия на ВСС и Калина Чапкънова – член на Прокурорската колегия на ВСС). До края на отчетния период са по проведени по 1 среща по проект 1 и проект 2.

2.2. Балканска и Евро-средиземноморска мрежа на съдебните съвети (БЕСМСС)

Друго важно партньорство на ВСС се осъществява в рамките на Балканската и Евро-средиземноморска мрежа на съдебните съвети, създадена през м.май 2014 г. в гр. Букурещ, Румъния, с подписването на Харта на мрежата, като по този начин става приемник на Конференцията на Регулаторните съдебни органи на Балканския регион.

През отчетния период представители на ВСС участваха в периодично провежданите срещи и мероприятия на мрежата, а на 10 и 11 юли 2017 г. Висшият съдебен съвет бе домакин на **XII Конференция на БЕСМСС**, която се проведе в гр. Бургас. Основните теми, обсъждани по време на събитието бяха „*Ролята на съветите на съдебната власт в борбата срещу тероризма*“ и „*Безпристрастност и етичен кодекс и бъдещето на съдебната власт*“. В конференцията на БЕСМСС в гр. Бургас участие взеха



над 60 представители на съдебните съвети на Черна гора, Босна и Херцеговина, Косово, Унгария, Италия, Турция, Албания, Сърбия и България.

2.3. Във връзка с правомощията на комисията по изготвяне на **двустранни споразумения за сътрудничество** между ВСС и съдебните органи на други страни, през отчетния период бе сключено споразумение за сътрудничество с **Върховния съвет на магистратурата на Италия** в рамките на проведената XII конференция на Балканската и Евро-средиземноморска мрежа на съдебните съвети в гр. Бургас. Целта на споразумението е, в рамките на приятелските отношения между двете държави, взаимния обмен на информация и опит в областта на правото да се постави на качествено по-високо ниво. Освен в Балканската и Евро-Средиземноморската мрежа двете страни си партнират и в рамките на Европейската мрежа на съдебните съвети. Задълбочаването на това партньорство ще бъде в интерес на гражданите – потребители на съдебни услуги, предвид възможностите за осъществяване на директни контакти и изграждане на доверие между магистрати, за обмяна на документи и материали, свързани с дейността и функционирането на правораздаването и добрите практики в него.

3. Международно и междуинституционално сътрудничество

През 2017 г. ВСС координира събирането и предоставянето на информация и отговори на въпросници, свързани с изготвянето на оценка на европейските системи от **Европейската комисия за ефективност на правосъдието (СЕРЕЈ)** към Съвета на Европа. Предоставят се данни за достъпа до правосъдие и до всички съдилища, организацията на съдебната система, справедлив процес, кариерно развитие на магистратите и др. През м. септември 2017 г. е получена молба за предоставяне на отговори по въпросници на СЕРЕЈ по темите от компетентност на ВСС. Част от информацията, събирана чрез въпросниците на СЕРЕЈ, се използва за изготвянето на Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието.

Директорът на дирекцията е определен за лице за контакт от страна на ВСС в периодично провежданите от Европейската комисия срещи на лицата за контакт на националните съдебни системи, с цел осъществяване на систематичен диалог на експертно ниво за развитието на **Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието**, както и за обмен на мнения за най-добрите практики за ефективност на съдебните системи. През отчетния период лицето за контакт взе участие в четири експертни срещи във връзка с Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието. Дирекция международна

дейност със съдействието на експертите към комисииите/звена на ВСС попълва въпросниците, свързани с изготвянето на **Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието**. Информация за този инструмент се събира и по линия на ЕМСС.

Във връзка с предприетите действия за изпълнение на препоръките по докладите на **Групата държави срещу корупцията (GRECO)**, през втората половина на 2017 г., на 22 юни, Представляващият ВСС взе участие в дискусиата за обсъждане на *Доклада за изпълнение на препоръките към България от Четвъртия кръг на оценка от Групата държави срещу корупцията (GRECO)*. Следва да се отбележи, че в първия проект на доклада от 16 май десет от деветнадесетте препоръки бяха приети за задоволително изпълнени, седем - за частично изпълнени, и две – неизпълнени, но докладчиците и секретариатът се съобразиха със съответните бележки и предложения на българските



власти и заключенията по две от препоръките бяха положително изменени. По-конкретно, заключението по Препоръка VI. – за приемане на специална методология за оценка на квалификацията, почтеността и ефективността на съдиите за целите на придобиване на статут на несменяемост, беше променено като частично изпълнение, а това по Препоръка XV. – за приемане на подобна методология и на обективни и прозрачни критерии за оценка на изпълнението от страна на прокурорите на етичните правила за поведение, беше променено като задоволително изпълнение. Така, във втория проект на доклада от 8 юни единадесет от деветнадесетте препоръки бяха приети за задоволително изпълнени, седем – за частично изпълнени, и една – за неизпълнена.

4. Други дейности

Освен посочените дейности от международен характер, свързани с компетенциите и правомощията на КПИВ, Висшият съдебен съвет осъществява и друга международна дейност в съответствие с правомощията на Съдийската колегия и Прокурорската колегия, съгласно чл. 30, ал.5, т. 15 от ЗСВ.

4.1. Консултативен съвет на европейските съдии (ССЈЕ)

С решение на ВСС по Пр. № 6/11.02.2010 г., за представител на България в КСЕС е определена Майя Русева- съдия във Върховен касационен съд. В това си качество, Майя Русева периодично информира ВСС за дейността на КСЕС. През отчетния период са получени два доклада с информация за дейността ѝ в Консултативния съвет на европейските съдии, които са разгледани в заседания на СК, съответно на 10 януари 2017 г. и на 4 април 2017 г. Съдия Русева участва активно в изготвянето на Становищата, приемани от КСЕС. Същите се публикуват на интернет-страницата на ВСС в превод на български език.

4.2. ВСС си сътрудничи с Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела чрез Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела (НСМГТД), както и с Европейската съдебна мрежа (НД) чрез Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела (НСММСНД)

Чрез дирекция „Международна дейност“ се оказва съдействие при командироването на членове на мрежите за участие в периодичните и годишни срещи на

Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела и на Европейската съдебна мрежа (наказателни дела), при провеждането в България на годишните срещи на НСММСНД и НСМГТД и други инициативи на мрежите, като тематични срещи и съвместни обучения с Националната прокурорска мрежа. През отчетния период, на 24 февруари 2017 г., бе проведена Годишната среща на НСММСНД. На 29 май 2017 г. в Националния институт на правосъдието се състоя работна среща на националните съдийска и прокурорска мрежи за международно сътрудничество по наказателни дела и Министерство на правосъдието по правните и практическите положения на националната позиция на България по Директива 2014/41/ЕС относно Европейска заповед за разследване по наказателноправни въпроси.

През 2017 г. съдиите от НСММСНД са взели участие в 38-та Редовна среща на



ЕСМ , (21-23 февруари 2017 г. в гр. Хага, Нидерландия, и в 49-та Пленарна среща на ЕСМ, проведена в периода 21-25 ноември 2017 г. в гр. Талин, Естония.

Член на НСММСНД е определена за контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроджъст. В това качество е взела участие в 22-ра и 23-та среща на Мрежата и наказателно преследване на престъпленията против човечеството, геноцид и военни престъпления, проведени съответно в периода 29-30 март 2017 г. и 24-27.10.2017 г. в гр. Хага, Кралство Нидерландия. Същият представител на мрежата участва във Втората среща на Регионалната експертна работна група за укрепване на способностите за

употреба на техники за разследване и прекъсване на незаконните финансови потоци, произтичащи от незаконното превеждане на мигранти в Югоизточна Европа“ 25 - 28 април 2017 г., гр. Будва, Черна гора.

През отчетния период членовете на НСМГТД са взели участие в следните дейности на Европейска съдебна мрежа по граждански и търговски дела: 15-та Годишна среща на Европейска съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 1-3 февруари 2017 г. гр. Брюксел, Белгия; 63-та Редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена на 2 март 2017 г. в гр. Брюксел, Белгия ; 64-та Редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 20-21 април 2017 г. в Малта; 65-та Редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 12-13 юни 2017 г. в гр. Брюксел, Белгия; 66-та Редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 4-5 октомври 2017 г. в гр. Брюксел, Белгия; 67-та Редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 30 ноември - 1 декември 2017 г. в гр. Талин, Естония.

4.3. ВСС си сътрудничи с Националния институт на правосъдието, като съвместно се организират срещи с магистрати в рамките на Обменната програма на Европейската мрежа за съдебно обучение. Освен това Националният институт на правосъдието информира ВСС за превеждането на краткосрочни и дългосрочни стажове

по Програмата за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение, като периодично представя за запознаване и обявите, които се публикуват на страницата на НИП.

4.4. Осъществява се и сътрудничество с Министерство на външните работи във връзка предоставяне на информация по изпълнение на задълженията на страната ни по международни договори. Дирекция „Международна дейност“ периодично предоставя информация на дирекция „НАТО и регионална политика“ на МВнР относно дейността на ВСС във връзка с преглед на невоенните Цели за способности 2013 от Процеса на отбранително планиране на НАТО. С решение на КПИВ от 16.01.2017 г. е одобрена и изпратена информация във връзка с последния преглед.

Също така чрез дирекция „Международна дейност се осъществява координация с **Министерство на външните работи** във връзка с **кандидатстването** на представители на съдебната власт като национални експерти в генерални дирекции, агенции и служби на Европейската комисия и последващото им евентуално командироване. Това включва



изготвяне на обяви за подбор на кандидати за командировани национални експерти за публикуването им на страницата на ВСС, събиране на кандидатури и извършване на предварителен подбор на кандидатите въз основа на съответствието на квалификацията им с изискванията за съответната длъжност и критериите, одобрени с решения на ВСС по пр. № 43/02.10.2014г., и допълнени с решение по пр. №10/25.02.2016 г. на ВСС. Кандидатурите, след окомплектоване на преписките със съответните справки съгласно одобрените изисквания (да нямат наложени дисциплинарни наказания; да нямат висящи дисциплинарни производства; да не са били командировани като национални експерти в последните три години, по силата на Решение на ЕКС(2008)6866 от 12.11.2008 г.; да не са били командировани за 6 и повече месеца в чужбина през последните три години; да не са ползвали неплатен отпуск за 6 месеца и повече от 6 месеца през последните 3 години за работа в чужбина или с обучителна цел в чужбина; да имат последна атестация с оценка „много добра“; да имат опит в посочената област съгласно изискванията към всяка обява за обявени вакантни позиции за командировани национални експерти) се представят на вниманието на съответната колегия на ВСС и при одобрение същите се изпращат до Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

По отношение на периодично провеждания **подбор на експерти в мисии на ЕС в рамките на Общата политика за сигурност и отбрана (ОПСО мисии)**, през 2017 г. от Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) бе създадена система Goalkeeper-Registrar, като окончателното ѝ стартиране бе планирано за м. май 2018 г. Целта на системата Goalkeeper-Registrar е да създаде електронен вариант на управлението на процеса по Заявките за принос в ОПСО мисии.

За отчетния период на интернет страницата на ВСС са публикувани 10 обяви за подбор на кандидати за командировани национални експерти към генерални дирекции, агенции и служби на Европейската комисия и 3 обяви за подбор на кандидати за участие в ОПСО мисии. По обявите са получени и разгледани 4 кандидатури на прокурори и 3 кандидатури на съдии.

4.5 Продължава периодичното събиране на информация, получена от органите на съдебната власт (ПРБ, НИП, ВКС) за командированите от тях лица, както и на докладите за извършената работа.

IV. ПОВИШАВАНЕ ДОВЕРИЕТО НА ОБЩЕСТВОТО В СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. Информация за напредъка на ВСС по изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020

Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 е приета от ВСС с решение по протокол № 10/05.03.2015 г., а с решение на Пленума на ВСС по протокол № 5/28.01.2016 г. е създаден раздел към Годишните доклади на ВСС, ИВСС, ВКС, ВАС и ПРБ, съдържащ информация за напредъка по изпълнението ѝ.

За втори път, в Годишния доклад за дейността на ВСС през 2017 г. се включва информация за напредъка по изпълнение на Стратегията, която представлява вътрешен



мониторинг. Анализът е изготвен въз основа на Плана за действие за изпълнение на Стратегията от ВСС през 2017 г., включващ десет цели и на Таблицата за отчитане на напредъка на ВСС по Комуникационния план 2014-2020, проследяваща изпълнението на 19 индикатора. Целите заложи в Плана съдържат конкретни дейности, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и ресурси. По някои от тях изпълнението на дейностите е започнало през предходната 2016 г., по други продължава и през 2018 г., а някои имат постоянен характер. Таблицата отчита годишното изпълнение на индикаторите чрез сравнение на данните за 2016 г. (приети за базови стойности) и тяхното изменение през 2017 г.

1. Обща и специфични цели на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020, съобразно Плана за изпълнението ѝ от ВСС през 2016 г.

Отчетната 2017 г. премина под знака на няколко значими събития, които макар и да не са конкретно разписани в Комуникационната стратегия имат ключово значение за съдебната власт и комуникационната политика средносрочен план.

За първи път през 2017 г. бе проведен избор за членове на Висшия съдебен съвет в съответствие с конституционните промени през 2015 г. и измененията и допълненията на ЗСВ от 2016 г., които регламентираха пряк избор на членовете на ВСС от квотата на магистратите, на принципа „един магистрат-един глас“, като бе осигурена възможност за електронно дистанционно гласуване чрез интернет. Във връзка с провеждане на общи събрания на съдиите, прокурорите и следователите за избор на членове на ВСС бе приета Хронограма за информационно отразяване на общите събрания, с цел гарантиране максимална степен на публичност, предвид Мониторинговия доклад на Комисията до Европейския парламент и Съвета, относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и оценка от м. януари 2017 г. Чрез прессъобщения подробно бе отразяван всеки един етап от провеждането на общите събрания, вкл. индивидуалното представяне на кандидатите за членове на съвета, изборителната активност в деня на провеждане на изборите и обявяването на резултатите. Осигурено бе директно излъчване на общите събрания чрез интернет страницата на ВСС, а изготвените прессъобщения бяха изпращани и до представителството на ЕК в България, дипломатическите мисии на държавите-членки на ЕС и САЩ. Осигурена бе и възможност за присъствие на дипломати по време на общите събрания.

При максимална публичност и прозрачност, в съответствие с Правилата за избор на председател на ВКС, ВАС и главен прокурор, протече конкурсната процедура за избор на председател на Върховния административен съд. Пряко по БНТ бе излъчено изслушването на кандидатите от Пленума на ВСС и двукратно проведената процедура за гласуване и избор на председател на ВАС от предходния и настоящ състав на ВСС.

В края на 2017 г. бе проведен избор за директор на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването. Тази процедура се проведе съгласно, приетите от Прокурорската колегия, през 2017 г., Правилата за избор на директор на НСЛС, в които е регламентирано изслушването на кандидатите да се излъчва он-лайн чрез интернет страницата на ВСС. Така за първи път през последните десет години е преустановена практиката за пряко излъчване на процедурата по БНТ.

И през 2017 г. продължиха предприетите от ВСС действия за осигуряване на единна политика и стандарти в предоставянето на информация. С решения на Пленума на ВСС



бяха приети Единни правила за администриране и публикуване на информация в социалните мрежи от органите на съдебната власт и Унифициран кризисен план за комуникация на органите на съдебната власт. Във връзка с избора на нов състав на Висшия съдебен съвет с решения на Съдийската и Прокурорската колегии бяха определени говорители на колегиите, които участват и в състава на Екипа за реакция при възникване на криза, в изпълнение на Плана за кризисен PR ВСС.

Във връзка с избирането на нов състав на Съвета бяха приети Указания за акредитация на представителите на средствата за масова информация при отразяване на общите събрания за провеждане на избори за членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите.

Съгласно Комуникационната стратегия и определената с нея комуникационна политика, с решения на Пленума бяха приети План за действие за изпълнение на стратегията от ВСС през 2017 г., както и План за действие на съдебната власт, интегриращ комуникационните планове на органите на съдебната власт.

В съответствие с Механизма за мониторинг и оценка на изпълнението на Стратегията, Пленумът на ВСС прие Доклад-анализ на ВСС за 2016 г., както и първия Годишен мониторингов доклад и оценка за изпълнението на стратегията от съдебната власт през 2016 г., ведно с Годишен медиен анализ за 2016 г. Обобщаващият доклад проследява комуникационната дейност на съдебната власт и е изготвен от външен изпълнител, с цел създаване на допълнителна сигурност по отношение на независимостта, откритостта, обективността и прозрачността при оценка на резултатите. През 2017, за втора година продължи централизираното предоставяне на ежедневен медиен мониторинг за нуждите на всички органи на съдебната власт, както и осигуряването на достъп до клиентска платформа за анализ на медийното покритие към настоящ или отминал период с продължителност, избрана от потребителя.

Проведени бяха срещи с лицата, отговарящи за връзките с обществеността в ОСВ. Предприети бяха организационни мерки по планирането, изпълнението и отчитането на Стратегията, обсъдени бяха възможностите за нейното прецизиране и актуализиране, за кадрово укрепване и ресурсно осигуряване на съдилищата с експерти „връзки с обществеността“, както и провеждане на периодични обучения от НИП за повишаване компетентността на административните ръководители, магистрати определени за говорители или отговарящи за връзките с медиите, съдебните служители на длъжност „връзки с обществеността“ или съвместяващи тази длъжност.

С оглед унифициране на комуникационната практика, на действията по изпълнение на мисията на Комуникационната стратегия и осигуряване на проактивна комуникация, с решение на Съдийската колегия през месец септември 2017 г. бяха създадени Единни пресофиси (ЕПО), ситуирани в апелативните съдилища по апелативни райони. На съдебните служители на съществуващите длъжности „връзки с обществеността“ в рамките на съответния апелативен съд бе възложено да осъществяват дейността по комуникация и връзки с обществеността, да извършват координиране на задълженията и отговорностите с останалите съдебни служители, заемащи такива длъжности и упълномощените за това съдии и съдебни служители в съответните съдилища (вкл. административните съдилища) на територията на съответния апелативен район, като водеща роля заема служителят по щата на апелативния съд. В края на 2017 г. се пристъпи към преразглеждане структурата



на ЕПО, с оглед целесъобразността за отделяне на административните съдилища, предвид спецификата в дейността им, както и за определяне мястото на специализираните съдилища в структурата на ЕПО.

След сезиране от съдебните служители „връзки с обществеността“ и последващо писмо от председателя на Върховния касационен съд за възникнали проблеми свързани с приложението на чл. 416, ал. 2 и ал. 7 от НПК и чл. 64, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ – нормите, регламентиращи реда за публикуване на съдебни решения в страниците на съдилищата в интернет бе организирано съвместно заседание на комисията по Правни и институционални въпроси и Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на ВСС. В срещата участва председателят на Върховния касационен съд, като бе предложено на Пленума на ВСС да бъде поискано автентично тълкуване от законодателя относно приложението на посочените разпоредби, като бъде уточнено „подлежат ли на публикуване в интернет сайтовете на съдилищата и в ЦУБИПСА обжалваеми актове на съдилищата по наказателни дела, с които деецът е осъден да изтърпи наказание, от момента на постановяването им до изтичане на срока за подаване на жалби и протест, или до постъпването на такива?“.

Подобрена е комуникацията с неправителствените, професионални и съсловни организации, като с решение на Пленума на ВСС е създадена работна група за изготвяне на проект на Наредба за организацията и дейността на Съвета за партньорство по чл. 217, ал. 5 от ЗСВ. Проектът на наредбата е публикуван на интернет сайта на ВСС в раздел „Обществени консултации“. Дейността на работните групи към Пленума и колегиите с участието на магистрати и външни експерти през 2017 г. способства за подобряване на вътрешната комуникация с ОСВ. Успешно продължиха инициативите, насочени към повишаване правната култура на обществото и формиране на познания за ролята и функциите на ОСВ. През 2017 г. в тях участват значително по-голям брой органи на съдебната власт и магистрати. Безспорно признание за положените усилия е отличието, присъдено на ВСС в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа през 2017 г. за Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Ежегодната европейска награда се присъжда за иновативни практики, допринасящи за ефективността и качеството на правосъдието. Сред мерките за повишаване на доверието в съдебната власт са активното участие на членове на Съвета и магистрати в национални и международни форуми, кръгли маси, срещи по актуални теми от съдебната реформа и работата на съдебната система.

ВСС запази проактивния подход в комуникацията с вътрешните и външните публики – израз на заложената максимална адаптивност на механизмите за постигане на стратегическите цели, съобразно бързо променящата се социална, политическа, икономическа и медийна среда. Въпреки че не е налице преодоляване на обществената криза в доверието към съдебната власт, са предприети адекватни действия и мерки за постигане на по-висока степен на разбиране, особено сред младежите.

Реализираните през 2017 г. комуникационни дейности са финансирани изцяло от бюджета на ВСС.

2. Дефиниране на обекта на мониторинга

Данните от настоящия вътрешен мониторинг предстои да бъдат съпоставени с резултатите от външния мониторинг, който ще бъде изготвен от външни експерти и ще анализира резултатите за 2017 г. по всички индикатори, отчитащи напредъка по изпълнение на Комуникационния план 2014-2020. За шест от тях, свързани с *измерване и*



оценка на търсеното въздействие, ВСС и ОСВ не разполагат с необходимите експертиза и технологични възможности за отчитането им, поради което тези данни ще бъдат предоставени във външния мониторинг. Шестте индикатори са: успеваемост на прессъобщенията и продължаващи тематични публикации; брой публикации и излъчвания в печатните и електронните медии; достигната аудитория по целеви групи; отношение на медиите по теми, свързани със съдебната система; репутация на органите на съдебната власт в социалните медии; подобрене на нагласите и отношението на широката общественост към органите на съдебната власт.

Отчетени са *индикаторите за продукти и индикаторите за резултат*, проследяващи непосредствените влияния на Комуникационната стратегия върху целевите групи, бенефициентите и преките ѝ адресати. Въпреки предприетите действия, на практика

не може да се направи извод за положителна промяна в обществените нагласи, повишаване на доверието към съдебната власт и качествена промяна на комуникационните процеси с вътрешните и външните публики, тъй като посочените резултати изискват продължителен период от време и представителност по отношение на измерените резултати.

3. Напредък по Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт от ВСС през 2016 г.

В изпълнение на първата краткосрочна цел *„Осигуряване на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на съдебната власт от органите ѝ“* продължава дейността по създаване на единна политика и стандарти за предоставяне на информация, и за подобряване на комуникацията на институциите от съдебната власт. През 2017 г. са приети два документа унифициращи комуникационната политика на съдебната власт - Унифициран кризисен план за комуникация на органите на съдебната власт и Единни правила за администриране и публикуване на информация в социалните мрежи от органите на съдебната власт. Очаква се прилагането им в средносрочен и дългосрочен план да постигне превантивен резултат за ограничаване на кризисните ситуации, преодоляване на негативното обществено доверие в съдебната власт и подобряване имиджа на ВСС и Съдебната власт. Към настоящия момент общият брой на утвърдените от ВСС комуникационните документи, актуализирани или изготвени в изпълнение на Комуникационната стратегия от приемането ѝ през март 2015 г. до 31.12.2017 г. са единадесет, сред които: План за кризисен PR на ВСС, Процедура за публична реакция на ВСС в случаи на засягане на независимостта на съдебната власт; Медийна стратегия на съдебната власт, Правила за институционална идентичност на документите в съдилищата на Република България (с образци на писма и примерни съкращения на наименованията на съдилищата), Правила за администриране и публикуване на информация на страницата на ВСС във Facebook, Правила за акредитация на представители на средствата за масова информация при отразяване на Общото събрание на прокурорите за избор на член на ВСС на 14.01.2017 г. и 21.01.2017 г.; Указания за акредитация на представителите на средствата за масова информация при отразяване на общите събрания за провеждане на избори за членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите; План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия от ВСС през 2017 г. и План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия от съдебната власт през 2017 г.



Продължи утвърдената практика за провеждане на срещи със съдебните служители „връзки с обществеността“ с цел обмяна на опит и поддържане на осъществен модел на взаимодействие между пресцентровете в ОСВ. Въпреки, че не е преодолян проблемът с кадровата обезпеченост на съдилищата със съдебни служители „експерти връзки с обществеността“ бяха предприети действия в тази насока, чрез създаването на Единни пресофиси (ЕПО) и разкриване на нови щатни длъжности или определяне на съвместителство при изпълнение на функцията от друг съдебен служител.

През 2017 г. на интернет сайта и във Facebook страницата на ВСС са публикувани 1381 прессъобщения, докато през предходната 2016 г. общият им брой е 721 прессъобщения. Общо 150 са прессъобщенията публикувани, във връзка с проведените общи събрания за съдиите, прокурорите и следователите за избор на членове на ВСС, а 14

от тях са по повод проведеното Общо събрание на прокурорите за избор на член на Прокурорската колегия в 7-я състав на ВСС през м. януари 2017 г.

Реализирани са 155 публични събития, в т.ч. 136 заседания на Пленума и колегиите на ВСС; 11 заседания на ГС; Ден на отворените врати на ВСС; церемония за заявяване на желаниа за назначаване на младшите магистрати; тържествено връчване на решенията за назначаването на младшите съдии и младшите прокурори от випуск 2015/2026 на НИП; шахматна среща със световния шампион Анатолий Карпов, организирана от Прокурорската колегия на ВСС; XII Конференция на Балканската и Евросредиземноморската мрежа на съдебните съвети в гр. Бургас; посещение на сградата на СРС и СРП от представители на изпълнителната власт, във връзка с реконструкцията и официалното ѝ откриване; церемония по встъпване в длъжност на осмия състав на ВСС, пресконференции по повод избора на председател на ВАС и директор на НСлС.

Запазена е установената практика за своевременно предоставяне на отговори по постъпили писмени и устни запитвания от медии, които през отчетния период са значително по-малко в сравнение с предходната година. Осъществени са 79 интервюта с членове на ВСС (преобладаващия брой медийни изяви за 2017 г. е в периода до 03.10.2017 г.); реализирани са информационни кампании във връзка с провеждането на общите събрания на магистратите за избор на членове на ВСС, както и за популяризиране и представяне на възможностите за дистанционно електронно гласуване. Запазена е установената практика от предходни години за осигуряване на максимална публичност на всеки един етап в процедурите за избор на председател на ВАС и директор на НСлС. Предприети бяха действия за популяризиране на Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, както и за изготвяне на унифицирани материали, с цел нейното институционализиране. При голям интерес премина Денят на отворените врати на ВСС. Сред най-значимите публични събития през 2017 г. бе церемонията по встъпване в длъжност на новоизбрания 8-ми състав на ВСС и XII Конференция на Балканската и Евросредиземноморската мрежа на съдебните съвети, домакин на която бе ВСС. Продължи установената през 2015-2016 г. практика за публикуване на прессъобщения при встъпване в длъжност на новоназначени административни ръководители и магистрати в ОСВ.

В изпълнение на втората краткосрочна цел „**Повишаване на професионалната подготовка по публична комуникация на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт**“ през 2017 г. в Националния институт на правосъдието започнаха обучения на тема: „Комуникационни умения и изпълнение на



Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020"– финансирани по ОПДУ BG05SFOP001-3.002-0001. Представител на работната група, определена с решение на КПИВ по протокол № 33/10.10.2016 г., за изготвяне на предложения за провеждане на обучения от НИП по прилагане на Комуникационната стратегия представи целевите групи на обученията, начинът за заявяване на участие и график до края на календарната 2017 г., по време Годишна среща на лицата отговарящи за връзките с обществеността, проведена 15.05.2017 г.

В изпълнението на третата цел **„Подобряване на комуникацията с медиите, включително проактивна комуникация с новите и социалните медии“** утвърдените с решения на Комисията по правни и институционални въпроси, координираща изпълнението на Комуникационната стратегия, работни групи изготвиха Единни правила за администриране и публикуване на информация в социалните мрежи от органите на

съдебната власт, Унифициран кризисен план за комуникация на органите на съдебната власт, модел на Медийен план за дейността на пресслужбата в съдилищата и прокуратурите, в изпълнение на Медийната стратегия на съдебната власт.

През 2017 г. в тях участваха 25 представители на съдебната власт, сред които членове на ВСС (и на КПИВ), 7 съдии и 16 съдебни служители, сред които „експерти връзки с обществеността“, „системни администратори“ и др. В резултат бяха утвърдени комуникационни инструменти и канали за провеждане на единна медийна политика от ВСС и съдебната власт.

Въз основа на ежедневния медийен мониторинг през 2017 г. се отчита увеличаване на публикациите по теми, зададени от ВСС, вкл. провеждането на избори за членове на ВСС от общите събрания на съдиите, прокурорите, следователите и 44- то Народно събрание, избора на председател на Върховния административен съд и директора на НСлС. Прилага се разнообразен инструментариум, обезпечаващ информационно максимално широк кръг журналисти, медии, граждани. Излъчването на заседанията на Пленума на ВСС и колегиите му, както и проведените общи събрания за избор на членове на 8-мия състав на ВСС от квотата на магистратите в реално време гарантира висока степен на публичност и прозрачност при вземане на решения, вкл. при представяне на мотиви и провеждане на дебати по важни за съдебната власт теми. По данни на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ за всяко заседание на Пленума и колегиите на ВСС се регистрират средно 1000 гледания. Комуникацията с целевите групи на ВСС е подобрена чрез използване на съвременни комуникационни канали, позволяващи магистратите и гражданите да придобият преки и непосредствени лични впечатления за дейността на ВСС.

Четвъртата цел **„Подобряване на комуникацията с неправителствените организации, професионалните и съсловни организации (включително международни), Гражданския съвет (ГС) към ВСС, гражданското общество“** е краткосрочна. Дейността на експертно взаимодействие и подкрепа по актуални теми от страна на ГС пред ВСС има постоянен характер. След конституирането на новия състав на ВСС, с решение на Пленума по протокол № 35/02.11.2018 г. бе решено съпредседател на ГС от страна на ВСС да се определи след приемането на Наредба за организацията и дейността на Съвета за партньорство по чл. 217 от ЗСВ и конституирането му.

През 9-те месеца на 2017 г. бе налице изключително добро и ползотворно взаимодействие с ГС. Развити и утвърдени са устойчиви механизми за консултиране и взаимодействие със структурите на гражданското общество, ангажирани с реформата в



съдебната система при разработването на политики и стратегии от ВСС в областта на съдебната реформа и в оценка на тяхното въздействие. Общо за 2017 година са проведени 11 заседания и са приети 19 акта свързани с определяне на основни насоки за дейността му, приемане на нови членове на ГС, изпълнени ангажменти на ВСС по пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, процедура за участие на членове на ГС в заседания на Пленума, колегиите на ВСС и комисиите към тях.

През годината са проведени 9 заседания и са приети 21 акта от ГС, свързани с определяне на основни насоки за дейността му; произнасяния по постъпили заявления от НПО за членство; изпълнени ангажменти на ВСС по Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система; създаване на процедура за участие на членове на ГС в заседания на ВСС; изразяване на подкрепа към

дейности на ВСС и други институции; изразяване на позиция към проекти на документи – правила, правилници, политики, както и становища по важни за съдебната власт теми. Установена е практика членове на ВСС и представители на изпълнителната власт регулярно да участват в заседания на ГС. Продължена е установената практика представители на изпълнителната и съдебната власт да участват в заседания на ГС по актуални теми.

През 2017 г. са изготвени два анализа на становища и позиции на ВСС относно актове на ГС, съответно за периода октомври 2016 г. – април 2017 г. и май 2017 г. – юли 2017 г.

На интернет сайта на ВСС в раздел „Граждански съвет“ са публикувани осем становища от Сдружение СЕФИТА, Института за пазарна икономика, Българска асоциация на съдиите по вписванията, Асоциация „Форум“, Българска асоциация на вещите лица и експертите, Камарата на следователите в Република България, Становище от Асоциация на прокурорите в Република България.

Петата цел има средносрочен характер и предвижда **„Изграждане на механизми за успешна комуникация в извънредни и кризисни ситуации, свързани с цялостния образ и независимостта на съдебната власт“**. Тази цел е обвързана с конституционно прогласеният принцип за независимостта на съдебната власт и включването ѝ в Плана за действия за изпълнение на Комуникационната стратегия е израз на необходимостта от предприемане на адекватни мерки, които да гарантират преодоляване дефицита на доверие към съдебната власт, постигане на устойчивост и необратимост по отношение утвърждаване на авторитета ѝ, повишаване правната култура на обществото, постигане на разбиране към функциите, правомощията и дейността на съдебната власт и съответно постигане в дългосрочен план на по-висока степен на обществено познаване, разбиране и подкрепа към дейността на магистратите, съдебната власт и ВСС. През последните години доверието на българското общество в към съдебната власт и магистратите е критично ниско. Все по-често, дори системно са налице публични атаки и обругаване на съдебната власт, в резултата на което е налице трайна и задълбочаваща се функционална и имиджова криза. Тревожен е фактът, че дефицити в законодателството и регулацията в областта на медийната етиката често намират израз в открито противопоставяне, както от някои медии, така и между представители на държавните органи в нарушение на конституционните принципи на правната държава, разделението на властите и независимостта на съдебната власт. Висшия съдебен съвет като орган представляващ съдебната власт, осигуряващ и отстояващ независимостта ѝ, съгласно чл.16 от ЗСВ, през



последните години предприе редица действия насочени към изграждане на механизъм за преодоляване на създалата се кризата. Въведени са мерки и критерии обезпечаващи максимална степен на публичност и прозрачност при осъществяване правомощията и функциите на ВСС, като акцент е поставен на образователната функция на съдебната власт за формиране на правна грамотност и култура. Прилага се богат инструментариум от средства насочен към придобиване на преки и непосредствени впечатления за дейността на магистратите, органите на съдебната власт и ВСС от ученици, студенти и граждани. В част от инициативите за формиране на правни познанията сред учениците и студентите, участват като партньори представители на изпълнителната и местната власт.

Разработени са редица документи и правила регламентиращи управлението на кризисни ситуации, като акцентът е превенцията и минимизиране на негативните ефекти от нея. За съжаление, все още са налице случаи, в които вместо кризисната ситуация да се

преодолее на място, там където е възникнала, липсата на адекватни действия води до нейното провокиране, разрастване и в повечето случаи очакванията на магистратите са ВСС или неговите колегии да реагират и предприемат действия в защита независимостта на българските магистрати и съдебната власт. Налага се извод за необходимостта от повишаване компетентността по отношение на кризисните комуникации от ВСС, административните ръководители на органите на съдебната власт, магистратите и съдебните служители „връзки с обществеността“.

Пряко свързана с превенцията на комуникационни кризи и изграждане на успешен механизъм за реакция е следващата шеста цел **„Подобряване на вътрешната комуникация в и между органите на съдебната власт“**. Тази цел предвижда оптимизиране на вътрешната комуникация в отделните органи и между тях, като в резултат се подобрява ефективността, бързината и устойчивостта на комуникацията, както и на образа, който създава съдебната власт в публичното пространство. В изпълнение на целта се отчитат създадените работни групи с участие на магистрати, като средство за постигане на устойчивост при оптимизиране вътрешната комуникация между ВСС и ОСВ. Традиционно членове на ВСС участват в различни междуведомствени работни групи, както и в такива създадени с решения на Пленума, колегиите или постоянните комисии към тях по актуални въпроси. През 2017 г. с участието на работни групи е постигнато съгласие с представители на изпълнителната власт за решаване конкретни проблеми в дейността на съдебната власт, изготвени са стратегически документи - правила, методики, наредби, доклади, проекти на класификатори на длъжностите в съдилищата и във ВСС, ИВСС и НИП. Участието на магистрати е позволило аналитичните изводи, становища и предложения да се базират на практиката и да отразяват реалните потребности на съдебната власт. Налага се извод за подобряване на комуникацията в съдебната власт и провеждане на активен професионален дебат по актуални въпроси и теми, инициран от ВСС.

Седмата цел **„По ефективно използване на наличните ресурси, свързани с осъществяване на комуникационни дейности, в органите на съдебната власт“** е средносрочна и е в процес на изпълнение. Въпреки, че Пленумът на ВСС прие принципни решения във връзка с ресурсното обезпечаване на комуникационните дейности на ВСС и съдебната власт, през отчетния период наличните ресурси не са оптимизирани, тъй като и към настоящия момент няма окончателно решение по отношение на създадените Единни



пресофиси в апелативните райони. В самата Комуникационна стратегия също не е обвързана с финансови разчети, поради което заложените дейности се финансират от бюджета на съдебната власт, при възможност. Липсата на планиран финансов ресурс, както и рестриктивния бюджет на съдебната власт поставят под въпрос изпълнението на редица комуникационни дейности, чиито ефект е минимален или невъзможен при липсата на централизирано осигуряване на финансов ресурс.

Осмата цел **„Подобряване на комуникацията на всеки един от органите на съдебната власт с целевите групи“** е средносрочна. През 2017 г. от ВСС са изготвени голям брой анализи, доклади, резюмета и становища, разгледани са предложения на изпълнителната и законодателната власт. Някои от тях са изпратени до повече от един адресат от системата на законодателната и изпълнителната власти. С цел осигуряване на публичност някои от документите са публикувани на интернет сайта на ВСС, приемането

на част от тях е предхождано от обсъждане чрез новосъздадения раздел „Обществени консултации“ и раздел „Форма за контакт с магистратите“.

Деветата цел **„Повишаване на правната култура на обществото и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт“** има дългосрочен характер и е насочена към постигане на по-добро разбиране и приемане на действията на ВСС и ОСВ чрез запознаване с техните функции и статут. Изключително успешни са Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, Стажантската програма на ВСС; Дните на отворените врати във ВСС и ОСВ.

През 2017 г. Образователната програма на ВСС, осъществявана съвместно с Министерство на образованието и науката е осъществявана съвместно с МОН е отличена в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа. Ежегодната европейска награда се присъжда за иновативни практики, допринасящи за ефективността и качеството на правосъдието Кандидатурата на ВСС бе сред четирите номинации за наградата „Кристални везни на правосъдието“, избрани между 37 предложения на 18 държави и две международни организации. Номинациите бяха определени от международно жури, в което участваха изявени професионалисти от правната сфера.

По повод удостояването на ВСС с престижното отличие, повече от 840 магистрати и съдебни служители получиха грамоти за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователната програма и принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017 г. в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа.

Програмата се реализира с доброволното и безвъзмездно участие на съдии, прокурори, следователи и съдебни служители от окръжни, районни и административни съдилища, окръжни и районни прокуратури в цялата страна. Програмата е насочена към формиране на правна грамотност и култура сред учениците, към повишаване степента на доверието им в съдебната власт, към спазване на законите и с нея се реализира един от елементите на гражданското образование.

Образователната програма стартира като пилотна през есента на 2014 г., а през 2016 г. с Министерство на образованието и науката бе подписано петгодишно споразумение с цел постигане на приемственост и устойчивост в реализирането ѝ.

През учебната 2016/2017 година по данни на МОН в Образователната програма са обхванати 11 622-ма ученици от 84 населени места. В нея участват 150 органи на



съдебната власт в партньорство със 142 училища. Лектори са били над 460 магистрати и съдебни служители, като са представени по-голям брой ОСВ в сравнение с предходните учебни години.

През 2017 г. с решение на КПИВ бяха одобрени: образец на удостоверение за участие в Образователната програма, който да се връчва на учениците – участници и съдържанието на две информационни брошури - „Сигнализиране за извършено престъпление и правата на гражданите като свидетели“ и „Структура и функции на съдебната власт“. Образецът на удостоверение бе разпространен в електронен вариант до всички ОСВ за отпечатване и връчване на учениците. Всеки от тях е получил удостоверение за участието си в нея през учебната 2016/2017 година. Брошурите бяха предоставени на ОСВ – участници в Програмата, с цел да бъдат разпространени сред ученици.

В рамките на Образователната програма ВСС осигури отпечатване на Конституцията на Република България в тираж 12 000 бр., които се разпространяват чрез ОСВ безплатно сред учениците, обхванати в Програмата.

В началото на 2017 г. КПИВ прие принципно решение за осигуряване на средства за награден фонд от 200 лв. за всеки съд, участник в Програмата, както и средства за изготвяне на образователни материали и провеждане на инициативи, съобразно одобрени от нея дейности. С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 13 от 20.04.2017 г. бюджетите на органите на съдебната власт са увеличени с цел осигуряване на финансови средства за награден фонд под формата на книги, енциклопедии, флаш-памети за 97 административни, окръжни и районни съдилища - участници в Програмата, както и са осигурени финансови средства за образователни материали и провеждане на инициативи от 31 съдилища. Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2017 г. Допълнително бяха осигурени средства по Програмата на Окръжен съд – Варна, Районен съд – Русе, Районен съд – Нови пазар, Административен съд – София-град. По Образователната програма съдилищата получиха около 30 000 лв.

На места е работено съвместно с отдели „За закрила на детето“ или с неправителствени организации (НПО). Учениците са посетили съдебни сгради, участвали са в симулативни процеси, дискусии и викторини, присъствали са на съдебни процеси, а в отговор на проявения от тях интерес са представени допълнителни теми.

През месец септември 2017 г. Пленумът на ВСС реши ежегодно в бюджета на съдебната власт да се предвиждат средства за финансиране на дейности по изпълнението на Образователната програма.

През учебната 2017/2018 година в Образователната програма участва 187 съдилища и прокуратури от общо 337 органа на съдебната власт. От тях 113 са заявили, че ще работят съвместно. В програмата са обхванати 176 училища.

През м. декември 2017 г се проведе втората годишна среща на представители на органите на съдебната власт - участници в Образователната програма. Сформирани бяха две работни групи с участието на членове на ВСС, магистрати и съдебни служители и представители на МОН за създаване на сборник с методически материали по програмата и за изготвяне на информационни и образователни материали (брошури, дипляни, плакат, анкетни карти и други) за нуждите на образователната програма).

Образователната програма е един от елементите на гражданското образование, насочена към превенция на противообществените прояви, запознаване с основните права и



задължения на децата, включително когато са жертва и/или свидетели на престъпление. Образователната програма е единствената тема на съдебната власт, която се интерпретира еднозначно и позитивно, както в национални така и в регионални медии. Високо оценена е от преките участници в нея, от институциите работещи с деца и от широката общественост.

Образователната програма бе високо оценена от г-жа Ксени Димитриу - главен прокурор към Върховния съд на Република Гърция, която при срещата си с членове на ВСС през 2017 г., поиска да ѝ бъде предоставена подробна информация за инициатирането, развитието и провеждането ѝ, след като бе впечатлена от мащаба и успеха на инициативата.

В Програма за провеждане на стаж на студентите от юридическите факултети в АВСС през 2017 г. са кандидатствали 60 студенти от юридическите факултети на висшите учебни заведения. След тест за предварителен подбор 27 са участвали в Програмата и са

получили удостоверения. Най-голям интерес към инициативата традиционно проявяват студентите от СУ „Св. Климент Охридски“.

С цел получаване на обратна връзка и информация за провеждане на стажа в АВСС и установяване нивото на удовлетвореност, стажантите попълват анкетна карта. Въз основа на обобщените данни от анкетите се отчита, че според тях особено ценна е възможността да се докоснат до реалната работна среда, в която да развият и подобрят своите знания, комуникационни и организационни умения, както и работата в екип. Високо оценена е възможността за придобиване на непосредствени впечатления и знания за дейността, организацията и работата на Пленума на ВСС, Съдийската и Прокурорската колегии, функциите и правомощията им, дейността и работата на администрацията и начина, по който тя подпомага Съвета и помощните му органи. Без изключения студентите проявяват интерес към възможността да се запознаят подробно с начина на организиране и провеждане на конкурсите за магистрати.

Личните срещи с членове на ВСС, магистрати и съдебни служители, съчетани с посещения на съдебни зали, формиране на преки и непосредствени впечатления в участниците в програмите, допринасят за създаване и повишаване правната култура на учащите се, и са предпоставка в средносрочен и дългосрочен план да се очаква положителен ефект по отношение превенцията на престъпността и повишаване доверието в съдебната власт.

През 2017 г. продължи инициативата „Ден на отворените врати“, която се утвърди сред ежегодните комуникационни дейности на ВСС и съдебната власт и в която участват все повече съдилища и прокуратури.

За първи път в Деня на отворените врати на ВСС пред ученици от четири столични училища бе демонстрирана видеоконферентна връзка с Окръжен съд – Смолян, като председателят на съда разясни случаите, в които се прилага видеоконференцията и демонстрира системата за случайно разпределение на делата. Чрез пряката връзка ученици от гр. Смолян - участници в Образователната програма, поставиха конкретни въпроси към членовете на ВСС, вкл. председателя на ВКС. В рамките на инициативата бяха връчени медийната награда „Грамота“ за най-обективно отразяване на дейността на ВСС и наградите на победителите в ежегодния конкурс за ученическо есе. За първи път, по инициатива на отличената медия, наградените есета в конкурса бяха публикувани в национална печатна медия. В събитието се включиха студенти - участници в стажантската програма на ВСС. Представени бяха презентациите „Съдебната власт в България“;



„Структура и дейност на АВСС“, „Висш съдебен съвет – статут, състав, функции и правомощия“, и бяха раздадени информационни брошури „Сигнализиране за извършено престъпление и права на гражданите като свидетели“ и „Структура и функции на съдебната власт“.

Наложиха се добри практики, които бяха мултиплицирани сред ОСВ, ежегодно се отчитат иновативни подходи и повишаване броя на участниците. Регионалните медии активно отразяват събитията, които на места успешно се съчетава с мероприятията за финализиране на Образователната програма.

С цел популяризиране на инициативата на интернет сайта на ВСС ежегодно се публикува график с датите за провеждането ѝ, както и годишен отчет-анализ, въз основа на предоставените данни от органите на съдебната власт. Годишният отчет обобщава констатираните добри практики, иновативни подходи и предложения и коментари, като се предоставя за сведение на административните ръководители на съдилищата и

прокуратурите. През 2017 г. в нея са участвали 227 ОСВ - 138 съдилища и 89 прокуратури. Ежегодно се изготвят отчетни доклади

През изминалите пет години инициативата за провеждане на Ден на отворените врати в органите на съдебната власт се утвърди и разви, доби популярност сред обществеността и се отчита като полезна и необходима от участниците – магистрати и основните целеви групи – ученици и студенти.

Атестат за положителното отношение и разбиране от страна на административните ръководители на ОСВ за необходимостта от развитие и надграждане на инициативата е ежегодното увеличаване на ОСВ, които се включват в нея. В много съдилища и прокуратури има трайно утвърдени добри практики, прилагат се иновативни подходи, търси се партньорство с държавни и неправителствени организации, което позволява по-голямо разнообразие, гъвкавост и адаптивност на предлаганите активности в рамките на инициативата, съобразно възрастта на участниците в нея.

Проведените мероприятия способстват за обогатяване на правните познания на подрастващите за превенция на противообществените им прояви и за запознаване с възможностите им за защита на техните права. Реализират се целите за публичност на работата на ОСВ, обществеността се осведомява подходящо и достъпно за предоставяните административни услуги.

Успехът на информационната кампания се дължи на добрата подготовка на ОСВ свързали се/работещи с ученици. Те предварително организират посещението на представители от основните целеви групи и не разчитат на случайното посещение на граждани.

Денят на отворените врати е една от комуникационните дейности на съдебната власт с безспорна положителна оценка на медиите – особено регионалните, които активно участват в нейното популяризиране и отразяване. Инициативата се оценява като изключително полезна от преподаватели и директори на училища, които участват в нея. Денят на отворените врати успешно може да се включва в инициативи, свързани с професионалната ориентация на учениците. Утвърди се практиката събитието да се съчетава с определени дейности от Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Двете програми взаимно се допълват, а включването на по-голям брой съдии допринася за по-добра организация, оперативност и възможност гостите да получат повече информация. Опитът на ОСВ доказва, че чрез инициативата негативната нагласа към съдебните



институции може да бъде променена посредством лични впечатления и пряк контакт на представители на гражданското общество с магистрати и съдебни служители, както и че е налице осъзната необходимост в тази насока.

Изброените инициативи постигат устойчивост в осигуряването на публичност в основни дейности на ВСС, както и въвеждане на нови теми, съобразно актуалната проблематика в съдебната власт.

Десетата цел **„Повишаване на доверието в съдебната власт от страна на обществото и партньорите, в това число ЕС“** има дългосрочен характер. Сред зададените дейности са активно участие в срещи/семинари/кръгли маси, вкл. международни; провеждане на срещи с представители на европейските институции, посланици на страни членки на ЕС по актуални теми от съдебната реформа или при необходимост, създаване/поддържане на версия на английски език на интернет сайта на ВСС.

През 2017 г. Висшият съдебен съвет бе домакин на 12-тата конференция на Балканската и Евросредиземноморската мрежа на съдебните съвети, по време на която бе подписано Споразумение за сътрудничество между ВСС и Върховния съвет на магистратурата на Република Италия. Членове на ВСС, магистрати и съдебни служители са участвали в различни мероприятия, сред които на: Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС); Балканската и Евро-средиземноморска мрежа на съдебните съвети; Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела (ЕСМ-ГТД); Европейската съдебна мрежа за наказателни дела (ЕСМ-НД), както и срещите на лицата за контакт с ЕК във връзка с Информационното табло в областта на правосъдието и др.

През отчетния период продължиха действията на ВСС за създаване на устойчивост и необратимост при вземане и прилагане на стратегически за съдебната власт решения. Активното участие в национални и международни инициативи благоприятства популяризирането на политиките на Съвета, част от които са в отговор на препоръките от мониторинговия доклад на ЕК, в изпълнение на Плана за действие на Актуализираната стратегия за продължаване на съдебната реформа или в резултат на ангажиментите на ВСС към различни европейски структури и сродни организации.

ВСС поддържа версия на интернет сайта на английски език, съдържаща информация за състава, структурата и правомощията на Съвета, правила за дейността му; регламентите в областта на атестирането, кариерното израстване, избора на административни ръководители, етични правила; информация за дейността на ГС и т.н.

5. Определяне на заинтересованите страни

В Плана за действие на ВСС са заложили цели и дейности, насочени към основните целеви групи - магистрати, съдебни служители, медии, потребители на съдебни услуги, граждани, НПО-та, ученици и студенти.

Отчетените показатели сочат извод за положителен напредък в публичността и повишаване правната култура на ученици, студенти, граждани; прилагане на проактивен подход от ВСС и предоставяне на повече информационни продукти за потребителите на съдебни услуги.

Отношението на заинтересованите страни има ключово значение за разбиране на обществената и институционалния контекст при изпълнение на Стратегията, като важно значение има взаимодействието с неправителствения сектор и съсловните организации.



6. Ресурси за изпълнение

Гаранция за успешно реализиране на Комуникационната стратегия е ресурсното ѝ обезпечаване с експерти „връзки с обществеността“, както и осигуряване на възможност за повишаване комуникационната компетентност и квалификация на членовете на ВСС, магистратите и съдебните служители с преки ангажменти по прилагането ѝ.

В условията на имиджова криза и при обема административна дейност за експертното обслужване на Комуникационната стратегия е наложително наличието на достатъчен брой експерти, чрез които да се осигури ритмичност, планираност, прогнозируемост и последователност на провежданата политика.

Въпреки че Комуникационната стратегия се изпълнява в условия на рестриктивен бюджет на съдебната власт, трябва да има техническа и финансова обезпеченост, както и

да се изградят пресофиси, отговорящи на съвременните стандарти и гарантиращи бърза, навременна и адекватна реакция на всяка комуникационна ситуация.

7. Обобщение на резултатите от мониторинга

С настоящия анализ за втори път се прави оценка на напредъка при изпълнението на Комуникационната стратегия за календарната 2017 година. В сравнение с отчетените данни за 2016 г. и 2015 г. се констатира по-добра ритмичност, планираност и обезпеченост на основните комуникационни дейности на ВСС.

Предприети са действия по всички цели, заложи в Плана за действие на ВСС за 2017 г., като е налице развитие и надграждане на основни комуникационни дейности, чиито ефект се очаква в средносрочен и дългосрочен план.

Препоръчително е при измерване на съответствието, ефикасността, ефективността, въздействието, устойчивостта на дейностите, заложи в Комуникационната стратегия, да бъде приложен комплексен подход чрез осигуряване на вътрешен и външен мониторинг, основан на официална документация и допълнителни проучвания от външни експерти.

Прилагането на обективна система за проследяване и оценка на реализирането на Стратегията ще осигури точност, навременност, координация между институциите, ангажирани с изпълнението ѝ, както и обратна връзка със заинтересованите страни.

Значение за подобряване публичния образ на ВСС и съдебната власт има формирането на устойчиви представи и положителни нагласи в обществото. Липсата на познания за правомощията и функциите на ВСС и ОСВ, недостатъчното разбиране на дейността им, както и степента на правна култура на гражданите са съществени препятствия за постигането на тази цел.

Настоящият състав на ВСС е първият, който предприе действия за институционализиране и укрепване на професионалния подход в областта на публичната комуникация, за активизиране на пряката комуникация с професионалните, съсловните и неправителствените организации, чрез създаване на Граждански съвет към ВСС и инициране и утвърждаване на редица добри практики.