

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
ВСС - 13 995	19 - 11 - 2019

ДО  
Г-Н БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ  
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ЧРЕЗ  
Г-Н НИКОЛАЙ НАЙДЕНОВ  
И.Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

## ДОКЛАД

от Христина Тодорова  
директор на дирекция „Международна дейност и протокол“

**Относно:** Среща на лицата за контакт на националните съдебни системи, проведена на 3 октомври 2019г., гр. Брюксел, Белгия.

С решение на Пленума на ВСС по т.7 от протокол №21/12.09.2019 г., бях командирована за участие в среща на лицата за контакт на националните съдебни системи, която се проведе на 3 октомври в гр. Брюксел, Белгия. Съгласно решение на комисия „Международна дейност“ по протокол №40/20.11.2013г. съм определена за лице за контакт от страна на ВСС с цел осъществяване на систематичен диалог на експертно ниво за развитието на „Информационното табло в областта на правосъдието“, както и за обмяна на мнения за най-добрите практики за ефективност на съдебните системи, включително събирането на данни. От страна на Министерство на правосъдието като лице за контакт в тази среща участва Мира Иванова, началник на отдел „Координация на програми в съдебната система“ в дирекция „Стратегическо развитие и програми“, Министерство на правосъдието.

Срещата се председателстваше от Ниови Рингоу, началник отдел „Съдебни политики и върховенство на закона“ в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ на Европейската комисия и протече, както следва:

**1. Подготовка на Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието за 2020г.**

- Валидиране на данните получени от въпросника до националните лица за контакт и обмен на мнения за възможни нови данни/цифри
- Информация за събраните данни от други източници

Въпросникът за Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието за 2020г. обхваща следните раздели:

- Преглед на развитието на националните съдебни системи
- Правосъдие за гражданите и бизнеса
- Обучение на съдии
- Насърчаване използването на алтернативно решаване на спорове
- Използване на проучвания и показатели за качество
- Стандарти за продължителност на съдебните производства

Структурата на въпросника, методологията за събиране на отговорите, както и валидирането им бяха представени от Катерина Свичкова, служител в звено „Правосъдни политики и върховенство на закона“. Тя информира, че към настоящия момент 25 държави-членки на ЕС са предоставили отговори за целите на въпросника, като се очакват отговорите на останалите две.

Представителят на Германия поиска повече информация за останалите източници за събиране на данни за целите на Информационното табло, като въпросника за изпирането на пари, и въпросите, свързани с усещането за независимост.

Йоже Струс от Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ на ЕК обясни, че както досега по въпроса за усещането за независимост от раздел „Независимост“/подраздел “Усещане за независимост на съдебната система“ ще бъдат използвани данни от проучването на „Евробарометър“, което се очаква да се проведе през м. януари 2020г.

По отношение на структурната независимост отново ще бъдат изпратени два въпросника до Европейската мрежа на съдебните съвети и Мрежата на председателите на върховните съдилища за страните, където няма съдебни съвети. Освен това се очаква в края на ноември или в началото на декември да се получат и данните от Европейската комисия за ефективност на правосъдието (СЕРЕЈ). Бяха дадени и някои подробности от

методологията на „Евробарометър“ за събиране на данни. Интервюират се по телефона 1000 души и представители на 400 компании. Според Йоже Струс при по-голям брой интервюирани, няма да се увеличи пропорционално качеството на отговорите. Представителите на Испания, Италия и Германия настояха Европейската комисия да опита да събира данни по въпросите, свързани с усещането за независимост и чрез други методи чрез проекти, които се осъществяват в областта на правосъдието. Холандия също подкрепи тази теза, като изрази мнение, че е убеден, че от „Евробарометър“ се използва подходяща методология, но не е сигурен както точно се цели да се каже с тези цифри. Йоже Струс подчерта, че това е стандартна методология, която се използва от десетилетия, но обеща да поиска повече информация, която да бъде предоставена на националните лица за контакт на някоя от следващите срещи.

## **2. Представяне на информация, свързана с мерки за подобряване на качеството на правосъдието**

Бяха направени три презентации от представители на Министерство на правосъдието на Малта, Върховния съд на Чехия и Върховния съд на Словения. /приложени в превод към настоящия доклад/

Джоан Батистино от Департамента по правосъдие в Министерството на правосъдието, културата и местното самоуправление на Малта представи подробна информацията за използване на статистически данни в съдебната система. Агенцията за съдебни услуги, чрез Агенцията за информационни технологии на Малта (MITA) обявява публично всеки месец доклад за параметрите за ефективност на всеки съдия. Тези статистически данни формират основата на месечния, тримесечен, шестмесечен и годишен сравнителен анализ, извършван във всеки съд. Всеки анализ се проверява предварително от научно лице. През 1999г. в Малта е създадена първата цялостна система за управление на делата (LECAM), а една от основните цели на настоящата дигитална стратегия е за разширяване на обхвата на събираната статистическа информация не само по отношение на ефективността на съдиите, но и по отношение на правната помощ, алтернативните методи за решаване на спорове и др.

Анализ на проблемите и предизвикателствата при прилагането на европейското право от чешките граждански и наказателни съдилища бе представен от Алеш Павел от Върховния съд на Чехия. Той представи резултатите от изпълнението на няколко проекта за прилагане на европейското право още преди присъединяването на страната към ЕС през 2004г. Основните изводи, които са направени е че, 50% от законодателството на ЕС се занимава с международната компетентност на съдилищата, признаване и изпълнение (Брюксел I, Брюксел I а, Брюксел II а), 20% Европейски закон за защита на потребителите, процедура за искове с малък материален интерес, европейско изпълнително основание за

неоспорими вземания, европейска заповед за плащане, регламент относно връчването на документи по граждански и търговски дела, регламенти Рим I и Рим II, закона за интелектуалната собственост и Европейската заповед за арест. Като цяло липсват емпирични изследвания за прилагане на правото на ЕС на национално ниво. Основна цел е изготвянето на препоръки при възникване на възможни проблеми при прилагане правото на ЕС

Жаса Врабек от Службата за развитие на управлението на съдилищата от Върховния съд на Словения представи четиригодишния проект, изпълняван от Върховния съд за подобряване на качеството на правосъдието. Той подчерта, че в момента Словения е една от страните с най-бързо решените дела, но преди години това съвсем не е било така. Качеството на съдебната работа и ниското доверие в съдебната система са били проблеми, нуждаещи се от решение с ограничени човешки и финансови ресурси. Чрез разнообразни методи през 2017 г.е проведено Проучване на обществената удовлетвореност от работата на съдилищата в Република Словения (семинари/фокус групи, интервюта с ползатели на съдебни услуги, проучвания в мрежата чрез онлайн форуми, публикации във форуми и блогове и др.)

Всички презентации са преведени и са приложени към настоящия доклад.

С уважение,

Христина Тодорова