

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
/СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ/

## ДОКЛАД

ОТ

**Рената Мишонова- Халъова -** съдия в Окръжен съд Враца, член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела и лице за контакт по граждански дела

**Валентина Бошнякова - Събинска -** съдия в Окръжен съд Смолян , член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела и лице за контакт по търговски дела

**Величка Симеонова Борилова -** съдия в Окръжен съд Благоевград, член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела

**Относно: участие в 76-та редовна среща на лицата за контакт на Европейската среща по граждански и търговски дела, проведена на 24 и 25 октомври 2019 г. в Хелзинки, Финландия**

Уважаеми членове на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,

с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/24.09.2014 г., т.40, **Рената Мишонова - Халъова-съдия в Окръжен съд Враца, член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела и лице за контакт по граждански дела, Валентина Бошнякова - Събинска - съдия в Окръжен съд Смолян , член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела и лице за контакт по търговски дела и Величка Симеонова Борилова - съдия в Окръжен съд Благоевград, член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела, бяха командировани за участие в редовната 76-та среща на лицата за контакт на Европейската мрежа по граждански и търговски дела, която се проведе в Хелзинки, Финландия, за периода от 24 до 25 октомври 2019 година.**

Срещата се проведе по предварително обявен дневен ред, който включваше на 24 октомври 2019 г: дискусия относно опита и очакванията относно съдебното сътрудничество в областта на гражданското право, с акцент върху приложението на Регламент № 1215/2012 г. на Европейския парламент и на съвета от 12.12.2012 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела /Брюксел I/, изпълнение на решенията по граждански и търговски дела във Финландия, както и обобщение на актуалната практика на Съда на Европейския съюз по приложението на Регламент № 1215/2012 г. През втория ден 25 октомври 2019 г представители от Финландия направиха презентации чрез съдия от Касационния съд, съдия от областен съд, адвокат и административен съдия-изпълнител.

Срещата се проведе в една от конференнтните зали на Finlandia Hall в Хелзинки и бе открита от Министъра на правосъдието на Финландия ANNA-MAJA HENRIKSSON, която поздрави участници от името на финландското председателство на Европейския съюз. В речта си министъра на правосъдието посочи, че през 2019 г се навършват 20 години от конференцията в Тампере/Финландия/, където е поставен за първи път въпроса за гражданско правното сътрудничество между държавите-членки на ЕС и създаването на европейска съд. мрежа по граждански и търговски дела.

От страна на Евроейската комисия участниците бяха приветствани от госпожа SALA SAASTAMONEN - директор в Дирекция гражданско и търговско правосъдие, както и от г-н HRVOJE GRUBISIC - секретар на Европейската мрежа по граждански и търговски дела, който направи кратко резюме на програмата на работната среща, както и на дейността на основните шест работни групи, формирани в рамките на мрежата.

В дискусиата взеха участие представителите на държавите членки, които са стартирали самостоятелни проекти във връзка с конкретните задачи на всяка една група - Германия, Белгия, Италия.

Италия сподели своя опит за осъществяване на проекти чрез Евр. съдебна мрежа, като посочи как е осъществила партньорства с други институции по проекта, фин. въпроси, визити, приемане на визити, финална конференция и др.

Първата част - сутрешната сесия, включваше дискусия относно натрупания опит и очакванията в областта на съдебното сътрудничество по граждански и търговски дела от страните членки, както и очакванията и перспективите.

От финландска страна кратки изложения направиха - г-жа Анти Лейнонен - Директор на Дирекция „Частно право и управление на правосъдието“, г-н Аско Валимаа - съдия във Върховния съд на Финландия, Г-жа Карита Ласила - съдия в Областния съд на Хелзинки и г-н Бери Карки - старши адвокат в адвокатска кантора в Хелзинки.

Те споделиха личния си опит при прилагането на правото на Европейския съюз във всекидневната си работа, трудностите, които срещат във връзка с тази си дейност, както и конкретни разрешения на стоящи пред тях казуси.

Втората част - следобедната сесия, включваше дискусията относно процеса на прилагане на Регламент № 1215/2012 г. на Европейския парламент и на съвета от 12.12.2012 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела /Брюксел I – Регламента/, връзката с Конвенцията на ООН за международни споразумения, постигнати с медиация /т.нар. Сингапурска конвенция приета на 09.08. 2019 г./.

Първоначално кратко изложение на въпросите, поставени от точките за контакт на всяка от националните мрежи във връзка с приложението на Регламента Брюксел I и Сингапурската конвенцията, бе направено от г-жа Екатерина Енчева - експерт в Дирекция гражданско и търговско правосъдие към Европейската комисия. Към момента ЕС още не е страна по Сингапурската конвенция на ООН, тъй като не е дискутирана в държавите- членки. Обърнато бе внимание да се внимава да няма противоречиви текстове между Конвенцията и Брюксел I.

Колеги от държави членки изразиха мнение, че ако има споразумение чрез медиация, може и съд. процедура след това по същия въпрос или споразумението да се валидира пред съд/Швеция, Словакия, Португалия/

Друг дискутиран въпрос бе относно възстановяването на заплатени съдебните такси според обсега на Регламента и по-конкретно в случаите, в които ищците в производствата са били освободени от заплащане на дължими държавни такси предварително, а в последствие държавата членка търси заплащане на тези такси от ответниците в друга държава членка. В тези случаи съдебното решение обикновено включва осъдителна част, касаеща разноските, сторени от ищеца, както и дължимите съдебни такси, издаваните в последствие изпълнителни листа не съдържат разграничение на сумите, дължими на страната и на съда.

Тук се поставя въпроса дали принудителното събиране на тези съдебни разноски /такси и др./ попадат в приложението на Регламента Брюксел I ?

Дискусията се обедини около становището, че отговорът на този въпрос е положителен, вкл. и във връзка с дадените разрешения в практиката на СЕС /дело С-406/09/.

Друг спорен въпрос, поставен на дискусия, бе свързан със свързаните иски, и най-вече – с тълкуването на чл.32 от Регламента, по повод дадено тълкуване на чл.31, ал.1 от Върховния съд на Франция по отношение на това кой е първият сезиран компетентен съд, като в посоченото решение съдът е съобразил и нормата на чл.7 от Регламент № 1393/2007 г.

Френският съд е приел, че компетентният съд по смисъла на чл.32, ал.1 може да бъде първият сезиран съд, който понякога се различава от „получаващия орган“ /определен от чл.4, чл.12 – чл.15 от Регламент № 1393/2007 г./ и това разбиране е защото предаването на документи, което само по себе си понякога

може да отнеме дълъг период от време, не влияе върху датата, на която съдът се счита сезиран. В този смисъл е необходимо хармонизиране между съдебните процедури в Европейския съюз.

Г-жа Енчева се спря и на практиката на СЕС, установена от дела №№ C-168/16 и 169/16, касаещи приложението на Регламента по отношение на казуси, свързани с компетентността на съдилищата при индивидуални трудови договори.

Проведе се дискусия и дали са необходими нарочни формуляри относно установяване местоживеенето на ответници, които са потребители, във връзка с постановеното решение на СЕС по дело № Д-327/10.

По повод на последното Комисията е получила предложение да се създаде нов формуляр /или да се направи добавка в съществуващите към момента/, касаещи посочения въпрос.

Повечето от представителите на различните държави членки се обявиха против създаването на нов формуляр /напр. Белгия, Словения, Гърция и др./.

В тази сесия се засегнат и въпроса за връчването на извънсъдебни документи от съдебния изпълнител в изпълнителния процес.

Споделено бе, че в някои държави членки връчването на извънсъдебни и съдебни документи /книжа/, уредено от чл. 2 - чл.4 от Регламент № 1393/2007 г. се извършва от първоинстанционните съдилища. Специално за извънсъдебните документи компетентността е на тези първоинстанционни съдилища, в района на които попада съответно седалището на съдебния изпълнител или нотариуса.

По време на изпълнителната процедура висяща преди производството да бъде образувано пред съдебния изпълнител, връчването на документи също се осъществява по правилата на посочения Регламент, но се приема, че в този случай връчването на извънсъдебните документи може да се извършва директно от съдебния изпълнител.

Обсъди се и въпроса нужно ли е да се актуализират електронните фишове за всяка държава-членка относно нац. законодателство? Учасниците се обединиха в това, че всяка държава-членка трябва в ел. портал да актуализира своето нац. законодателство както и обмен на нац право чрез контактните точки от ДЧ.

Първата част от програмата на втория ден от конференцията 25 октомври включваше представяне на г-н Веса Раутиаинен - съдебен изпълнител при Националния офис за изпълнение на Финландия, която включваше изложение относно националното законодателство на Финландия в областта на изпълнение на съдебните решения по граждански и търговски дела, както и структурата им в органите на изпълнителната власт. От презентацията му се разбра, че във Финландия има централна администрация за изпълнение на съд. решения по местоживее на длъжника и те са 22 офиса, които след 01.12.2020 г. се очаква реструктуриране и ще се оформи един централен офис. За 2018 г. центр. администрация и местните

изп. титул. През 2018 г във Финландия са изпълнени 1397 решения на чужд съд по молби като са издадени и 5 евр. заповеди за заповор на банкови сметки. Лекторът обясни, че средно съд. решения се изпълняват от техния централен ад. офис за 6-7 месеца. Във Финландия при обжалване на действия на държавните адм. съдии изпълнители се произнасят 11 областни съдилища, където има специализирани съдии в тази материя. Ако се установи, че длъжника няма никакво имущество, съдия- изпълнителя уведомява кредитора и му връща изп. титул, а то е с давност 15 г.

Втората част от втория ден на програмата включваше запознаване на участниците с най-актуалната практика на СЕС по приложението на Регламент № 1215/2012 г. - С -308/17, С-535/17, С-579/17, С-361/18, С-304/17, С-337/17, С-630/17, С-722/17, С-25/18 /по преюдициално запитване на ОС Благоевград/, С-347/18, С-451/18, С-464/18, С-379/17. Катя Енчева запозна участниците чрез power point презентация с представените решения на СЕС.

Любезните домакини бяха предвидили и културна програма, включваща посещение на Националната библиотека, Националната галерия, Галерията за модерно изкуство.

Приложение: Програмата на срещата

С уважение:

Рената Халъова-Мишонова  
Валентина Бошнякова-Събинска  
Величка Боцилова