

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ССС-13548	12-12-2019

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

ОТГОВОРИ

От Атанас Костадинов Кобуров, съдия в Районен съд – Петрич, кандидат за Административен ръководител – Председател на Районен съд – Петрич,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям отговор на въпросите на г-жа Биляна Гяурова – Вегертседер, Директор на Български институт за правни инициативи.

1. Забелязали ли сте „тенденции“ във връзка с престъпленията, свързани с отглеждане и разпространение на наркотични вещества?

Не случайно в своята концепция отчетох специфичните фактори характерни за нашия регион - географско-климатичните особености, които благоприятстват засяването и отглеждането на растението канабис, както и разположението на Община Петрич на две граници – с Република Гърция и Република Северна Македония, което ни поставя на пътя на наркотика за съседни държави и западна Европа.

И двата фактора обуславят завишеното постъпление в съда на дела, свързани с отглеждането и държането на наркотични вещества.

За съжаление тенденциите, които се наблюдават във връзка с тези дела са тревожни.

На първо място е налице тенденция за увеличаване броя им през последните години. Докато за 2013г например разгледаните дела от този характер са 26 бр., то в следващите години делата нарастват почти двойно, като до момента за 2019 година са разгледани 172 дела /НОХД за престъпление свързани с наркотици и ЧНД по 161 НПК – одобряване на протоколи за извършени изземвания на наркотични вещества/.

На следващо място се наблюдава намаляване на възрастовата граница на предадените на съд и осъдени лица за тези деяния. Все по – често подсъдимите по делата за наркотици са млади хора, често току що навършили пълнолетие, които поради увлечение, лекомислие и пр. посягат към наркотиците.

Като трета, отново тревожна тенденция следва да бъде посочено обстоятелството, че завишената употреба на наркотични вещества доведе и до увеличаване на процента на дела по чл. 343б, ал. 3 НК – управление на МПС след употреба на наркотични вещества. През 2019г. са разгледани общо 48 /четиридесет и осем/ дела от този характер, много повече от предходни години.

Именно поради зачестилата употреба на наркотични вещества, особено от млади хора, РС – Петрич провежда периодични срещи и беседи с ученици от различните училищата в града. Основни приоритети и акценти по време на тези срещи е превенцията и мерките, които могат и следва да бъдат предприети с цел осуетяване употребата на наркотици, както и последствията и опасностите които тези вещества крият за тях.

Според Вас, необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и на съдебните служители и по-специално за административните ръководители?

Безспорно съдийската професия е с високи показатели за стрес и натоварване. Това налага вземането на мерки, които ограничават стресовите фактори за всички работещи – служители, съдии и административен ръководител.

Считам, че в РС-Петрич са предприети конкретни мерки за ограничаване на стреса на работното място, намиращи израз в следното:

Налице са отлични битови условия за работа – съвременна материална и техническа база.

В колектива няма напрежение. Съществува колегиалност, взаимопомощ и разбирателство.

Осъществява се перманентен контрол върху натовареността, както на съдиите, така и на съдебните служители, както и се следи същата да бъде равномерна.

Не съществуват сериозни проблеми при взаимодействието с други звена и институции в съдебната система, както и други институции, обществени организации, НПО, медии и граждани.

Не са налице сериозни проблеми свързани с обществения имидж на съда, като цяло, на отделните съдии и служители.

Естествено, обичайните стресогенни фактори, както и евентуално възникналите нови такива, следва да се следят и анализират постоянно, с оглед предприемането на навременни мерки по ограничаването им.

1. Смятате ли, че съдът може да си сътрудничи с неправителствени организации и ако „да“, в рамките на какви инициативи и по какви теми може да се осъществява подобно сътрудничество?

Смятам, че съдът може да си сътрудничи с неправителствени организации по различни теми – защита на лица в риск, осигуряване условия за достъп до съд на лица в неравностойно положение, работа с подрастващи и др. Това е начин да се осигури прозрачност в работата на съда.

РС – Петрич има опит и в годините назад активно е работил с неправителствени организации в рамките на различни инициативи:

През 2012г. РС – Петрич участва в проекта на ПРСС „Съдилища модели и съдилища партньори“, като на финала на проекта получи висока оценка по всички показатели.

През същата година съдът ни участва в проекта на НПО Разград „Правосъдие близо до хората“, осъществяван от Националната мрежа за гражданско наблюдение на съда чрез Центъра на НПО в Разград. В рамките на проекта бе извършено гражданско наблюдение на работата на съда.

Районен съд Петрич бе домакин на Обмяна на опит по приложението на Закона за домашното насилие. Обучението бе реализирано съвместно с фондация „Джендър алтернативи“ гр. Пловдив – юридическо лице с нестопанска цел с основен предмет на дейност оказване на психо-социална подкрепа, правна помощ и консултиране на уязвими групи, с фокус върху пострадалите от домашно насилие.

Районен съд Петрич взе участие и в дейностите и обученията по проект „Правосъдие - приятел на детето“, осъществен от фондация „Международна социална служба - България и Детски правен център-България“, с основни цели на проекта – разработване на стандарти за участие на деца в съдебните процедури, предоставяне на интегрирани услуги, които подкрепят детето и неговото семейство преди, по време и след приключване на съдебното производство, както и обучение на магистрати и социални работници за работа с деца.

Подобно сътрудничество по важни теми може да продължи да се развива и в бъдеще.

Смятате ли, че по пътя на медиация би могъл да се намали броят на някои дела в РС-Петрич?

В Районен съд-Петрич няма обособен център за спогодби и медиация, като може да се прецени, доколко е възможно такъв да бъде създаден. Още

повече, че голям брой от колегите адвокати в Адвокатска колегия-Благоевград са преминали обучения за медиатори и този потенциал може да бъде използван.

Като граждански съдия, винаги когато е било възможно и съобразно закона /чл.145, ал.3 от ГПК/ съм приканвал страните към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

Видът и характерът на разглежданите в РС-Петрич дела, действително позволява по пътя на медиацията да се намали броя на някои от постъпващите дела.

12.12.2019г.

С уважение:

А. Кобурог